

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. június 29-én (csütörtök) 15,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Nagy István	Perneczky László
Berényi Erzsébet	Dr. Molnár Szabolcs	Rádi Attila
Belán Beatrix	Németh Edit Éva	Dr. Szabó Béla
Dr. Dabous Fayez	Ozsváth Kálmán	Dr. Trippon Norbert
Hladony Sándor	Pajor Tibor	Wintermantel Zsolt
Jánszky Ulman Mária	Pataki Gábor	

(17 fő)

Az ülésre később érkezett: --

Az ülésről távol van: Légrádi Péter, Dr. Barrel Zoltán, Renge Zsolt, Jókay Attila,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Zsigmond Barna Pál alpolgármester
Dr. Varga Zalán aljegyző
Dr. Vitáris Edit nemzetiségi referens
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője
Kassai Lóránt Gazdasági Főosztály vezetője
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője
Csukás Tímea Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Szesztai György Főépítész
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Polaneczki-Káplár Katalin Szociális Osztály vezetője
Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője
Gerstmayer János Városüzemeltetési Főosztályvezető-helyettes
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője
Keszthelyi Ilona Anyakönyvi Osztály vezetője
Havranne T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Cserna Sándor Közterület Felügyelet Osztály vezetője
Dr. Lévai Tamás Személyügyi Osztály vezetője
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Szücsné Fábián Éva belső ellenőr
Dr. Kappel Patrícia referens
Nagy Brigitta referens
Szüle Endre referens
Oroszi-Ványi Melinda referens
Köblös Anita referens
Krizsik Alfonz referens
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Varga Gábor Informatikai Osztály vezetője

Wintermantel Zsolt

Köszönti a testület tagjait, és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes.

Szomorú kötelességének eleget téve, tájékoztatja a Képviselő-testülete, hogy Páli József úr, aki önkormányzati képviselő volt és sok éven keresztül vett részt az Önkormányzat munkájában, hosszú és súlyos betegség után a napokban elhunyt. Kéri, hogy egy perces néma felállással adózzanak emlékének.

Folytatva az ülést, az eredeti 5. napirendi pontot - Előterjesztés díjfizetéshez kötött várakozási övezet létesítése tárgyában- 1. pontként javasolja megtárgyalni, mivel a szakértő csak 15 órákor tud jelen lenni az ülésen. Tekintettel arra, hogy a Meghívóban szereplő vagyonerendelet összefügg az említett előterjesztéssel, ezért azt is előrehozva, a 2. pontként javasolja felvenni a napirendek közé.

Elmondja, hogy az 5. napirendhez a helyszínen módosító javaslat, valamint a 8. napirendhez a rendelet melléklete a helyszínen került kiosztásra. Ezen túlmenően az „Előterjesztés visszatérítendő támogatás nyújtása tárgyában a Megyeri Tigrisek Közhasznú Kosárlabda Klub és a Hárompontos Sport Szolgáltató Kft. részére” tárgyú előterjesztést az Egyebek napirendhez javasolja besorolni.

Perneczky László

Napirend előtt szeretné elmondani, hogy az imént egy kis nézeteltérés volt a folyosón egy újpesti lakossal, aki többször megjelent már a képviselő-testületi ülésen és ott minden áron fel akart szólalni. Most is azt állította, hogy neki hozzászólási joga van. Kérdése, hogy mint lakosság csendben, hozzászólási jog nélkül végig ülheti-e a hölgy az ülést? Tudomása szerint csak akkor szólalhatna fel az ülésen, ha a testület megszavazza.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, a képviselő-testületi ülések nyilvánosak, azon bárki részt vehet, a vonatkozó szabályok betartásával. Az előterjesztőkön, a képviselőkön kívül, a polgármester, az ülésvezető által felkért személyek, illetve a Képviselő-testület által megválasztott személyek szólhatnak hozzá. A hölgy arra lett megkérve, hogy távozzon a polgármesteri irodából, ahol éppen frakcióegyeztetés folyt.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a fentiek szerint módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 125/2017.(VI.29.) határozata a napirendről

1. Előterjesztés DÉSZ IV. ütem és Újpesti Duna-part KÉSZ – döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről
2. Újpest Városközpont KÉSZ – döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről
3. Előterjesztés az Újpesti Torna Egylet részére TAO pályázat keretében elnyert rolba gépek beszerzéséhez szükséges önrész biztosítása tárgyában
4. Javaslat a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés díjfizetéshez kötött várakozási övezet létesítése tárgyában

6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Előterjesztés az Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének módosítása tárgyában
8. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 37/2008. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítására
9. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) önkormányzati rendelet módosítására
10. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről szóló 40/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására
11. Előterjesztés megállapodás módosítása tárgyában Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatával
12. Javaslat a Szociális Intézmény szervezeti és működési szabályzatának valamint szakmai programjának módosítására
13. Előterjesztés járóbeteg szakellátásokat érintő kapacitás átcsoportosítás tárgyában
14. Előterjesztés CT ellátás többletkapacitás befogadási kérelem benyújtása tárgyában
15. Előterjesztés egynapos sebészeti ellátás többletkapacitás befogadási kérelmének benyújtása tárgyában
16. Egyebek

Zárt ülés:

17. Előterjesztés lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel, pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetése iránti kérelmek tárgyában
18. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése
(15 igen)

1. Előterjesztés díjfizetéshez kötött várakozási övezet létesítése tárgyában
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

A napirendhez nincs kiegészítése, csak a folyamatról szólna pár szót. Elmondja, hogy a Képviselő-testület két hónappal ezelőtt döntött arról, hogy az előkészítő felmérések után a Főváros szabványainak megfelelő konkrét felmérést végeztet. A fővárosi rendelet előír bizonyos paramétereket, melyeknek meg kell felelni abban az esetben, ha valaki fizető övezetet kíván bevezetni. Ez a felmérés elkészült, ennek a tömörített változatát a képviselők

megkapták. A folyamat következő része, hogy ennek alapján a testületnek elvi döntést kell hoznia arról, hogy kezdeményezi a Fővárosnál a fővárosi parkolási rendelet módosítását és amennyiben a kérelem pozitív elbírálást kap, abban az esetben kell Újpest Önkormányzatának megalkotni a parkolási rendeletét.

Perneczky László

Mi a különbség az előzetesen megkapott és a helyszínen kiosztott anyag között?

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, annyi a különbség, hogy a fővárosi megkereséshez szöveges formában kell leírni az övezetet határoló utcákat. Az előzetesen kiosztott előterjesztésben a Löwy Izsák utcával ér véget a lehatárolás, ami nem egyértelmű. A felmérés adatait nem befolyásolja és a Főváros felé való kezdeményezés egyértelműsítése miatt a Váci út lesz a határoló és a vasúti töltés Újpest kerület déli határa. Ezekon a területeken nincsenek parkolóhelyek, de így egyértelművé válik az utcákkal definiált zónahatár. A módosítás tartalmazza az északi Mahart ház előtti még a korábbi évek alatt murvával fedett, de hivatalosan nem parkolóként funkcionáló területet is.

Pajor Tibor

Már a két hónappal ezelőtti képviselő-testületi ülésen is elmondta az álláspontját. Abban az esetben lenne a Jobbik részéről támogatható a parkolási rendelet bevezetése, amennyiben az alól az újpestiek felmentést kapnának. Az eredetileg kiküldött anyagban található parkolási vizsgálat igazolja, hogy akkor ezt helyes volt elmondania. Az anyag nagyon tanulságos mondattal kezdődik „ A tarifális parkolás szabályozás nem a helyi lakók közérzetjavítását célzó beavatkozás.” Innentől kezdve azt gondolja, hogy ez Budapest többi kerületében már bevezetett „sarcolási rendszer”. A tanulmány több megállapítása is ehhez kapcsolható. Példaként említi, hogy azon a területeken, ahol most is jellemzően P+R rendszerben használják a parkolókat, ott nem javasol 3 óránál nagyobb intervallumú díjfizetést.

Érdekesnek tart egy másik megállapítást is. Azokon a helyeken, ahol nem jellemző a rövid idejű, 4 óránál kevesebb várakozási idejű, ott a szabályozás többségében nem eredményez gazdasági előnyt.

Az Önkormányzat összefoglalójához csatolt szakértői vélemény számára azt sugallja, hogy nem kellene bevezetni a parkolási díjat. Nem vitatja, hogy nagyon sokan használják Újpestet P+R területnek, de a tanulmány is leírja, hogy lehet ingyenessé tenni az Újpestieknek a parkolást.

Dr. Trippon Norbert

Életszerű volt, hogy a parkolás kérdését meg kellett vizsgálni. Korábban is elmondta, hogy a 2010. évet megelőző időszakban már vizsgáltatták ezt a kérdést. Tény, hogy a két metróállomás környékén nagyon rossz a parkolási helyzet. Akkor arra a következtetésre jutottak, hogy nagyon nagy ráfizetés lenne a parkolás szabályozása, vagy adott esetben a körzeten kívüli újpestieket kéne olyan mértékben megsarcolni, ami az akkori várospolitikai szándékkal nem állt összhangban és le is került a napirendről.

Felhívja a figyelmet arra, hogy az egész helyzet azért áll elő, mert a mindenkori kormányok nem vették komolyan a Káposztásmegyerig történő metró meghosszabbítást. Azért sok az autó a két metrómegálló környékén, mert az újpestiek és a nem újpestiek, akik autóval érkeznek, ott teszik le az autójukat és szállnak fel a metróra. Zárójelben hozzáteszi, hogy ezek adott esetben Izzó lakótelepi, káposztásmegyeri autósok, akik „környezetbarát autósok”, abban az értelemben, hogy nem mennek tovább autóval a belvárosba, hanem leteszik a gépkocsijukat és metróval utaznak tovább.

Úgy gondolja, azzal nincs baj, hogy ezt a kérdés megvizsgálták és valamilyen javaslat született az ügyben, viszont továbbra sem tartják helyesnek és szerencsésnek, hogy a parkolás szabályozása jogcímen valójában egy nem köztehernek nevezett díjat szednék be újpestiek tömegétől. Ez lényegében nem azt a célt érné el, ami a parkolás lényege lenne, hogy szabályozza ezt az áldatlan állapotot, hanem egy közteher szerű behajtási gyakorlatot vezetne be. Ezt nem szeretnék, és úgy gondolják, hogy ebben a tekintetben az előterjesztést pontosítani kell.

A határozati javaslat 1. pontjában olvasható, hogy a felsorolt területen vezessék be a fizető parkolást. A javaslat nem tartalmazza, csak a szakértő úrnak vannak gondolatai arról, hogy ez az intézkedés azon túl, hogy vélhetőleg és valószínűleg javítja a parkolási helyzetet abban a térségben, nem beszél arról, hogy ezért az újpestieknek milyen árat kell fizetni.

Két csoportra hívná fel a figyelmet. Az egyik csoport az a kisebbség, aki ezen a terület él, a másik csoport a nagytöbbség, aki nem itt él. Úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés akkor lenne kerek, és akkor lehetne róla tárgyalni, ha legalább koncepcionális szinten le lenne benne írva, hogy mit jelent a területen élő kisebbségnek és mit jelent a területen kívül élő nagytöbbségnek ez a szabályozás. Például az egyik oldalról jobb lesz a parkolási helyzet, a másik oldalról ilyen és ilyen díjat kell fizetni és ez azt jelenti a nem a területen élő újpestiek többségének, hogy ilyen és ilyen feltételek mellett vehetik igénybe a parkolást.

A legutóbbi képviselő-testületi ülésen is elhangzott, ha minden újpesti ingyen parkolna, akkor óriási veszteséget termelne a rendszer. Ebből következtetés útján arra jutnak, ha az újpestieknek fizetniük kell, akkor több százmilliónyi bevétel érkezik a Parkolási Zrt-hez, ami az újpestiek oldalán adott esetben „sarcként” jelenik meg. Rengeteg feltételes módot használ a szakértő, mert sötétben tapogatóznak. Csak abból tudnak kiindulni, hogy valószínűleg nem lesz kifogástalanul ingyenes parkolás az érintett területen sem, ahol az ott élők nagyon szeretnék, hogy ez szabályozva legyen. A szakértő véleményében utal arra, nem biztos, hogy 100 %-os kedvezményt kell feltétlen minden autóra adni. Az új építésű lakóingatlanoknál, ahol rendelkezésre áll teremgarázs, ösztönözni kellene, hogy megvegyék a lakók a parkolóhelyeket.

Az látszik, hogy nem lesz teljesen mindenkire ingyenes parkolás a javaslatok szerint, még azon a területen sem, ahol a parkolási övezet lesz. Amennyiben mindez igaz, akkor ez a parkolási övezet létesítése az újpesti családok zömét érinti, a nem a parkolási területen lévő lakások esetében a családok még rosszabb helyzetbe lesznek, mert nekik is fizetniük kell.

Ezzel az előterjesztéssel az a probléma, hogy koncepcionális szinten sem mondja meg, hogy milyen logika mellett vezetik be ezt a parkolási rendszert. Amennyiben ez ki lenne dolgozva, akkor nagyjából lehetne látni a rendszer egészét és megnyugodhatnának azok a képviselők, akik amiatt aggódnak, hogy esetleg egy közteherként funkcionáló díj lesz beszédve. Megállapításuk szerint ebben a pillanatban ez nem így néz ki, ezért álláspontjuk, hogy ezt az anyagot most nem kellene tárgyalni, hanem ezekkel az alapvetésekkel ki kellene egészíteni koncepcionálisan, és akár nyáron, akár ősszel visszahozni a testület elé.

A másik alapvető állításuk, hogy olyan sok családot érinthet ez az új rendszer, melynek bevezetése, előkészítése zajlik, ami életszerűvé teszi a helyi népszavazás gondolatának a felvetését az MSZP részéről. Helyi népszavazást többféle módon és többféle ügyben lehet kezdeményezni. Az egyik módja, ha a választópolgárok 10 %-ának aláírásával kezdeményezik, ami Újpest esetében több mint nyolcezer aláírást jelent. Úgy gondolja, hogy annak sincs akadálya, hogy Újpest Képviselő-testülete egyhangúan, pártpolitikai felhangok nélkül döntsön a népszavazás mellett. Emlékei szerint a Képviselő-testület tagjainak 5 %-a is jogosult arra, hogy helyi népszavazást kezdeményezzen. Most erre vonatkozó javaslatuk nincs, mert nem pártpolitikai okok miatt veti fel ezt a lehetőséget, és nem szeretne ebből kampánytémát csinálni. Azt gondolja, hogy ez egy fontos kérdés és lehetne egy ilyen fontos kérdésben helyi népszavazás Újpesten, ami unikális lenne abban, hogy senki sem pártpolitikai

célra használja, nem ad uszító, félrevezető tájékoztatást, hanem korrekten pro és kontra különféle oldalait megmutatja egy bizonyos kérdésnek, korrekt módon tájékoztatja a választópolgárokat.

Javasolja az előterjesztőnek, hogy vonja vissza ezt az előterjesztést, egészítse ki ezzel az egy-két gondolattal és jöjjön vissza az anyag akár nyáron, akár ősszel. Fontolja meg minden frakció, minden képviselő, hogy adott esetben egy helyi népszavazást ebben az ügyben, teljesen pártpolitikától mentesen, de korrekt módon meglehetne tartani.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, a metróépítéssel és meghosszabbításával kapcsolatban Trippon képviselő úrnak sok igazsága van, de a P+R parkolásra semmilyen megoldást nem adna a metró meghosszabbítása. Hiába lenne Káposztásmegyeren a metró végállomása, ha be lehet jönni Újpest központba, vagy a Városcapuhoz és ott le lehet tenni az autót, akkor addig fognak bemenni, amíg díjfizetés, vagy más dolog rá nem kényszeríti őket, hogy letegyék az autót. Pontosan ezért érkezett el a díjfizető zóna határa Újpestre, mert a XIII. kerület fokozatosan metrómegállóról, metrómegállóra terjesztette ki a fizetőzóna határát és már tarthatatlan a helyzet Újpesten.

Pajor úrnak válaszul elmondja, valóban nem a helyi lakók érdekeit szolgálja a parkolási zóna bevezetése, mivel ez egy kereslet-kínálat szabályozási eszköz.

Trippon úr a parkolási rendszer bevezetésének kidolgozásával kapcsolatos kifogására válaszul, elmondja, hogy képviselő úr ismeri a fővárosi parkolási rendeletet, amely elég szigorú keretek között tartalmazza, hogyan, miként, kinek lehet díjfizetési mentességet adni. A fővárosi rendelet egyértelműen szól arról, hogy az adott zónában lakók számára lehet díjfizetési kedvezményt adni.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a helyszínen kiosztott módosított határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 126/2017.(VI.29.) határozata díjfizetéshez kötött várakozási övezet létesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. parkolási-szokásvizsgálat eredményére tekintettel a József Attila utca – Attila utca – Károlyi István utca – Templom utca – Lőrinc utca – Lebstück Mária utca – Király utca – Virág utca – Munkásotthon utca – Erzsébet utca – Nyár utca – Kassai utca – Berda József utca - Budapest-Esztergom vasútvonal (kerülethatár) – Váci út által határolt területen tapasztalható parkolási feszültségek kezelésére kezdeményezi a tarifális parkolás-szabályozás bevezetését.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Budapest Főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet módosítását a tarifális parkolás-szabályozás bevezetése érdekében az 1. pontban lehatárolt területen.

(13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

Megjegyzi, hogy egyik Gazdasági Bizottsági ülésen felvetette, hogy az ÉPÍT Zrt-vel valamit tenni kellene. Akkor indítványozta, amennyiben funkciótlanná válik, be kell olvasztani a Vagyonkezelőbe, meg kell szüntetni, vagy valami funkciót kell neki adni. Akkor még nem tudhatta, hogy a városvezetés ezt a feladatot szánja a Zrt-nek.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először az ÉPÍT Zrt. fő tevékenységének megváltoztatásáról szóló határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 127/2017.(VI.29.) határozata ÉPÍT Zrt. fő tevékenységének megváltoztatásáról

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Észak-pesti Ingatlan- és Térségfejlesztési Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyedüli részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1. módosítja a társaság elnevezését, rövidített elnevezését és főtevékenységét, egyben törli eddigi idegen nyelvű elnevezését.

A társaság új elnevezése: **Újpesti Parkolási Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

A társaság új rövidített elnevezése: **Újpesti Parkolási Zrt.**

A társaság új főtevékenysége: 52.21'08 szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás.

2. a Képviselő-testület a társaság részére az Újpest név használatához szükséges hozzájárulást megadja.
3. a társaság elnevezésének, rövidített elnevezésének és főtevékenységének módosítását, egyben az idegen nyelvű elnevezés törlését tartalmazó alapító okirat módosítását elfogadja.
4. felhívja a társaság igazgatóságát, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az alapító okirat módosítás és egyéb okiratok aláírására.

(12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a vagyonrendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2017. (VI.30.) önkormányzati rendeletét.(12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel az Újpesti Parkolási Zrt.-vel közszolgáltatási szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 128/2017.(VI.29.) határozata közszolgáltatási szerződés megkötéséről

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a parkolás-üzemeltetési feladatok ellátására az Újpesti Parkolási Zrt.-vel közszolgáltatási szerződést kössön.

(12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel az Újpesti Parkolási Zrt. parkolás-üzemeltetési feladatokkal kapcsolatos intézkedésről szóló határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 129/2017.(VI.29.) határozata a parkolás-üzemeltetési feladatokkal kapcsolatos intézkedésről

A Képviselő-testület felhívja az Újpesti Parkolási Zrt. igazgatóságát, hogy a parkolás-üzemeltetési feladatok előkészítése és végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg. (12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: Újpesti Parkolási Zrt. Igazgatósága

Határidő: folyamatos

3. Előterjesztés DÉSZ IV. ütem és Újpesti Duna-part KÉSZ – döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Az előző Városfejlesztési Bizottsági ülésre visszautalva elmondja, hogy az előterjesztő említette meg a Duna-parttal kapcsolatosan, hogy azok az elképzelések, aminek most az előzetes terveit tárgyalja a testület, erre a szakaszra 600.000 m² új beépítést tesz lehetővé és még ehhez jön 300.000 m² parkoló. Ezt az adatot megdöbbenőnek találja.

Még egy dolog elhangzott, ami talán nem kapott akkora figyelmet a bizottsági ülésen, hogy a bemutatott ábrák szerint az árvízvédelmi fővonalnak a nyomvonala is módosulna, oly módon, hogy két területen, amiből az egyik a Tungram strand környéke, a Duna-part felé kerülne.

Úgy gondolja, hogy ez az a folyamat, amire mondhatják, hogy Újpest is lassan rátér a Római-parti történet útjára. Álláspontja szerint ez egy nagyon helytelen dolog, mivel azok a vállalkozók, azok a tulajdonosok, akik így egy sokkal értékebb telek birtokába kerülnek, ezt kellőképpen ki fogják használni.

Ezek az elképzelések olyan léptékű városfejlesztéssel járnak, amit messze nem követ semmilyen infrastrukturális fejlesztés. Ugyanarra a meglévő úthálózatra kerülnek a lakóházak, lakóparkok, irodák egyéb épületek. Úgy gondolja, ha valaki rendesen fejleszt egy várost, akkor megépíti hozzá a megfelelő infrastruktúrát is. Újpesten évtizedek óta jelentős fejlesztés, közlekedés infrastruktúrában nem történt. Ameddig ez nem valósul meg, nem szabadna ilyen terveket elfogadni, mert az itt élők kárára válik.

Wintermantel Zsolt

Válaszában ismételten elmondja, hogy nem új beépítésről van szó, hanem a jelenleg hatályos szabályok átdolgozásáról. Még polgármestersége előtti időben kezdődött el a munka erre a Duna menti szakaszra. Most ezek a korábbi döntések, melyek jelenleg érvényben vannak, átvezetésre kerülnek egy új szabályzatba. Attól, hogy a szabályzat új, a tartalma még lehet a régi és jelen esetben erről van szó.

Arra a megállapításra, hogy Újpest és környékén nem volt közlekedésfejlesztés nem igaz, mivel már használjuk az M0 körgyűrűt, sőt megépült a Dunán a Megyeri híd is, felújításra került a Görgey út, a Tél utca is megújult és még több fejlesztés is várható, mint például az Árpád út feújítása. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 130/2017.(VI.29.) határozata az DÉSZ IV. ütem és Újpesti Duna-part KÉSZ véleményeztetésre történő kiküldéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti Fővárosi Duna-part Építési Szabályzat IV. ütem és Újpesti Duna-part Kerületi Építési Szabályzata alátámasztó javaslati és jóváhagyandó munkarészeinek dokumentumaiban foglaltakkal egyetért, a terv véleményeztetési eljárásra alkalmas.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az egyeztetési és véleményeztetési folyamat lefolytatásának céljából a határozatban foglaltakról a Főpolgármestert tájékoztassa.

(16 igen, 1 nem)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

4. **Újpest Városcsopont KÉSZ – döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről**
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 131/2017.(VI.29.) határozata az Újpest Városcsopont Kerületi Építési Szabályzata véleményeztetésre történő kiküldéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti Újpest Városközpont Kerületi Építési Szabályzata alátámasztó javaslati és jóváhagyandó munkarészeinek dokumentumaiban foglaltakkal egyetért, a terv véleményeztetési eljárásra alkalmas.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az egyeztetési és véleményeztetési folyamatok folytatására.

(14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

5. **Előterjesztés az Újpesti Torna Egylet részére TAO pályázat keretében elnyert rolba gépek beszerzéséhez szükséges önrész biztosítása tárgyában**
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 132/2017.(VI.29.) határozata a rolba gépek beszerzéséhez szükséges önrész biztosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a látvány-csapatsport támogatása keretében a 2017. évi költségvetés beruházási és felújítási céltartalék terhére 23.640.000- Ft támogatási összeget nyújt az Újpesti Torna Egylet Jégkorong Szakosztály részére 2 db rolba gép beszerzéséhez.
2. a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a pályázathoz szükséges dokumentációk aláírására.

(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

6. **Javaslat a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, némi pontosítás kért az Állami Főépítész, és ennek a technikai átvezetéséről szól az előterjesztés. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2017. (VI.30.) önkormányzati rendeletét. (17 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

7. Előterjesztés az Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének módosítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 133/2017.(VI.29.) határozata az Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2017. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja.

(12 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

8. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 37/2008. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 37/2008. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2017. (VI.30.) önkormányzati rendeletét. (14 igen, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

9. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az anyagot és úgy látta, hogy az időszakos gyermekfelügyelet valóban egy nagyon jó gondolat, ha erre lesz kapacitás és lehetőség az

intézményi hálózatban. A bölcsődei alapellátás egy közszolgáltatás, míg a gyermekfelügyelet álláspontja szerint már piaci szolgáltatás, a babysitter alternatívája.

Már többször elmondta és most is megerősíti, hogy amennyiben lehetőségük lesz rá, a bölcsődékben minden térítési díjat el fognak törölni, és ingyenes bölcsődei ellátás lesz Újpesten. A gyermekfelügyelet piaci szolgáltatás, így az továbbra is díjfizetés kötelező lenne.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2017. (VI.30.) önkormányzati rendeletét. (15 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

10. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről szóló 40/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

Hozzászólásában elmondja, hogy a lakbér felülvizsgálata határozatlan időtartamú bérleti jogviszony esetében azt jelenti, hogy azokban a lakásokban, ahol szociális alapú bérleti díjat fizetnek a lakók, felülvizsgálják, hogy megfelelnek-e a kitételnek, amennyiben nem, megemelik a bérleti díjat az önköltségi szintre. Ez egy új dolog.

Tudomása szerint jelenleg az Önkormányzat lakásállománya közel 2500 lakás. Kérdése, ezen belül hány lakás az, amelyre határozatlan idejű szerződés van és szociális alapú bérleti díjat fizetnek a bérlők? Ez a tervezet intézkedés és várhatóan bizonyos mértékben lakbéremelés, hány lakást érint teoretikusan?

Nagy István

Válaszában elmondja, hogy csak az újonnan megkötött bérleti szerződések határozott idejűek illetve, ha hátralék esetén módosítani kell a szerződést, akkor történik meg a szerződés határozatlan idejűről határozott idejűre változtatása. Vannak már költség alapon és piaci alapon bérebe adott lakások. Összességében közel 1000 lakás lehet, ahol még határozatlan idejű bérleti szerződés van.

5 évvel ezelőtt került bevezetésre az Önkormányzat új lakbér rendelete. A rendelet értelmében határozott idejű bérleti szerződésre vonatkozóan ugyan az a szabály érvényes, hogy évente felülvizsgálják a jogosultságot arra, hogy szociális, költség alapú vagy piaci alapú lakbért fizessen a bérlő. A határozatlan bérleti szerződések esetében a lakbér felülvizsgálata eddig nem került szabályozásra a rendeletben. A rendelet-tervezet szerint a határozatlan idejű bérleti szerződéseket is két évente felülvizsgálja az önkormányzat. A jövedelmi viszonyok ma már egyik hónapról a másikra is változhatnak, ezért nem feltétlenül csak lakbéremelésről lehet szó, hanem akár a szociális lakbér irányába is változhatnak a lakbérék.