

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. október 22-én (csütörtök) 15,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

| | | |
|---------------------|---------------------|--------------------|
| Bartók Béla | Dr. Molnár Szabolcs | Renge Zsolt |
| Berényi Erzsébet | Légrádi Péter | Dr. Szabó Béla |
| Belán Beatrix | Németh Edit Éva | Wintermantel Zsolt |
| Dr. Dabous Faye | Ozsváth Kálmán | |
| Hladony Sándor | Pajor Tibor | |
| Jókay Attila | Pataki Gábor | |
| Jánszky Ulman Mária | Rádi Attila | |

(17 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Dr. Barrel Zoltán, Nagy István, Pernecky László, Dr. Trippon Norbert,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Tahon Róbert jegyző
Dr. Varga Zalán aljegyző
Dr. Vitáris Edit
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Kassai Lóránt Gazdasági Főosztály vezetője
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője
Szesztai György Főépítész
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Urlich Zsuzsanna Szociális Osztály vezetője
Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője
Gerstmayer János Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője
Keszthelyi Ilona Anyakönyvi Osztály vezetője
Havranné T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Pinkóczi József Közterület Felügyelet Osztályvezetője
Dr. Lévai Tamás referens
Nagy Brigitta referens
Szüle Endre referens
Honti Csaba referens
Köblös Anita referens
Krizsik Alfonz referens
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Müller Péter Informatikai Osztály vezetője

Wintermantel Zsolt

Megállapítja, hogy a Képviselő-testületi ülés határozatképes. A napirendben jelzett helyszíni kiosztású anyagot és az 5. napirendhez az Együttműködési Megállapodást a képviselők megkapták.

Az előzetesen kiküldött napirendhez helyszínen kiosztásra kerültek az alábbi előterjesztések:

1. Javaslat az Önkormányzat 2015. évi módosított közbeszerzési tervének elfogadására
2. Állásfoglalás a tervezett budapesti dugódíjjal (személyforgalmi behajtási díjjal) kapcsolatban
3. Pajor Tibor képviselő úr határozati javaslata az illegális gazdasági bevándorlókkal kapcsolatban

Az említett előterjesztéseket az egyebek napirendhez javasolja besorolni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az így módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 215/2015.(X.22.) határozata a napirendről

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat egyes építészeti és városkép-védelmi tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására
2. Javaslat a házasságkötéssel, a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésével és a névadó ünnepséggel kapcsolatos díjakról szóló önkormányzati rendelet elfogadására
3. Javaslat a felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) elfogadására
4. Javaslat alapítványok támogatására
5. Felhatalmazás együttműködési megállapodás aláírására
6. Előterjesztés reklámtábla (Árpád út 8-12.) ügyében kiadott kötelezés ellen benyújtott fellebbezés tárgyában
7. Javaslat a mammográfiai szakfeladat átvételére
8. Egyebek

Zárt ülés:

9. Javaslat Újpesti Diákösztöndíjak odaítélésére
10. Javaslat „Újpesti Szociális Munkáért” Díj odaítélésére
11. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezés előterjesztése
(17 igen)

1. Javaslat egyes építészeti és városkép-védelmi tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, hogy a Képviselő-testület elfogadta Újpest Integrált Településfejlesztési Stratégiáját. A Stratégia elfogadására tekintettel át kell vizsgálni a vonatkozó önkormányzati rendeleteket, annak érdekében, hogy az összhang megteremtéséhez szükséges módosítások átvezetésre kerülhessenek. Ennek során átvezetésre kerülnek a rendeletek elfogadását követően bekövetkezett jogszabályi változások, valamint a rendeletek alkalmazása során felvetődött egyéb kisebb módosítások, pontosítások is.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja az egyes építészeti és városkép-védelmi tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2015.(X.27.) önkormányzati rendeletét.

(15 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

2. Javaslat a házasságkötéssel, a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésével és a névadó ünnepséggel kapcsolatos díjakról szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a házasságkötéssel, a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésével és a névadó ünnepséggel kapcsolatos díjakról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2015.(X.27.) önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a rendelethez kapcsolódó határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 216/2015.(X.22.) határozata hivatali helyiség kijelöléséről

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Budapest, IV. ker. István út 15. szám alatti épületében házasságkötésre (bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére) alkalmas hivatali helyiséget (Házasságkötő Terem) jelöljön ki.

(14 igen, 3 tartózkodás)

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

3. Javaslat a felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) elfogadására
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésében elmondja, hogy a bizottság tárgyalta az előterjesztést és az anyagban lévő civil szervezetekről szóló példálózó felsorolást az ülésen elhangzott módosítás szerint kivették. Ezzel a módosítással kéri a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadását.

Wintermantel Zsolt

Eszrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az előterjesztő által alapjavaslatban módosított Helyi Esélyegyenlőségi Programot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 217/2015.(X.22.) határozata a felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját egységes szerkezetben elfogadja.

(16 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester, szakterületért felelős alpolgármester útján

Határidő: 2015.10.31.

4. Javaslat alapítványok támogatására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 218/2015.(X.22.) határozata alapítványok támogatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy az alábbi alapítványok részesüljenek támogatásban:

Civil támogatási keretből:

| | |
|--|-------------------|
| Erdőmentők Alapítvány: | 150 000 Ft |
| Mesterségek Iskolája Alapítvány: | 300 000 Ft |
| Parasportpress Jövőjéért Alapítvány: | 0 Ft |
| Tungram Kodály Zoltán Férfikarért Alapítvány: | 250 000 Ft |

(17 igen)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2015. november 30.

5. Felhatalmazás együttműködési megállapodás aláírására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 219/2015.(X.22.) határozata együttműködési megállapodás aláírásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy „Újpesti belső kertek – az Újpesti lakótelep közterület-rehabilitációjának III. üteme” céllal, a kerületi önkormányzatok városrehabilitációs munkáinak támogatására a 2014. évi Városrehabilitációs pályázattal kapcsolatos Együttműködési Megállapodást aláírja. (17 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

6. Előterjesztés reklámtábla (Árpád út 8-12.) ügyében kiadott kötelezés ellen benyújtott fellebbezés tárgyában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, hogy a már két éve hatályos önkormányzati rendelet, a reklámtábla elhelyezésével kapcsolatban előírja a településképi bejelentési eljárás lefolytatását, melyet a társaság elmulasztott megtenni. A kötelezés megszületett, amit megfellebbeztek, ezzel kapcsolatban kell most a testületnek döntenie.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 220/2015.(X.22.) határozata az Interplakát Reklám és Hirdető Kft. számára, a 30051/5/2015 ügyiratszámú, 2015. augusztus 26. napján kelt határozat ellen, az Interplakát Reklám és Hirdető Kft. által benyújtott fellebbezésre vonatkozóan:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Az előterjesztés melléklete szerinti, Interplakát Reklám és Hirdető Kft. által benyújtott fellebbezést, a 30051/5/2015 ügyiratszámú, 2015. augusztus 26. napján kelt határozat helybenhagyása mellett elutasítja.

(16 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. november 30. (ügyfél tájékoztatása)

7. Javaslat a mammográfiai szakfeladat átvételére

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Alláspontja szerint az előterjesztés támogatható, ugyanakkor látni kell ennek a döntésnek a valódi okát. Újpesten hosszú idő után megszűnik az aktív kórházi ellátás, Újpest kórház nélkül maradt. Ez a folyamat nem most kezdődött, és fokozatosan eljutott a helyzet oda, hogy a három kórházból már egy sem maradt, illetve az egyik elfekvő jelleggel fog működni.

Megszűnt a Szülőotthon, és úgy gondolja, hogy ez egy tragikus folyamat. Kíváncsi arra, hogy fogják megoldani az újpesti betegek ellátását, mert már a kijelölt kórházak is túlterheltek. Reméli, hogy egy kormányváltás után Újpestnek lesz saját kórháza.

Wintermantel Zsolt

Pontosításként elmondja, hogy Újpest Tanácsának és Önkormányzatának 1950. óta nem volt saját kórháza. Részben egyetért Pajor úrral, de az előterjesztés a mammográfiai szakfeladat átvételéről szól. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 221/2015.(X.22.) határozata a mammográfiai szakfeladat átvételéről

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat 2015. november 1. napjával átvegye a mammográfias tevékenységgel összefüggő feladatot (szakmakód: 5102).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladat átvételéhez szükséges intézkedések megtételére és megállapodások aláírására. (17 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

8. Egyebek

Javaslat az Önkormányzat 2015. évi módosított közbeszerzési tervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 222/2015.(X.22.) határozata az Önkormányzat 2015. évi módosított közbeszerzési tervének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2015. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja.

(13 igen, 4 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Wintermantel Zsolt

Az önálló képviselői előterjesztések között kettő a menekült helyzettel foglalkozik. Az egyik Berényi képviselő asszony a menekülthelyzet megoldásával kapcsolatos előterjesztése, a másik Pajor Tibor képviselő úr határozati javaslata az illegális gazdasági bevándorlókkal kapcsolatos. Javasolja, hogy a testület tárgyalja együtt a két anyagot, mivel hasonló érvek fognak elhangozni.

Menekülthelyzet megoldásával kapcsolatos előterjesztés

Előterjesztő: Berényi Erzsébet képviselő

Pajor Tibor képviselő úr határozati javaslata az illegális gazdasági bevándorlókkal kapcsolatban

Előterjesztő: Pajor Tibor képviselő

Berényi Erzsébet

Kiegészítésében elmondja, sokat gondolkodott azon, hogy az előző testületi ülés után beadja-e a javaslatát, de végül úgy döntött, hogy igen. Az előterjesztésében azokról az emberekről van szó, akiket hazájukban politikai, vallási, vagy etnikai okok miatt üldöznek, és az életük forog veszélyben. Úgy gondolja, ha erről Újpest Önkormányzata véleményét tud alkotni, akkor tegye meg.

Az előterjesztés nem arról szól, hogy ide telepítsenek be menekülteket, hanem humánus okból kifolyólag azt gondolta, hogy szükséges mindenütt, többek között Újpesten is a lehetőséget megadni arra, ha olyan szituáció merülne fel az országban, akkor képesek legyenek mindenki számára megnyugtató módon az emberek regisztrációját, és emberhez méltó átmeneti elhelyezését biztosítani.

Pajor Tibor

Álláspontja szerint képviselőként alapvetően az újpestiek érdekeit kell szolgálnia, ami ebből előterjesztésből nem tűnik ki. Úgy gondolja, politikai indíttatásból is be lehet terjeszteni előterjesztést, de nem látja, hogy ebből az anyagból milyen politikai hasznot lehetne húzni.

A határozat formája olyan, mintha egy lexikonból lett volna összeszedve, lábjegyzetekkel. Igényes anyagnak tartja, de véleménye szerint számtalan tévedést tartalmaz. Mindjárt a tárgyként megfogalmazott mondattal nem ért egyet. „Újpest Önkormányzata elkötelezi magát a menekült helyzet megoldása mellett, s elvi álláspontját anyagi felajánlással is alátámasztja.”

Úgy gondolja, hogy ez nem az Újpesti Önkormányzat feladata. Tudomása van olyan önkormányzatokról, akik a menekült helyzettel kapcsolatban rengeteg dolgot tettek. Ilyen például Ásotthalom Önkormányzata, ahova a legnagyobb menekülthullám zúdult. Tőlük már egy évvel ezelőtt érkeztek adatok, amik már akkor is „horrorisztikusak” voltak. Ásotthalom Önkormányzata mezőőrséget állított fel, polgárőrséget szervezett, és saját autóival próbálta elfogni a migránsokat. Álláspontja szerint a Kormány intézkedései megfelelőek, de már régen lépni kellett volna ebben az ügyben. Ennek a mostani vándorlásnak földrajzi okai is vannak, mivel az éghajlatváltozás miatt sok ember elmenekül az élhetetlenné vált területekről.

Az előterjesztésben külön ki van emelve Németország és úgy gondolja, a híradóból meg lehet ismerni a német emberek álláspontját. Furcsának találja, hogy szegény emberek, hogy tudnak a világ egyik végéből a másik végébe eljönni, hiszen ez nagyon sok pénzbe kerül.

Érthetetlennek tartja, hogy az előterjesztés határozati javaslatába, hogy keveredhetett a zsidó-keresztény kultúra. Legnagyobb sajnálatára Európa az ateizmus felé halad és keresztény Európáról beszélni, sajnós lassan a múlté.

A határozati javaslat második felében szerepel egy iroda létrehozása. Nagyon bízik abban, hogy ezt a többség nem támogatja. Úgy gondolja, hogy Újpesten nem kellene migráns helyiségeket nyitni, hiszen nem is akarnak Magyarországon maradni. Álláspontja szerint már van ilyen iroda Újpesten, mégpedig a Demokratikus Koalíció irodája. Javasolja, ha segíteni szeretnének az embereknek, be lehet fogadni bárkit. Álláspontja szerint újpesti képviselőként próbáljanak inkább az újpesti embereken segíteni, mivel szép számmal akad rászoruló.

Bartók Béla

Úgy látja, hogy nem lehet megkerülni a migráns kérdést. Az előterjesztésből számára kiderült, hogy a FIDESZ és a DK nagyon mást gondol a migráns válságról, ugyanakkor az is kiderül, hogy nagyon mást gondolnak Újpestről is. A migránsokkal kapcsolatos álláspontra nem térne ki részletesen, hiszen a sajtó nap mint nap hosszasan taglalja ezt a témát és mindenki kialakíthatja az ezzel kapcsolatos álláspontját.

Az ülésen elhangzottakra reagálva elmondja, hogy nem álja meg a helyét az az állítás, hogy üldözött és életveszélyben lévő emberekről lenne szó a migránsok kapcsán, vagy azok kapcsán, akik korábban Magyarországon keresztül próbáltak Németországba, vagy más Nyugat-európai országba jutni.

Az előterjesztés számos téves elemet tartalmaz, például a migránsok számát illetően és néhány olyan utalást, amit már túlhaladt az idő, hiszen Magyarországra ma már nem özönlenek migránsok. A határzár az Európai Unió tekintetében nem, de Magyarország tekintetében beváltotta azokat a reményeket, amely ezt a kérdést megoldotta.

Nehezen tudja értelmezni, ha bárhol arról beszélnek, hogy támogatják az Európai Unió e téren tett erőfeszítéseit. Véleménye szerint az az álláspont, amit mi képviselünk, ugyan olyan álláspont, mint amit a belgák, a franciák vagy bárki más képvisel. Úgy gondolja, hogy az Európai Unió mi vagyunk és azok az erőfeszítések, amit nap mint nap teszünk a határon, a határőrizetben, együttműködve a visegrádi négyekkel, az az Európai Unió erőfeszítéseit jelenti. Az Európai Unió nem egy független jogi személyiség vagy felettünk lévő irányító hatalom. Talán pont ez a válság az, ami a legjobban bizonyítja, hogy szükség van arra, hogy a saját véleményünket, érdekeinket megfelelő hangsúllyal tudjuk megjeleníteni ebben a nagy közösségben, ahol Magyarország nem a legnagyobb országok között van számon tartva.

A határozati javaslat első része azzal foglalkozik, hogy mi a feladata Újpest Önkormányzatának. Nem hiszi, hogy az újpesti polgárok szándékával egybe esne ez a javaslat. A Népjóléti Bizottság működését ismerve tudja, hogy az Önkormányzatnak nagyon sok adóssága van még az újpesti polgárokkal szemben is. Amikor arról beszélnek, hogy költségvetési forrásokat kell átcsoportosítani, akkor az nem takarható be egy „humanitárius mázzal”, meg kell mondani, hogy honnan kívánják elvenni, átcsoportosítani. Véleménye szerint is, az Újpesti Önkormányzat feladata az újpesti polgárok lehető legjobb szolgálata. Úgy gondolja, ez a határozati javaslat nem ebbe az irányba mutat.

Nagyon nagy aránytévésztés azt gondolni, hogy egy olyan kérdésben, ami politikai válságba sodorta az Európai Uniót úgy kellene nekünk megoldást vagy rész megoldást nyújtani, hogy ezzel az újpesti polgárokat hozzuk nehezebb helyzetbe, vagy kényszerítjük akaraton kívül szükségtelen áldozatvállalásra. Az elhangzottak miatt nem támogatják a határozati javaslatot.

Wintermantel Zsolt

Azt a pozitív üzenetet olvasta ki ebből az előterjesztésből, hogy a Demokratikus Koalíció szerint Újpesten a lakhatás, a hajléktalan kérdés, a szociális bérlakások helyzete rendben van és már csak a migránsoknak kell a lakhatását átmenetileg biztosítani. Megjegyzi, a maga részéről nem fog részt venni a szavazásban.

Több észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel először Berényi Erzsébet képviselő asszony határozati javaslatát.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 223/2015.(X.22.) határozata a menekülthelyzet megoldásával kapcsolatban

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy súlyosnak, ám kezelhetőnek tartja a hazánkban az utóbbi hónapokban kialakult menekült válságot. Támogatjuk az Európai Unió e téren tett erőfeszítéseit, mert

tudjuk, hogy a helyzetet csak közös európai szolidaritással lehet kezelni. Felkérjük a magyar kormányt, hogy aktívan, konstruktív partnerként vegyen részt az EU ezzel kapcsolatos politikájának kialakításában és végrehajtásában, továbbá minden rendelkezésre álló eszközt használjon fel annak érdekében, hogy az Unió alapértékeinek megfelelően, valamint az európai szidó-keresztény kultúra humánus elvei szerint gyorsak és hatékonyak legyenek a menekültek hazánkba érkezésének, itt tartózkodásának, továbbutazásának feltételei és a mindezzel kapcsolatos hatósági eljárások.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy október 30-ig vegye számba, hogy a kerületünkben található-e olyan önkormányzati tulajdonú vagy kezelésű ingatlant, vagy olyan más tulajdonában álló ingatlant, amely bérbe vehető, s amely alkalmas mindenkor legalább tíz-tizenöt regisztrált menekült folyamatos átmeneti elhelyezésére 2016. december 31-ig. A Képviselő-testület továbbá felkéri a polgármestert, hogy 2015. november 15-ig gondoskodjon az így megtalált ingatlan átmeneti menekült szállássá történő esetleges átalakításáról, felszereléséről, és a szükséges humán erőforrás biztosításáról az önkormányzat költségvetésének terhére. (Bármely esetén természetesen mindezt megelőzi a bérleti szerződés megkötése a fenti feltételeknek megfelelően.) A vonatkozó költségvetéssel kapcsolatos döntés meghozatala érdekében szükség esetén a polgármester hívjon össze rendkívüli képviselő-testületi ülést.
3. A jelen határozatban foglaltakról a Képviselő-testület sajtóközleményt ad ki, amelyet eljuttat a Magyar Távirati Irodának, és a polgármester útján külön is tájékoztatja a kerület lakosságát.

(2 igen, 1 nem, 1 tartózkodás ÉRVÉNYTELEN, HATÁROZATKÉPTELENSÉG MIATT!)

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel Pajor Tibor képviselő úr által benyújtott határozati javaslatot, miszerint „Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a kerület lakóinak védelme érdekében kinyilvánítja azon szándékát, hogy illegális gazdasági bevándorlók és bevándoroltatottak számára, a kerületben tranzitzóna, ideiglenes vagy állandó gyűjtőtábor létesítését semmilyen körülmények között nem támogatja.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 224/2015.(X.22.) határozata az illegális gazdasági bevándorlókkal kapcsolatban

Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a kerület lakóinak védelme érdekében kinyilvánítja azon szándékát, hogy illegális gazdasági bevándorlók és bevándoroltatottak számára, a kerületben tranzitzóna, ideiglenes vagy állandó gyűjtőtábor létesítését semmilyen körülmények között nem támogatja.

(2 igen, 2 nem ÉRVÉNYTELEN, HATÁROZATKÉPTELENSÉG MIATT!)

Állásfoglalás a tervezett budapesti dugódíjjal (személyforgalmi behajtási díjjal) kapcsolatban

Előterjesztő: Légrádi Péter képviselő

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Budapesten bevezetendő tervezett dugódíjjal kapcsolatban szeretne egy határozati javaslatot elfogadtatni a Képviselő-testülettel. A határozat szövege:

1. „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete ellenzi a Budapest teljes közigazgatási területére kiterjedő dugódíj bevezetését.
2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Wintermantel Zsolt polgármestert, hogy Budapest teljes közigazgatási területére kiterjedő dugódíj bevezetését a Fővárosi közgyűlésben ne támogassa.”

Pajor Tibor

A határozati javaslattal kapcsolatban kérdése, hogy Budapest teljes közigazgatási területére történő dugódíj bevezetését ellenzi, de a belső területekre elfogadja az Együtt-PM?

Tudomása szerint a dugódíjjal kapcsolatban született egy olyan koncepció, hogy teljesen átfogóan kerülne bevezetésre, mint a megyei matrica, amiről nem lehetne tudni, hogy csak a budapestiekre vagy a nem budapestiekre vonatkozna. Olyan elképzelés is létezik, hogy a külső részen egy kisebb mértékű díjat és a belső, a város frekventáltabb részére pedig magasabb összeget terveznek.

Ellenzi a dugódíj bevezetését, és véleménye szerint akkor lenne csak értelme, ha alapvetően csökkentené a környezetterhelést. Ennek feltétele a budapesti tömegközlekedés megfelelő működése. Az elmúlt évek nem arról szóltak, hogy egy átfogó koncepció mentén fejlesztették volna Budapest tömegközlekedését. Úgy gondolja, hogy a metró végállomásokhoz P+R parkolókat kellene létesíteni, mert akkor lenne értelme a dugódíjnak.

Berényi Erzsébet

Az Európai Unióval kötött támogatási szerződésben a dugódíj vállalása is benne szerepelt. A FIDESZ 2010-ben a II. ütemet megszüntette és álláspontja szerint akkor lenne teljes a kép, ha a M4-es metró még négy megállót kapna a Bosnyák térig és két megállót a budaörsi Virágpiacig. Hozzátartozna a M3-as metró felújítása és ezen kívül meg kellene szüntetni az M0-s fizetősé tételét. Javítani és fejleszteni kellene a közösségi közlekedésen és a P+R parkolókat nagy számban kellene építeni, hogy a dugódíj bevezetése szóba kerülhessen.

Légrádi Péter

Ez az előterjesztés lényegében egy reakció a Főpolgármester úr szeptemberi sajtótájékoztatójára, ahol lényegében azt vázolta fel, hogy teljes Budapestre kiterjedő dugódíjat terveznek 2016-tól bevezetni.

Wintermantel Zsolt

A határozati javaslat 2. pontjában leírtakra reagálva elmondja, hogy fel lehet őt kérni, de a polgármesterek automatikusan tagjai a Fővárosi Közgyűlésnek, és önálló képvisellel rendelkeznek.

A határozati javaslat 1. részével kapcsolatban elmondja, hogy ez egy olyan téma, amiről érdemes lenne tárgyalni, akár egy Városfejlesztési Bizottsági ülésen is.

Szeretné leszögezni, hogy a dugódíjjal kapcsolatban három lehetősége van a Fővárosi Közgyűlésnek.

Az első lehetőség, hogy nem kell dugódíj, és visszafizetik a 200-250 milliárd forintot, amit a M4-es metró építésére az Európai Unió adott. Ezt a megállapodást Demszky Gábor kötötte, ő vállalta, hogy a M4-es metró támogatásáért cserébe bevezeti a dugódíjat.

A második lehetőség, ha már van egy ilyen kötelezettség, akkor valóban hoznak egy olyan szabályt, amely érdemben csökkentheti a forgalmat és érdemben forrást teremt a közösségi közlekedés fejlesztésére vagy működtetésére. Az LMP állt elő egy ilyen javaslattal. Az ő megítélésük szerint londoni példákat alapul véve, napi 500-700 forintos behajtási díjat vezetnének be. Több zónás is lehet egy ilyen rendszer, de ez érdemi forgalomszabályozó eszköz lehetne.

A harmadik lehetőség, hogy bevezetnek egy olyan dugódíjat, ami szétosztja a terheket a budapesti autósok között.

Közlekedésszakmai szempontból nem ért egyet az 5.000 forintos éves matricával, mivel ezzel talán a vállalat lehetne kipipálni az Európai Unió felé.

Légrádi Péter

Kiegészítésként elmondja, hogy elvi alapon nem utasítják el a dugódíjat, csak ebben a formájában nem tartják jónak. Amennyiben Városfejlesztési Bizottság keretein belül tudnának erről a beszélni, akkor visszavonná a határozati javaslatát.

Wintermantel Zsolt

Amennyiben most szavaznak róla, az nem zárja ki azt, hogy lehet tovább tárgyalni a dugódíjról. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel Légrádi képviselő úr határozati javaslatát miszerint, „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete ellenzi a Budapest teljes közigazgatási területére kiterjedő dugódíj bevezetését.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Wintermantel Zsolt polgármestert, hogy Budapest teljes közigazgatási területére kiterjedő dugódíj bevezetését a Fővárosi közgyűlésben ne támogassa.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 225/2015.(X.22.) határozata a tervezett budapesti dugódíjjal kapcsolatban

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete ellenzi a Budapest teljes közigazgatási területére kiterjedő dugódíj bevezetését.
 2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Wintermantel Zsolt polgármestert, hogy Budapest teljes közigazgatási területére kiterjedő dugódíj bevezetését a Fővárosi közgyűlésben ne támogassa.
- (3 igen, 2 nem ÉRVÉNYTELEN HATÁROZATKÉPTELENSÉG MIATT!)

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 226-228/2015.(X.22.) számok alatt hozott határozatot.

Az elnök az ülést 16,00 órakor bezárja.

Kmf.

