

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének **2013. szeptember 26-án (csütörtök) 17,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal (Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Jókay Attila	Perneczky László
Balázs Erzsébet	Koronka Lajos	Szalma Botond
Belán Beatrix	Németh Edit Éva	Wintermantel Zsolt
Dr. Dabous Faye	Ozsváth Kálmán	
Farkas István	Pajor Tibor	
Hladony Sándor	Páli József	
Horváth Imre	Rádi Attila	

(17 fő)

Az ülésre később érkezett: Dr. Szabó Béla (17,06), Nagy István (18,21),

Az ülésről távol van: Dr. Trippon Norbert, Szabó Gábor,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Dr. Tahon Róbert jegyző
Dr. Varga Zalán aljegyző
Dr. Dallos Andrea Jogi és Képviselői Iroda vezetője
Dr. Kató Balázs jogi tanácsnok
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője
Dr. Vitáris Edit
Dr. Balogh Szilvia Budapest Fővárosi Kormányhivatal IV. kerületi Hivatal vezetője
Kassai Endre Emberi Erőforrás Főosztály vezetője
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Pinkóczi József Városüzemeltetési Főosztályvezető-helyettes
Gerstmayer János Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
Szabó Tamás Gazdasági Főosztály vezetője
Kovács Magdolna Költségvetési Osztály vezetője
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
T. Kovács Beáta, Adóigazgatási Osztály vezetője
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője
Ulrich Zsuzsanna Szociális Osztály vezetője
Fristáczkiné Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője
Garamszegi Andrea Közterület Felügyelet Osztályvezetője
Berényi András Főépítési Iroda vezetője
Dr. Gaál Márton referens
Sikné Papp Rita referens
Honti Csaba referens
Köblös Anita referens
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Müller Péter Informatikai Osztály vezetője

Wintermantel Zsolt

Megállapítja, hogy a Képviselő-testületi ülés határozatképes. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2013.(IX.26.) határozata a napirendről

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Tájékoztató a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei gazdálkodásának I. félévi helyzetéről
2. Előterjesztés az Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2013. évi költségvetésének módosításáról
3. Előterjesztés a Budapest Főváros Kormányhivatala törvényességi felhívásával kapcsolatban, valamint javaslat a vagyonrendelet módosítása tárgyában
4. Előterjesztés a Káposztásmegyeri Intermodális Csomópont tervezésével kapcsolatban
5. Javaslat az Újpest Kártyáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására
6. Javaslat az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívására, új ügyvezető választására
7. Javaslat testvérvárosi kapcsolat létrehozására Nagykároly várossal és Tótmegyer nagyközséggel
8. Ingyenes vagyonszállítás iránti kérelem a Budapest, IV. ker. 75839 hrsz-ú - kivett Duna-meder megjelölésű - ingatlan vonatkozásában
9. Javaslat a Budapest Főváros IV. ker., Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint az Újpesti Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítására
10. Javaslat a közterületek használatáról és rendjéről szóló 20/2007.(IX.03.) önkormányzati rendelet módosítására
11. Javaslat a Madárfészek Ökolívó Akadémia Újpesten történő létrehozására
12. Előterjesztés az Önkormányzat 2013. évi Közbeszerzési tervének módosítása tárgyában
13. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézmények létszámtúllépésére
14. Javaslat az iskolai intézményi tanácsokba történő delegálás rendjére
15. Tájékoztató és javaslat a Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvánnyal a Budapest IV., Árpád út 161-163. szám alatti ingatlanra kötött megállapodás tárgyában

16. Javaslat az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. által alakítandó projektcég névhasználatának engedélyezésére, valamint az Újpesti Szent István téri Piac- és Vásárcsarnok Felügyelősége Alapító Okiratának módosítására
17. Javaslat egyes egészségügyi funkciójú ingatlanok tulajdonjogának rendezésére
18. Előterjesztés „Újpesti” név használatának engedélyezése tárgyában az „Újpesti Motorsport Egylet” részére
19. Javaslat a járóbeteg szakrendelések kapacitásszámának átcsoportosítására
20. Javaslat a háziorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetek megállapításáról szóló 9/2004. (IV.20.) önkormányzati rendelet módosítására
21. Előterjesztés a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetek megállapításáról szóló 9/2004. (IV.20.) önkormányzati rendelet 3. számú melléklete értelmében a 6. számú gyermek fogorvosi körzet ellátása tárgyában
22. Twist Olivér Alapítvány működéséről készült 2012. évi szakmai beszámoló
23. Egyebek
24. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése
(17 igen)

Dr. Szabó Béla képviselő úr 17,06 órakor megérkezett, így a testületi ülés létszáma 18 fő.

Wintermantel Zsolt

Örömmel tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Czégény Ilona az Újpesti Kulturális Központ igazgatóhelyettese, a kulturális területen szerzett érdemekért járó Bessenyei György díjat vehetett át augusztus 20-án alkalmából a Szépművészeti Múzeumban. A maga és az Újpesti Önkormányzat nevében gratulál és még sok tetterre kíván Újpest közösségének szolgálatában.

1. Tájékoztató a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Már többször hangsúlyozta, hogy a kötvénykibocsátásra véleménye szerint nem volt szüksége az Önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy az előterjesztésben leírtak az ő véleményét támasztják alá. A 2. oldalon olvasható, hogy több mint 6 milliárd forintot kötött le az Önkormányzat a Raiffeisen Banknál, majd ebből jobban kamatozó állampapírt vásárolt. Ebből az látszik, hogy az Önkormányzat pénzügyi tranzakciókra használja fel a Magyar Államtól kapott 2 milliárd forintot.

Összegezve elmondja, hogy először 5 milliárd forintért kötvényt bocsátott ki az Önkormányzat, majd néhány hónap múlva az államtól kap 2 milliárd forintot. Jelenleg ott tart az ügy, hogy a fel nem használt pénzeket államkötvénybe fekteti az Önkormányzat. Úgy látja, hogy a bank jól jár ezzel a tranzakcióval, hiszen a kötvény után a kamatokat fizetni kell.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, hogy amikor az Újpesti Önkormányzat, a kötvény kibocsátásról döntött, és részt vett az állami adósságkonszolidációban, 2 milliárd forintot nyert az Újpestieknek, ezért méltán mondhatja el magáról, hogy tett valamit a városért. Jó időben hozott meg jó döntést, és törvény adta keretek között élt a lehetőségekkel. Ezeket a pénzeket időszakosan, amíg nem kerül felhasználásra, le kell kötni a banknál, mert ha nem teszik meg, joggal kérhetnék számon, hogy miért nem kamatoztatják befektetésként, akár állampapírban, akár értékpapírban. A felhasználásnak rengeteg jó helye lesz, amiről a Képviselő-testület már számos döntést hozott. Ismételten hangsúlyozza, hogy ezeket a fejlesztési célú pénzüsségeket Újpest gyarapodása érdekében fogják elkölteni. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2013.(IX.26.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei gazdálkodásának I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja. (12 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. Előterjesztés az Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2013. évi költségvetésének módosításáról

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét, és felhívja a figyelmet, hogy megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetési rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, s ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2013. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2013.(II.28.) önkormányzati rendeletet módosító 28/2013.(IX.26.) önkormányzati rendeletét.

(12 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

3. Előterjesztés a Budapest Főváros Kormányhivatala törvényességi felhívásával kapcsolatban, valamint javaslat a vagyonrendelet módosítása tárgyában
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2013.(IX.26.) határozata

A Képviselő-testület egyetért Budapest Főváros Kormányhivatala BPB/004/00475-1/2013. számú törvényességi felhívásában foglaltakkal.

(17 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 10 nap

Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló – módosított - 48/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2013.(..) önkormányzati rendeletét. (17 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

4. Előterjesztés a Káposztásmegyeri Intermodális Csomópont tervezésével kapcsolatban

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Fontosnak tartja leszögezni, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban a legfontosabb, hogy a Káposztásmegyeri metró megépüljön. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek mindent meg kell tenni, ami ezt előmozdítja. Emlékei szerint két évvel ezelőtt volt egy Városfejlesztési Bizottsági ülés, ahol a Palotai Önkormányzat illetékes bizottsága is részt vett. Ezen az ülésen megismerkedtek azzal a szabályozási terv koncepcióval, ami erre a körzetre vonatkozik. Az északi részen a közlekedési csomópont, a déli részen egy 80.000 m² irodaváros megépítésének a koncepciója szerepelt. Úgy gondolja, hogy ezt a két ügyet külön kell választani. Kéri a polgármestert, hogy erősítse meg abban, hogy a konzorcium arról fog szólni, hogy egy olyan csomópont épül, ahol a metró találkozik a vasúttal. és kizárólag az intermodális központ tervezésével, fejlesztésével foglalkozik majd. Garanciát kér arra, hogy ez valóban egy metró is tartalmazó csomópont lesz. A két évvel ezelőtti ülésen elhangzott, hogy a metró megépítése a távlati tervek között nem szerepel. Tudomása szerint a FIDESZ frakció és a fővárosi Jobbik frakció is kérte ennek a metróvonalnak a kiépítését. Bízunk abban, hogy ebben az irányban mozdul el az ügy.

Szintén garanciát kér arra, amihez egy határozati javaslatot is benyújtott, hogy magára a csomópontra, mindenképpen készüljön egy koncepció terv. Úgy gondolja, hogy többszöri egyeztetést igényel, hogy ki, hogyan képzel el egy metró végállomást. Kéri a képviselő testület támogatását.

Jelezni szeretné, hogy a déli területen épülő irodaház tekintetében, a későbbiekben a lakosság véleményét kellene kikérni, és az érintett környezet, Káposztásmegyér lakossága egy népszavazást tarthatna arról, hogy mit képzel el abba a körzetbe.

Perneczky László

Az intermodális csomóponttal kapcsolatban már láttak előzetes látványterveket, tanulmányokat. Kérdése, lehet-e tudni, hogy mekkora lehet egy ilyen tervezési projekt fő összege, amire ez a konzorcium be fogja nyújtani a pályázatot? Van-e ez akkora összeg, ami indokolja, hogy konzorciumi megállapodást kelljen összehozni magára a tervezésre is? Tudomása szerint a BKK megnyitotta az Újpestig végigérő metró tervezését. Kérdése, hogy ez a konzorciumi megállapodás milyen összefüggésben van a BKK által megnyitott tervezéssel? Szükségszerűnek tartja a lakosság minél korábbi bevonását az intermodális csomópont kialakításával kapcsolatban. Sok olyan dolog van, ahol már meg van a társadalmi párbeszéd látszata, de valójában olyan stádiumban szoktak ezek a különféle tervek kikerülni, amikor érdemi módosításra már nincs lehetőség.

A mai nap tudomására jutott, hogy a Főváros támogatja, egy közösségi tervezés megvalósítását a Főtér folytatására. Úgy gondolja, hogy az egy olyan jó gyakorló terep lehetne, ahol a közösségi terek tervezésébe ténylegesen lehetne, kisebb-nagyobb egyeztetések kapcsán érdemben bevonni a lakosságot.

Wintermantel Zsolt

Perneczky úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a kiviteli tervek elkészítése 2-300 MFt összeget képviselhet, de Molnár alpolgármester úr valószínűleg pontosabb számot tud mondani. Nem az összeg miatt kell konzorciumi megállapodást kötni, hanem azért, mert az érintett terület, a két önkormányzatot érinti és az újpesti területek túlnyomó részben újpesti és fővárosi önkormányzati közös tulajdonok, melyet nagy részben az ÉPÍT Zrt. kezel. Olyan feladatra vállalkoznak ezzel a pályázattal, amit a konzorciumi megállapodás keretében szeretnének benyújtani. Amennyiben nem vállalná magára az Önkormányzat ezt a koordináló szerepet, akkor nem lenne, aki összefogná a koncepciót, ezért arra a megállapodásra jutottak, hogy ezt a feladatot Újpest Önkormányzata felvállalja. Az előterjesztés lényege, hogy a konzorcium létrejötte esetén, az Önkormányzat a KÖZOP-hoz pályázik egy 100 %-os támogatottságú projektre, ami sem az Újpesti Önkormányzatnak, sem a Palotai Önkormányzatnak, sem a BKK-nak nem kerül semmibe. Ennek eredményeképpen létrejön egy olyan kiviteli terv, ami alapján az Európai Unió 2014-2020-es költségvetési évében a konkrét megvalósításra lehet pályázni. Az Újpesti Önkormányzat ebben az ügyben a katalizátor szerepét vállalja.

Pajor úr felvetése jogos, bár álláspontja szerint az előterjesztés tartalmazza a választ. Az Önkormányzat KÖZOP forrásra pályázik, ami kifejezetten a közlekedési infrastruktúra fejlesztéséhez kapcsolódó beruházás, és ennek keretében nincs szó irodaházak kivitelezéséről. Úgy gondolja, hogy az FSZKT módosítás lehatárolja azt a területet, amely a majdan megépítendő M3 metróvonal meghosszabbításához és a megépítendő járműtelephez szükséges. Ezen túlmenően tartalmaz olyan területeket, ahol egyéb beruházások megvalósítására van lehetőség, de ebben a pályázatban erre nincs szükség.

Szavaztatni fog Pajor úr határozati javaslatáról, amely indítványozza, hogy a napirenddel kapcsolatban az intermodális csomópont kialakításáról koncepciótervet készíttessen az

Önkormányzat. Álláspontja szerint az előkészítő munka alapos volt, de nem zárkózik el Pajor úr javaslatától.

Pernecky úr már említette, hogy a Fővárosi Közgyűlés a mai napon arról döntött, hogy Újpest a Szent István tér továbbépítése és fejlesztése céljára 384.750 eFt-ot nyert el. Sok munkát fektetett bele ebbe Rádi Attila alpolgármester úr, akinek ez úton szeretne megköszönni munkáját.

Dr. Molnár Szabolcs

Tájékoztatóként elmondja, hogy az előterjesztés utolsó oldalán megtalálható a teljes projekt költségvetése, amely 337.134 e Ft. Részletezésben: 273 MFt tervezési költséget jelent, amit egy engedélyezési terv és az engedély alapján egy kiviteli terv készítése tesz ki. Ezen kívül 25 MFt tervellenőr rész is szerepel benne, hogy a terv több oldalról megtámasztásra kerüljön. Engedélyezési díjak 12,7 MFt, a többi költségelem az uniós pályázatoknál szokásos és kötelező projektmenedzsment, kommunikáció és közbeszerzési költségből áll össze.

Megvizsgáltatta azt a kérdést, hogy ez a tervezési költség, hogy áll arányban a beruházással. A BKK által készített tanulmányban szerepelt egy beruházási költségbecslés. Ennek a költségbecslésnek és a Magyar Építészmérnöki Kamara által ajánlott kamarai díjszabás összevetéséből az derült ki, hogy ez a tervezési költség elem megközelítőleg, a kamara által ajánlott díjszabás 60 %-a.

Pajor Tibor

A maga részéről az előterjesztést támogatja, és úgy értelmezte, hogy polgármester úr is támogatja a benyújtott határozati javaslatát. A Fővárosi Közgyűlés napirendjében szerepelt ezt a témát érintő előterjesztés, ami a középső szakasz VTVB besorolású övezetet megváltoztatta, olyan övezetre, amibe azokat az építményeket, amiktől tart meg lehet építeni. Álláspontja szerint végig kellene gondolni, hogy későbbiekben annak a területnek a sorsáról is az Újpesti Önkormányzat döntsön. A maga részéről semmilyen befektetői réteg megjelenését nem támogatja. Hangsúlyozza, hogy ez a történet nem érinti a jelenlegi előterjesztést.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, hogy nem tudja, milyen garanciális elemeket vonulasson fel, ami megnyugtatóná Pajor urat.

Pernecky László

Nem említi a dokumentáció, hogy szükséges-e előzetes akár stratégiai, akár környezeti hatásvizsgálatot elvégezni. Kérdése, hogy ez része-e a tervnek? Álláspontja szerint előzetes környezeti hatásvizsgálatra vélhetően szükség lesz.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, hogy ha valaki egy építési engedélyeztetési folyamat elindítására kap megbízást, akkor annak a kötelező törvényi elemeinek eleget kell tenni, aminek a környezetvédelmi hatósággal való egyeztetés is a része.

Jelen pillanatban egy konzorciumi megállapodást kell kötni, az alapján be kell nyújtani egy 100 %-os támogatású pályázatot, és el kell készíteni a kivitelezési terveket, ami adott esetben engedélyezésre benyújtható. Reményeik szerint a 2014-2020-as Európai Unió költségvetési periódusban ennek a kiviteli munkáira lehet majd pályázni. Mindig az projekt élvez prioritás, ami már egy előrehaladott állapotban van. Ezért vitték végig az elmúlt két évben ezt a folyamatot, hogy a végén a konkrét magvalósításra is pályázatot tudjanak benyújtani.

Több észrevétel nem lévén a szavazásra teszi fel először Pajor képviselő úr határozati javaslatát, miszerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának

Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az M3 metró meghosszabbított nyomvonalának végállomásához kapcsolódó Káposztásmegyeri Intermodális Csomópont kialakításáról koncepciótervet készít, egyben felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2013.(IX.26.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az M3 metró meghosszabbított nyomvonalának végállomásához kapcsolódó Káposztásmegyeri Intermodális Csomópont kialakításáról koncepciótervet készít, egyben felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

(16 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: 15 nap

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2013.(IX.26.) határozata a Káposztásmegyeri Intermodális Csomópont tervezéséről

Budapest Főváros IV. kerület – Újpesti Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta és az abban foglaltaknak megfelelően

- 1) egyetért azzal, hogy Budapest Főváros IV. kerület – Újpest Önkormányzata pályázat benyújtása érdekében konzorciumi együttműködési megállapodást kössön Budapest Főváros XV. kerület – Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatával, valamint a BKK – Budapesti Közlekedési Központ Zrt-vel (a továbbiakban: Tagokkal),
- 2) egyetért azzal, hogy a Tagok megállapodása alapján a Konzorcium vezetője Budapest Főváros IV. kerület – Újpest Önkormányzata legyen, továbbá hogy
- 3) az 1) pont szerint létrejövő Konzorcium „Káposztásmegyeri intermodális csomópont továbbtervezési feladatainak elvégzése” címmel pályázatot nyújtson be a Közlekedési Operatív Program keretében közzétett KÖZOP 5.5.0-09-11 „Városi és elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése” című pályázati kiírására.

(18 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

5. Javaslat az Újpest Kártyáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, hogy az 5. § 2. pontjában a „vonalkód” szót „egyedi azonosítóval ellátott” mondatrészre módosítja, amit alapjavaslatnak kér tekinteni, mivel a jelenlegi technológia szerint ez lehet más is.

Szalma Botond

Az előterjesztésben olvasható, hogy „A kártyarendszer létrehozása és működtetése jelentős adminisztratív teherrel jár,..”. Kérdése, hogy ki fogja üzemeltetni, mivel az anyagban az szerepel, hogy a „gazdasági társaságainknál részben rendelkezésre állnak” a feltételek. A

„részben” szó azt jelenti, hogy alakítanak egy új céget erre a feladatra, vagy kiadják más cégnek, vagy az alpolgármester úr csapata el tudja végezni?

Következő kérdése, hogy mennyibe fog ez kerülni? Javasolja, hogy a kártyaszabályzatot úgy alakítsák ki, hogy az igénybevevők ne járjanak rosszul.

Perneczky László

Örömmel vette ezt az előterjesztést. Csatlakozva az előző hozzászólóhoz szintén kérdezi, hogy ki fogja ezt a kártyarendszert üzemeltetni? Mely kerületek vagy települések kártyarendszerét vették mintául a rendeletalkotáshoz, és a leendő működtetéshez?

Pajor Tibor

Jónak találja az Újpest Kártya kibocsátását. Úgy gondolja, hogy 3-4 hónap után ki fog derülni, hány vállalkozó és gazdasági társaság csatlakozik ehhez a kártyarendszerhez. Feltételezi, hogy sikeres lesz ez a kezdeményezés. Azt is le tudják ezzel mérni, hogy mennyire erős az újpestiekben az összefogás, mert álláspontja szerint egy ilyen kártya az összefogást is szimbolizál.

Benyújtott ehhez a napirendi ponthoz egy határozati javaslatot, elég hosszú 2014. május 31-ei határidővel, hogy az Önkormányzat vizsgálja meg egy helyi pénz bevezetésének a lehetőségét. Azzal tisztában van, hogy ez számtalan problémát vett fel és azért nem úgy fogalmazta meg az előterjesztést, hogy „vezessen be helyi pénzt”. Úgy gondolja, hogy az Újpest Kártya során szerzett tapasztalatok és felkért szakértők által rendelkezésre álló ismeretek alapján később dönthet a testület arról, hogy szándékoznak-e helyi pénzt bevezetni.

Wintermantel Zsolt

Pajor képviselő úr határozati javaslatával kapcsolatban elmondja, nem lát lehetőséget arra, hogy a jelenlegi adminisztratív és végrehajtási feladatok között bárkinek is kapacitása lenne erre a többletfeladatra a Hivatalnál. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy ennek az indítványnak a vizsgálatát végezzék el, akkor biztos, hogy külsős szakértőt kell igénybe venni, amelynek költségvetési vonzata van.

Nem tudja, hogy mi az a közös elszámoló rendszer, ami egy ilyen helyi pénz bevezetésének alapjául szolgálna. Adott esetben néhány ötletindító gondolatot szívesen olvasott volna a javaslat mellett.

Perneczky László

Annak idején ezekről a pénzhelyettesítő eszközökről folytatott tanulmányokat. Sopronban a Kékfrank a legismertebb és legrégebben működő pénzhelyettesítő eszköz. Lényegében arról van szó, hogy a pénzforgalomban lévő összeget, amivel vásárlásokat eszközölnek a helyi pénzhelyettesítő eszköznek a használói, azt beteszik a bankba, ott kamatozik a pénz, kikerül a forgalomból, miközben ők hozzájutnak azokhoz a termékekhez, és szolgáltatásokhoz, amelyeket igénybe kívánnak venni. Ezután ezen termékek és szolgáltatások nyújtói rendes készpénzre vissza tudják váltani a pénzhelyettesítő eszközt. A helyi pénz bevezetésének megvizsgálását támogatja, és úgy gondolja, hogy az Újpest Kártyának egy picit szélesebb fejlesztése lenne. Nincs tudomása arról, hogy bárhol az Önkormányzat szervezné a helyi pénzhelyettesítő eszköz kiadását. Általában egy banki partner, vagy takarékszövetkezeti partner szokott ebben közreműködni.

Pajor Tibor

Több helyen működik már az országban ilyen pénzhelyettesítő eszköz. Úgy gondolja, hogy nem kell első körben súlyos összegekért tanulmányokat készíttetni, hanem meg lehetne kérdezni a már működő városokat a tapasztalataikról.

Wintermantel Zsolt

Úgy gondolja, hogy ezt komolyan kell venni. Mi történik akkor, ha ezt a pénzhelyettesítő eszközt elkezdik hamisítani? Az attól kezdve nem értékpapír, és az értékpapírokra a hazai törvények szerint nagyon szigorú szabályok vonatkoznak. Nem elég azzal elintézni ezt az ügyet, hogy ez máshol is működik, főleg akkor nem, ha nem is önkormányzat kezeli. A felelősség sokkal súlyosabb, ha ezt a fizetőeszközt egy önkormányzat, vagy egy önkormányzati cég vezeti be. Amennyiben komolyan gondolja a testület és egy 100.000 fős város által kibocsátott és hivatalosnak szánt Újpest Kártyával együtt kívánják megvizsgálni, akkor álláspontja szerint, ennek jogi, gazdasági, számviteli, és minden egyéb aspektusát meg kell nézni.

Pajor Tibor

Ez az előterjesztés arról szól, hogy azokat a problémákat, amiket most a polgármester úr is elmondott, meg kell vizsgálni. Amennyiben valaki felmegy a Kékfrankos honlapjára, akkor megnézheti, hogy milyen biztonsági elemekkel oldották meg azt, hogy ne lehessen fénymásolóval hamisítani a helyi pénzt. A benyújtott indítványában nem azt kérte, hogy döntsön a testület arról, hogy helyi pénzt vezet be, hanem azt, hogy vizsgálja meg a bevezetés lehetőségét.

Wintermantel Zsolt

Az ötletet jónak találja a tanulmány érdekes, és valóban a helyi közösség felpörgetésének adott esetben egy fontos eszköze, de nagyon szerteágazó és bonyolult egy ilyen fizetőeszköz bevezetése. Arra biztatja a képviselő urat, hogy amennyiben a javaslata nem kap többséget, ne adja fel és próbáljon adatokat gyűjteni a témában.

Először szavazásra teszi fel Pajor úr kiegészítő javaslatát, miszerint „A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg „helyi fizetőeszköz” bevezetésének lehetőségét, különös tekintettel annak várható társadalmi és gazdasági hasznára.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2013.(IX.26.) határozata a

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete Pajor Tibor a Jobbik frakcióvezetője módosító javaslatát, miszerint „a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg „helyi fizetőeszköz” bevezetésének lehetőségét, különös tekintettel annak várható társadalmi és gazdasági hasznára”, 7 igen, 3 nem, 8 tartózkodással **NEM TÁMOGATJA.**

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja az Újpest Kártyáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2013. (...) önkormányzati rendeletét.(17 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 168/2013.(IX.26.) határozata az Újpest Kártya bevezetéséről

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Újpest Kártya bevezetése érdekében szükséges intézkedések megtételére, a szükséges megállapodások megkötésére.

(17 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

6. Javaslat az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívására, új ügyvezető választására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, hogy Tóth úr levélben fordult hozzá, amiben személyes okokra hivatkozva kéri más munkakörbe helyezését. Kérésének eleget téve más munkakörben, kevesebb stresszel, de a tudását kamatoztatva fogják alkalmazni továbbra is. Ennek megfelelően tesz javaslatot Tóth Sándor visszahívására és Galbavi Mónikának a Kft. jelenlegi munkavállalójának vezetői megbízására.

Szalma Botond

Sokba segítette volna a döntést, ha az előterjesztéshez egy cv-t és egy munkaszerződés tervezetet is mellékelnek. Úgy gondolja, elég nagy összeg kezeléséről van szó, ezért szeretné tudni, hogy kire bízák.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, hogy volt már arra példa a testületben, hogy csatoltak cv-t, és annak ellenére nem vált be a jelölt és két hónap múlva lemondott. Úgy gondolja, hogy amikor a Kft.-hez felvették ismerték a munkáját. Korábban egy komoly cégnek volt a vezető állású munkatársa, bíznak a munkájában. Példaként említi, hogy nem kérnek cv-t a 3 milliárdos Vagyonkezelő Igazgató Tanácsba pártok által delegált személyek után sem, ami mégis csak egy nagyobb felelősség, bár egy Kft. vezetése is komoly kihívást jelent.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2013.(IX.26.) határozata a Sajtó Kft. vezetőváltásáról

1. A Képviselő-testület Budapest, Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1043 Budapest Tavasz utca 4.;Cg.01-09-935688) alapítója, jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Társaság ügyvezetőjét Tóth Sándor urat – saját kérésére – 2013. szeptember 30.-i hatállyal a Társaságnál betöltött vezető tisztségéből visszahívja és a Társaságnál fennálló munkaviszonyát ugyanezen határral közös megegyezéssel megszünteti.

2. A Képviselő-testület Budapest, Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1043 Budapest Tavasz utca 4.;Cg.01-09-935688) alapítója, jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Társaság új ügyvezetőjének, 2013. október 1.-ei hatállyal megválasztja GALBAVI MÓNIKÁT, aki

vezetői tisztségét munkaviszony keretében látja el. A vezető tisztségviselő megbízásának időtartama: 2013. október 01. napjától 2018. szeptember 30. napjáig tartó határozott időtartam. Cégjegyzési joga: önálló. Díjazása: az új vezető tisztségviselő az ügyvezetői tisztséget munkaviszony keretében, mint magasabb vezető állású munkavállaló, havi bruttó 460.000,- azaz négyszázhatvan ezer forint munkabér ellenében látja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtására, ennek érdekében a szükséges intézkedések meghozatalára, a vonatkozó jognyilatkozatok megtételére, az okiratok aláírására. (12 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2013.(IX.26.) határozata a Sajtó Kft. cégbírósi átvezetéséről

A Képviselő-testület felhívja a Társaság ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a társasági vezető tisztségviselő személyében beállott változás cégbírósi átvezetése érdekében. (12 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Wintermantel Zsolt

Gratulál a Kft. megválasztott új vezetőjének és munkájához sok sikert kíván.

7. Javaslát testvérvárosi kapcsolat létrehozására Nagykároly várossal és Tótmegyer nagyközséggel

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Perneczky László

Örül a kezdeményezésnek. Kérdése, hogy mi alapján választották ki a javaslatban szereplő településeket és ki tárgyal az ügyben? Tótmegyernek különösen örül, mert ők az egyik első nulla hulladék kibocsátó település.

Az előterjesztésben szerepel, hogy Berlin IV. kerületével megszakadtak a kapcsolatok. Kérdése, hogy akár nyelvtanulási céllal angol és német nyelvterületen folytatódik-e a megkeresés további testvérvárosi kapcsolatok kialakítása érdekében?

Pajor Tibor

Nehezményezi, hogy ez az előterjesztés berepülő anyagként került a testület elé. Az interneten kutakodott, és ott talált információt a testvérvárosi kapcsolat felvételéről. Örömmel vette a kezdeményezést és jónak tartja a választást. Úgy gondolja, hogy van ennek az ügynek olyan súlya, hogy kerüljön fel három nappal az ülés előtt a honlapra.

Wintermantel Zsolt

Részben elfogadja a kritikát, de amennyiben képviselő úr tüzetesen figyeli az újpesti sajtót, akkor nem feltétlenül csak a Nagykárolyi Önkormányzat honlapjáról tájékozódhatott. Mind az újpest.hu honlapon, mind az Újpesti Napló is beszámolt arról, hogy a Városnapok során Kovács Jenő, az erdélyi Nagykároly városának polgármestere itt járt Újpesten, testvérvárosi kapcsolat kialakítása céljából. Megismerkedett a várossal, részt vett a rendezvényeken, látogatást tett a Károlyi Kórházban, és a Károlyi Gimnáziumban is. A testvérvárosi kapcsolatok újbóli felélesztésére irányuló kezdeményezés Dr. Hollósi Antal országgyűlési képviselőtől érkezett. Sajnos a korábbi együttműködések, vagy technikai adminisztratív okok miatt, vagy egyéb általuk nem ismert okok miatt megszüntek és újraélesztésük nem járt sikerrel. Informális kezdeményezés volt egy kínai várossal, ami nem realizálódott. Nagykároly polgármesterétől származott az az ötlet, hogy a Károlyi-örökséggel bíró településeknek össze kellene fogniuk, mely egy hármass együttműködési megállapodás megkötését jelenthetné. Ezzel kiterjesztenék a testvérvárosi hálózatot, a felvidéki Tótmegyer nagyközségre is, amely szintén szorosan kötődik a Károlyi családhoz.

Pernecky úr felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy más országok felé, más nyelvterületen is próbálkoznak együttműködés kialakításával, és az Önkormányzat céljai között szerepel, hogy távol keletről, Kínából, Vietnámból legyen testvérvárosi kapcsolat, a gazdasági együttműködés céljából. Reméli, hogy lesz előrelépés az ügyben, és várja az esetleges javaslatokat.

Pajor Tibor

A távolabbi tervekkel kapcsolatban elmondja, hogy lehetőség szerint próbáljanak a Kárpát-medencén belül maradni és onnan választani testvérvárost.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2013.(IX.26.) határozata testvérvárosi kapcsolat létrehozásáról

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyalásokat kezdjen az erdélyi Nagykároly városának és a felvidéki Tótmegyer nagyközségnek polgármestereivel testvérvárosi kapcsolat kialakítása céljából, a három várost összekötő történelmi hagyományok alapján, baráti és egyenlő partneri kapcsolatokra törekedve. Felkéri a polgármestert továbbá, hogy a tárgyalásokat követően elkészülő együttműködési megállapodás-tervezetet elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé. (18 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

8. Ingyenes vagyonszolgáltatás iránti kérelem a Budapest, IV. ker. 75839 hrsz-ú - kivett Duna-meder megjelölésű - ingatlan vonatkozásában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, hogy a valóságban nem Duna-meder, hanem a Duna sor 10. műemléki védelem alatt álló ház, és a Csatornázási Művek Szennyvíztisztító telepe közötti évtizedek óta feltöltött, vizet még a legnagyobb árvíz idején sem látó, területet szeretnék az államtól megkapni.

Szalma Botond

Kérdése, hogy mi lesz ez? Mit jelent a határozati javaslatban szereplő másodlagos hasznosítás?

Pajor Tibor

A határozati javaslatban szereplő 75839 hrsz. tudomása szerint érinti a kisöblöt. Mit szeretne itt az Önkormányzat? Ami az előterjesztésben szerepel az támogatható, de kérése, hogy amennyiben ehhez a helyrajzi számhoz az öböl rész is hozzátartozik, és a Magyar Államtól megkapja az Önkormányzat, akkor vizsgálják meg, hogy megfelel-e a jogszabályoknak az a feltöltés, amit ott annakidején végeztek. Amennyiben kiderül, hogy ott illegális tevékenység folyt, akkor tegyen az Önkormányzat feljelentést. A Jobbik már ebben az ügyben tett feljelentést, amit a hatóságok elutasítottak, de lehet, hogy nem ismerik azt a fotósorozatot, ami erről készült.

Perneczky László

Tudomása szerint árterületről van szó és a fényképeken látszik a víz. Figyelembe véve, hogy árterületet érint, milyen típusú fejlesztések várhatók?

Wintermantel Zsolt

Perneczky úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy az előterjesztés 2. oldalán a felső képek közül a baloldalon lévő képen nem víz látható, hanem a hatályos övezeti besorolás szerinti Duna medernek a jelzése. Az idei legnagyobb történelmi méretű árvíz idején sem volt itt víz, mivel előtte a Duna parton a Csatornázási Művek Szennyvíztisztító telepe van. Ez a rész árvízmentesített terület. Abban igaza van Pajor úrnak, hogy egy helyrajzi számon lévő területről van szó, és ennek a megosztását kell előtte kezdeményezni, amit tervbe is vettek. Ténylegesen Duna mederként működő és funkcionáló területet az Önkormányzat nem kíván megszerezni, mivel nem is kapná meg. Telekmegosztás után az árvízmentesített területről szól a javaslat.

Szalma úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy ennek a területnek a jelenlegi övezeti besorolása zöld folyam, ami elsődleges hasznosítás, és sportpályák üzemeltetése, a másodlagos hasznosítás. Megnyugtatóként elmondja, hogy ez a másodlagos funkció nem veszélyezteti az elsődleges zöld terület, a zöld folyam funkciót.

Az előzetes tárgyalások során a Csatornázási Művek az Önkormányzat kezdeményezését támogatja. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2013.(IX.26.) határozata ingyenes vagyonjuttatás iránti kérelemről

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzata kezdeményezi a Budapest IV., 75839 hrsz-ú ingatlan ingyenes tulajdonba adását a Magyar Államtól, egyben kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonszerzést követően az ingatlant elsődlegesen rekreációs, valamint sport célokra fogja hasznosítani, és az elsődleges hasznosítást másodlagos jellegű hasznosítással nem veszélyezteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonjog megszerzéséhez szükséges intézkedések nyilatkozatok megtételére, szerződések és okiratok aláírására.

(18 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

S Z Ü N E T

Nagy István képviselő úr 18,21 órakor megérkezett, így a Képviselő-testületi ülés létszáma 19 fő.

9. Javaslat a Budapest Főváros IV. ker., Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint az Újpesti Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a Gazdasági Intézmény Alapító Okiratának módosításával kapcsolatos határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2013.(IX.26.) határozata Budapest Főváros IV.kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okiratának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okirat módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja.

(14 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a Gazdasági Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításával kapcsolatos határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2013.(IX.26.) határozata Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

(14 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel az Újpesti Kulturális Központ Alapító Okiratának módosításával kapcsolatos határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2013.(IX.26.) határozata az Újpesti Kulturális Központ Alapító Okiratának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Újpesti Kulturális Központ Alapító Okirat módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja.

(14 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

10. Javaslát a közterületek használatáról és rendjéről szóló 20/2007.(IX.03.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület elfogadja a közterületek használatáról és rendjéről szóló – többször módosított – 20/2007. (IX.03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2013. (...) önkormányzati rendeletét. (18 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

11. Javaslát a Madárfészek Ökolívó Akadémia Újpesten történő létrehozására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Támogat minden olyan kezdeményezést, ahol bővíthet a sportolási lehetőségek köre. Viszont kevésnek érzi az előterjesztésben szereplő konkrétumokat. Szóba kerül, hogy korszerűsítés és jelentős bővítés történne, ezért konkrétan szeretné látni, hogy ez mit takar. A határozati javaslat is az ingatlan részleges vagy teljes üzemeltetésére való szerződéskötést ír. Úgy gondolja, hogy egy kerületben az oktatási intézmények és a civil lakosság által használt sport ingatlan esetében, különösen, hogy az adott területen nincs más hasonló sportolási lehetőség, nem mindegy, hogy a kapacitás egy részéhez hozzá fog-e férni az iskola vagy a lakosság.

Vannak arra lakossági visszajelzések, hogy az utóbbi időben néhány civil sport, ami eddig működött már nem működik, holott lenne rá igény. Álláspontja szerint, ha elfér a két funkció, akkor nagyon jó, de nem tartaná szerencsésnek, ha a lakossági szolgáltatás sérülne.

Perneczky László

Nem érti, hogy miért kell ilyen módon kiadni a sportközpontot, miért nem történhet a továbbiakban is az üzemeltetés az Újpest keretein belül? A Sportcsarnok átépítéséről, bővítéséről van szó, és jól értelmezi-e, hogy ezzel egy olyan típusú funkcióváltás fog bekövetkezni, ami a labdajátékokat nem teszi lehetővé. Hova tud bővílni ez a sportcsarnok?

Milyen típusú átépítésről van szó?

Pajor Tibor

Kérdése, hogy készül-e felmérés arról, hogy az újpesti gyerekek igénylik-e az ökölvívást? Nem biztos abban, hogy ezt a létesítményt zömében erre a célra kellene hasznosítani, főleg akkor, ha későbbiekben ez a társaság üzemelteti.

Szalma Botond

Álláspontja szerint annak örülni kellene, hogy Erdei Zsolt Újpestre jön. Kevés tisztességes élsportoló van, aki ugyan olyan ember maradt, mint amikor lekezdte az élsportolást. Úgy gondolja, hogy az ökölvívás leköt sok olyan gyereket, aki esetleg rossz társaságba keveredne. Kérdése, hogy mi fog ott épülni? A határozati javaslatban szerepel, hogy „A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sportcsarnok átépítésére – az UV Zrt.-vel előzetesen egyeztetett terv alapján, – sor kerüljön”. Szerencsésebbnek találná, ha inkább a főépítéssel, az Önkormányzattal egyeztessenek és az UV Zrt.-vel majd inkább a bérleti díjról.

Dr. Molnár Szabolcs

Hozzászólásában elmondja, hogy ehhez az előterjesztéshez egy 49 oldalas anyag tartozik, ami vázlatokkal, alaprajzokkal bemutatja a tartalmát.

A honlapról a http://www.ujpest.hu/onkormanyzat_testuleti_ulesek 2013. szeptember 26-ánál letölthető, megismerhető. A terjeszkedés emeletráépítéssel valósul meg, amit az anyag tartalmaz. Az előterjesztés költségeket, egyebeket magában foglalja, és a szellemiséget, a támogatottságot mutatja. Erdei Zsolt egyik övével látható bokszoló pózban, a küldetés nyilatkozata és a hitvallása is szerepel ebben az anyagban. Kéri, hogy tanulmányozzák át a képviselők. Úgy gondolta, hogy ez az egy oldal elegendő lesz a tájékoztatásra, a 49 oldalt bőven soknak találta. A tegnapi napon tartott az ökölvívó szövetség sajtótájékoztatót, ahol elmondták, hogy ilyen bokszakadémiákat szeretnének az ország különböző városaiban létrehozni. Budapesten egyet, és talán Debrecen és Pécs merült még fel. Reméli, hogy a budapesti bokszakadémia Újpesten valósul meg.

Az épületnek ez egy olyan mértékű átalakítását jelenti, amiben a koncepció vázlat szerint a nagy küzdőtér kettéosztásra kerül vízszintesen, és részben boksz, részben ehhez megfelelő szorítók épülnének. A kettéosztott szinten kisebb méretű testedzésre alkalmas termeket alakítanának ki, melyek további hasznosítása az Önkormányzat vagy intézmények részéről lehetséges, de maga a csarnok ebben a formában, mint tér megszűnik. Teljes energetikai korszerűsítésre kerül sor, a ráépítés a jelenlegi beázási problémákat is megoldja.

Belán Beatrix

Kéri, hogy a félreértések elkerülése végett hívja fel az előterjesztő a figyelmet, ha ilyen nagyméretű melléklet tartozik az anyaghoz. Nem fog tudni érdemben szavazni, mert nem ismeri a melléklet tartalmát.

Szalma Botond

Azzal egyetért, hogy ne nyomtassanak ki feleslegesen 49 oldalt, de kéri, hogy hívják fel a figyelmet arra, hogy az anyaghoz tartozó mellékletet hol lehet elérni.

Wintermantel Zsolt

Jogos észrevétel, bár 2010. novembere óta minden Képviselő-testületi ülés anyaga a honlapon előre elérhető, ami korábban nem volt gyakorlat. Sőt elérhetőek a 2010. előtti anyagok is, mert utólag feltöltötték. A www.ujpest.hu/onkormanyzat_testuleti_ulesek alponban mindig meg lehet találni az aktuális ülések anyagát elektronikus formában és külön felhívás nélkül is érdemes látogatni a honlapot, mivel sok információ és hasznos adat található rajta.

Úgy gondolja, hogy Molnár Szabolcs alpolgármester úr részletes tájékoztatást adott az anyagról. Személyesen tárgyalt az Ökölvívó Szövetség főtíkárával és Erdei Zsolttal és álláspontja szerint ez az elképzelés komoly dolog. Nagy megtiszteltetés Újpest számára, hogy minket választottak. Mindenki ismeri, hogy milyen állapotban van jelen pillanatban ez a sportcsarnok és amennyiben továbbra is önkormányzati üzemelésben szeretnék tartani, akkor mekkora összeget kellene ráfordítani. Most ez a felújítás fog megtörténni. Az UV Zrt. feladata annak ellenőrzése, hogy az a műszaki tartalom, ami megvalósításra kerül ténylegesen meg is történik, és olyan áron kerül elszámolásra, ahogy az a megállapodásban szerepel. Azokban az iskolákban ahol ezt a sportcsarnokot használták tornateremként, különböző sportcélú fejlesztéseket valósítottak meg. A közelben lévő Bene Ferenc Általános Iskolában már az elmúlt évben átadásra került egy 20x40-es gumiburkolatú pálya, és a napokban kerül átadásra a Halassy Olivér Általános Iskolában egy kisebb méretű műfüves pálya. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2013.(IX.26.) határozata a Madárfészek Ökölvívó Akadémia Újpesten történő létrehozásáról

A Képviselő-testület támogatja az Angyalföldi Ifjúsági Sport Alapítvány azon szándékát, hogy az Önkormányzat tulajdonában és az UV Zrt. kezelésében levő Halassy Olivér Sportközpont Sportcsarnoka (cím: 1045 Budapest, Pozsonyi út 4/c.) az Alapítvány üzemeltetésében levő bokszakadémia céljára hasznosítsa. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sportcsarnok átépítésére – az UV Zrt.-vel előzetesen egyeztetett terv alapján, a Vagyonkezelő műszaki ellenőrzése mellett – sor kerüljön.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a Sportcsarnokot az Önkormányzat a tervezett beruházás befejezése után minimum tizenöt évig sport céljára hasznosítja.

A program sikeres előkészítése és megvalósítása érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza az UV Zrt-t, hogy az Angyalföldi Ifjúsági Sport Alapítvánnyal az ingatlan részleges vagy teljes üzemeltetésére szerződést kössön.

(18 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

12. Előterjesztés az Önkormányzat 2013. évi Közbeszerzési tervének módosítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésében elmondja, ahogy polgármester úr már jelezte, hogy a térköz pályázaton jelentős támogatást szavazott meg Újpestnek a Fővárosi Önkormányzat. Ennek a beruházásnak az elindításához, a tervezési szakasz megkezdéséhez közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Ez az információ ma érkezett, így annyival egészíti ki az előterjesztést, hogy a szolgáltatás megrendelés fejezetben, térköz pályázat megvalósítása szükséges tervezési feladatok címén, 71322000-1CPV kód alatt, nemzeti eljárásrenddel Kbt. 122/a § szerinti eljárást javasol még felvenni, IV. negyedévi kiírással és 2014. I. félévi megvalósítással.

Perneczky László

Úgy tartaná helyesnek, hogy minden közbeszerzési ajánlattételi felhívás, függetlenül attól, hogy meghívásos, vagy nyilvános eljárásban kerül sor, előzetesen kerüljön nyilvánosság elé a

honlapra, annak érdekében, hogy a meghívottakon kívül lehetőség nyíljon arra, hogy más ajánlattévként is érdeklődjenek. A szomszédos XV. kerületben például így működik.

Wintermantel Zsolt

Megfontolásra ajánlja alpolgármester úrnak és szeretne látni egy kimutatást arról, hogy hány közbeszerzést folytatnak le a XV. kerületben és hányat Újpesten. A Közbeszerzési Döntéshozó Testület szinte heti rendszerességgel ülésezik, annyi munkája van. Ez is mutatja, hogy jó döntés volt a KDT létrehozása, mert a Képviselő-testület képtelen lenne heti rendszerességgel ülésezni és ezeket a döntéseket meghozni. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel alpolgármester úr kiegészítésével a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2013.(IX.26.) határozata az Önkormányzat 2013. évi Közbeszerzési tervének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2013. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja. (13 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

13. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézmények létszámtúllépésére

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2013.(IX.26.) határozata a köznevelési intézmények létszámtúllépéséről

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és elfogadja a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezését az alábbiak szerint:

Óvoda/csoport	Tényleges létszám	2x-es * szorzóval számítandó gyermekek létszáma	3x-os * szorzóval számítandó gyermekek létszáma	Számított létszám
<i>Aradi Óvoda</i>				
2. szivárvány csoport	25	0	1	27
8. süni csoport	26	1	0	27
<i>Pozsonyi Tagóvoda</i>				
Nagycsoport	26	0	1	28
<i>Aranyalma Óvoda</i>				
Sárga csoport	25	1	1	28
<i>Kertvárosi Tagóvoda</i>				
Süni csoport	25	0	1	27

Deák Óvoda				
2. csoport	24	1	1	27
6. csoport	21	1	2	26
7. csoport	22	0	2	26
Homoktövis Óvoda				
1. csoport	26	0	0	26
2. csoport	26	0	0	26
4. csoport	26	0	0	26
8. csoport	26	0	0	26
JMK Óvoda				
1. csoport	25	0	1	27
3. csoport	26	1	0	27
6. csoport	28	0	1	30
7. csoport	26	1	0	27
Liget Óvoda				
2. csoport	26	0	0	26
3. csoport	27	0	0	27
4. csoport	27	1	0	28
Királykerti Tagóvoda				
5. csoport	27	0	0	27
6. csoport	26	1	0	27
Nyár Óvoda				
Fecske csoport	26	1	0	27
Napraforgó csoport	26	0	0	26
Viola Óvoda				
2. csoport	26	0	0	26
3. csoport	26	0	0	26
7. csoport	26	0	0	26
8. csoport	27	0	0	27
9. csoport	26	0	0	26
Virág Óvoda				
Rózsa csoport	27	2	0	29
Ibolya csoport	29	1	0	30
Hóvirág csoport	29	1	0	30

(17 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2013. szeptember 30.

14. Javaslat az iskolai intézményi tanácsokba történő delegálás rendjére

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2013.(IX.26.) határozata az iskolai intézményi tanácsokba történő delegálás rendjéről

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és felhatalmazza a polgármestert, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 73. § (3)-(4) bekezdése szerinti iskolai intézményi tanácsokba az önkormányzati delegáltak személyét kijelölje azzal, hogy a delegálást az azt követő rendes testületi ülésre utólagos jóváhagyás végett terjessze e Képviselő-testület elé.

(16 igen, 1 nem)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

15. Tájékoztatás és javaslat a Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvánnyal a Budapest IV., Árpád út 161-163. szám alatti ingatlanra kötött megállapodás tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésében elmondja, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta ezt a javaslatot és támogatta. Időközben az iskola igazgatója megkereste az Önkormányzatot és arról adott tájékoztatást, hogy a FŐTÁV-val fennálló tartozásukra részletfizetési megállapodást kötöttek. Reményei szerint egy év alatt le tudják dolgozni a hátrányukat, és kiegyenlítik azt a tartozást, amivel a FŐTÁV az Önkormányzatot megterhelte. Kifizették a Virág utca és a Lakkozó utcára fennálló hátralékukat, amit a Gazdasági Intézmény vissza is igazolt. Az Önkormányzat felé fennálló tartozásukat is szeretnék kifizetni, de erre vonatkozóan a szándékon túlmenően konkrétumot nem tudott mondani. Kérte, hogy ezzel a jövő hét utáni héten az Önkormányzatot megkereshesse. Az igazgatónőnek azt a tájékoztatást adta, hogy ez a napirend a mai Képviselő-testületi ülésen megtárgyalásra kerül, ahol arra tett javaslatot, hogy amennyiben október 31-ei határidőig nem rendeződik a fizetési hátralékuk sorsa, akkor felmondásra kerül a szerződés. Ezen a javaslatán nem kíván változtatni.

Perneczky László

A Közművelődési és Oktatási Bizottsági ülésen az LMP delegáltja nem támogatta ezt a határozati javaslatot. Részben ők hívták fel az alapítvány, illetve az igazgató figyelmét arra, hogy azonnal lépjenek az ügyben. Az alapítvány működésének nyilvánvalóan volt egy súlyos előtörténete. Javasolja, hogy ne törjön pálcát a testület a Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvány felett, mindazok ellenére, ami eddig történt, hanem adjanak egy újabb esélyt arra, hogy rendezzék az iskola sorsát, különös tekintettel arra, hogy 450 gyerek jár az intézménybe. Az 588 fő nem tudja, hogy milyen szám, de információi szerint 450 gyermekről van szó.

Indítványozza, hogy a határozati javaslatban szereplő határidőt legalább a tanév végéig tolják ki azzal, hogy az intézmény átlátható működésének vizsgálatára hozzanak létre bizottságot és

kössenek egy adósságrendezési megállapodást. Úgy gondolja, hogy felelős haladékot szükséges lenne adni az alapítványnak.

Wintermantel Zsolt

Ez az ügy egy véget nem érő történet, de itt felelősen az Önkormányzat vagyonával, bevételeivel, szerződésteljesítésével kapcsolatban kell dönteni. Senki nem emberi rosszindulatból terjeszt elő ilyen előterjesztéseket. Ez az alapítvány hosszú évek óta nem fizet, majd haladékot kér. Amikor évekkal ezelőtt megkötötték a szerződést az alapítvánnyal úgy tűnt, hogy jó döntés lesz, nem lehetett előre látni, hogy mi lesz belőle. Akik rendesen fizetnek, joggal háborodnak fel, hogy miért kap az alapítvány mindig haladékot.

Szalma Botond

Álláspontja szerint nem lehet már több haladékot adni az alapítványnak. Aki azt sem tudja leírni, hogy hány tanulója van ott már nagy a baj. Az alapítványi iskolák év elején sok pénzt beszedenek, ami azt jelenti, hogy ők az Önkormányzatot 6. éve kifizetőhelynek tekintik. Most, hogy alpolgármester úr fel a karja bontani a szerződést az alapítvánnyal, kifizettek 1 millió forintot, ami 2 %-a annak amivel tartoznak. Azzal, hogy többször elmentek a FŐTÁV-hoz semmit nem jelent, mert ha nem törleszt az Alapítvány, az Újpesti Önkormányzatnak akkor is fizetnie kell. Javasolja, hogy a testület az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadja el. Az az iskola és az az Alapítvány, aki az általa beszédett összeggel nem tud elszámolni és nem fizeti a rezsiköltségeket, az ne jöjjön Újpestre. Közel 5 éve megy a huzavona az ügyben, az azonnali hatállyal történő felmondást is tudná támogatni.

Bartók Béla

Sok gondolat elhangzott az ügygel kapcsolatosan, amit nem kíván megismételni, de egy dologra felhívna a figyelmét és az eredeti határozati javaslatot indítványozza megszavazni. Álláspontja szerint itt nem csak gazdasági és pénzügyi kérdéstről van szó, hanem arról is, hogy egy olyan iskolában, ahol nem tudja a vezetés, hogy hány tanulója van, vajon milyen pedagógiai kezekben vannak a gyerekek. Úgy gondolja, ne asszisztáljon az Újpesti Önkormányzat ehhez, hanem tegye meg a hathatós intézkedéseket.

Pajor Tibor

Úgy gondolja, valóban a legfontosabb a gyerekek érdekeit nézni ebben a történetben. Álláspontja szerint azoknak a tanulóknak, akiknek a pontos számát sem tudják, sorsukat az biztosítaná, ha végre találnának egy olyan fenntartót, aki ezt az intézményt biztonsággal tudná működtetni. Javasolja, hogy a határozati javaslatot a testület fogadja el és zárják le ezt a több éve húzódó ügyet.

Perneczky László

Álláspontja szerint az alapítványoknál zajló nevelői munka adminisztratív és gazdasági oldalaitól élesen külön lehet választani, az ott dolgozó pedagógusok munkájától. Látja, hogy ez egy nagyon hosszú történet, arra viszont nem lát választ, hogy az intézménybe járó gyerekekkel mi lesz? Bizalmat szavazna az Alapítványnak mivel értelmezése szerint az Alapítvány igyekszik rendezni a tartozását. A szerződés felmondását változatlanul nem tartja helyes lépésnek.

Wintermantel Zsolt

Köszöni, hogy a testület nagyobb része kiáll az Önkormányzat érdeke és a jogszabályok mellett. Úgy gondolja, hogy állami és saját pénzeiből gazdálkodó Önkormányzatnak meg kell húzni a határt. Az oktatási és gazdasági ágazat végtelen rugalmassággal, emberi

odafigyeléssel próbálta ezt a helyzetet évek óta kezelni. Álláspontja szerint, ha egy iskola igazgatója eltúri, hogy ilyen rossz gazdálkodás legyen, akkor eltúrhet más hiányosságokat is. Bartók képviselő úr erre kívánt utalni. Ez nem kérdőjelezi meg a feladatukat odaadón végző pedagógusok munkáját, de az Önkormányzat egy alapítvánnyal áll szerződéses viszonyban és az ebben foglalt önkormányzati érdekeket képviselni kell.

Dr. Molnár Szabolcs

Az előterjesztésben 588 fő szerepelt, mert amikor behívták a tartozás miatt az Alapítvány vezetőjét ennyit mondott. Miután kértek erről egy névsort akkor már csak 457 fő lett belőle. Az alapprobléma, hogy ezt a szerződést egy alapítvánnyal kötötte az Önkormányzat, aki fenntart egy iskolát. Mind a kettő külön-külön egy önálló jogi személyként működik, megfelelő szabályozások között. 2004-ben adta nekik bérbe a Képviselő-testület a Tél utca 52. szám alatti és a Virág utca 32. szám alatti ingatlant. 2007-ben vették ki közoktatási megállapodás keretében a Lakkozó utcai iskolát és az Árpád úti ingatlant. A fenntartó vezetője időnként nem elérhető, a leveleket nem veszi át, hanem a postáról visszajön, mint címzett ismeretlen. Az a hölgy, aki most bejelentkezett ismeretei szerint a negyedik iskolaigazgató és tartozásrendezés ügyében időnként az iskolaigazgatók járnak el. Megkereste polgármester urat a Rendőr Főkapitányság egyik osztálya, mert azzal a személlyel szemben, aki az Alapítvány nevében 2009-ben járt el, amikor meg akarták vásárolni az ingatlant, nyomozást folytatnak nagy összegű sikkasztást és csalás ügyében. Akkor döntött úgy a Képviselő-testület, hogy hajlandó eladni az ingatlant, ha kifizetik a fennálló tartozásukat. Egy évvel ezelőtt át akarták adni az intézményeket a Baptista Egyháznak, amiről döntött a Képviselő-testület, majd az aláírás előtt visszamondták. Az akkori igazgató már a Baptista Egyház országos oktatási igazgatója. Az iskola pedagógiai munkáját nem tudja megítélni, mivel a Hivatalnak nincs kompetenciája ennek ellenőrzésére. Egy tapasztalattal rendelkezi, mégpedig azzal, hogy amikor a beruházási munkák ellenőrzésére kiküldte a belső ellenőrt, akkor a 200 milliós beruházásról 70 milliós számlát tudtak produkálni. Ezek a problémák folyamatosak és mindig újratermelődnek és az előélet miatt már nem bízunk abban, hogy ez az ügy megnyugtatóan rendeződni fog.

Koronka Lajos

Valóban jóindulatúan feltételezhetnék azt, hogy mert az Alapítvány vezetősége így gazdálkodik, attól még folyhat jó pedagógiai munka, azt kell mondania, hogy sajnos nem. A gyakorlatban kizárt, hogy a kettő együtt jelentkezzen. Elég sok tanárral volt már kapcsolata az elmúlt évtizedekben és az a tapasztalata, hogy a jó tanárok az ilyen intézményekből menekülnek. Ennek oka, hogy ahol ez a közmorál a vezetőségben, ott a tanárok felé is ugyan ez a helyzet, például fizetési elmaradások vannak.

Ez nem csak gazdasági oldalról, hanem pedagógia közoktatási oldalról is hihetetlenül problematikus helyzet. Talán a Kormányhivatal figyelmét is fel kellene hívni a kialakult helyzetre, hogy küldjenek ki egy ellenőrzést. Ebben az intézményben tanköteles gyermekek járnak, és a tankötelezettség nagyon kemény jogszabály. Úgy gondolja, hogy a haladék megadásával nagyon humánusan jár el az Önkormányzat, és Szalma Botonddal ért egyet, nem csak gazdasági okokból. Minél szigorúbban, minél határozottabban és a lehető legrövidebb határidővel járjanak el, mert ez a felelősség adott esetben az Önkormányzatra is átszállhat.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2013.(IX.26.) határozata a Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvánnyal kötött megállapodás felmondásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvánnyal 2007. augusztus 9. napján Budapest IV., Árpád út 161-163. szám alatti ingatlan vonatkozásában kötött megállapodást, a megállapodásban foglalt feltételeknek megfelelően felmondja. Egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2013. október 31. napját követően - hátralék fennállása esetén - a felmondás érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg. (18 igen, 1 nem)

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. december 31.

16. Javaslat az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. által alakítandó projektcég névhasználatának engedélyezésére, valamint az Újpesti Szent István téri Piac- és Vásárcsarnok Felügyelősége Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Perneczky László

Kérdése, hogy összefüggésben lesz ez a projekt cég a főtéren megvalósítandó beruházásokkal? A parkolóház is hozzájuk fog tartozni amennyiben létrejön, vagy ezt később rendezik?

Szalma Botond

Véleménye szerint van az Önkormányzatnak projektcége, az egyik az ÉPÍT Zrt. Az UV Zrt. szervezeti egységét áttanulmányozva azt olvasta, hogy van egy stratégiai igazgatója, aki egyben az igazgatóság elnöke, és előtte az ÉPÍT Zrt.-nél volt alkalmazásban, így simán el tudná látni ezt a projektcég vezetői feladatát. A szakmai tapasztalata megfelelő, bízbanak meg Telek Zoltánban. Amennyiben ő nem vállalná, akkor ott van Hock Zoltán úr is. A szervezeti egységből kitűnik, hogy adott a megfelelő szakember gárda az UV Zrt.-nél, hiszen rá bízta az Önkormányzat az összes újpesti ingatlanát. Álláspontja szerint nem kell külön projektcéget alapítani, az UV Zrt.-nél van olyan szakmai tapasztalat, hogy el tudják látni ezt a feladatot.

Dr. Molnár Szabolcs

Válaszában elmondja, hogy ez a kérdés a bizottsági ülésen a névhasználat során felmerült. Akkor elmondta, párhuzamot vonva, hogy projekt feladatra projekt cégeket szokás létrehozni. Szalma képviselő úr érvelése elhangzott a bizottsági ülésen is. Válaszában elmondta, hogy például amikor az OTP Bank egy ingatlanfejlesztésbe belekezd, akkor projektcégeket szokott létrehozni, holott nagyon sok ember dolgozik ott. Úgy gondolja, egy ilyen léptékű ingatlanfejlesztést nem lehet egy olyan keretbe ágyazni, amelyik szervezetenként nem alkalmas arra, hogy ilyen projekteket levezényeljen.

Szalma képviselő úr tudja, hogy az ÉPÍT Zrt.-nél hány munkavállaló van, akiknek megvan a napi feladatuk és egy ilyen projekt lebonyolítása szakembereket igényel, nem napi 8 órában, hanem néha 10-12 órában. Amennyiben ebben eredményt szeretnének elérni, és a beruházás végén egy olyan épületet kapjanak, amit, költséghatékonyan tudnak évtizedekig működtetni, akkor erre megfelelő szakembereket és formát kell alkalmazni.

Szalma Botond

Véleménye szerint, az Önkormányzatnak két cége is van erre a munkára. Nem ért egyet alpolgármester úrral, mert álláspontja szerint az UV Zrt. alkalmas arra, hogy ezeket a feladatokat ellássa.

Wintermantel Zsolt

Örömmel veszi, hogy Szalma úr egy jól működő szervezetnek tartja az UV Zrt.-t, amit a számok is alátámasztanak, mert a korábbi 300 MFt-os veszteséggel szemben, második éve pozitív eredménnyel zár a cég.

Az ÉPÍT Zrt. neve felmerült, de az Önkormányzatnak szerződésese kötelezettsége van ebben a cégben a Fővárossal kapcsolatban. Úgy gondolták, hogy nem nehezítik meg, egyébként sem egyszerű projekt lebonyolítását, azzal, hogy a fővárosi bürokráciát is bevonják az ügyben. Véleménye szerint jó döntést hoztak akkor, amikor egy arra alkalmas céget nem bíztak meg ezzel a feladattal, hiszen ott is bővíteni kellett volna a létszámot. Egy ilyen szervezetnek nagyon szigorú belső szabályzattal kell rendelkeznie, különböző döntési kompetenciák vannak delegálva, elég nehéz lenne ezt a Zrt-n belül megoldani.

Szalma képviselő úr is tudja, hogy egy ilyen jól lehatárolható projektre mindenhol a világon projektcégeket hoznak létre, annak ellenére, hogy több erre a feladatra alkalmas cégük van. Úgy gondolja, hogy az UV Zrt. helyesen jár el akkor, amikor erre a projektre projektcéget kíván létrehozni. Az előterjesztés a névhasználat megadásáról szól, ezért több észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2013.(IX.26.) határozata társaság alakítás engedélyezéséről

A Képviselő-testület egyetértve az új piac és vásárcsarnok beruházását és majdani működtetését végző társaság alakításával engedélyezi, hogy az UV Zrt. 100%-os tulajdonával alakítandó gazdasági társaság nevében az „Újpest” név szerepeljen.

(14 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel az Újpesti Szent István téri Piac- és Vásárcsarnok Felügyelősége Alapító Okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2013.(IX.26.) határozata Budapest Főváros IV. kerület, Újpesti Szent István téri Piac- és Vásárcsarnok Felügyelősége Alapító Okiratának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Újpesti Szent István téri Piac- és Vásárcsarnok Felügyelősége Alapító Okirat módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja.

(14 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

S Z Ü N E T

17. Javaslat egyes egészségügyi funkciójú ingatlanok tulajdonjogának rendezésére

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Kérdése, hogy a határozati javaslat 2. pontjában szereplő a „feladat-ellátás”, egészségügyi feladat-ellátást takar-e?

Wintermantel Zsolt

Igen jól értette képviselő asszony. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2013.(IX.26.) határozata egyes egészségügyi funkciójú ingatlanok tulajdonjogának rendezéséről

1, A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a Magyar Államtól feladat-ellátáshoz kapcsolódóan ingyenesen átvegye az alábbi egészségügyi alapellátási célokat szolgáló ingatlanok tulajdonjogát:

- Budapest IV. ker. Király utca 19-21. (a tulajdoni lap szerint Lebstück Mária utca 19-21.) szám alatti, 71422/169 hrsz.-ú ingatlan 1/1 arányban,
- Budapest, IV. ker. Pozsonyi utca 23. szám alatti 70746/4 hrsz.-ú ingatlan 1/1 arányban,
- Budapest, IV. ker. Kunhalom utca 1/c. szám alatti 75214/7 hrsz.-ú ingatlan 977/2111 arányban,

Az Önkormányzat vállalja az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatos törvényben meghatározott kötelezettségeket és költségek viselését.

2, A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a Magyar Állam részére feladat-ellátáshoz kapcsolódóan ingyenesen átadja az alábbi fekvőbeteg-szakellátási célokat szolgáló ingatlanrész tulajdonjogát az arra vonatkozó telekmegosztást követően:

- a Budapest, IV. ker. 71422/7 hrsz.-ú ingatlanból az Árpád Kórház által ténylegesen használt és elkerített kb. 2172 m² telekrész.

3, A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlanok ingyenes tulajdonba adásával kapcsolatos intézkedések megtételére, az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint a tulajdonjog megszerzése és átruházása érdekében szükséges szerződések és okiratok aláírására. (18 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

18. Előterjesztés „Újpesti” név használatának engedélyezése tárgyában az „Újpesti Motorsport Egylet” részére

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2013.(IX.26.) határozata „Újpesti” név használatának engedélyezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az „Újpesti Motorsport Egylet” nevében az „Újpesti” név szerepeljen.

(18 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

19. Javaslat a járóbeteg szakrendelések kapacitásszámának átcsoportosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Tudomása szerint sem a nőgyógyászatra sem a reumatológiára nem igaz, hogy azonnal lehetne időpontot kapni. Ebből adódóan meglepődött az előterjesztésben olvasható kapacitás elvonáson. Ezeknek mi az oka? A kapacitásemeléseket támogatja, de a csökkentésekkel nem ért egyet.

Nagy István

Úgy gondolja, hogy a Szakrendelő orvos igazgatója egy szakmai előterjesztést készített. Kétségtelen tény, hogy van még teendő. Valószínűleg az a probléma állhat fenn, hogy orvoshiány van a nőgyógyászati területen. Köszöni a jelzést, és amennyiben erre szükség van, megkér Varga doktor urat, hogy az átcsoportosítást változtassák meg. Ez az előterjesztés már megjárta az ÁNTSZ-t és ők küldték vissza azzal, hogy testületi döntés szükséges az ügyben. Amennyiben kéri a testület, hogy legyen módosítás, akkor azt fogják előterjeszteni.

Wintermantel Zsolt

Havonta ülésezik a Képviselő-testület, amennyiben korrekcióra van szükség, akkor arra lehetőség van. A reumatológia kapcsán fél évvel ezelőtt beszélt Varga doktor úrral, aki arról tájékoztatót, hogy ezen a területen nincs orvos, és ennél több órát nem tudnak biztosítani. Tudomása szerint ez nem jelent óraszám csökkenést, hanem kapacitás csökkenést, amit jelenleg nem tudnak kihasználni, de ha átcsoportosítják, akkor a szakrendelés finanszírozása jobbá válik. A kapacitáscsökkenéssel az ellátás színvonala nem csökken. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2013.(IX.26.) határozata a járóbeteg szakrendelések kapacitásszámának átcsoportosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által ellátott járóbeteg szakellátás kapacitás átcsoportosításokat az alábbiak szerint:

A kapacitáselvonással érintett egység				
szakma kód	szakma megnevezése	kapacitás (szakorvosi, nem szakorvosi óra)	átcsoportosítandó órák száma (-)	tervezett órák száma
0400	Szülészet-nőgyógyászat	153 szakorvosi	30	123
1002	Traumatológia	180 szakorvosi	60	120
0900	Neurológia	20 nem szakorvosi	20	0
1400	Reumatológia	30 nem szakorvosi	30	0
összesen:		333 szakorvosi 50 nem szakorvosi	140	243

A kapacitásbővítéssel érintett egység				
szakma kód	szakma megnevezése	kapacitás (szakorvosi, nem szakorvosi óra)	átcsoportosítandó órák száma (+)	tervezett órák száma
0900	Neurológia	80 szakorvosi	30	110
5301	Ultrahang	30 szakorvosi	30	60
5700	Fizioterápia	90 nem szakorvosi	30	120
5711	Gyógytorna	60 nem szakorvosi	20	80
5102	Mammográfia	0	30	30
összesen:		110 szakorvosi 150 nem szakorvosi	140	400

Felhatalmazza a Polgármestert a kapacitás átcsoportosítást érintő nyilatkozat megtételére, továbbá a Károlyi Sándor Kórház működési engedélyében meghatározott szájsebészeti szakrendelés, fogászati röntgen óraszámok átvétele érdekében szükséges intézkedések megtételére, szerződés megkötésére. (16 igen, 3 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

20. Javaslat a háziorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetek megállapításáról szóló 9/2004. (IV.20.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítés tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület elfogadja a háziorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetek megállapításáról szóló – többször módosított - 9/2004. (IV.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2013. (...) önkormányzati rendeletét.

(19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

21. Előterjesztés a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetek megállapításáról szóló 9/2004. (IV.20.) önkormányzati rendelet 3. számú melléklete értelmében a 6. számú gyermek fogorvosi körzet ellátása tárgyában

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítés tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2013.(IX.26.) határozata a gyermek fogorvosi körzet ellátásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetek megállapításáról szóló 9/2004. (IV.20) önkormányzati rendelet 3. számú mellékletében meghatározott 6. számú körzetet **Dr. Fraknóy László** gyermekfogászati szakorvos lássa el.

(19 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

22. Twist Olivér Alapítvány működéséről készült 2012. évi szakmai beszámoló

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítés tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2013.(IX.26.) határozata a Twist Olivér Alapítvány működéséről készült 2012. évi szakmai beszámolóról

Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a Twist Olivér Alapítvány 2012. évi működéséről készült beszámolót elfogadja.

(19 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: Képviselő-testületi ülést követő 5 nap

23. Egyebek

Javaslat Állatvédelmi Őrszolgálat létrehozására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítés tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2013.(IX.26.) határozata Állatvédelmi Őrszolgálat létrehozásáról

A Képviselő-testület az Állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. tv. felhatalmazása alapján úgy dönt, hogy állatvédelmi őrszolgálatot hoz létre, mely feladatok ellátásával az Állatmentő Ligát (1048 Budapest, Szijgyártó u. 13. II/7. Nyilvántartási szám: 14.713 – Fővárosi Törvényszék, adószám: 18281284-1-42, képviselői: Pataki Gábor elnök, Kis Norbert alelnök) bízta meg. Az állatvédelmi feladatok ellátására az Állatmentő Liga részére Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzata 85.000 Ft/hó összeget biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntés végrehajtására, vonatkozó jognyilatkozatok megtételére, az okiratok aláírására.

(18 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Horváth István

Egyetért az állatvédelmi őrszolgálat felállításával. Mivel elég nagy zöldterületek vannak a kerületben, a lápos területre javasol, az említett szervezettel kombinálva, vagy külön természetvédelmi őrszolgálat felállítását. A Farkas-erdőben elég sok kár, rongálás történik, és ott a Közterült Felügyelet jelenlegi jogosítványaival nem tud intézkedni.

Wintermantel Zsolt

Pár éve még volt az Önkormányzat megbízásában egy természetvédelmi őr, aki Székes dűlőn lakot és lóval járta a vidéket. Utána fognak nézni és erről a következő testületi ülésre Rádi alpolgármester úr tájékoztatás fog készíteni.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 189-197/2013. (IX.26.) szám alatt hozott határozatokat.

Kmf.

Dr. Tahon Róbert
jegyző

Wintermantel Zsolt
polgármester