

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete  
**2012. február 23-án (csütörtök) 15,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

### A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Nagy István	Dr. Szabó Béla
Balázs Erzsébet	Németh Edit Éva	Szabó Gábor
Belán Beatrix	Rádi Attila	Dr. Trippon Norbert
Dr. Dabous Fayeze	Ozsváth Kálmán	Wintermantel Zsolt
Horváth Imre	Pajor Tibor	
Hladony Sándor	Páli József Pál	
Jókay Attila	Pernecky László	

(18 fő)

Az ülésre később érkezett: Koronka Lajos (15,26), Szalma Botond (16,06)

Az ülésről távol van: Farkas István

### Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester  
Dr. Vitáris Edit jegyző  
Dr. Tahon Róbert aljegyző  
Dr. Kató Balázs jogi tanácsnok  
Dr. Márkus Györgyi Igazgatási Főosztály vezetője  
Dr. Mihályi Zsolt Apor Lakásügyi Osztály vezetője  
Kassai Endre Emberi Erőforrás Főosztály vezetője  
Pinkóczi József Városüzemeltetési főosztályvezető-helyettes  
Vasáné Almási Zsuzsanna Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője  
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője  
Mátésné Pataki Ágnes Művelődési és Oktatási Osztály vezetője  
Dr. Varga Zalán Vagyongazdálkodási Osztály vezetője  
Berényi András Főépítési Iroda vezetője  
Kóródi Mariann Gyermekek, Ifjúsági és Sport Osztály vezetője  
T. Kovács Beáta, az Adóigazgatási Osztály főosztályvezető  
Mike Józsefné, az Általános Igazgatási Osztály vezetője,  
Keszthelyi Iлона Anyakönyvi Osztály vezetője  
Királyné Kiss Erzsébet a Káposztásmegyeri Kirendeltség vezetője  
Dobos Tiborné, a Szabálysértési Osztály vezetője,  
Marosi Csilla Okmánykezelési Osztály vezetője  
Petruska Jenőné, a Gyámhivatal főosztályvezető-helyettes  
Somogyi Éva a Szociális Főosztály vezetője  
Márkus Erzsébet Építésigazgatási Osztály vezetője  
Magas Gábor referens  
Sikné Papp Rita referens  
Honti Csaba referens  
Köblös Anita referens  
Székely Sándorné Gondnokságvezető  
Müller Péter Informatikai Osztály vezetője

### **Wintermantel Zsolt**

Megállapítja a Képviselő-testületi ülés határozatképességét. Javasolja, hogy napirend előtt a testület hallgassa meg Dr. Terdik Tamás a IV. kerületi Rendőrkapitányság megbízott vezetőjét, aki néhány szóban ismerteti szakmai életútját és vázolja jövőbeni elképzeléseit. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirendet.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének napirendjéről**

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat önkormányzati elismerésekről szóló önkormányzati rendeletek elfogadására
2. Javaslat az Önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő öt évre várható összegéről
3. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet megalkotása tárgyában
4. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítására
5. Előterjesztés a Budapest, IV. kerület – Újpest Óceánárok u. – Megyeri út kereszteződés környezete építési szabályzatáról és szabályozási tervéről
6. Javaslat Újpest Önkormányzat 2012. évi Közbeszerzési tervének elfogadására
7. Javaslat a 2012. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló rendelet elfogadására
8. Javaslat az UV. Zrt. 2012. évi Közszolgáltatási tervének jóváhagyására
9. Javaslat a közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet módosítására
10. Javaslat a Bródy Imre Oktatási Központ, Általános Iskola és Gimnázium átszervezésére
11. Javaslat az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola elhelyezésére az Újpesti Ifjúsági Sport- és Szabadidőközpont épületében
12. Javaslat a 2012/2013-as tanévben indítható osztályok számára, továbbá Újpest Önkormányzata fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmények körzetmódosítására
13. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata környezetvédelmi programjának elfogadása tárgyában

14. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Fóti Óvoda–Leiningen Tagóvoda, Liget Óvoda–Királykerti Tagóvoda, Park Óvoda–Lakkozó Tagóvoda házirendjének jóváhagyása tárgyában
15. Javaslat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és bérbeadásának szabályairól szóló rendelet módosítására
16. Javaslat a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet módosítására
17. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet módosítására
18. Javaslat a súlyosan fogyatékos személyek díjhátralék-kiegyenlítő támogatásáról szóló rendelet módosítására
19. Javaslat az Euró-Régió Szociális Szakmai Közösség Közhasznú Egyesület fenntartásában működő Szent Márton Támogató Szolgálattal megállapodás megkötésére
20. Egyebek  
(18 igen)

### **Napirend előtt:**

#### **A IV. kerületi Rendőrkapitány tájékoztatása**

##### **Dr. Terdik Tamás**

Pár szóban ismerteti szakmai önéletrajzát. Elmondja, többek között, hogy elsődleges feladatának tekinti, hogy az állampolgárok merjék megszólítani a rendőrt, merjenek velük kapcsolatba lépni és érezzék, hogy minden pillanatban a segítségükre állnak. Úgy gondolja, mindezek megvalósításához szemléletváltoztatásra van szükség.

Tervezi, hogy minden hónapban a képviselőknek digitális formában egy bűnügyi térképet küldene pár oldalas bűnelemzéssel. Ennek célja, hogy a képviselők pontosan tudják, milyen bűncselekmények történnek a kerületben. Minden képviselővel le szeretne ülni, ahol bemutatná a körzeti megbízottat és áttekintenék a következő egy év feladatait. Álláspontja szerint a képviselők személyesebb kapcsolatot alakítottak ki az állampolgárokkal és kéri, a hatékonyabb munkavégzés érdekében az információáramlás felgyorsítását.

##### **Wintermantel Zsolt**

Megköszöni a tájékoztatást és elmondja, hogy a jövő hónapban a beszámoló elfogadása után véleményező jogkörében eljárva szavaz a testület a kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezésről.

#### **1. Javaslat önkormányzati elismerésekről szóló önkormányzati rendeletek elfogadására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Kiegészítésében elmondja, hogy az elmúlt évben a Parlament megalkotta az állami és egyéb kitüntetések adományozásáról szóló törvényjavaslatot. Ez alapján úgy gondolták, hogy célszerűbb az Újpesten meglévő korábban elfogadott és kialakított elismeréseket kettő rendeletbe gyúrni. Az egyik a diákok, a másik a felnőttek elismeréséről szóló rendelet. Néhány korábban már megfogalmazott és közösen is helyesnek vélt önkorlátozó passzus került beépítésre.

### **Dr. Trippon Norbert**

Hozzászólásában elmondja, hogy már korábban sem értettek egyet, az életjáradékra, vonatkozó rendelettel, mivel álláspontja szerint az személyre szabott rendelet. Hatályba lépését követően e rendelet is vonatkozik rá. „Szóbeli módosító javaslata a közérthetőség okán, mindenfajta pejoratív tartalom nélkül, hogy a Semsey Aladár Újpesti Életműdíj mögött zárójelben kerüljön bele, hogy közismert nevén Derce Tamás életjáradék”.

### **Pajor Tibor**

Eddig Semsey Aladár ügyben nem foglalt állást, így most is tartja magát ehhez, és ebben a szavazásban nem vesz részt. Indoka, hogy Derce Tamás 20 éves munkásságát példamutatónak tartja, viszont az utolsó egy-két hónap számára elfogadhatatlan.

### **Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, hogy Trippon úr javaslatát nem fogadja be alapjavaslatként és nem is reagál rá. Úgy gondolja, hogy jogtechnikai dologról szavaznak, korábban elfogadott rendeleteket gyúrtak egy csomagba. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendeleti javaslatokat. Először az önkormányzati kitüntetésekről és elismerő címekről szóló rendeletet teszi fel szavazásra.

***A Képviselő-testület elfogadja az önkormányzati kitüntetésekről és elismerő címekről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2012. (II.28.) önkormányzati rendeletét.***

(12 igen, 4 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

### **Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel az Újpest Kiváló Tanulója, az Újpest Kiváló Diáksportolója és a Kiváló Diákközösségi Munkáért Díjakról szóló önkormányzati rendeletet.

***A Képviselő-testület elfogadja az Újpest Kiváló Tanulója, az Újpest Kiváló Diáksportolója és a Kiváló Diákközösségi Munkáért Díjakról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2012. (II.28.) önkormányzati rendeletét. (18 igen)***

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

*Koronka Lajos képviselő úr 15,29 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 19 fő.*

## **2. Javaslát az Önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő öt évre várható összegéről**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Dr. Trippon Norbert**

Az előterjesztésből az látható, hogy 2014. után komoly adósságot kell Újpestnek leküzdeni, amit a jelenlegi városvezetés szavazott meg. Nem szabad elfelejteni, hogy ennek az adósságnak minden esztendőben van egy nagyon komoly kamatterhe is.

Fontos, hogy ezeket a törlesztési összegeket ne a tavalyi vagy ne az idei költségvetési főösszeghez viszonyítsák. A Parlament véleményük szerint nagyon hátrányosan, az önkormányzati rendszer átszervezése - valójában tönkretétele - mellett szavazott az önkormányzati törvény megalkotásakor. Felhívja a figyelmet arra, hogy elhangzottak olyan nyilatkozatok, hogy amikor az állam magához vonja az önkormányzati feladatok jelentős részét, minimálisan várható, hogy a költségvetés fő összegei és előirányzatai akár 40 %-kal is csökkenhet. Ehhez a lényegesen kisebb összeghez nézve, 2014. után az adósság arányában magasabb lehet és ebből következően egy rendkívül nehéz helyzetbe hozza a várost. Ezt a javaslatot ebben a formában nem kívánják megszavazni.

### **Pajor Tibor**

Az Újpesti Önkormányzat a Kormány programjával szemben kötvényt bocsátott ki 2011-ben. Ezzel az intézkedéssel a következő Önkormányzatot adósították el a három éves moratórium miatt. Az előterjesztésben szereplő összegeket ijesztően magasnak találja. Úgy gondolja, ezt a tartozást csak úgy lehet kifizetni, ha folyamatosan emeli az Önkormányzat a bérleti díjakat, a lakbéreket, az étkezési díjakat, a bírságokat, a büntetéseket. Álláspontja szerint ezt bele kellett volna írni a választási programjukba. Az előterjesztést nem támogatja és ismételten jelzi, hogy ez a kötvénykibocsátás a város tönkretétele fogja eredményezni.

### **Wintermantel Zsolt**

Törvényi kötelezettség, hogy mutassák be a korábban meghozott döntés hatását, az elkövetkező évekre várható számok alakulását. Ez az előterjesztés egy helyzetelemzés.

Trippon úrnak felhívja a figyelmet, hogy kormányoktól függetlenül többek között az oktatási normatíva a bekerülési költség 45 %-át finanszírozta. Jelen pillanatban is az oktatási intézmények fenntartásához az Újpesti Önkormányzat többel járul hozzá, mint amit az állam erre a feladatellátásra ad. Adott esetben Trippon úr által katasztrófának jelzett intézkedés pénzügyi egyensúlyjavulást is eredményezhet az Önkormányzat életében.

Trippon úr hozzászólásában elmondta, hogy a költségvetés fő összege csökkenhet a következő években, ám ez az előterjesztés a saját bevételek tekintetében mutatja be a számokat.

Pajor úr kijelentését, hogy a Kormánnyal szemben mennek, dicséretnek veszi, mivel amennyiben Újpest érdeke úgy kívánja, adott esetben másképp szavaz, mint ahogy elvárnák. Úgy gondolja, hogy helyes volt Újpest érdekében ezeket a döntéseket meghozni.

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Előterjesztőkén kettő pontosítást tenne. Pajor úrnak tájékoztatásként elmondja, hogy nem három, hanem kettő év a türelmi idő. A korábbi jogszabály szerint a költségvetés részeként

kellett bemutatni az önkormányzatok adósságszolgálatának a plafonját. Ez nem új, hanem egy másfajta törvényi rendelkezés.

Trippon képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy szándékosan nem tüntette fel a %-okat. A célja az volt, hogy ne kerüljön olyan szám ebbe az előterjesztésbe, ami ezt a kérdést, akár felfújás, akár kicsinyítés irányába tolja. Pusztán a jogszabályi kötelezettségnek megfelelően összegezte azokat a korábbi döntések hatását, amit így ebben a formában kell bemutatni. Polgármester úr elmondta, hogy nem az önkormányzati főösszeghez és nem is az ehhez mért %-okhoz viszonyítottak. Nem szerepel ebben az előterjesztésben sem a tavalyi, sem a tavaly előtte, sem a két év múlva várható önkormányzati főösszeg csak a saját bevételek, azok terhelt és a szabadon felhasználható része.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2012. (II.23.) határozata az Önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő öt évre várható összegéről**

A Képviselő-testület megállapítja, hogy saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő öt évre várható összege az alábbiak szerint alakul:

eFt

Megnevezés	2013	2014	2015	2016	2017
Saját bevétel	8 704 418	9 010 461	9 322 279	9 601 011	9 888 496
Kötvénykibocsátás miatti fizetési kötelezettség	450 500	558 000	678 000	665 500	665 500
<b>Szabadon felhasználható saját bevétel</b>	<b>8 253 918</b>	<b>8 452 461</b>	<b>8 644 279</b>	<b>8 935 511</b>	<b>9 222 996</b>

(13 igen, 6 nem)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

*Szalma Botond képviselő úr 16,06 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 20 fő.*

### **3. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet megalkotása tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Kiegészítésében elmondja, hogy 2012. január 1-től az államháztartás alrendszere, így az önkormányzatokra vonatkozó jogszabályi keret jelentősen módosult. Ezeknek a jogszabályi kereteknek a változása a korábbiakhoz képest jóval eltérőbb szerkezetű költségvetés elkészítését tették kötelezővé. Igyekeztek ezt az előterjesztést illetve a szöveges kiegészítést és elemző táblázatokat úgy összeállítani, hogy lehetőség legyen a tavalyi bázisszámokkal való összevetésre.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a korábbi költségvetési szerkezethez képest, a Vagyonkezelőjével kötött Közszolgáltatási Megállapodás szerinti Közszolgáltatási Terv bevezetése, a megszokottakhoz képest jelentősen módosította az Önkormányzat költségvetési

tervezetét. Ebben a költségvetésben csak a Közzolgáltatási Tervnek a szaldója található, amely a tavalyi évnél nem kedvezőtlenebb, ugyan azt a számot hozta. A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott, hogy a társaságok gazdálkodására vonatkozó éves tervek a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hatáskörébe kerülnek és úgy gondolták, hogy a Képviselő-testület elé beterjesztik az éves Közzolgáltatási Tervet. Ez egy későbbi napirendben jóval részletesebben tartalmazza az Önkormányzat vagyongazdálkodásával kapcsolatos bevételek-kiadások tervezetét illetve a Közzolgáltatási terv keretében végzett egyéb szolgáltatásoknak az előirányzatát.

A tegnapi Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén a költségvetés tervezettel kapcsolatban elhangzott kérdések nagy részét megválaszolták, de felmerült néhány a költségvetésen túlmutató és nem felétlenül oda tartozó háttéradatakra vonatkozó kérdés, amit a helyszínen nem tudtak megválaszolni. Ezekre a hozzászólásoknál fog visszatérni, hogy a megfelelő résznél értelmezhetőek legyenek.

### **Perneczky László**

A tegnapi illetve még a mai napon összesen 90 MFt értékben 13 módosító indítványt nyújtott be, amire a forrást a 170 MFt-os tartalékkeret biztosítaná, illetve egy-két bevételnövelő javaslatot is vázolt. Ilyen többek között a Farkas-erdő 10 milliós sora, ami áthúzódott a tavalyi évről.

Röviden vázolja a módosító javaslatait:

1. Közösségi és iskolakert mintaprogram - lakótelepi részeken is és iskolák udvarán kertészkedésre lehet oktatni a diákokat, erre van egy kidolgozott módszertan, csak terület és minimális támogatás kell hozzá.
2. Részvételi tervezés és költségvetési mintaprogram - úgy gondolja, hogy bizonyos fejlesztési összeg fölött (20-40 MFt) egy közösségi tervezési és döntéshozatali folyamat keretében az érintett lakosság közvetlenül döntene.
3. Területgondnoksági mintaprogram, lényege, hogy a közösségek saját kezükbe veszik a lakókörnyezetük gondozását.
4. Labdarúgó EB és Olimpiai Sportfalu - a Főtéren sörsátorral, óriás kivetítővel és kapcsolódó programokkal.
5. Átmeneti segélyeket javasolja 130 MFt-ról 150 MFt-ra megemelni. A tervezett segélykeret csökkentését a szociális helyzet és társadalmi tendenciákat figyelembe véve nem tarja támogathatónak, hiszen az átmeneti segély a legfontosabb eseti ellátás. Ha az általános tartalékból nem megoldható, akkor úgy gondolja, hogy a karácsonyi ajándékcsomag tervezett növekményét át lehetne csoportosítani erre a célra.
6. Szociális kölcsön - a helyi szociális támogatási rendszert bővítené ezzel az új elemmel, amely jellegéből adódóan a részleteiben és paramétereiben később szabályozandó ellátás kifizetése visszatérülne az Önkormányzatnak. Az új ellátás nagyobb megállapított átmeneti segély összegeket válthatná ki részben, pótolná azokat, vagy új támogatotti körnek kedvezne. Az induló keretösszeg 5 MFt lenne.
7. Gyermek születéséhez kapcsolódó támogatás 2 MFt-os kibővítését javasolja annak érdekében, hogy a 3. gyermek után magasabb juttatás kerüljön megállapításra.
8. Újpesti szociális intézményrendszer átvilágítása 2 MFt összegben, hogy a jelenlegi újpesti szociális intézményrendszer egy független szakértői testület vizsgálta át és tenne olyan javaslatokat, amelyekkel működésük hatékonyabbá válhatna.
9. Fogycékos személyek és autisták nappali ellátására intézmény kialakítás kezdő lépések. Jelenleg Újpest területéről a szomszédos kerületekbe viszik a rászorulókat különféle ellátó intézményekbe szerződés keretében. Úgy gondolja, hogy Újpest van akkora kerület a maga 100 ezres lakosságával, hogy saját ellátási kapacitás kiépítése irányába induljon el.

A férőhelyszám 30 fővel indulna és a beruházás az újpesti lakosság számára jelentős költségekkel járna ugyan, de az államtól teljes egészében visszaigényelhető.

10. Komplex újrahasználati központ és komposztáló-átrakó telep, konténerpark kialakításának megvalósíthatósági tanulmánya és előkészítése. A tavalyi évben elkezdték a zöldhulladékot lerakni az egyik laktanya udvarán, ami aztán a talajvíz miatt rohadni is kezdett, de a javaslat nem erről szolt, hanem arról, hogy szakértők bevonásával találjanak jobb, megvalósítható, akár önfenntartó funkciót, amely egyszerre lehet szociális foglalkoztató, javító és hasznosító telep.
11. Képviselő-testületi ülés élő közvetítés kiépítése <http://onkormanyzati.tv>-hez csatlakozás. A XV. Önkormányzatban és még 40 önkormányzatban internetes élő közvetítés és visszakereshető archívum áll a lakosság és az érdeklődők rendelkezésére. Az átláthatóság érdekében javasolja e rendszer kiépítését és bevezetését.
12. Testvérvárosi kapcsolatok fejlesztése, nemzetközi partnerség. Újpestnek jelenleg egyetlen testvérvárosa sincs. Úgy gondolja, hogy az oktatási-kulturális kapcsolatok, diákcsera programok, turisztikai együttműködések alapja is lehetne egy jól megválasztott és ápolott testvérvárosi kapcsolat.
13. Zöld és nyitott közbeszerzés kritériumrendszer kialakítása és működése. A Zöld közbeszerzés a beszerzési folyamat minden szakaszában figyelembe veszi a környezetvédelmi szempontokat. Álláspontja szerint ebbe az irányba kellene elmozdulni. Javasolja, hogy minden közbeszerzés, így a meghívásos ajánlattételi eljárások is nyilvánosak legyenek.

A bevételnövelő javaslatai: a parkolás, szemetelés, dohányzási tilalom, kutyapiszok büntetések mellett, a középületeken belüli dohányzás tilalmát megszegőket is büntessék. Megfontolandónak tartja, hogy Újpest kezelésében lévő utakra behajtó nehéz gépjárművek fizessenek behajtási díjat az extra útterhelés miatt.

### **Pajor Tibor**

Nem támogatja a költségvetés elfogadását, mert alapvetően elhibázott kormányprogramra épül. Úgy látja, hogy nehéz helyzetben van az Önkormányzat a hitelfelvétel miatt.

Az előterjesztés 3. oldalán a kamatbevétel abból adódik, hogy a hitelt első körben nem veszi igénybe az Önkormányzat, így az 5 milliárd forint után a bank kamatot fizet. Kérdése, hogy akkor miért bocsátott ki az Önkormányzat kötvényt, ha előreláthatólag ebben az évben nem lesz rá szükség?

Számára elfogadhatatlan ez a költségvetés, mert számtalan olyan elemet tartalmaz, ami arra utal, hogy a bevételeket a lakosság megsarcolásából biztosítja. Ilyen többek között az építményadó, a telekadó növelése. A forrásmegosztás kapcsán elsiklottak a felett, hogy több 100 millió forinttal kap Újpest kevesebbet, az előző évhez képest.

Bevétel emelkedést mutatnak viszont a különböző bírságok, pótlékok. Az elmúlt Városfejlesztési Bizottsági ülésen erről a témáról sokat beszéltek. Az állampolgárok nyilvánvalóan követnek el kihágásokat, amit úgy gondolja, hogy teljesen jogosan lehet büntetni. Számára elfogadhatatlan, hogy valaki a járdán parkoljon vagy beálljon a játszótérre, szemeteljen, kutyaürüléket hagyjon a kutyája után. Ígéretet kapott a Közterület Felügyelet vezetőjétől arra, hogy első körben felszólítják az embereket és csak ezután bírságnak. Nem tudja, hogy a költségvetésben szereplő bírság növekedése reális-e. Feltételezi, hogy az először felszólítom, és csak utána büntetek magatartás az előző évben is volt. Kérdése, hogy lehet bírságnövekedést előírni?

Közterület használati díjbevétel emelés is szerepel a költségvetésben, ami alapján valóban lehet az Önkormányzat bevételeit növelni. Nem ért egyet az Erkel Gyula Zeneiskola átköltöztetésével. Különösen fájó számára, hogy a kerületben három gimnázium támogatása



megszűnik. Az előterjesztés 8. oldalán a piactól átvett pénzeszközök is emelkedtek, és valószínűleg itt is bérleti díj emelésére kerül sor.

Támogatásértékű felhalmozási bevétel esetében kérdezi, hogy a Nagyvárosi Jövő - Új Főtér programból az 58 millió forint bevétel miből adódik és az EIB támogatás 42 millió forint összegben mit takar?

A kiadások között szerepel a kötvény után fizetendő 457 millió forint kamat, ami szintén a kiadásokat növeli. A városi és községgazdálkodási szolgáltatásnál pozitívumként értékeli, a korábbi 110 millió forint 173 millió forintra történő emelését.

Kiemelné az emisszió mérések támogatását. Városfejlesztési Bizottsági ülésen javasolta, hogy az Önkormányzat szerezzon be mérőkészülékeket emisszió, zaj és rezgés mérésére. Rengeteg lakossági panasz érkezik, és úgy látja fontos lenne, hogy az illetékes osztály egy első körös ellenőrzést tudjon végezni saját mérővel és ezek alapján lehetne az ügyekben továbblépni.

Pozitívnak tartja, hogy a laktanya őrzése 2012-ben 10 millió forintra csökken, bár a semmiért még ezt is soknak tartja.

Az építményüzemeltetésnél elég nagy csökkenést lát, 200 millióról, 144 millióra és úgy gondolja, hogy így kevesebb fog jutni az épületek karbantartására, rendbetételére.

A környezetvédelmi programok esetébe is 10 millió forintról 5 millió forintra csökkent az összeg. Reméli, hogy az előbb említett mérőműszer beszerzésével ezen tudnak valamit tompítani. Álláspontja szerint az egyik vesztese ennek a költségvetésnek az oktatási ágazat. Különösen aggasztónak tartja a 82 %-os dologi kiadások beállítását.

Szomorúan tapasztalta, hogy az egyházak működési támogatása a korábbi 20 MFt-ről 10 MFt-ra csökkent.

Az előző évi különböző döntések kapcsán a létszámleépítések a 33. oldalon találhatóak. Arról volt szó, hogy az óvodai dolgozók létszáma nem csökken még az átszervezések kapcsán sem, de látható, hogy ott is leépítés történt, nem beszélve a megszüntetett intézményekről.

Nem támogatja ezt a költségvetést, mert álláspontja szerint összességében a lakosságtól elvesz.

### **Wintermantel Zsolt**

Pajor úr említette, hogy az építmény és telekadó azért növekedett, mert megemelték. Felhívja a figyelmet arra, hogy inflációkövető emelést hajtottak végre, ennek ellenére a növekedésnek valószínűleg az az oka, hogy az Adóosztály különböző adatbázisok összevetésével újabb adózókat talált meg és vont be az adózók körébe. A 2011-es és a 2012-es évben is sokkal hatékonyabb fog működni az adóbehajtás.

A Közterület Felügyeletnél nem azért lett nagyobb összeg betervezve, mert nagyobb bevételt várnak el tőle, hanem a 2011-es teljesítési számot vették figyelembe. Sokkal hatékonyabban dolgoznak a lakossági visszajelzés alapján.

Pajor úr elmondta, hogy a normatív támogatás csökkent, de azt elfelejtette hozzátenni, hogy a normatív kötött felhasználási összegek nőnek. Úgy gondolja, hogy ezt a kettőt együtt kellene kezelni. Az egyházak működési támogatását a 2011. év tényleges számai fölé tervezték, nem csökkentették.

### **Dr. Trippon Norbert**

Hozzászólásában elmondja, hogy véleménye szerint ez a költségvetés Újpest ellenes költségvetés. Jól látható, hogy a központi keretek egyértelműen romlanak, a normatív támogatások csökkennek. Alpolgármester úr tegnap elmondta, hogy ezt némileg kompenzálják, a normatív kötött felhasználású állami támogatások.

Az iparüzési adónál jól látszik a gazdasági válság hatása, egyértelműen rosszabb a támogatási rend az Önkormányzat számára. A személyi jövedelemadó esetében 120 MFt mínusz

mutatható ki. A parlamenti képviselők megszavaztak egy olyan egykulcsos személyi jövedelemadót, ami az átlag újpestieknek rosszabb.

A bevétel növekedésnél a közterület használati díjak esetében drasztikus emelés látható és úgy gondolja, semmi nem indokolja a 11 %-os emelést.

Fontosnak tartja felhívni a figyelmet a bírságbevételek alakulására. A bizottsági ülésen kiderült, hogy a 2010. évhez képest, ahol 4.300 főt bírságolt meg a Közterület Felügyelet, 2011-ben több mint 4.000 fővel többet. Álláspontja szerint nem célszerű bevételszerzésre optimalizálni a Közterület Felügyeletet, hanem meg kell találni az egyensúlyt a megelőzés, a figyelmeztetés és a bírságolás között.

A tegnapi napon a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ebben a nehéz gazdasági helyzetben 11 %-kal, 2013-tól 5 %-kal megemelte a piaci kereskedők bérleti díját. Nagyságrendileg ezzel az Önkormányzat 10 MFt bevételi többletet ért el, de ennél sokkal nagyobb gazdasági természetű és egyéb kárt okoz az Újpesti Piacon.

Felhívja a figyelmet, hogy a közszolgáltatási szerződés drasztikus lakbéremelést tartalmaz. Emlékeztetőül elmondja, hogy mintegy 2.700 önkormányzati lakás van különféle komfortfokozatban. Az összkomfortos lakások esetében 80 %-os lakbéremelést fogadott el a Képviselő-testület. Akkor azt mondták, hogy ebből 40 millió forint többletbevétel származik. Sok olyan bérlő, aki szociálisan rászorult, vagy rá fog szorulni ki fog esni a szociális lakbértámogatásból és rosszabbul fog járni. Ezzel sem értenek egyet.

Újpesti polgárok megkeresték és megmutatták azt a Vagyonkezelő által írt február 1-én keltezett levelet, melyben tájékoztatták a bérlőket arról, hogy lakbéremelés lesz és, hogy február 20-ig lehet szociális támogatást igényelni. Az idő rövidsége miatt attól tartanak, hogy sokan le fognak csúszni erről a határidőről.

A kiadási oldalon néhány tételre szeretné felhívni a figyelmet. Az oktatási ágazatban a dologi előirányzatoknál a tavalyi bázis tervszámhoz képest jelentős visszaesés mutatható ki, ami az óvodák esetében 85 %-os szintet és az oktatási ágazatban összesen 82 %-os szintet jelent. Kérdése, hogy ennek mi csökkenésnek mi az oka?

Az anyagban korrektül szerepel, hogy az előző ciklusban egy több éves bérfelzárkóztatási programot indítottak el a köztisztviselők számára. Sajnos ezt a programot a jelenlegi városvezetés leállította, és az alacsonyabb jövedelmű kollégák rosszabbul jártak az egykulcsos személyi jövedelemadóval. Mi az oka, hogy a kátyúzás és járdajavítás előirányzata is jelentősen esett?

Az egyházi működési támogatás jelentős visszaesésének úgy gondolja, nem az az oka, hogy nem volt szükségük arra a többletforrásra. Nem tudja elképzelni, hogy az egyházak ma olyan jó helyzetbe lennének, hogy ne lenne szükségük bármilyen bevételi forrásra. Álláspontja szerint ezt újra kellene gondolni, fel kellene venni a kapcsolatot az újpesti egyházakkal, és ezt az előirányzatot meg kellene növelni.

Az elmúlt esztendőben 120 millió forint előirányzatot tervezet be a testület panelprogramra, ehhez képest nem költötték el ezt az összeget és ezen a soron már semmilyen előirányzat nem szerepel. Tájékoztatást kér arról, hogy 2010-ben, 2011-ben hányan vettek részt közcélú foglalkoztatásban és hány fő részvételét tervezik 2012-ben? Kérdezi, hogy aki 2010-ben részt vett közfoglalkoztatásban egy hónap munkáért mekkora összeget kapott és 2012-ben mekkora jövedelmet fog kapni?

Újpesti polgárok keresték meg azzal, hogy korábban kapták az Önkormányzattól a 28.500 Ft-os támogatást, és most levélben értesítették őket arról, hogy ezt az összeget lecsökkentették 22.800 Ft-ra, a nyugdíj minimum 80 %-ára. Kérdése, hány Újpesti lakost érint ez a foglalkoztatás-helyettesítő támogatás, 2011-ben hány fő kapta és 2012-ben hányan részesülnek ebben a támogatásban?

A kiegészítő lakásfenntartási támogatással kapcsolatban elmondja, hogy a központi szociális törvény módosítása miatt, a helyi kiegészítő lakásfenntartási támogatás törlésre kerül. A

tegnapi bizottsági ülésen alpolgármester úr elmondta, hogy a tavalyi évben 30 millió forintot fordított erre a célra a város. Ebben az évben, mivel ez a támogatási forma kifut, lecsökken 7,5 millió forintos nagyságrendre. Kérdése, hogy az elmúlt évben hány újpesti család részesült kiegészítő lakásfenntartási támogatásban és egyetért-e a városvezetés azzal, hogy ez a támogatási forma megszűnik?

Összességében elmondja, hogy a költségvetési főösszeg és Újpest hatáskörei is drasztikusan vissza fognak esni. 2014-től nagyon súlyos adósságterhet szavaztak meg a költségvetésben és úgy tűnik, hogy nekiállnak lakásokat, üzlethelyiségeket, a közvagyonot értékesíteni. Álláspontjuk szerint ezt jobban át kellene gondolni, mielőtt nagyobb kárt követnének el.

Emellett jut sok mindenre keret, többek között prémiumra, informatikai beszerzésre, Derce életjáradékra, Sajtó Kft támogatására, miközben rászoruló embereknek arra nem futja, hogy kifizessék a mindennapi dolgokat. Bízunk abban, hogy a feltett kérdéseire választ fog kapni és ennek függvényében teszi meg a módosító javaslatokat.

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Pajor képviselő úrnak elmondja, hogy már egy korábbi vita során igyekezett rávilágítani a kötvény és a hitel közötti különbségekre. A hitelfelvétel nem azonos a kötvénykibocsátással, ezeknek a cél, az idő és eszközrendszere teljesen eltérő.

Felhívja képviselő úr figyelmét arra, hogy a lakosság példátlan sarcolása keretében említette az építmény és telekadót. Ezen adónemeknek a fizetési kötelezettjei túlnyomórészt nem a lakosság köréből kerülnek ki, hiszen Újpesten a lakásokra építményadót nem vetettek ki. A lakosság befizetései ebben a két adónemben elég kicsi súlyt képviselnek. A növekedés nem adóemelésből, hanem az adó elkerülők, az adómorál lehetőség szerinti javításából adódik.

A bírság-pótlék esetében képviselő úr megfogalmazta kérdését, hogy reális-e. Válaszában elmondja, hogy a beterjesztett szám a tavalyi évi teljesítésen alapul, annak ellenére, hogy a lehetséges bírságplafonok nőni fognak nem terveztek emelést.

Az Európai Unió támogatások és a Főtér kapcsán bizonyára elkerülte képviselő úr figyelmét a tavalyi költségvetés utolsó módosítása, ahol sajnos ezeket az elmúlt évre tervezett bevételeket törölni voltak kénytelenek. A mindenki által ismert „pince ügy” kapcsán a pályázatot 2011-ben nem sikerült lezárni, hanem újabb beruházásokat kellett eszközölni annak érdekében, hogy a pályázati vállalásnak megfeleljenek. Reméli, hogy ebben az évben már befolyik ez az összeg. Ehhez képest a TÁMOP pályázatnál növekményt lehet látni. Az elmúlt évben azért nem realizálódott ez a bevétel, mert lehetőség nyílt az ÁFA kompenzációt is megigényelni.

A tegnapi bizottsági ülésen szó esett arról, hogy a laktanya őrzés előirányzata nem azért csökkent, mert nem őrzik úgy a laktanyákat, hanem az egyik laktanya esetében az UV Zrt. látja el ezeket a feladatokat és így ez átkerült a közszolgáltatási szerződés keretébe.

Megnyugtatóként elmondja, hogy az épületüzemeltetésnél található csökkenés nem csökkenés, ugyanis az előző év folyamán elfogadott közbeszerzési terv illetve a megkötött szerződések szerint lefolytattak közbeszerzést épületüzemeltetési feladatokra, amelyekre a Gazdasági Intézmény kötött megállapodást, így ennek az előirányzata átkerült a Gazdasági Intézményhez, de nem fordítanak rá kevesebbet.

A környezetvédelmi program elkészült és ennek megfelelően erre a célra szolgáló előirányzat részben csökkent.

Trippon képviselő úr is érintette az egyházak működési támogatását. Pajor úr és Trippon úr is tagja a KOB-nak, amely a tavalyi évben az egyházak felé történő megkeresést követően döntött a beérkezett kérelmek elbírálásáról és megállapította, hogy a rendelkezésre álló keretösszeg felét sem vették igénybe, ezért a bizottság egyhangú döntéssel fordult a testülethez, hogy a működési támogatásnál megmaradt 10 millió forintot a Clarisseum felújítására tegyék át. Ehhez a Képviselő-testület hozzájárult és ez a felújítás 2011-ben

befejeződött. Úgy gondolja, hogy ennek fényében az a tervszám, ami a költségvetésben szerepel reális. Amennyiben azt tapasztalják, hogy az egyházak működési támogatására megugró igény lenne, akkor a KOB-nak lesz lehetősége, hogy saját tartalékaiból, vagy a Képviselő-testülethez fordulva más forrásból erre keretet biztosítson.

Óvodák esetében Pajor képviselő úr kiemelte a létszámcsökkenést. Felhívja a figyelmét, hogy nem volt létszámcsökkenés, az amit a költségvetésben lát, az EGYMI átszervezése kapcsán jelentkező létszámmozgás eredménye.

Trippon képviselő úr az állami támogatások átstrukturálódása és változása, illetve az SZJA kapcsán felmerült kérdésére válaszolva elmondja, hogy helyes a meglátása, ha a számokat összeadja, de ezzel a kérdéssel már egy korábbi testületi ülésen foglalkoztak, miszerint az állami normatívák bizonyos helyeken növekedtek, ugyanakkor például a beszedett SZJA csökkenésével a visszaosztott SZJA is csökkent és ez Újpestre is igaz.

A Polgármesteri Hivatal bérfelzárkóztatásával kapcsolatban elmondja, hogy az anyag és a költségvetési koncepció is tartalmazta, hogy a korábbi programnál a jogszabály szerint biztosított plafont elérte az Önkormányzat és a programnak a folytatására nincs jogszabályi lehetőség. Ennek kompenzálásaként döntött a Képviselő-testület arról, hogy a cafetéria keret mindenkire érvényesen emelkedjen.

Az útjavítás és kátyúzás kérdéskörben két tételt kiemelt képviselő úr. Örvendetes dolognak tartja, hogy az elmúlt évben a kátyúk nagy részét olyan technológiával sikerült kijavítani, hogy nem képződnek nagy mennyiségben újjá. A Fővárosban talán elsőként Újpesten alkalmazták először ezt a módszert. Az eredmény azt mutatja, hogy megérte, és ebben az évben nagyobb összeget tud az Önkormányzat út és járdaépítésre fordítani.

Intézmények dologi kiadásának csökkenésével kapcsolatban elmondja, hogy jelentősen csökkentek a Polgármesteri Hivatalnál a telefonköltségek az elmúlt évben lefolytatott közbeszerzés eredményeképpen. Az Önkormányzat intézményeinél az ilyen típusú költségek is jelentősen csökkentek. Szintén örömteli tény, bár ez csak két hónap múlva lesz látható, hogy az intézmények a tavalyi évben fegyelmezetten gazdálkodtak és jelentős maradványt értek el a dologi kiadásokban, amit részben pénzmaradványként, részben beruházási-fejlesztési célra tudtak felhasználni.

A szociális típusú kérdéseknél feltett létszámmal kapcsolatban elmondja, hogy a szakterület nem hozzá tartozik és ezekre a kérdésekre alpolgármester úr fog válaszolni.

### **Belán Beatrix**

Kérdése, hogy van-e valamilyen szabályozás, illetve törvényi oka annak, hogy a „fogyatékos” szót alkalmazzák a költségvetésben, vagy lecserélhetik a „fogyatékkal élő”-re?

Úgy gondolja, hogy a létszámokkal kapcsolatban az ágazatra vonatkozóan van létszámcsökkenés, igaz nem konkrétan az óvodáknál.

### **Pajor Tibor**

Jók a tapasztalatai a Közterület Felügyelettel kapcsolatban. Rendpárti és úgy gondolja, hogy igenis büntették meg a szabálytalankodókat.

Tisztázni szeretné a Hunyadi laktanya kérdést. Annak idején a városvezetés nem tudta eladni, mert egy olyan formát keresett rá, ami jelenleg nem működik, egybe szerették volna értékesíteni a területet. Ezzel szemben az elejétől kezdve azt javasolta, hogy parcellázzák fel, létesítsenek ott egy családi házas övezetet és részletekben adják el. Ehhez képest az Önkormányzat továbbra is komoly összegeket fizet az őrzés-védésre. Meggondolandónak tartja, hogy ezt a tevékenységet továbbra is folytassák.

A hitel és a kötvény kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy gondolkodásban van köztük különbség. Olyan dolgokat szeretnének megvalósítani, amit mindenki jónak tart. Úgy gondolja, úgy kellene bármit építeni, hogy először gyűjtsék össze rá az összeget, szemben a

városvezetés álláspontjával, ahol abból valósítják meg az elképzeléseket, hogy kötvényt bocsássanak ki. A kettő gondolkodásmód között egy nagy különbség van, ő csak az uszodát szeretné kifizetni, míg a városvezetés az uszodát és a kamatait. Kérdés, hogy melyik a célravezetőbb?

### **Nagy István**

A közhasznú foglalkoztatással kapcsolatban feltett kérdésre válaszolva elmondja, hogy 2010-ben 260 fő, 2011-ben 276 fő vett részt közhasznú foglalkoztatásban. 2010-ben a középfokú végzettségűek 89.500 Ft-ért, illetve az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők 73.500 Ft-ért bruttó bérért dolgoztak 8 órás munkaidőben. 2011-ben a jogszabályok megváltoztak és csak 4 órás munkaidőben lehetett foglalkoztatni a középfokú végzéssel rendelkezőket 47.000 Ft-ért, az alacsonyabb végzettségűeket 39.000 Ft-ért. Arra hívja fel a Képviselő-testület figyelmét, hogy azok, akik közhasznú foglalkoztatásban vesznek részt, munkájuk nem felel meg a piaci követelményeknek, 60-70 % közötti hatékonysággal tudnak dolgozni.

2011. novemberi adat szerint Újpesten 2.998 munkanélküli volt, ez nagyjából az előző éveknek megfelelő adat.

Kiegészítő lakásfenntartási támogatással kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy 2012. januárjában 737 fő kapott ilyen támogatást, ami 3,5 millió forintot tett ki. Ez a támogatási forma valóban megszűnik, ugyanakkor az Önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy ezt más támogatási formával visszapótolja. Jelenleg ezen dolgoznak és amennyiben a helyi segélyezési rendszerbe illeszthető más támogatási formát, például létfenntartási támogatást be tudnak vezetni, akkor a letelesebbek a lakásfenntartásukhoz más formában tudnak támogatáshoz jutni.

Tavaly 813 fő részesült foglalkoztatás helyettesítő támogatásban és 28.500 forintot kaptak. Trippon úr helyesen mondta, hogy ez az összeg 22.800 Ft-ra csökkent. Tervezik, hogy erre az évre 900 fő részesül foglalkoztatás helyettesítő támogatásban. Úgy gondolja, hogy azok, akik munkára alkalmasak elsődlegesen a piacon helyezkedjenek el, ennek az ösztönzése a cél és csak másodsorban, hogy a közhasznú foglalkoztatásban dolgozzanak.

Pernecky úr azon felvetésére, hogy legyen szociális kölcsön Újpesten elmondja, hogy 1990-es évek elején volt ilyen kölcsön, de a tapasztaltat azt mutatta, nem működött, mert nem tudták visszafizetni.

### **Dr. Trippon Norbert**

Ismerteti az 5 pontból álló módosító javaslatokat, melynek fedezetére jelentős részben a Sajtó Kft. kiadásai, a Semsey Életműdíj, szakértői, ügyvédi díjak, hirdetési költségek szolgálnának.

1. Újpesti Piac és Vásárcsarnok pénzeszköz átadás Polgármesteri Hivatal részére bérleti díj csökkentés miatt: 20 %-os bérleti díj csökkentés bevezetését javasolják, ami mínusz 20 MFt-ot jelentene.
2. Üzlethelyiségek irányadó bérleti díjának általános 5 %-os csökkentése: úgy kalkulálták a közszolgáltatási terv alapján, hogy plusz 35-40 MFt lehet az a nagyságrend, ami ezt a csökkentést fedezné.
3. Kibővítenék az ingyenes HPV elleni védőoltásban részesülők körét, beleértve az érintett korosztályokat is, és erre plusz 20 millió forintot javasol.
4. A tankönyvtámogatás esetében plusz 20 MFt-ot javasolnak, annak érdekében, hogy a középiskolásokat is bevonják az önkormányzati tankönyvtámogatás által támogatottak körbe.
5. Panellakások felújítására plusz 50 MFt-ot javasol.

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Belán képviselő asszony kifogásolta a „fogyatékos” szó használatát. Válaszában elmondja, hogy ezt a szakfeladatot így hívják, ezért így szerepeltetik a költségvetésben.

Az oktatási ágazatra vonatkozó létszámalakulással kapcsolatban arra hívja fel a figyelmet, hogy némi létszám csökkenést ki lehet mutatni, de ha megnézik, hogy a pedagógus létszám nem csökkent, viszont pedagógus keretbe tartozók kerültek át a Polgármesteri Hivatalhoz. Ennek alapján kijelentheti, hogy pedagógusi munkát ellátók létszáma, az elmúlt évhez képest növekedett. A technikai személyzet esetében valóban volt létszámcsökkenés. A Karinthy ÁMK-ra vonatkozólag tartalmaz a javaslat ilyen sort. 3 éve betöltetlen és az intézmény vezetője szerint is felesleges üres álláshelyeket vontak el.

### **Nagy István**

A bérleti díjak csökkentésével kapcsolatos kérdésre visszatérve elmondja, hogy Újpest nem tartozik a legdrágább kerületek közé ugyanakkor, ha a piacon kialakult kereskedelmi árak esetében semmi különbség nincs például az Újpesti Piac és a Nagyvásárcsarnok árai között. Az újpesti árak nem tükrözik, hogy itt alacsony bérleti díjak vannak. Tudomása szerint a piacon dolgozó kereskedők 70-80 %-a nem újpesti lakos. A napokban derült ki, hogy a beszedett és kifizetett szemétdíjak között óriási különbségek vannak, és akad olyan kereskedő, akinek olyan szerződése volt, hogy kimaradt belőle a szemétszállítási költség. Az elmúlt 3-4 évben nem volt piaci bérleti díj emelés, ezért kell most egy nagyobb összegű emelést végrehajtani, mely kisebb, mint az adott időszakban realizálódott infláció.

### **Wintermantel Zsolt**

Néhány kérdésre válaszolva elmondja, hogy Trippon úr vesszőparipája a szoftverbeszerzés nagyban segítette az adófizetési kötelezettségüket elfelejtő adóalanyok felkutatását. A Parlament visszahozta, az iskolai szoftver adminisztrációs támogatást, és úgy gondolja, hogy helytelen lenne, ha erre a célra kapott állami normatívát nem használná fel az Önkormányzat.

A kátyúzással kapcsolatban elmondja, hogy büszke arra, hogy Újpest egy olyan forradalmi új technológiát alkalmaz, amivel véglegesen el lehet tüntetni az úthibákat.

Emlékei szerint, már 2007-ben voltak tervek arra, hogy egy egységes telekommunikációs váltást hajtson végre Újpest Önkormányzata. Akkor elmaradt, ezt most pótolják, és van ahol felére, vagy harmadára csökkentek a költségek.

A panelprogramról elmondja, hogy lakossági panaszok érkeztek a panelrekonstrukcióra, mivel több helyen megduplázódtak a fűtési költségek. Úgy gondolja, hogy óvatosan kellene bánni ezekkel az igényekkel.

Álláspontja szerint megítélés kérdése, hogy ki hogy áll a Közterület Felügyelet bírságolásának ügyéhez. A Jobbik a városvezetéssel együtt úgy gondolja, ahogy az ember rendet tart a lakásában, úgy a közterületeken is rendnek kell lennie.

A piac esetében két fórumot is tartottak, és közösen alakították ki azt az új közlekedési, parkolási, rakodási rendet, ami bevezetésre került. Volt türelmi idő, tájékoztatási idő, majd ezt követte a bírságolás és sikerült rövid idő alatt rendet tenni a piacon. Most az a feladat, hogy a piac rakodási területét megóvják a szabálytalanul parkoló autósoktól.

2008 óta nem emelkedtek a piaci bérleti díjak és ez az árakban nem tükröződik. Ismeretei szerint van olyan szerződés, amit 1970-es években kötöttek, és a szerződésben az áll, hogy a mindenkor az Önkormányzat által megállapított %-kal emelkedik. A valós piaci körülményekhez képest jelentős kedvezményt kap, de az áraiban ez nem jelenik meg.

Trippon úr javaslatcsomagjának legnagyobb része a Sajtó Kft-t érinti, mínusz 80 millió forint értékben. Tájékoztatásul elmondja, hogy a kft. 2011-ben ugyanannyi pénzből gazdálkodott, mint 2010-ben. A Sajtó Kft. feladatai közé bevezetésre került többek között a program naptár, ami több intézménybe, egészségügyi rendelőbe, vállalkozásba, étterembe juttatja el az Újpesti

Önkormányzat által szervezett programok ismertetőjét. Megduplázódott az [ujpest.hu](http://ujpest.hu) honlap látogatottsága és a napokban át fogja lépni az Újpest-Káposztásmegyer facebook oldal a 8.000 látogatót, amivel a budapesti önkormányzatok között az első helyen szerepel önkormányzatunk. Megszervezésre került a Gazdasági Klub, koordinálják és szervezik a logisztikáját a Babaköszöntő Programnak. Ezeket mind ezzel a személyi erőforrással, ebből a pénzből látják el, amelyet korábban kizárólag a média működtetésére fordítottak. Most az [ujpest.hu](http://ujpest.hu) oldalra naponta kerül fel 2-4 új információ, míg korábban hetente került fel 3-4 cikk. Az előző ciklusban is lehetőség volt arra, hogy a Képviselő-testületi anyagokat az interneten hozzáférhetővé tegyék mindenki számára, így ezt a hiányosságot most pótolták. Kérdés, ha mindezt a feladatot el lehet látni ugyanakkora összegből, akkor hova tűnt az a rengeteg pénz, az előző városvezetés idején?

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Perneczky képviselő úr által benyújtott módosító indítvány 13 pontban került összegzésre.

1. Közösségi és iskolakert mintaprogram – a tavalyi évhez hasonlóan nem támogatja. A közösségi kerteket a közterület használati rendelet pontosan szabályozza és az a lakóközösség, amelyik ilyenre igényt tart, jelentős díjkedvezményt kap erre. A növények osztására 6 MFt+ÁFA áll az idei tervben rendelkezésre, ami magasabb a tavalyi összegnél. Vannak olyan óvodák ahol folyik ilyen program, de az iskolákba meglátása szerint nem valósítható meg. Úgy gondolja, mivel a javaslat egy része működik, így nem támogatja.
2. Résztvételi tervezés és költségvetési mintaprogram - nem támogatja. Hozzáteszi, hogy a civil részvétel megkezdett fejlesztésére a szakmailag illetékes osztály költségvetésén belül 1 millió forintot előirányoztak arra, hogy ezen a területen előre lépjenek.
3. Területgondnoksági mintaprogram – nem támogatja.
4. Labdarúgó EB és Olimpiai Sportfalu, a Fötéren sorsátorral, óriás kivetítővel és kapcsolódó programokkal kapcsolatban felmerült egy ilyen típusú rendezvény megtartása, de kisebb nagyságrendben. A javaslatban szereplő összeget túlzottnak tartja. A tartalékok között 15 MFt-os előirányzattal elfogadhatónak tartja és befogadja alapjavaslatként.
5. Átmeneti segélyeket esetében, a tavalyi évi előirányzat nem teljesült. A tényleges kifizetés nem érte el a 140 millió forintot sem, így az igény és tény alapján került 130 millió forintra beállítva az idei előirányzat. Ennek alapján 140 millió forintot javasol.
6. Szociális kölcsön – nem támogatja a korábban elhangzott érvek alapján.
7. Gyermekek születéséhez kapcsolódó támogatás egy új forma a költségvetésben, ezért korábbi tényszámokra nem lehet támaszkodni. Van erre egy jogszabály, ami a pontos összeget meghatározza. Végeztek az illetékes szakterület gazdái egy számítást és ennek megfelelően került a 10 millió forint beállításra. Amennyiben a jogosultak száma magasabb lesz, akkor gondoskodni fognak az előirányzat megemeléséről.
8. Újpesti szociális intézményrendszer átvilágítása – nem támogatja.
9. Fogyatékos személyek és autisták nappali ellátására intézmény kialakítás kezdő lépések - nem támogatja.
10. Komplex újrahasználati központ és komposztáló-átrakó telep, konténerpark kialakításának megvalósíthatósági tanulmánya és előkészítése – nem támogatja.
11. Képviselő-testületi ülés élő közvetítés kiépítése <http://onkormanyzati.tv>-hez csatlakozás – nem támogatja
12. Testvérvárosi kapcsolatok fejlesztése, nemzetközi partnerséggel kapcsolatban elmondja, hogy ezen a területen előbbre kell lépni és a javaslatban megjelölt összeget erre a célra biztosítani tudja.

13. Zöld és nyitott közbeszerzés kritériumrendszer kialakítása és működése tekintetében elmondja, hogy a javaslatban megfogalmazott célokkal egyetért, de úgy gondolja, hogy erre összeget elkülöníteni felesleges, odafigyelve külön forrás nélkül is megvalósíthatóak.

### **Wintermantel Zsolt**

Ismerteti Trippon képviselő úr módosító javaslatait:

- |   |          |
|---|----------|
| 1. Újpesti Piac és Vásárcsarnok pénzeszköz átadás Polgármesteri Hivatal részére bérleti díj csökkentés miatt: | - 20 MFt |
| 2. Üzlethelyiségek irányadó bérleti díjának a csökkentése miatti tartalék:                                    | +40 MFt  |
| 3. HPV elleni védőoltás:  | +20 MFt  |
| 4. Tankönyvtámogatás:   | +20 MFt  |
| 5. Panellakások felújítása:   | +50 MFt  |

A fentiek fedezete javaslatuk szerint:

- -80 MFt Sajtó Kft. támogatása
- -20 MFt általános tartalék
- -15 MFt Önkormányzat működése során felmerülő hirdetési és kommunikációs költségek
- -5 MFt rendezvények
- -4,6 MFt Semsey Életműdíj
- -10 MFt szakértői, ügyvédi díj
- -5MFt informatikai eszközök vásárlása
- -10 MFt informatikai tartalék

### **Dr. Molnár Szabolcs**

1. Újpesti Piac és Vásárcsarnok pénzeszköz átadás Polgármesteri Hivatal részére bérleti díj csökkentést - nem támogatja.
2. Üzlethelyiségek irányadó bérleti díjának a csökkentésére vonatkozó javaslat olyan mértékben piactorzító, hogy úgy gondolja bizonyos szempontból nem is állná ki a törvényességi próbát – nem támogatja.
3. HPV elleni védőoltással kapcsolatban elmondja, hogy több éve folyamatban lévő programról van szó, ami most kifutott. Emlékei szerint volt szakmai megalapozottsága, hogy hány éves korosztályra célszerű ezt a programot kiterjeszteni – nem támogatja.
4. Tankönyvtámogatás – nem támogatja.
5. Panellakások felújítása – nem támogatja.

### **Pernecky László**

A 2, 8, 10, 11-es pontokról szavazást kér, a többi javaslata esetében elfogadja alpolgármester úr tájékoztatását.

### **Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel Pernecky úr 2. számú módosító javaslatát, az előterjesztő nem támogatja.



**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Perneczky László az LMP frakcióvezetője módosító indítványát, miszerint az Újpesti Önkormányzat a 2012. évi költségvetésben a részvételi tervezés és költségvetés mintaprogram kidolgozására biztosítson 4 MFt előirányzatot, melynek forrása az általános tartalék lenne, 6 igen, 13 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA**.

**Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel Perneczky úr 8. számú módosító javaslatát, az előterjesztő nem támogatja.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Perneczky László az LMP frakcióvezetője módosító indítványát, miszerint az Újpesti Önkormányzat a 2012. évi költségvetésben az újpesti szociális intézményrendszer átvilágítására biztosítson 2 MFt előirányzatot, melynek forrása az általános tartalék lenne, 5 igen, 13 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA**.

**Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel Perneczky úr 10. számú módosító javaslatát, az előterjesztő nem támogatja.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Perneczky László az LMP frakcióvezetője módosító indítványát, miszerint az Újpesti Önkormányzat a 2012. évi költségvetésben a komplex újrahasználati központ és komposztáló-átrakó telep, konténerpark kialakításának megvalósíthatósági tanulmányára és előkészítésére biztosítson 6 MFt előirányzatot, melynek forrása az általános tartalék lenne, 5 igen, 13 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA**.

**Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel Perneczky úr 11. számú módosító javaslatát, az előterjesztő nem támogatja.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Perneczky László az LMP frakcióvezetője módosító indítványát, miszerint az Újpesti Önkormányzat a 2012. évi költségvetésben a Képviselő-testületi ülés élő közvetítés kiépítésére és a <http://onkormanyzati.tv/>-hez való csatlakozáshoz biztosítson 3 MFt előirányzatot, melynek forrása az általános tartalék lenne, 7 igen, 13 nem szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA**.

### Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel Trippon képviselő úr módosító javaslatait.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Trippon Norbert az MSZP frakcióvezetőjének módosító javaslatait, miszerint:

1. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy haladéktalanul készítse előterjesztést a Gazdasági és Pénzügyi ellenőrző Bizottság ülésére, melynek értelmében javasolja a bizottságnak, hogy az **Újpesti Piac és Vásárcsarnok esetében döntsön egy egyszeri, nagyarányú, általános 20 %-os bérleti díj- és helypénzcsökkentésről.**
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 30 napon belül készítse az **üzlethelyiségek irányadó bérleti díjának általános 5 %-os csökkentéséről** szóló előterjesztést a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésére, illetve készítse el a szükséges előterjesztéseket a Képviselő-testület soron következő ülésére.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 30 napon belül terjessze a Képviselő-testület elé az önkormányzat tankönyvtámogatási rendeletét olyan tartalommal, mely az újpesti középiskolákba járó újpesti lakóhellyel rendelkező **középiskolásokat is bevonja az önkormányzati tankönyvtámogatás által támogatott körbe.**
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 30 napon belül terjesszen olyan rendelet-tervezetet a Képviselő-testület elé, mely érdemben **kibővítené az ingyenes HPV elleni védőoltásban részesülők körét, beleértve az érintett korosztályokat is.**
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 30 napon belül terjessze a Képviselő-testület elé az újpesti panellakások felújításáról szóló, **a felújítások tárgyában érdemi és gyors előrelépést eredményező rendelet-tervezetet.**

4 igen, 15 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA.**

### Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel a befogadott alapjavaslatokkal módosított rendelet tervezetet.

*A Képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012. (II.24.) önkormányzati rendeletét.*

(13 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)

SZÜNET

4. **Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetet.

*A Képviselő-testület elfogadja az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló – többször módosított - 22/2006. (XI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 10/2012. (II.28.) önkormányzati rendeletét. (18 igen, 1 tartózkodás)*

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

**5. Előterjesztés a Budapest, IV. kerület – Újpest Óceánárok u. – Megyeri út kereszteződés környezete építési szabályzatáról és szabályozási tervéről**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Kiegészítésként elmondja, hogy hosszú évekre visszanyúló történet, a bizottság és a Tervtanács tárgyalta.

**Pajor Tibor**

Nem látta a honlapon a társadalmi egyeztetés rovatban az előterjesztést, de a napirendi pontok anyagai között megtalálható. Lévén Káposztásmegyert érintő szabályozási terv, úgy gondolja, hogy a TRÖK-nek is tárgyalni kellett volna.

Szeretné felhívni képviselőtársai figyelmét, hogy tervezték a Szilas Családi Park megépítését. Sajnos ezt nem építették meg, de lesz helyette benzinkút, ezért nem támogatja.

**Wintermantel Zsolt**

Felhívja Pajor képviselő úr figyelmét, hogy a szabályozási tervvel kapcsolatos törvényi rendelkezés majdnem szigorúbb, mint amit elfogadtak korábban a társadalmi egyeztetésről. Ezt a jogszabálynak megfelelően ki kellett hirdetni, ki kellett függeszteni, az újpest.hu oldalon erre figyelemfelhívó cikk jelent meg. A társadalmi egyeztetés valóban elmaradt, de azért mert senki nem jelentkezett, hogy megfogalmazza a véleményét. Abban a tekintetben igaza van Pajor úrnak, hogy nem volt társadalmi egyeztetés, de abban, hogy nem feleltek meg a jogszabályoknak nincs.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetet.

*Budapest Főváros IV. kerület –Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester előterjesztése alapján megtárgyalta és elfogadja az Újpest, Óceánárok u. – Megyeri út kereszteződés környezete (az Óceánárok u., a 76566/6 hrsz-ú közterület, a Szilas-patak és a 76544/3 hrsz-ú telek által határolt terület) szabályozási tervét, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 11/2012. (II.28.) önkormányzati rendeletét. (13 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)*

Felelős: a végrehajtás és kihirdetés tekintetében a polgármester útján a jegyző

**6. Javaslat Újpest Önkormányzat 2012. évi Közbeszerzési tervének elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Belán Beatrix**

Kérdése, hogy mely közbeszerzési pontok tartalmazzák az oktatási intézményre vonatkozóakat, mert szeretne tájékoztatást kapni, hogy március 1-től mi lesz a sorsa az oktatási intézményekben működő számítógépeknek és szoftvereknek?

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Amennyiben a Microsoft országos szerződésének a lejártára vonatkozik a kérdés, megnyugtatóként elmondja, hogy erre nézve semmi nem fog változni, az Önkormányzatnak erre vonatkozóan nincs teendője.

Normatíva került informatikai normatíva címen nevesítve, aminek 50 %-át kell akkreditált szoftverre fordítani és ebben a körben, az igényfelmérést megkezdték. Jelenleg még nem tudja, hogy a hardver kapcsán milyen igények merülnek fel és szükségessé teszi-e közbeszerzési eljárás lefolytatását, mivel az igények még nem lettek felmérve. A korábbi években központosított közbeszerzésből oldották meg. Amennyiben szükség lesz ez ügyben közbeszerzés lefolytatására, akkor időben bekerül a tervbe ez a tétel.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2012. (II.23.) határozata Újpest Önkormányzata 2012. évi Közbeszerzési tervének elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2012. évi Közbeszerzési Tervét elfogadja.

(13 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

### **7. Javaslat a 2012. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló rendelet elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Dr. Molnár Szabolcs**

A korábbi rendelethez igazodva, minden önkormányzati rendeletet feltettek társadalmi egyeztetésre. Az előző napirendeknél azért nem jelezte, mert semmilyen hozzászólás nem érkezett. Február 2-án került fel a honlapra, így bőven volt idő a véleményezésére. Egy észrevétel érkezett, mely szerint nagyon jó dolognak és nagy segítségnek tartja ezt a tankönyvtámogatást. Sajnos ők nem vehetik igénybe ezt a támogatást, mert ugyan itt élnek Újpesten, de az állandó lakcímük 220 km-re van. Megvizsgálták a kérdést, de sajnos nem tudják a rendelet keretei között kezelni. Sok olyan támogatási forma van, ami az állandó lakcímhez kötött, és akik életvitelszerűen az ideiglenes lakcímen tartózkodnak, azok az állandó lakóhelyükön jogosultak a támogatások igénybevételére.

### **Dr. Trippon Norbert**

Képviselőként úgy tapasztalta, hogy az érintettek szomorúak voltak, amikor elvették a középiskolásoktól a tankönyvtámogatást. Egyetértenek azzal, hogy az általános iskolás korú gyermekek kapjanak tankönyvtámogatást, de a rendeletet azért nem tudják megszavazni ebben a formában, mert azt szeretnék, hogy a középiskolások részére is vezessék vissza újra a tankönyvtámogatást.

### **Wintermantel Zsolt**

Miután nem érkezett a rendelethez szövegszerű módosító javaslat, ezért szavazásra teszi fel az eredeti rendelet tervezetét.

*A Képviselő-testület elfogadja a 2012. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 12/2012. (II.28.) önkormányzati rendeletét.*

(16 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. február 29.

### **8. Javaslat az UV. Zrt. 2012. évi Közszolgáltatási tervének jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2012. (II.23.) határozata az UV. Zrt. 2012. évi Közszolgáltatási tervének jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület az UV Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés alapján a 2012-es évre készített közszolgáltatási tervet a beterjesztett formában összesen 365 Mft kompenzáció biztosítása mellett elfogadja az alábbiak mellett:

1. A tartalékkereten kívüli 331.819 eFt nagyságú kompenzáció első részlete 106.819 eFt értékben 2012. március 31-ig, a fennmaradó rész a szerződés szerint kilenc havi egyenlő részletben folyósítható.
2. Felkéri a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy év közben két alkalommal tűzze napirendjére a közszolgáltatási szerződés időarányos teljesítéséről szóló beszámolót.
3. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az éves kompenzáció módosítása nélkül, a közszolgáltatási tervben év közben szükségessé váló kiadási tétel átcsoportosítások, illetve az esetleges bevétel növekedés miatt lehetővé váló további műszaki feladatokra történő kiadásnövelés tekintetében a Vagyonkezelő előterjesztése alapján döntsön.

(13 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

### **9. Javaslat a közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

*A Képviselő-testület elfogadja a közterületek használatáról és rendjéről szóló – többször módosított - 20/2007. (IX.03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 13/2012. (II.28.) önkormányzati rendeletét.*

(14 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

#### **10. Javaslat a Bródy Imre Oktatási Központ, Általános Iskola és Gimnázium átszervezésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

##### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

##### **Pajor Tibor**

Ez egy szomorú történet és úgy gondolja, hogy még a Langlet utcai iskolával kezdődött. A régebbi képviselők talán emlékeznek rá, hogy egy elég jól működő általános iskola volt és sajátos programot a cigánygyerekek felkarolását vállalt fel. Később megállapították, hogy az iskola szegregál és részben ezért vonták össze a Bródy Gimnáziummal. A két iskola végül Bródy Imre Oktatási Központ lett. Szomorú történetnek tartja, és álláspontja szerint a külön életképes lett volna a két intézmény. Ez a történet számára azt bizonyítja, hogy az összevonások hosszútávon nem járnak előnyökkel, ezért nem támogatja az előterjesztést.

##### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2012. (II.23.) határozata a Bródy Imre Oktatási Központ, Általános Iskola és Gimnázium átszervezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a Bródy Imre Oktatási Központ, Általános Iskola és Gimnázium többcélú intézmény Bródy Imre Gimnáziummá alakulását.

(14 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. február 29.

#### **11. Javaslat az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola elhelyezésére az Újpesti Ifjúsági Sport- és Szabadidőközpont épületében**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

##### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

##### **Pajor Tibor**

Úgy gondolja, hogy az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola Újpest patinás intézménye, megérdemelte volna, hogy amennyiben nem újítják fel, akkor méltó helyre egy külön épületbe vagy egy üresen álló épületbe helyezték el. Álláspontja szerint a két intézmény együttes elhelyezése konfliktusokhoz fog vezetni. Kérdése, hogy mi lesz a régi épület sorsa?

### **Wintermantel Zsolt**

Válaszában elmondja, hogy a jelenlegi elhelyezés méltatlan a Zeneiskolához. Ahhoz, hogy ez így történt a korábbi döntéshozók felelőssége is benne van. Pajor úr soha nem emelte fel szavát a Zeneiskola épületének állapotával kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy ez a megoldás megfelelő. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2012. (II.23.) határozata az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola elhelyezéséről az Újpesti Ifjúsági Sport- és Szabadidőközpont épületében**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Újpesti Ifjúsági Sport- és Szabadidőközpont épületébe helyezi át az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskolát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. február 29.

### **12. Javaslat a 2012/2013-as tanévben indítható osztályok számára, továbbá Újpest Önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmények körzetmódosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2012. (II.23.) határozata a 2012/2013-as tanévben indítható osztályok számáról, továbbá Újpest Önkormányzata fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmények körzetmódosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a 2012/2013-as tanévben induló első osztályok számát az alábbi táblázat szerint:

Intézmény	Induló első osztályok száma
1. Angol Tagozatos Általános Iskola	3
2. Bajza József Általános Iskola	2
3. Csokonai Vitéz Mihály 12 Évfolyamos Gimnázium	3
4. Erzsébet Utcai Általános Iskola	3
5. Homoktövis Általános Iskola	3
6. Karinthy Frigyes ÁMK Általános Iskola	3
7. Károlyi István 12 Évfolyamos Gimnázium	3
8. Megyeri Úti Általános Iskola	3
9. Német Tagozatos Általános Iskola	2
10. Pécsi Sebestyén Általános és Zenetagozatos Iskola	2
11. Szigeti József Utcai Általános Iskola	2
12. Szűcs Sándor Általános Iskola	3
13. Testnevelés Tagozatos Általános Iskola	2

Elfogadja továbbá, hogy a Polgármester az újonnan induló osztályok számát a felvételt követően valamennyi iskolában felülvizsgálja. A tényadatok figyelembe vétele mellett a szükséges oktatásszervezési intézkedéseket tegye meg. Döntsön továbbá – *a szülők igényének felmérése után* - a 2012 szeptemberében induló napközis és tanulószobai csoportok, valamint az induló óvodai csoportok számának meghatározásáról. (14 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. március 16.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2012. (II.23.) határozata a 2012/2013-as tanévben indítható osztályok számáról, továbbá Újpest Önkormányzata fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmények körzetmódosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az Angol Tagozatos Általános Iskola, a Csokonai Vitéz Mihály 12 Évfolyamos Gimnázium, a Homoktövis Általános Iskola, a Megyeri Úti Általános Iskola, a Szücs Sándor Általános Iskola és a Testnevelés Tagozatos Általános Iskola kötelező felvételi körzetének módosítását. (14 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. március 16.

**13. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Környezetvédelmi Programjának elfogadása tárgyában**

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni és elég bő keretek között tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság.

**Perneczky László**

A Környezetvédelmi Programban sok jó, általános információ található. Az 5. fejezetben 53 cél szerepel táblázatos formában, amelyből mindössze 7 cél esetében található konkrétabb határidő, a többi „folyamatos”. Úgy gondolja, ahhoz, hogy egy program végrehajtható legyen, erőforrásokat, felelőségeket, határidőket kell mellé rendelni. Szükségesnek látja, hogy egy rövid a konkrét tevékenységeket meghatározó „lebontás” is készüljön, amely alapján mérni lehet az előrehaladást.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi Program részeként 2012. májusára végrehajtási terv is kerüljön kidolgozásra, amely tartalmazza az éves prioritásokat, a programban megjelölt területek felelőseit, konkrét és ütemezett végrehajtási határidőket, költségbecslést és forrásmegjelölést, valamint előrehaladási indikátorokat, mert jelen pillanatban ezek többnyire hiányoznak a programból.

A 23. oldalon írottak alapján a formálisan elfogadott program szövegében mindenképpen lesznek még olyan „lapzárta utáni” szövegszerű és tartalmi változtatások, amelyeket a testület most nem tud tárgyalni. Ugyanakkor egy elfogadott szöveget utólag toldozgatni nem szabad. Pár mérési eredmény utólagos beillesztése is módosításnak számít. Az ilyen korrekciókat egy későbbi Képviselő-testületi ülésen szükséges egységes szerkezetbe ismét elfogadni.

Tartalmi módosító kiegészítő javaslatai a programhoz: integrált közlekedésszervezés, mozgáskorlátozottak közlekedése, zöld közbeszerzés, állattartás, beltéri levegőminőségre vonatkozó cél-és eszközrendszer, bázisértékek, indikátorok. A kérdőíves megkérdezés véleménye szerint nem tekinthető reprezentatívnak.



Javasolja, hogy a Képviselő-testület a programot 2012. novemberében, a még folyó mérések, az elfogadott módosítások szövegszerű beillesztése után, az esetleges mellékletekkel együtt, egységes szerkezetbe újra tárgyalja.

A programalkotás módszertanával kapcsolatban két kérdése lenne. Az első, kinek a felelőssége, hogy az elmúlt 16 év alatt nem készült el ez a program?

Véleménye szerint a programban leírtak túlnyomó része másodlagos forrásból beszerkesztett szöveg, összeállítás. Feltűnő, hogy a 6-10 fejezet szó szerint megegyezik a XV. kerületével és Alsónémedi községével és mindháromat a Pannon Natura Kft. készítette. Második kérdése, hogy mennyibe került ennek a Környezetvédelmi Programnak az összeállítása?

### **Pajor Tibor**

Pernecky képviselő úr hozzászólása elbizonytalanította, abban, hogy megszavazza ezt a programot. Véleménye szerint Újpest és a környezetvédelem nagyon messze áll egymástól. A program átemel a Fővárosi Önkormányzat honlapjáról zajtérképeket és az ott szereplő értékek szerint Újpest egyes részei élehetlenek. A nagy beígért parkok helyet benzinkút fog létesülni Káposztásmegyeren. Ezt a programot egészen addig támogatta, amíg meg nem tudta, hogy ez egy összeollózott anyag. A semmihez képest még ez is előremutatóbb program lenne, de az összeollózás miatt nem támogatja.

### **Rádi Attila**

Pernecky úr módosító anyagát megkapta és a tegnapi bizottsági ülésen is elmondta, hogy a javaslat első részét nem támogatja. A költségvetésben vannak elemek, és az elmúlt évben a komposztálás, az idei évben a komposztálási program folytatása illetve más elemek kerttervezés, parktervezés, közterületi parkok rendbetétele, és a Városüzemeltetési Osztállyal a programnak megfelelő prioritásokat elő fogják állítani.

A módosító javaslat másik részével kapcsolatban, hogy térjenek vissza rá novemberben elmondja, a téli mérések megismétléseként nyáron még végeznek méréseket és ezek bele fognak kerülni mellékletként az anyagba. Már gondolkodtak azon, hogy lehetne bevonni saját költségekből mérőállomásokat, műszereket alkalmanként vagy állandóra ide telepíteni. Amennyiben ezek az eredmények megérkeznek, nem látja értelmét annak, hogy a kéthavonta lefutó mérési ciklus után a testület minden alkalommal szavazzon az eredmények alapján elkészült táblázatokról. Ezért nem támogatja a javaslatot.

Szövegszerű módosító javaslata a 23. oldalon, hogy „mellékletként szerepelnek a mérési adatok”.

Pernecky képviselő úr felvetéseivel kapcsolatban elmondja, hogy a kerékpáros infrastruktúrába beletartoznak a javaslatban felsorolt zónák, táblázás, felfestések is. Nem zárkózik el az ellen, hogy ezek zárójelben szerepeljenek a programban, de úgy gondolja, hogy az anyag nem csak kerékpárutakról, hanem infrastruktúráról szól. Az Esélyegyenlőség Programban, a Városfejlesztési Koncepcióban, a Közlekedési Rendszertervben a mozgáskorlátozott közlekedésre vannak utalások, és nem gondolja, hogy a Környezetvédelmi Programban kellene szerepelnie. Minden új közterület felújítása, kialakítása esetén ezek a szempontok figyelembe vannak véve.

Jelzi, hogy amennyiben lehetséges minden közbeszerzésnél figyelembe veszik a zöld közbeszerzést.

Állattartással kapcsolatos talajszennyezés a programban megtalálható, de önkormányzati és fővárosi rendeletek szabályozzák ezt a témát.

A beltéri levegőszennyezés álláspontja szerint nem jelentős. A dohányzásról törvényi szabályozás született a nem dohányzók védelmében. Por, festék, illó anyagok és ipari tevékenységekre jellemző szennyeződések esetében az anyagok biztonsági adatlapján szerepel

a beltéri használat szabályai és nem gondolja, hogy Környezetvédelmi Programban ezt külön meg kellene említeni.

Bázisérték és indikátor. A levegőszennyezési mérések és egyéb mérések, amik még következnek, úgy gondolja, hogy bázis értékek lesznek. Saját fejlesztés eredményként, folyamatosan nyomon tudják követni Újpesten a környezeti adatok változását.

3.16 pontban említett kérdőívekről, már a bizottsági ülésen vitatkoztak. A tanulmányt készítő elmondta, hogy ez plusz vállalásuk volt és az eredeti tervekben nem szerepelt.

Az elmúlt 16 évben nem tudja, hogy miért nem készült el az anyag, most elkészítették. Az indikátorok között a Főtér pályázatban az előző városvezetés megjelölte, hogy van Környezetvédelmi Program, pedig nem volt.

Az összeollózással kapcsolatban elmondja, hogy a Városüzemeltetési Osztály három ajánlat közül választotta ki, hogy melyik cégtől fogja megrendelni a munkát. A hivatalban nem tudták elkészíteni. A XV. kerületben ez a cég már dolgozott, és ez szempont volt a kiválasztásban. Azt vélelmezték, hogy a két kerület közelsége miatt képesek lesznek átfedésekkel is foglalkozni. Egyedül ez a cég adott méréseket az árajánlatához. Úgy gondolja, hogy ezzel a céggel egy szakmai szempontrendszert választottak. A program megírásának költsége 970 eFt volt. Levegőterhelési szintmérés öt csomópontban öt héten keresztül összesen 430 eFt. Levegőterhelési szintmérés öt intézményben 675 eFt. Plusz vállalás a Benkő István Református Iskolával kapcsolatban 140 eFt. Véleménye szerint a 970 eFt messze nem akkora összeg, és fele az Informatikai Stratégiának, ami 2008-ban 2,7 Mft-ba került, és szövegszerűen megegyezik a Terézvárosi Közigazgatási és Informatikai Konceptióval.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel Pernecky képviselő úr módosító javaslatait, az előterjesztő nem támogatja.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Környezetvédelmi Programjának elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pernecky László az LMP frakcióvezetője indítványát, miszerint:

- a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi Program részeként 2012. májusára végrehajtási terv is kerüljön kidolgozásra, amely tartalmazza az éves prioritásokat, a programban megjelölt területek felelőseit, konkrét és ütemezett végrehajtási határidőket, költségbecslést és forrásmegjelölést, valamint előrehaladási indikátorokat;
- a Képviselő-testület a programot 2012. novemberében, a még folyó mérések, az elfogadott módosítások szövegszerű beillesztése után, az esetleges mellékletekkel együtt, egységes szerkezetbe újra tárgyalja;

7 igen, 13 nem szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA.**

### **Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Környezetvédelmi Programjának elfogadásáról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Környezetvédelmi Programját elfogadja és felkéri a Polgármestert, hogy a programban foglaltak végrehajtásáról intézkedjék. (13 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos, a program által részletezettek szerint

**14. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Fóti Óvoda–Leiningen Tagóvoda, Liget Óvoda–Királykerti Tagóvoda, Park Óvoda–Lakkozó Tagóvoda házirendjének jóváhagyása tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Belán Beatrix**

Ez egy olyan döntés következménye, amit nem támogatnak, ezért most sem támogatják az előterjesztést.

**Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Fóti Óvoda–Leiningen Tagóvoda házirendjének jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy elfogadja a Fóti Óvoda–Leiningen Tagóvoda házirendjét. (14 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. február 29.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Liget Óvoda–Királykerti Tagóvoda, házirendjének jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy elfogadja a Liget Óvoda–Királykerti Tagóvoda házirendjét. (14 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. február 29.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Park Óvoda–Lakkozó Tagóvoda házirendjének jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy elfogadja a Park Óvoda–Lakkozó Tagóvoda házirendjét. (14 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. február 29.

**15. Javaslát a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és bérbeadásának szabályairól szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

*A Képviselő-testület elfogadja a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és bérbeadásának szabályairól szóló – többször módosított - 26/2004. (X.07.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 14/2012. (II.28.) önkormányzati rendeletét.* (13 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

**16. Javaslát a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

*A Képviselő-testület elfogadja a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló – többször módosított – 7/1994. (V.4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 15/2012. (II.28.) önkormányzati rendeletét.* (13 igen, 4 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

**17. Javaslát a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

*A Képviselő-testület a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2003. (VII. 16.) számú önkormányzati rendelet módosítására megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 16/2012.(II.28.) önkormányzati rendeletet.* (14 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: kihirdetés tekintetében a Jegyző

Határidő: 5 nap

**18. Javaslat a súlyosan fogyatékos személyek díjhátralék-kiegyenlítő támogatásáról szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

*A Képviselő-testület a súlyosan fogyatékos személyek díjhátralék-kiegyenlítő támogatásáról szóló 23/2000. (XII.29.) számú önkormányzati rendelet módosítására megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 17/2012.(II.28.) önkormányzati rendeletet. (14 igen, 5 tartózkodás)*

Felelős: kihirdetés tekintetében a Jegyző

Határidő: 5 nap

**19. Javaslat az Euró-Régió Szociális Szakmai Közösség Közhasznú Egyesület fenntartásában működő Szent Márton Támogató Szolgálattal megállapodás megkötésére**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2012. (II.23.) határozata az Euró-Régió Szociális Szakmai Közösség Közhasznú Egyesület fenntartásában működő Szent Márton Támogató Szolgálattal megállapodás megkötéséről**

A Képviselő-testület hozzájárul Újpest Önkormányzat és az Euró-Régió Szociális Szakmai Közösség Közhasznú Egyesület fenntartásában működő Szent Márton Támogató Szolgálat 2012. március 1. 2012. június 30. között fogyatékos gyermekek szállítására létrejött megállapodás megkötéséhez. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására. (20 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**Wintermantel Zsolt**

A következő napirend előtt egy kis kitérőt szeretne tenni. Ez a Képviselő-testületi ülés az utolsó, amikor Jegyző Asszonnyal együtt vezeti az ülést. Jegyző Asszony hosszú évek közszolgálati viszonya és 22 év jegyzősége után úgy döntött, hogy a jegyzői feladatokat nem kívánja tovább ellátni. Úgy érzi, hogy nem tudná felsorolni mind azt a rengeteg munkát, amit Jegyző Asszony elvégzett az évek során, de tiszteli azt a munkát és azt az emberséges hozzáállást, amit az elmúlt évek alatt végzett. Egy jelképes virágcsokorral szeretni mindezt megköszönni.

## 20. Egyebek

### **Pajor Tibor**

Három határozati javaslatot szeretne ismertetni. Mindegyik kapcsolódik a jelenlegi és a korábbi önkormányzati törvényhez, amelynek egyik fontos eleme a nyilvánosság. A legfontosabb eleme lenne, hogy Újpesten élők megnézhessek vágatlan formában a Képviselő-testületi ülésekről készült felvételeket és a későbbiekben a honlapon bármikor elérhetőek lennének. Kezdeményezi, hogy a testületben lévő frakciók rendszeresen kapjanak megszólalási lehetőséget az Újpesti Napló című újságban. Ezt azért tartaná fontosnak, mert az újság viszonylag egyoldalú képet ad és az ellenzék munkája nem igazán jelenik meg.

Első javaslata, hogy a Képviselő-testület nyílt üléseit a [www.ujpest.hu](http://www.ujpest.hu) oldalon keresztül interneten is tegyék elérhetővé annak érdekében, hogy a választópolgárok az üléseket bármikor, bárholnan megtekinthessék. Úgy gondolja, hogy a Sajtó Kft. a jelenlegi technikai felszereléssel meg tudja oldani ezt a feladatot és ennek költségvonzata nem lenne.

Második javaslata, hogy a Képviselő-testület nyílt ülésein nyomon lehessen követni, hogy ki szól hozzá a napirendhez és azt is lehetne látni, hogy ki hogy szavaz.

Harmadik javaslata, hogy az Újpesti Napló című újságban frakciónként ¼ oldal terjedelemben biztosítanak helyet a Képviselő-testületben működő frakciók számára, tevékenységük, véleményük ismertetésére.

### **Wintermantel Zsolt**

A Médiatörvény nem ad lehetőséget arra, hogy a Képviselő-testület beleszóljon a szerkesztőség munkájába. Megjegyzi, hogy az Újpesti Jobbik honlapot utoljára decemberben frissítették. Úgy gondolja, ha saját honlapjukon nincs mondanivalójuk, akkor ezt ne rója fel a szerkesztőbizottságnak. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel Pajor képviselő úr határozati javaslatait.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületi ülésekről készült felvételeket megtekintéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pajor Tibor a Jobbik frakcióvezetője indítványát, miszerint a Képviselő-testület nyílt üléseit a [www.ujpest.hu](http://www.ujpest.hu) oldalon keresztül interneten is elérhetővé tenné annak érdekében, hogy a választópolgárok az üléseket bármikor, bárholnan megtekinthessék 7 igen, 12 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA**.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületi ülésein használt szavazórendszert információs táblájának bővítéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pajor Tibor a Jobbik frakcióvezetője indítványát, miszerint a Képviselő-testület ülésein használt szavazórendszert információs táblával bővítené, mely a jelenlévő személyek nevét, a hozzászólásra jelentkezők sorrendjét és a szavazati eredményeket név szerint is megjelenítené, 7 igen, 11 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA**.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületében működő frakciók számára az Újpesti Napló című újságban megjelenési lehetőség biztosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pajor Tibor a Jobbik frakcióvezetője indítványát, miszerint az Újpesti Napló című újságban frakciónként ¼ oldal terjedelemben helyet biztosítana a Képviselő-testületben működő frakciók számára, tevékenységük, véleményük ismertetésére 5 igen, 13 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA**.

**Az Újpesti Jógacentrum és Egészségsgiget „Újpest” név használat engedélyezési kérelme**

Előterjesztő: Dr. Vitáris Edit jegyző

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2012. (II.23.) határozata az Újpesti Jógacentrum és Egészségsgiget „Újpest” név használat engedélyezési kérelméről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az Újpesti Jógacentrum és Egészségsgiget részére nem engedélyezi az „Újpest” név használatát.

(17 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**Gazdasági Intézmény egyes mérlegtételeinek rendezése**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2012. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Gazdasági Intézménye egyes mérlegtételeinek rendezéséről**

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Gazdasági Intézmény a 2011. évi mérleg rendező tételeként a költségvetési aktív átfutó kiadások elszámolásában szereplő 4 961 305 Ft-ot az egyéb sajátos bevételekkel szemben kivezesse. (13 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

## **Javaslat a N. J. Pro Homine Alapítvány támogatására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2012. (II.23.) határozata a N. J. Pro Homine Alapítvány támogatásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy az N. J. Pro Homine Alapítvány által állíttatott Mildenberger emlékmű költségeihez 160 000 Ft támogatást biztosít, az önkormányzat 2012. évi költségvetése szobor és emléktábla állítás részleírányzat terhére.

(18 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2012. március 15.

### **Belán Beatrix**

A tiszta szoftver programmal kapcsolatos kormányzati döntés következtében az oktatási intézményeknél március 1-vel lejárnak bizonyos bérelt szoftver licenc jogok, miközben az érettségizető intézményeket olyan kötelezettség terhel, hogy 2 évre garantálniuk kell az azonos szoftverkörnyezetben való tanulást az érettségizni szándékozó tanulóknak. Másrészt tanév közben tiszta forráskódra való átállás és más programok beüzemelése megnehezíti az oktatást. Tekintettel arra, hogy ez a probléma több intézményt érint, felmerül, ha március 1-vel nem kíván mindenki azonnal átállni az összes gépével, akkor ez a közbeszerzési értékhatárt is érinti. Ezért szeretné tudni, hogy ebben az ügyben mi az Önkormányzat álláspontja, mivel erősen közeleg a március 1-e.

Kéri, hogy Rádi alpolgármester úr pontosabban fogalmazzon, mert attól, hogy valaki nem vesz részt a vitában, nem jelenti azt, hogy nem olvasta el az anyagot.

### **Wintermantel Zsolt**

Álláspontja szerint Rádi alpolgármester úr a bizottsági ülésről beszélt nem a mostani Képviselő-testületi ülésről.

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Az intézmények költségvetési terveit átnézve, Belán képviselő asszony által felvetett problémának semmi nyomát nem látja. Felé egy intézmény sem jelezte ezt a problémát, de jövő héten utána fognak járni.

### **Pajor Tibor**

Kéri a városvezetést, hogy a kommunizmus áldozatai emléknapja alkalmából legalább 25-ére takartassa le a vörös csillagot a Városháza falán.

Az emléknap alkalmából két megemlékezés is lesz és kéri, ha máskor ilyen rendezvényeket szervez a városvezetés, ne pénteken délelőtt 10 órára vagy 13 órára tegyék a kezdést, mivel sok ember dolgozik ebben az időpontban. Úgy gondolja, hogy délután 17 vagy 18 óra sokkal megfelelőbb lenne önkormányzati rendezvények megtartására és talán akkor a dolgozó emberek is el tudnának menni.



### **Wintermantel Zsolt**

Részben kapcsolódva ahhoz, amit Pajor úr felvetett, hogy holnap 10 órakor a Mártírok utca 58. számú ház falán Újpest Önkormányzata emléktáblát avat korábbi döntésének megfelelően, az 1945-ben német hangzású nevük miatt a hazai és a Szovjetunióbeli lágerekben elhurcolt újpesti lakosok emlékére. Szintén pénteken 13 órakor a Deák Ferenc utca 23-ban az 1919-es Tanácsköztársaság a kommunizmus első véres magyarországi megjelenése során elhunyt újpestieknek állított emléktáblánál koszorúzás lesz.

Március 1-én 18 órai kezdettel az Ady Endre Művelődési Központ színháztermében kerül sor gróf Esterházy János felvidéki mártír politikus üldözötteket mentő tevékenységéről szóló film díszbemutatójára. A film címe az Üldözöttek védelmében. Újpest Önkormányzata fontosnak, példamutatónak tartja gróf Esterházy János tevékenységét és parkot neveztek el róla a tavalyi év során. Mindenkit szeretettel várnak a rendezvényekre.

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.**

**Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 53-55/2012. (II.23.) számok alatt hozott határozatokat.**

Kmf.

Dr. Vitáris Edit  
jegyző

Wintermantel Zsolt  
polgármester