



ELŐTERJESZTÉS Polgármester Úr részére

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
Előterjesztést készítette: dr. Moldván Tünde kabinetvezető
Előterjesztés egyeztetve: Etter Márk ügyvezető
Jogi szempontból ellenőrizte: dr. Dallos Andrea jegyző

Tárgy: Javaslat az Újpesti Városgondnokság Kft. pótbefizetésének rendezésére

Tisztelt Polgármester Úr!

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat a 62/2013. (IV.25), valamint a 252/2013. (XII.19) határozatában 30 millió forint, a 130/2014. (VI.26.) határozatában 240 millió forint, a 36/2015. (II.26.) számú képviselő-testület határozatában 50 millió forint összegű lekötött tartalékba történő pótbefizetést eszközölt az esetleges veszteségek elkerülése céljából az Újpesti Városgondnokság Kft részére, melyet a Kft. új telephelyének létesítésével kapcsolatos beruházásokra, valamint eszközbeszerzésekre kellett fordítania.

Jelen esetben a lekötött tartalék csak pótbefizetést tartalmaz. A korábbi Képviselő-testület által meghozott pótbefizetésről szóló 62/2013. (IV.25), 252/2013. (XII.19) határozatok időpontjában az akkor hatályos gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 120. §-a szerint, valamint az új Ptk. 3:183 § -a szerint -130/2014. (VI.26.), 36/2015. (II.26.) önk. határozatok- a társasági szerződés rendelkezése szerint a tag csak akkor kötelezhető pótbefizetésre, ha társasági szerződés rendelkezése szerint erre lehetőség van. A társasági szerződés kötelező tartalmi eleme a pótbefizetésre vonatkozó rendelkezések. A társasági szerződés tartalmi elemei közé kell felvenni a pótbefizetés esetén azokat a rendelkezéseket, melyek meghatározzák a teljesítés módját, gyakoriságát és ütemezését. Amennyiben a pótbefizetés jogintézménye nem szerepel a gazdasági társaság társasági szerződésében, akkor először a társasági szerződést kell módosítani és ezt követően lehet pótbefizetésről határozatot hozni. A fenti időszakban a társaság hatályban lévő alapító okirata szerint pótbefizetést nem lehetett volna előírni.

A tulajdonosi szándék szerint a pótbefizetés a veszteségek elkerülése céljából, a Kft. új telephelyének létesítését, valamint a működéséhez szükséges eszközök beszerzésének finanszírozását segítette elő.

Álláspontunk szerint megállapítható, hogy a pótbefizetés a gazdasági tartalmát tekintve fejlesztési támogatásként véglegesen átadott pénzeszköznek tekintendő, ezért a fentiek szerint beazonosított gazdasági esemény jogszabályi előírásoknak megfelelő rendezése szükséges.

A pótbefizetésre a Társaságnak – tekintettel arra, hogy a saját tőkéje a tőkevédelmi követelményeknek az elmúlt időszakokban is és jelenleg is megfelel – nem volt szüksége. Figyelembe véve, hogy lekötött tartalékba helyezett - a fenti határozatokkal érintett - összeg bevételként nem számolható el, a beszerzett eszközök után elszámolt értékcsökkenés veszteséget okoz a Társaság gazdálkodásában. Ennek elkerülése végett szükséges az átadott pénzeszköz támogatással minősí-

tése, mely a számviteli elszámolásokban – a felmerült költségekkel azonos összegben – bevételként számolható el, az adott gazdasági években.

A fentiek miatt javaslom, hogy a pótbefizetés címén korábban átadott pénzeszközöket (összesen 320 millió forintot) az Önkormányzat - tudomással a Képviselő-testület korábbi döntésire – fejlesztési célra véglegesen átadott pénzeszközként átminősítse és a Társaság beszámolójában a jogszabályi előírásoknak megfelelő módosításokat elvégezze.

A fentiekre tekintettel javaslom a Polgármester úrnak, hogy a Képviselő-testület döntési jogkörének gyakorlójaként fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt jogköre alapján Képviselő-testület feladat- és hatáskörét gyakorolva az Újpesti Városgondnokság Kft. pótbefizetéseivel kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozza meg:

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3) számú kormányrendelet 1. § értelmében a Kormány az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján, miszerint veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja, és az alábbi döntést hozza meg:

Budapest Főváros Újpest Önkormányzata képviseletében, mint az Újpesti Városgondnokság Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója jogkörében eljárva úgy határozok, hogy

- 1./ Az Újpesti Városgondnokság Kft. részére a 62/2013. (IV.25), 252/2013. (XII.19), (130/2014. (VI.26.), 36/2015. (II.26.) határozatok alapján eszközölt pótbefizetés a gazdasági tartalmát tekintve fejlesztési támogatásként véglegesen átadott pénzeszköznek tekintendő.
- 2./ Felkérem az Újpesti Városgondnokság Kft-t, hogy a Kft új telephelyének és eszközbeszerzés finanszírozásához nyújtott, korábban lekötött tartalékba helyezett összeget (320 millió forintot) visszafizetési kötelezettség nélkül- pénzforgalom nélküli teljesítéssel, pénzeszköz átadás jogcímén – a számviteli jogszabályoknak megfelelően a társaság az egyéb bevételek között elszámolja.
- 3./ A pénzeszköz beruházási célnak megfelelő felhasználása teljesítéséről tételes analitikával alátámasztott elszámolási kötelezettséget írok elő.

Határidő: 1./ pont esetén 2020. december 31., 2./ pont esetén azonnal, 3./ pont esetén 2021. január 31.

Felelős: polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Budapest, 2020. november 12.

dr. Trippon Norbert