

Összefoglaló értékelés

a DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002; DDOP-; ÉMOP-;ÉAOP-; KDOP-;KMOP-;NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószerű „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projektek keretében

Azonosítók:

Település neve: **BUDAPEST, IV. KERÜLET, ÚJPEST**
Településfejlesztési dokumentum fajtája: **MV, ITS**

A. Az értékelés legfontosabb pozitív megállapításai

- A teljes dokumentum tartalmában magas szakmai igényességgel készült példaértékű munka. Körültekintő, részletes és alapos. Nagyon figyelemre méltó a megoldás minden lehetőségével élő ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM.
- A megalapozó vizsgálat és az integrált településfejlesztési stratégia összhangban van.
- Az ITS szakmai színvonala kiemelkedő, ugyanakkor a laikus felhasználó számára is jól érthető.
- A szöveges magyarázatokat táblázatosan is összefoglalja, a tendenciákat és az összefüggéseket bemutatja az anyag.
- A stratégia minden fejlesztési igényt felmérő munka. Az egyes projekteket rendkívül körültekintően, a megszerezhető forrás megjelölésével, költségbecsléssel, ütemezéssel, a területrendezési háttérrel, indikátorokkal mutatja be.

B. A dokumentum formai, szerkesztési színvonala

- A dokumentum összességében kielégíti a 314/2012. Korm. rendelet tartalmi követelményeit, annak megfeleltethető. Nem követi azonban a hivatkozott rendelet 1. mellékletét a 3 fő részre osztás tekintetében, ugyanis a 2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ kimaradt, illetve a helyzetfeltáró részt nevezték így el. Ez azonban csak szerkesztési kérdés, mert az anyagban minden ágazati fejezet SWOT elemzéssel és a fejlesztési kihívásokat összegző fejezettel zárul, továbbá a stratégia 160-161. oldalán összefoglaló SWOT analízis található. Ezzel a helyzetelemzés tartalmilag tulajdonképpen megtörténik.
- A dokumentum jól szerkesztett, a megértést ábrák, nagyon sok és releváns adattal rendelkező táblázatok, valamint fényképek segítik.

C. A dokumentum feltétlenül javítást igénylő elemeinek azonosítása

Nincs ilyen észrevétel.

D. Egyéb, az értékelt dokumentum minőségének javítására irányuló javaslatok

- 1) Az ITS megvalósításához szükséges operatív menedzsment szervezet elemei bemutatásra kerültek, de javasolt a szükséges humánerőforrás elemzését is elvégezni (a korábbi évek tapasztalatai alapján javaslatot tenni).
- 2) Javasolt a partnerek monitoring és értékelési jellegű tevékenységbe történő bevonásának módjára vonatkozóan pár mondatot beilleszteni a szövegbe. (Pl. *„A monitoring tevékenység során keletkező adatokat a település rendszeresen megjelenteti saját honlapjának azon részén, amelyet a településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára tart fenn. Emellett, a monitoring adatokat célzottan megküldi az ITS kialakításában aktívan közreműködő partnerek részére és számukra negyedéves rendszerességgel konzultációs lehetőséget biztosít az ITS előrehaladása tárgyában. A képviselőtestület évi egy alkalommal nyilvános közmeghallgatást tart az ITS megvalósításának előrehaladásáról.”*)

■

Néhány további, a dokumentum színvonalának emelését célzó javaslat:

- Javasolt az egyes munkarészek 314/2012. Korm. rendelet 1. melléklete szerinti átnevezése.
- A tartalomjegyzékben és a dokumentumban is az 1.3.2 pont után 1.3.6 következik.
- A melléklet sorsát érdemes volna átgondolni:
 - o Az 1.1 alatti ábrák a stratégiában szerepelnek, így a mellékletben fölöslegesek.
 - o A 2.3 pont alatti 10 táblázat, mely az eltérő jellemzőkkel rendelkező városrészeket mutatja be összevonható egy táblázatba. Ezzel a városrészek közötti összehasonlítás könnyebb lenne, és a 2-3 fekvő oldal beilleszthető lenne a stratégiába. A többi, felsorolós rész maradjon a mellékletben, esetleg a stratégiához kapcsolva.