

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete
2009. február 24-én (kedden) 17.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal (Budapest, IV.
ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Balázs Erzsébet,	Juhász László	Mollóné dr. Balog Éva
Bartók Béla,	Dr. Kató Balázs	Nagy István
Belán Beatrix,	Koronka Lajos	Pajor Tibor
Boruzs András,	Dr.Kovács László	Rádi Attila
Dr.Dabaus Fayez	Kósa Viktória	Szabó Gábor
Dr. Derce Tamás	Kovács Sándor	Szalma Botond
Farkas István,	Kövecses Janka	Dr. Trippon Norbert
Dr. Gergely Zoltán	Légrádiné Nagy Klára	Vasvári László
Hladony Sándor	Marsal Géza	Wintermantel Zsolt
Horváth Imre,	Mészáros Ferenc	

(29 fő)

Az ülésre később érkezett: Hock Zoltán (17,48) Szalkai István (19,20)

Az ülésről távol van: Daróczi Lajos, Dr. Hollósi Antal

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Vitáris Edit jegyző,
Dr. Budaházy Gábor aljegyző,
Dr. Molnár Szabolcs a Gazdasági Igazgatóság igazgatója
Verebélyi Gyuláné, a Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője,
Dr. Felleginé Major Katalin, a Személyügyi Osztály vezetője
Karmosné Hevele Mária, a Költségvetési Iroda vezetője
T. Kovács Beáta, az Adóigazgatási Iroda vezetője,
Dr. Márkus Györgyi, az Általános Igazgatási Osztály vezetője
Lőrincz Mihály, a Városüzemeltetési Iroda vezetője,
Királyné Kiss Erzsébet a Káposztásmegyeri Kirendeltség vezetője,
Marosi Csilla, az Okmányiroda vezetője,
Kókai Istvánné, a Gyermek- és Ifjúsági Iroda vezetője,
Mike Józsefné, az Általános Igazgatási Iroda vezetője,
Dobos Tiborné, a Szabálysértési Iroda vezetője,
Petruska Jenőné, a Gyámhivatal vezetője,
Dr. Mihályi Zsolt a Lakásügyi Iroda vezetője
Berényi András
Balogh Angéla Piacfelügyelőség
Kesztyús József
Márkus Erzsébet
Prófusz József,
Moldván Tünde, referens,
Agócs Anita, referens,

Fekete Róza referens
Neufeld Györgyné, referens,
Köblös Anita referens
Tolnai Attila referens
Horváth Dávid, fotós
A Média Kht. stábja.

Dr. Derce Tamás

Megállapítja a Képviselő-testületi ülés határozatképességét 29 főben. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira a kiküldött meghívónak megfelelően.

20/2009. (II.24.) önkö. hat.

A képviselő testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2008. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 3/2008. (II.20.) számú önkormányzati rendelet VIII. módosítása
2. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat intézményei és Polgármesteri Hivatala 2009. évi költségvetéséről.
3. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők és ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 47/2003. (XII.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.
4. Javaslat a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 43/2003. (XII. 10.) számú önkormányzati rendelet módosítására. (Bevallási nyomtatvány)
5. Javaslat a nem lakás céljára szolgáló építmény- és telekadó bevezetéséről szóló – többször módosított – 5/1992. (IV. 01.) számú önkormányzati rendelet módosítására. (Bevallási nyomtatvány)
6. Előterjesztés Újpest játszóterein történő dohányzás tilalmáról szóló rendelet megalkotásáról.
7. Előterjesztés a Gazdasági Intézmény és a kezelésében lévő intézmények „Megbízási szerződés keretében előerős vagyongvédelmi feladatok ellátása, objektum őrzése és portaszolgálat” tárgyában közösségi egyszerűsített közbeszerzési eljárás lezárásáról
8. Előterjesztés „Budapest Főváros IV. kerület Újpest közterületein játszótéri berendezések szabványossá tételével kapcsolatos javítások” tárgyában kiírt nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás lezárásáról
9. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Kulturális Konceptiója
10. Az Újpesti Speciális Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

11. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő nevelési intézmények csoportjainak létszámtúllépéséről
12. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Aradi Óvoda és Csányi Óvoda, valamint a Karinthy Frigyes Általános Művelődési Központ Óvoda és Óceán Óvoda tagóvodásításáról
13. Előterjesztés a Viola Óvoda által létrehozandó alapítvány, székhely iránti kérelemnek engedélyezéséről
14. Előterjesztés a 2008. július 16. napján a Dr. Vincze Ildikó Orvosi és Egészségügyi Szervezési Bt. nevében, dr. Gyóni Ágota háziorvossal kötött megbízási szerződés módosításáról.
15. Előterjesztés a területi védőnői, iskola-védőnői, iskola-és ifjúság egészségügyi körzetek módosításáról
16. Egyéb
17. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése
(29 igen)

A Polgármester úr átadja az elnöki széket dr. Trippon Norbert alpolgármester úrnak az 1. és 2. napirendi pont tárgyalásának idejére.

- 1. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2008. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 3/2008. (II.20.) számú önkormányzati rendelet VIII. módosítása**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a Pénzügyi, Költségvetési Bizottság a tegnapi nap folyamán megtárgyalta a 2008. évi költségvetés VIII. számú módosítását. Az év végi pénzforgalmat vezették át rajta, kisebb korrekciókkal, az alap módosító javaslat erről szól. A kiadási, bevételi előirányzata végül 20 milliárdos nagyságrendet tesz ki. A jövő évi költségvetés, ami a második napirendi pontban kerül tárgyalásra, 17 milliárdot. A 3 milliárdos eltérést a likvidhitel igénybevétele okozza, ami a tavalyi évben került felvételre. Könyvvizsgáló asszony azt javasolta, hogy ez feltétlen legyen a költségvetés része. Hozzászólás nem lévén, felteszi szavazásra a rendeleti javaslatot, elfogadásához minősített többségre van szükség.

A Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadja, ezzel megalkotja a – többször módosított – IV. kerületi Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2008. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 3/2008. (II. 20.) rendeletet módosító 4/2009.(II. 25.) számú rendeletét.

(22 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester az ágazatért felelős alpolgármester útján

Határidő: a kihirdetést követően azonnal

2. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat intézményei és Polgármesteri Hivatala 2009. évi költségvetéséről.

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Tájékoztatja a testületet, hogy a tegnapi napon a Pénzügyi, Költségvetési Bizottság tárgyalta a 2009. évi költségvetésről, ezt követően az összevont bizottságok, amelyek kivétel nélkül támogatták.

Ebben a nehéz gazdasági válságban az Újpest Önkormányzatának is el kell döntenie, hogy milyen költségvetési politikát kíván folytatni. A válságkezelésnek két fajta metodikája van. Az egyik a megszorító költségvetési politika, aminek a lényege, hogy tömeges létszámleépítést kell végrehajtani, a beruházásokat, fejlesztéseket pedig fel kell függeszteni. Ez a megszorító gazdaságpolitika.

A másik az osztogató gazdaságpolitika, miszerint úgy lehet kitörni a válságból, hogy eladósodunk, viszont pénzt pumpálunk a gazdaságba. A megszorító gazdaságpolitikával nem érthet egyet, mert ez a költségvetés a munkahelyek megőrzését tűzi ki célul és véleménye szerint befektetni, beruházni kell a jövőben. Az osztogató gazdaságpolitikával azért nem tartja jónak, mert nem ért egyet az eladósodással, mivel nehéz helyzetbe sodorhatja az országot, a gazdaságot és a családokat is. Ez a költségvetés az eladósodást elutasítja, megőrzi a munkahelyeket, beruházásokat, befektetéseket valósít meg.

A költségvetés kiadási, bevételi előirányzata 17 milliárd forint. Bevételek között az állami bevételek folyamatosan csökkennek. Fontos bevételi forrás az Iparüzési adó, az Idegenforgalmi adó, valamint az üdülőhelyi normatívák.

Tájékoztatja a testületet, hogy több mint 700 millió forinttal több támogatást kap Újpest Önkormányzata a Fővárostól a forrásmegosztási rendelet szerint a tavalyi esztendőhöz képest. Amennyiben a válság tovább mélyül, érinteni fogja Újpest gazdaságát, bár a forrásmegosztási rendelet-tervezetben foglalt számokkal kalkulál, a bevételi oldalon ez egy fokozott kockázatot jelent. Év közben, ezek teljesülését nagymértékben indokolt figyelembe venni.

Saját hatáskörben kivetet adók nagyon fontos bevételi forrást jelentenek, ilyen az építmény és telekadó, átengedett központi adók a személyi jövedelemadó és a gépjárműadó.

Felhívja a figyelmet a költségvetés bevételi oldalán szereplő 800 millió forint ingatlan értékesítési tervre. A tavalyi évben 750 millió forint tervezett ingatlanértékesítésből 350 millió forint teljesült. Ebben az évben 800 millió forint került tervezésre, de a gazdasági válság miatt, az ingatlanpiacon komoly problémák vannak és nem biztos, hogy ezt az összeget realizálni lehet. Ebből következően itt is van egy bevételi kockázat, amire szintén indokolt odafigyelni.

A kiadási oldalon a 17 milliárdos költségvetés zömét a személyi jellegű kiadások és ezek járulékai teszik ki. Csoportos létszámleépítéssel nem számolnak az elkövetkező időben. A Polgármesteri Hivatal státusza 18 fővel nő ez az idén létrejövő önálló Közterület Felügyelet 10 főjéből és 8 fő technikai módosításból tevődik össze. (A Közhasznú csoportban dolgozókat kell szerepeltetni státuszban.)

A köztisztviselők bére az inflációnak megfelelő 3 %-kal kerül megemelésre. A természetbeni juttatások megmaradtak, és szerény jutalomkeret is tervezésre került. Közalkalmazottaknál nem kerül sor béremelésre.

Változás a bérek tervezésénél, hogy a 13. havi bérek, ami a kormányzati intézkedések miatt maximalizálták bruttó 180 ezer forint mértékig, egy külön tartalékban kerültek tervezésre.

A dologi jellegű kiadások óvatosan lettek tervezve a Szociális Intézményben és a Gazdasági Intézményben. Az ÁMK-nál valamivel bőkezűbben terveztek, ennek oka, hogy itt többletfeladatként 10 fő Gyermekvédelmi felelős kezdi meg a munkáját.

A beruházások előirányzata a tavalyi évhez képest a duplájára nő. Örvedetes, hogy anélkül hogy eladósodna az Újpesti Önkormányzat 2 milliárd forint értékben tud beruházásokat, fejlesztéseket végrehajtani. Főbb beruházási, fejlesztési tervek: Főtér-program 500 millió forint, Felnőtt Szakrendelő felújításához 250 millió forint, 500 millió forintos nagyságrendben iskolák óvodák és egyéb intézmények felújítása, 180 millió forintot tesz ki a beruházási, felújítási céltartalék, amikről a Gazdasági Bizottság fog dönteni a költségvetés elfogadását követő 45 napon belül, 70 millió forinttal folytatódik az óvoda udvarok és bölcsőde udvarok fejlesztése, 20 millió forintot kerül elkülönítésre sportpálya építésre. Ez a 20 millió forint a költségvetésben nem látszik külön soron, de park és játszótérépítések előirányzatán belül különítik el. Több mint 200 millió forintból több újpesti játszótér és park újulhat meg.

Fontos probléma ma nagyon sok helyen a közbiztonság kérdése. A tavalyi esztendőhöz képest lényegesen nő a rendőrségnek nyújtott támogatások összege, nő a Közbiztonsági Bizottság tartaléka, nő a közvetlenül rendőrségnek nyújtott támogatás, 20 millió forint kerül tervezésre a térfigyelő kamerahálózat bővítésére. A ciklus elején 8 térfigyelő kamera üzemelt Újpesten, most plusz 4-ről döntöttek. A Főtér-program keretében további tucat térfigyelő kamera fog működni és 2010-re szeretné, ha ez 40 db-ra emelkedne. Létrehozásra kerül az önálló Újpesti Közterület Felügyelet. Az ehhez szükséges fedezetet a költségvetés biztosítja.

Nagyon fontos kérdés a munkaképes munkanélküliek munkába állítása is. A tavalyi évben átlagosan 100 fővel dolgoztak Újpesten, az idei évre 250 főre szeretnék ezt emelni.

Felhívja a figyelmet az útépités, járdafelújítás növekvő ütemére. A virágváros program 30 %-os bővüléssel folytatódik az idei évben is és reményei szerint legalább akkora lakossági elégedettséggel találkozunk, mint a tavalyi esztendőben.

Ez a költségvetés egy új költségvetési politikát egy új gazdasági politikát képvisel egy válságban lévő világban. Kerüli az eladósodottságot, munkahelyeket őriz meg és munkahelyeket teremt, befektet, beruház a jövőbe és az emberek biztonság és rendérzetét valamint komfortérzetét is javítani fogja.

Wintermantel Zsolt

Úgy gondolja, hogy ez egy egyensúlyi költségvetés és valóban egy új szemléletet tükröz. Véleménye szerint a költségvetés a reálérték csökkenéssel támogat bizonyos területeket és sok helyen túlzó mértékben helyez forrásokat bizonyos kérdésekre. Ezekre részleteiben is ki fog térni, de előtte néhány általános adatot ismertet. Kiosztásra került a FIDESZ Újpesti Képviselőcsoportja, Wintermantel Zsolt FIDESZ frakcióvezető által benyújtott módosító indítványa.

Elmondja, hogy az állami normatív támogatás nominálisan csökken a tavalyi évhez képest. Már régen nem elegendő ez a normatíva azokra a feladatokra, amelyet a törvény az önkormányzatokra ró, viszont a megfelelő forrást, fedezetet nem biztosítja hozzá, ezt az önkormányzatnak kell megtenni saját bevételből, saját forrásokból. Viszonylag enyhít ezen a gondon, hogy a forrásmegosztási törvény alapján Újpest Önkormányzata a kedvezményezetttek között van.

Munkahelyek megőrzése fontos dolog. A tanárainkra szükség van, a köztisztviselőkre szükség van és ezt a feladatot jól kiszámolt környezetben végezte eddig is az önkormányzat. Attól tart, hogy a Szociális és Egészségügyi Intézmény esetében ez a költségvetés, ami itt szerepel nem lesz elegendő ahhoz, hogy valamennyi ott dolgozó ember munkáját megmaradjon. Fontos szem előtt tartani, hogy milyen munkahelyek megőrzéséről és milyen munkahelyek teremtéséről beszélünk. Például a közbeszerzésen a parkfenntartási munkákat elnyert cégnek munkát adunk, akkor ennek a cégnek valóban jót teszünk, de ez egyetlen egy újpesti munkahely létrejöttét nem szolgálja, mert ezek a cégek fix állománnyal dolgoznak az ország minden területéről. Amennyiben elkezdődik a Károlyi Kórház felújítása, ezt majd egy közbeszerzésen kiválasztott cég felújítja és ezért az itt elkölteni kívánt 250 millió forint

munkahelyteremtésre nem alkalmas. Nagyon fontos feladat, de ezt az összeget beszámítani a munkahely teremtő programok közé túlzásnak tartja. A módosító javaslatok között található olyan, ami valóban munkahelyteremtést szolgálja.

Nagyon helyesen a költségvetési tervezet tartalmaz kisvállalkozók támogatására előirányzott 20 millió forintos összeget, ennek a jelentős megemelését irányozzák elő. Ezt a keretösszeget 20-ról 100 millió forintra szeretnék módosítani, azért, hogy az olyan újpesti vállalkozásoknak, akik újpesti munkaerővel kívánják bővíteni a létszámukat azok kapjanak pályázati úton támogatást.

Tájékoztatja a Képviselő testületet arról, hogy a Fővárosi Közgyűlés csütörtökön tárgyalja a 2009-es költségvetését, és nem szerepel benne a Károlyi Kórház felújítására tervezett 500 millió forintos támogatás. Úgy tűnik, hogy ebből adódóan a 2009-es költségvetésben 250 millió forintos tartalék keletkezik, mivel a Főváros nem fogja hozzá adni a támogatását.

A költségvetésben aránytévésztéseket talált. Többek között, a Média Kht. támogatását 120-ról 150 millió forintra kívánja az előterjesztő növelni., miközben például az egyházak működési támogatását 10 millió forintban határozta meg. Javaslat, hogy ezt a 30 millió forintos növekményt vonják el a Média Kht. többlettámogatásától és ebből az egyházak működési támogatását szeretné 30 millió forintra emelni, illetve az orvosi praxisok támogatását 10-ről 20 millió forintra. Ez szerepel a kiosztott módosító javaslatban is.

Módosító javaslatuk az oktatási és a szociális ágazat tekintetében, hogy 3%-os béremelési céltartalékot képeznének a közalkalmazottak béremelésére. Ennek a fedezete megtalálható a módosítási javaslatok között nem kívánják az egyensúlyt felborítani, ami a betervezett költségvetésben meg van.

Egy 80 millió forintos szociális ágazati tartalékot kívánnak előirányozni arra az esetre, ha a segélyezési, támogatási keretek kevésnek bizonyulnak.

Összességében a módosító indítványainak a lényege, hogy valódi munkahelyteremtés legyen, a magunk eszközeivel őrizzük meg a köztisztviselőinknek, közalkalmazottainknak a bérét, szociális ágazatban tartalékot kell képezni a szociális válság enyhítésére.

Pajor Tibor

Észrevételei a költségvetéssel kapcsolatban:

- Ingatlan értékesítésre 800 millió forint van a költségvetésbe betervezve. Nem tartja jónak ebben az évben a világgazdasági válság miatt értékesíteni ingatlanokat, úgy gondolja, hogy most áron alul lehetne csak értékesíteni őket.
- A piactól több bevételt várt volna betervezni, nem látja a fejlődést.
- A bizottságok, tervtanács költségét 140 %-kal kívánják megemelni a tervezetben, ezzel nem ért egyet, nem indokolt a „pogácsa” áremelése ilyen mértékben.
- Játzóterek, játzóelemek elbontása 50 millió forint. Kérdése, hogy ez valóban ilyen nagy összeg-e?
- Járdatarakításra betervezett összeget túlzottnak találja, mivel úgy véli, hogy élőerős munkával sokkal hatékonyabban lehetne takarítani Újpest járdáit, jobban meglátzana a város köztisztaságán.
- A Káposztásmegyeri Részönkormányzat 50 %-kal megemelt összegét soknak találja, mivel már átépítették a részönkormányzat épületét.
- Média Kht. ügyében Wintermantal Zsolt képviselő úrral együtt, ijesztőnek találja ezt a növekedést és nem érti miért van még külön filmgyártásra 500 ezer forint beállítva, ha van egy saját videó stúdióval rendelkező saját televíziónk.
- Jónak tartja a templom felújítási keret megemelését.
- A Fötér Kft. 500 millió forintját is soknak találja, eddig csak ígéretések voltak.
- Egyetért a közvilágítás költségeinek 8 millióról 35 millió forintra történő emelésével, több képviselő, többek között ő is kezdeményezte a sötét területeken lámpák elhelyezését.

- „Címer, rendelet végrehajtása” című tételre 7 millió forintot irányoztak elő. Kérdése, hogy ez fedezi-e a költségeket vagy Újpest lakóinak is hozzá kell járulnia? Úgy értelmezi a rendeletet, hogy hozzá kell járulnia. Ebben az esetben ez szerepel-e bevételi forrásként valahol a költségvetésben?

- Dicséretes a térfigyelő rendszer bővítése, ez valóban jelentős előrelépés közbiztonság területén.

- Külön kiemeli, hogy a Közbiztonsági Tanács költségvetését jelentős mértékben sikerült megemelni, 8 millió forintról 15 millió forintra. Örömmel tapasztalja, hogy a közbiztonság növelése a városvezetés fontos feladatává vált.

- Örül, hogy a több évvel ezelőtti javaslata, a Közterület Felügyelet felállítása végre megvalósul. A költségvetést nem fogja megszavazni, de tartózkodással ezt a részét támogatja.

- FIDESZ módosító indítványát támogatja.

Boruzs András

Támogatja az előterjesztést és azt gondolja, hogy nem nevezhető válságköltségvetésnek. Az elmúlt 19 év gazdálkodásának az eredménye, hogy azon ritka önkormányzatok egyike az Újpesti Önkormányzat, aki eddig hitelfelvétel nélkül tudtak működni és ezt a jövőben is megteheti, sőt fejlesztésre és béremelésre is jut forrás, ha szerényebb mértékben is.

A Káposztásmegyeri Részönkormányzattal kapcsolatban elmondja, hogy 1/3-részben csökkent a költségük az előző évhez viszonyítva. Ezek az összegek, amik a részönkormányzat sorára lettek tervezve nem működési költségek, hanem négy olyan rendezvényt is tartalmaz, amelyből két alkalommal 3.000 újpesti diáknak a sportolását biztosítja, illetve a Káposztásmegyeri Nap és az Egészségügyi Nap költségeit is magában foglalja.

Szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos tevékenység nagy sikerrel bevezetésre került és ennek az értékelése másfél hónap múlva fog megtörténni, de már most beszámolhat arról, hogy körülbelül 50 lépcsőházban helyeztek el olyan préseket, amivel ez a szállítás működik és ennek a finanszírozását vállalta az Újpesti Önkormányzat.

A közgyógyellátással kapcsolatos sorban 27-ről 12 millió forintra csökkent az összeg. Azt gondolja, hogy a közgyógyellátásban nem csak a gyógyszer ellátással kapcsolatos segélyek szerepelnek, hanem ehhez kötődően rengeteg támogatás is jár. Akinek közgyógyellátása van, az jelentős közmű kompenzációt kaphat. Ezen érdemes gondolkodni, hogy ezt az összeget valamilyen módon emeljük.

Javasolja, hogy szavazzák meg a költségvetést.

Koronka Lajos

Véleménye szerint, aki figyelmesen áttanulmányozta a költségvetést az megállapíthatja, hogy a közalkalmazottak bére vagy nominál szinten marad, vagy ahhoz képest is csökken. Az indoklásában az szerepel, hogy gazdasági, pénzügyi válság van és az államháztartás egyensúlya megkívánja ezt az intézkedést. Véleménye szerint nem ez a valódi indoka. Ha ilyen jellegű célokat kell elérni, akkor az ÁFA emelést elfogadja, amivel az állami bevételeket lehet emelni, és viszonylag egységesen érint minden réteget. A közalkalmazottak az egyetlen olyan foglalkoztatási réteg, amelyikre nem egyszerűen a válság terheit rakják rá, hanem a foglalkoztatottak közötti rangsorban igazából hátrább sorolják. A közalkalmazottak és ezen belül a pedagógus rétegnek a többi foglalkoztatási ághoz való visszasorolásával nem ért egyet. Ez központi intézkedésből fakad, nem itt helyileg, ezzel tisztában van, ugyanakkor azt gondolja, hogy legalább jelzésértékűen azzal a 3 %-kal kellene jelezni azt, hogy nem értenek egyet, a többi foglalkozási ághoz képest a pedagógusok hátrább sorolásával.

Nehezen kezelhető gyermekek neveléséről elmondja, hogy az ők pedagógiai kezelése rendkívül nehéz feladat, és a helyi kezdeményezéseket fel kellene karolni, hiszen minden

intézménynél más és más a helyzet. Legyen egy olyan alap, amiből ezeket az intézkedéseket támogatni lehet.

Dr. Derce Tamás

Nem támogatja, hogy a gyerekeket kell nevelni, mert amennyiben otthon nem kapja meg a megfelelő nevelést nem fog változtatni a magatartásán.

Úgy gondolja, az elmúlt időszakban megvolt a pedagógusoknak a lehetősége arra, hogy úgy neveljék a gyerekeket, akikből most szülők lettek, hogy azok megtanítsák a saját gyerekeiket, a tisztességes viselkedésre. Hangsúlyozza, hogy amennyiben a szülőt akarják nevelni azzal egyetért, de a gyerekek nevelését nem támogatja.

Szalma Botond

Észrevétele a költségvetéssel kapcsolatban:

- A kamatbevételnél erősnek tartja a 15 %-os emelkedést, ehhez az kell, hogy nagyon sok pénz legyen a számlán.

Véleménye szerint inkább értékválság van most nem gazdasági válság.

- Figyelemre méltónak találja, hogy a Polgármesteri Hivatal működési költségei majdnem 200 millió forinttal csökkennek.

- Ellentmondásosnak tartja a 2008-as költségvetés VIII. sz. módosításában a telekadó 250 millió forintra való emelését, ugyanakkor a 2009-es évre ennek a tételnek 120 millió forint összegben való tervezését.

- Ingatlan értékesítést nem tartja jó ötletnek, sem a lakás elidegenítését. Véleménye szerint ennek most nincs piaca, talán két-három év múlva lesz értéke a lakásoknak újra.

- A pénzügyi befektetések bevételeit merésznék tartja.

- A tartalékoknál a pénzforgalom nélküli bevételeknél, támogatásoknál oda kellene figyelni a Városfejlesztési Kht-ra. Amíg az nem működik tökéletesen, ne tegyünk oda több pénzt, tervezni lehet, csak maradjon a tartalék oldalon.

- Véleménye szerint az önkormányzat a kiadásaival nem spórol. Példaként említi, hogy a Foglalkoztatáspolitikai Bizottság 2008-ban csupán egy ülést tartott. Ez az a bizottság, amelyik azonnal megszüntethető. Ilyen még például a Káposztásmegyeri Részönkormányzat, ahol úgy gondolja, csökkenteni lehetne a létszámot. Amennyiben megszűnne ez a két bizottság, több bizottság pedig összevonásra kerülne, sokat lehetne spórolni, és példát mutatnánk Újpest lakosságának.

- A dologi kiadások között szerepel egy olyan tétel, hogy benzin és gázolaj. A tervezet összeget soknak találja, itt szintén takarékosagra tesz javaslatot.

- Telefon, telefax és mobil költségeket is le lehetne faragni egy jóval olcsóbb szolgáltatással.

- UV Zrt-től bérbevett gépkocsik díja. Nem érti, hogy 36 millió forint helyett miért lett 41 millió forint betervezve. A gépjármű karbantartásnál is csökkentést javasol.

- Kisegítő mezőgazdasági szolgáltatásra betervezet összeget szintén soknak találja.

- Média Kht., nem javasolja plusz 30 millió forintos támogatását.

- Gépi úttest és járdatarakítással kapcsolatban elmondja, hogy nem támogatja több takarító gép beszerzését és véleménye szerint az eddig beszerzett gépek nem takarítanak hatékonyan.

- Kevésnek tartja a rendőrség támogatását, a mostani közállapotok miatt jobban kéne őket segíteni.

- Méltányolja, hogy megemelték a templomok felújítására tervezett összeget, igaz ezt a 30 millió forintot még mindig kevésnek találja.

- Vis major kerettel kapcsolatban elmondja, ha valami baj történik ez az 5 millió forint véleménye szerint kevés.

Nagy István

UV Zrt. 2008. év előirányzatában 12 millió forint pozitívum szerepel, ehhez képest az idei évi költségvetésben 46 millió forintos mínuszt eredményez. Véleménye szerint ez azt jelenti, hogy az UV Zrt-től befolyt díjak és az ezzel szemben álló költségek negatívba mentek, így ez 68 millió forintos elmozdulást jelent negatív irányban. Ezen belül két tétel jelentését szeretné tisztázni. Az egyik a lakások üzemeltetésének a bonyolítási díja duplájára emelkedik ebben az évben. A másik tétel az UV Zrt lakások befizetett és tényköltség különbözete 85 millió forint. Úgy gondolja, hogy ez a be nem fizetett lakbérek összege. Ha ez igaz nagyon soknak találja, mivel a lakbér bevételi terv 145 millió forint.

A pénzbeli juttatásokkal kapcsolatban elmondja, hogy korrekt módon az az összeg került bele a költségvetésbe, amit megterveztek.

A folyamatok nem kedvezőek, december 20-tól, január 20-ra 10 %-kal nőtt az újpesti munkanélküliség, gyakorlatilag elérte a 2.000 főt, bár ezek becsült adatok. Ezzel párhuzamosan dinamikusan nő a kifizetett segélyek összege is és véleménye szerint elképzelhető, hogy az erre szánt pénzösszeg kevés lesz.

A tavalyi évben a Vagyonkezelő Rt.-nél 18 millió forintos ÁFA kiadással terveztek. Ehhez képest ez az ÁFA kiadás az idén 80 millió forint. Vagy tavaly volt alul tervezve, vagy az idén túl tervezve, ebben véleménye szerint van némi tartalék.

Szociális és Egészségügyi Intézmény költségvetése az előző évi előirányzathoz képest 30 %-kal csökkent, ez összességében 160 millió forintot jelent. Úgy gondolja, hogy az intézmény valószínűleg nem tudja szinten tartani feladatait. Ezért jogosnak tartja a FIDESZ frakció azon javaslatát, hogy egyrészt a pénzbeli ellátások vonatkozásában, másrészt a Szociális és Egészségügyi Intézményben közvetített szolgáltatások esetében, a szociális ágazatban egy jelentős pénzügyi tartalék kerüljön elfogadásra.

Kitér még arra, hogy a bölcsődékben a költségvetés a 13. havi fizetést nem tartalmazza, nem tudja, hogy mi lesz ennek a sorsa, de ez egy olyan összeg, aminek az intézménynél kellene lennie, mint a jubileumi jutalomnak is, amiről egyes oktatási intézményekből azt a tájékoztatást kapta, hogy nincs tervezve, míg a bölcsődék esetében tervezve van költségvetésében. A bölcsődék mindig pontosan tervezték a költségvetésüket, ehhez képest most úgy tűnik, hogy a délutáni műszakpótléokra esetleg nem jut ebből az összegből.

A Szociális Foglalkoztató súlyos gondokkal küzd. Az önkormányzati támogatási igénye növekedett, miközben a költségvetési támogatása csökkent. Ennek oka, hogy a General Electric február 1-től nem tud munkát adni a Szociális Foglalkoztatónak. Ha az Újpesti Önkormányzat saját intézményeként meg kívánja tartani, akkor oda komoly fejlesztéseket kell tenni. Ehhez eszközbeszerzésre lenne szükség, de sajnálatára a bizottság ezt nem szavazta meg és így következett be az, hogy az intézményben dolgozó 100 ember munka nélkül maradt. Ennek következtében, a 60 millió forintos önkormányzati támogatás, úgy emelkedett 110 millió forintra, hogy az ott dolgozó emberek csak bejárnak, mert igazából érdemi munkájuk nincs.

Munkahelymegőrzés és munkahelyteremtéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Szociális Foglalkoztatóban dolgozó emberek egészségében károsodott, vagy szociálisan rászorult embernél ez a fajta megoldás nem igazán eredményes. Készítettek egy költségvetést és ennek alapján alaposan visszatervezték a költségeket, és ebből is újabb 16 milliós elvonás történt. Ez azt eredményezi, hogy július 30-án 24 dolgozót el kell bocsátani a Szociális Foglalkoztatóból, ha addig nem történik érdemi változás az intézménnyel kapcsolatban. Másik megoldás, hogy az intézményben dolgozó 30-40 ember munkaideje csökken. Ebben az esetben, ezek az emberek kevesebb fizetést visznek haza hónap végén.

„Út a munkába program” véleménye szerint ugyan az, mint a monoki modell, segélyért munka. Örül, hogy az elmúlt évekhez képest jelentős erőlelépésként visszatért 1998-2000 közötti szint, amikor 250 embert tudott az Újpesti Önkormányzat foglalkoztatni. A tavalyi

évben az átlaglétszám nem ment fel 120-130 főre, (Közhasznú munka) viszont duplájára emelkedik ez a foglalkoztatási forma. Ehhez a forráshoz pályázati úton lehet hozzáférni, erre nem volt mód és lehetőség, mert a Közép-magyarországi Munkaügyi Központ nem tudott az önkormányzatnak pályázati úton pénzt biztosítani. Ne álltassuk magunkat, hogy ezzel munkát teremt az önkormányzat, mert ez másodlagos munkaerő piac. Ennek vannak előnyei, mert jelentős része az itt foglalkoztatottaknak 50 év feletti és így módjuk nyílik arra, hogy ne életük végéig segélyen éljenek, hanem valamilyen nyugdíjszerű ellátásban részesüljenek. Ez egy fontos program, de nem tekinthető munkahelyteremtésnek.

A főtér-program sem tekinthető annak, csak abban az esetben, ha az Újpesti Önkormányzat előírja, hogy 20-25 %-ban újpesti munkanélkülieket foglalkoztatnak.

Javasolja a FIDESZ módosításának az elfogadását.

Dr. Derce Tamás

Szociális Foglalkoztató jövőjével kapcsolatban elmondja, hogy két lehetséges megoldást lát, az egyik, hogy átmegy non profit KFT-vé, a másik pedig, hogy megszűnik. Véleménye szerint így nem lehet fenntartani.

SZÜNET

Mollóné Balog Éva

Hozzászólását főként az intézmények vonatkozásában szeretné megtenni. Úgy véli, hogy a hivatali és hivatali jellegű működésre a lehető legtakarékosabb szemlélettel kell tekinteni és a lehető legnagyobb visszafogottságot ezen a területen kellene megjeleníteni a költségvetésben is. Örömmel hallja, hogy ez egy jó költségvetés, de nem tudja dicséretként megemlíteni, hogy a bevételek és a kiadások megegyeznek, hiszen egy költségvetéssel szemben a minimális elvárás, hogy egyensúlyban legyen. Ez a nyers teljesítésnek nevezett igen komoly mennyiségű hozzárendelt anyag ilyen szempontból nehezen kezelhető. Javaslatot tesz arra, hogy a jövőre nézve a költségvetési terv egybeszerkesztve tartalmazza a lényegét ennek a nyers teljesítésnek, legalább ágazati, intézményi összesített bontásban. Ennek a jegyében térne rá néhány olyan kérdésre, ami még nem hangzott el.

- Intézményi ráfordításoknál, elmondja, hogy az intézmények 2008-ban is a teljesítésük határán voltak, és ehhez képest 88,3 %-on kívánják őket működtetni 2009-ben, nem tartja pozitív helyzetnek.

- Hivatal működési kiadásait, főként az igazgatási kiadásokat, lényegesen csökkenteni lehetne. Álláspontja szerint a jutalom tervezése ilyen időszakban nem helyénvaló. Miért tervezünk jutalmat ebben az évben, ha különböző forráshiányok mutathatók ki a költségvetésben. Nem ért egyet a ruházati költség, az üdülési hozzájárulás és a cafeteria tervezésével. Ha ezeket összeadjuk egészen komoly összegeket lehetne más területekre szétosztani. A továbbiakban nem módosító javaslatokat tesz, csak a véleményét mondja el.

- Fogyatékos gyermekek szállítása. Ez eddig 8,5 millió forint volt, most miért lett 5 millió forint?

- Szakértői ügyvédi díjak. Tavalyi 41 millió forint helyett, most majdnem 69 millió forint. Kérdése ennyi peres ügyünk lenne?

- Külföldi, belföldi kiküldetés esetében a lehető legminimálisabbra kellene szorítkozni, és ha lehet a külföldi kiküldetéseket el kellene kerülni ebben az esztendőben.

- Reprezentációs kiadásokat szintén csökkenteni javasolja.

- Hivatal működése során felmerülő hirdetési költségek és egyéb kommunikációs költség miért lett 8 millióról 20 millió forint?
- Egyéb dologi kiadásokat magasnak találja. Azok a megtakarítások, amikről szó esett, hogy visszafordítják az adott ágazatban, nevezetesen az oktatásiba, ezek hol lelhetők fel, milyen formában, valóban visszafordította-e? Egyéb dologi kiadások címén 2008-ban 1.120.000 forintból, mitől lett 25.100.000 forint. Ezekről szeretne indoklást kapni.
- Meglepetéssel látja, hogy ebben a nehéz gazdasági helyzetben 40 millió forintot terveztek, olyan címen, hogy virágok.
- Kátyú, lámpa járdajavításra 80 millió forintot szántak a tavalyi évben, akkor az idei évben miért csak 65 millió forintot terveztek.
- Polgári védelemi tevékenység támogatásánál látszik némi emelkedés a költségvetés tervezésénél. Az gondolja, hogy a virágok és egyebek helyett itt jobb helye lenne a pénzüsszegeknek.
- Intézményekben játszóterek bontása, építése. Ha bontanunk már nem kell építeni?
- Közhasznú foglalkoztatás esetében szintén jelentős költségvetési visszavonulás tapasztalható, a majdnem 60 millió helyett, már csak 44. 760.000 forintot talált. Itt is jobb helyét látná az előbb említett indokolatlanul elhelyezett pénzeknek.
- Ellátottak pénzbeli juttatásánál minimálisnak és az elégséges alatti szintnek ítéli meg a fűtéskorszerűsítés támogatását, mivel ugyan annyit 5 millió forintot szánunk rá.
- Rendőrség támogatása. Véleménye szerint jobban kellene támogatni őket.
- Működési célú pénzeszközök átadásánál Szőnyi iskola miatt megjelenik (Tehetséges más fogyatékosokért alapítvány) 31.657.000 forintos támogatással. Kérdése, hogy a Szőnyi iskola megszűnése miatti felosztató forrást miért ennek az alapítványnak a támogatására használják fel?
- Dologi kiadások. Fax beszerzésre már tavaly 600.000 forintot szántunk, miért kell ismét faxot venni, soknak találja az összeget.
- Kelemen Gyula szobrának állításával kapcsolatban elmondja, hogy a mai gazdasági helyzetben soknak találja a 15 millió forintos összeget.
- Tartalékok vonatkozásában kiemelné a tankönyvtámogatást. Ez korábban Újpesten nagyon jó gyakorlat volt, ezen a területen kellene létrehozni egy támogatási rendszert, melyről adott esetben a Közművelődési Oktatási Bizottság döntene, így az iskolák további támogatást tudnának nyújtani az odajáró diákok számára, enyhítve a családok terheit.
- Létszámkeretek alakulásánál az iskolák esetében csökkenést érzékelhető, ha nem csökken a gyereklétszám, akkor miért.

Belán Beatrix

Elmondja, hogy nem csak a tavalyi év végén adhatták le a bizottsági elnökökkel egyeztetett szakterületre vonatkozó igényeket, hanem folyamatában lehetőség volt arra, hogy változtassanak, ahogy változott a helyzet. Néhány felmerült kérdésre szeretne válaszolni. Az intézmények költségvetés tervezése úgy történik, hogy maguk az intézmények teszik meg a jelenlegi gyermeklétszám, tantárgyfelosztás, és a pedagógusok konkrét bérének megfelelően. Ennek megfelelően ez bele is került a költségvetésbe. A százalékos csökkenés oka, hogy az előterjesztésben olvasható 13. havi bér tartalékban szerepel. Jubileumi jutalom, gyes, gyed, az intézmények tervezésének megfelelően a tartalékban található.

Szőnyi iskola miatti megtakarítással kapcsolatban emlékezteti a testületet, hogy döntés volt arról, hogy oktatási megállapodás kötöttünk és a jogviszonyukat nálunk megkezdett diákok ennek megfelelően folytatják tanulmányaikat, ezért évről évre a költségvetés valóban csökken, de nem egy év alatt szűnik meg, hanem értelemszerűen 7 év a kifutási idő.

Az ágazatban a tavalyi esztendőben visszakerültek pénzek, mivel egy komoly jutalomkiosztás történt. Reméli, hogy ebben az évben is megtehetik ezt.

A tankönyvtámogatással kapcsolatban elmondja, hogy valóban jó lenne, ha meg lehetne oldani, hogy mindenki ingyen kaphatna tankönyvet, bár nem mindenki azonos szociális helyzetben van és ez nem biztos, hogy igazságos megoldás. Azért került bele újdonságként ez az 1 millió forint, hogy lehetőség legyen kiegészítő támogatásra.

Létszámcsökkentésről elmondja, hogy volt ahol nőtt a létszám, hiszen átcsoportosításra kerültek a gyermekvédelmi felelősök, tehát meg van az ágazati létszám, sőt az óvodák tekintetében növekedet is a csoportnyitás miatt.

Bartók Béla

A Felnőtt Szakrendelő 250 millió forintos támogatással kapcsolatban alpolgármester úr azt mondta, hogy felújítjuk a szakrendelőt. Ki kell javítania, nem újítják fel, mert a költségvetés számai arról szólnak, hogy ezt a forrás átadásra kerül a Főváros részére, jelen állás szerint attól függetlenül, hogy a Főváros saját költségvetésébe betervezi-e ezt az 500 millió forintot vagy nem. Reméli, hogy az összeg megfelelő ütemezésben valóban a szakrendelő felújítására fordítódik.

Elhangzott, hogy az Újpesti Önkormányzatnak nincs hitele, akkor 54 millió forintos kamatkiadás az UV Zrt-nek miről szól?

Egyéb dologi kiadások között a rendezvények sorában szerepel 10 millió forintról 30 millió forintos emelkedés. Ezt soknak találja, miután megtudta, hogy a Káposztásmegyeri Részönkormányzatra szánt költségvetésből számos rendezvényt finanszíroznak ők is. Tehát nem csak ezen az egy soron szerepelnek a rendezvények költségei.

Megemlíti még a Karácsonyi vásárt, ami 10 millióról 30 millió forintra emelkedett. Véleménye szerint sok az erre szánt összeg.

Egyéb dologi kiadásoknál a tartalék keret 1 millióról 25.100.000 forintra emelkedett. Ez a három tétel 75 millió forint. Nem tartja jónak, hogy 30 millió forintot kerül rendezvény tervezésre, miközben a fogyatékos gyermekek ellátására 13 millió forint. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás 24 millió forint. Úgy gondolja, hogy ez teljesen aránytalan és akik a költségvetést összeállították sokkal gondosabban kellett volna eljárni.

Juhász László

Úgy látja, hogy a képviselők egyforma felelősséggel és komolysággal tárgyalják ezt a napirendet. Sok olyan javaslat hangzott el, amelyek érdekesek és értékesek.

Pajor Tibor képviselő úr hozzászólásához az egyházak működési támogatását tartotta kevésnek. Felhívja a figyelmet, hogy ez tavaly éppen szocialista javaslatra került elő, nem volt korábban ilyen. El tudja fogadni még azt is, hogy emeljék ezt az összeget.

A piac működésével kapcsolatos hozzászólását, amiben kifogásolta és kevesellte a bevételt, visszautasítja. A piacon sok előremutató változás történt és 50 millió forinttal teljesítette túl a bevételi tervét. Idén ez a túlteljesített összeg szerepel bázisként a piacnál.

A FIDESZ javaslataihoz kapcsolódóan elmondja, hogy Nagy István alpolgármester úr hozzászólásában korrekt módon elmondta, hogy az ő ágazatának írásban leadott javaslatai fillérre benne vannak a költségvetésben. Ehhez képest a FIDESZ képviselőcsoportjának írásban leadott módosító javaslatában egy plusz sor jelenik meg, ami ezt az ágazatot érinti. El tudja azt fogadni, hogy ahhoz képest, amikor az ágazat megtervezte a költségvetését olyan mértékben változott a helyzet, hogy itt plusz költségre lesz szükség. Tavalyi évtől kezdődően nem ágazati tartalékkal dolgozik a költségvetés, hanem egy központosított tartalékkal. Úgy gondolja, ha a szociális ágazatnak plusz igénye lesz, akkor nem itt kell külön tervezni az ágazati tartalékot, hanem a központosított tartalékból kell a problémát kezelni.

A FIDESZ frakció további javaslatairól elmondja, hogy mindenkinek volt lehetősége egyeztetésre, és aki akart egyeztetni az mind tudott is. Úgy értesült, hogy a FIDESZ

frakcióvezetője az elmúlt héten nem volt megtalálható és javaslataikat csak ma tették le írásban.

A módosító javaslatukból kitűnik, hogy az induláskor még támogatott főtér-programot nem tartják jónak, mert az összes összeget el akarják abból a sorból venni.

Két olyan javaslatot lát, ami támogatható. Ilyen az egyházak működési támogatása és az orvosi praxisok támogatása, és el is tudná fogadni. Nem tudja viszont elfogadni a karácsonyi vásárra szánt összeg csökkentését. Véleménye szerint sikeres volt, szerették az emberek, úgy gondolja, hogy 17 milliárdos költségvetésből 30 millió forint nem sok arra, hogy az újpestiek jól érezzék magukat, növelve ezzel az újpesti piac forgalmát.

Úgy ítélik meg, hogy ez a költségvetés a város kiegyensúlyozott működését biztosítja, az összes intézmény működését biztosítja, a munkahelyek és bérek megőrzésére is megfelelő alapot nyújt. Javasolja elfogadásra.

Wintermantel Zsolt

Frakcióvezető társa szavaira reagálva elmondja, hogy nem érti miből olvasta ki, hogy a főtér-programmal bármi bajuk lenne. A tárgyalása során elmondták, hogy ezzel az ütemekre való bontással nem feltétlenül értenek egyet, de támogatták. A módosító javaslatban a végleges átadásoknál szerepel egy fél milliárd forintos támogatási összeg a Főtér Kft-nek. Alpolgármester úr az összevont bizottsági ülésen és a pénzügyi bizottsági ülésen is elmondta, hogy jó az esélye annak, hogy az Újpesti Önkormányzat, Európai Uniós támogatást nyerjen a főtér-programhoz. Akkor nem látják indokát annak, hogy végleges pénzeszköz átadásnál fél milliárd forintos támogatást kapjon a Főtér Kft-t., álláspontjuk szerint, ennél szerényebb összeggel kell az önrészt biztosítani. Abban az esetben, ha mégsem nyer Európai Uniós támogatást a főtér-program, akkor ennél nagyobb összeggel kell a programot támogatni. Javaslatuk arról szól, hogy a végleges pénzeszköz átadásoknál, a Főtér Kft-nek nyújtandó 480 millió forintot csökkentik és ezt a beruházási és felújítási céltartalékba helyezik azért, mert fontosnak ítélik a főtér-programot és nem kívánják más helyre elkölteni.

Örvendetesnek tartja, hogy frakcióvezető társa egyetért az egyházak támogatásának megemelésével, és az orvosi praxisra tervezet összegének megemelésével is.

Technikai észrevétele, hogy azokon a helyeken, ahol az ÁFA külön van tervezve a különböző kiadási sorokon, megtakarítást fog eredményezni, mert ahol az előirányzatok csökkentését javasolja, ott értelemszerűen az arra tervezett ÁFA is csökken és ez a tartalékok összegét növeli.

Boruzs frakcióvezető úr személyes támadásnak vette a Káposztásmegyeri Részönkormányzat költségvetésével kapcsolatos javaslatokat. Abból konkrétan kiemelte a szelektív hulladékgyűjtést. Véleménye szerint a szelektív hulladékgyűjtés nem szól másról, mint arról, hogy az Újpesti Önkormányzat az adófizetők pénzéből egy kft-t támogat, egy olyan kft-t, amely nem pályázaton lett kiválasztva. Számos olyan cég van Budapesten, amelyik olcsóbban működik. Tudomása szerint ezt a kft-t a Fővárosi Önkormányzat kizárta a pályázatokból, hogy kiválasztási eljárás nélkül kedvezményezett kft-eket adófizetők pénzéből ne támogassák.

Boruzs András

A hozzászólásra reagálva elmondja, hogy nem erről van szó, a társasházakat támogatják és úgy gondolja, hogy környezetvédelmi programot közösségi forrásból kell elindítani. Tudomása szerint, azért tiltották ki ezt a kft-t a pályázók közül, hogy a FŐKEFE monopóliumát meg tudja őrizni a Főváros. Újpesten ezzel szemben teret kívánnak nyújtani magán vállalkozóknak is. Hangsúlyozza, hogy nem a vállalkozót támogatják, a lehetőség a gyűjtésre a vállalkozóé, de a társasházaknál megvan az az eszköz, amire forrást biztosítottak.

Wintermantel Zsolt

Elmondja, hogy valóban a társasházak kapják meg ezt az összeget, de ők ezt a berendezést megveszik a kft-től. Továbbra is az a véleménye, hogy ezt a kft-t támogatják úgy, hogy a piacon lévő cégek közül nem a legjobb ajánlatot tevővel szerződnek a társasházak, hanem egy kiválasztott kft-vel.

Nagy István

Juhász László frakcióvezető felszólalására szeretne reagálni. Az eseti és rendszeres pénzbeli ellátásokkal kapcsolatban valóban elmondta, hogy korrekt módon van tervezve, de hozzátette, hogy ezeket már túlhaladta az idő. November, december hónapban olyan változások történtek, amelyek arra mutatnak, hogy jelentősen növekedni fog az önkormányzathoz jogosan segélyért fordulóknak száma.

Arról is tájékoztatta a testületet, hogy az intézményekben, a bölcsődékben kisebb mértékben, de a Szociális Foglalkoztatóban és a Szociális és Egészségügyi Intézményben viszont 20 %-kal csökkent a működési költség, ami nem tartható. Ehhez ágazati tartalékra van szükség.

Dr. Trippon Norbert

Több kérdés hozzászólás nem lévén lezárja a vitát. A felvetett kérdésekre az alábbi válaszokat adja:

Bartók Bála képviselő úr felvetette, hogy nem érti, mit takar Vagyonkezelőnek a költségvetésben betervezésre került 54 millió forintos összege. Itt az önkormányzat a Vagyonkezelővel kapcsolatos tartozásait ismerte el, és ezek jegybanki alapkamat szerinti kamatáról van szó. Ez egy belső tartozás, az önkormányzat saját zsebével szemben tartozik, de semmilyen külső tartozása nincs.

Az 54 millió forint tekintetében, a kiosztásra került módosító javaslat arról szól, hogy ezt az összeget nem utalják át, hanem zárolják a féléves beszámolóig és ezt követően is csak kizárólag a Polgármester úr egyedi engedélyével utalható át a Vagyonkezelő részére.

A továbbiakban elmondja, hogy a költségvetésben valóban szerepel 250 millió forint a Felnőtt Szakrendelő felújítására, de nem igaz, hogy ezt az összeg mindenféleképpen átadásra kerülne a Fővárosi Önkormányzatnak. Emlékei szerint a Képviselő-testület úgy döntött, hogy azzal a feltétellel adják a 250 millió forintot, ha a Főváros is a maga részéről az 500 millió forintot hozzáadja.

Alpolgármester asszony és Juhász László frakcióvezető úr elmondta, hogy mindenki számára lehetőség nyílt arra, hogy javaslatokat tegyen a költségvetés kapcsán. Múlt hét kedden már a fakkokban volt a költségvetés tervezete. Még akkor is kereste egyes frakcióvezetőket, hogy szeretne velük egyeztetni, de nem voltak elérhetők. Ők mos egy terjedelmes módosító javaslatot terjesztettek elő. A tegnapi napon semmilyen felvetésük nem volt. Ebből az következik, hogy a szándékaik nem komolyak, hanem kizárólag politikai célokat szolgál. Többek részéről felmerült az intézményrendszer finanszírozása, személyi kiadások, dologi kiadások és egyéb kérdései. Elmondja, hogy téves az a felfogás, hogy a tavalyi esztendőben a működőképesség határán finanszírozták az intézményeket. A pénzmaradvány tárgyalásakor ki fog tűnni, hogy az intézményhálózatban, jelentős pénzmaradványok képződtek. A tavalyi évben 200 millió forint jutalmat tudtak osztani a közalkalmazotti szférában, a bölcsődékben, iskolákban, óvodákban és a Polgármesteri Hivatalban is. Ebben a költségvetésben az előirányzatok úgy állnak össze, hogy az intézményeknél tervezték az alapbéretet és a minőségi bérpótlékot. A tavalyi gyakorlatnak megfelelően általános tartalékban tervezték a továbbképzést, gyes utáni kettős kifizetést, a betegszabadságot, táppénzt, felmentést, végkielégítést és egyéb olyan juttatásokat, amik nem kötelezőek, igényelni lehet, és ezt követően utalják át.

Külön soron tervezték a 13. havi béreket. Valóban a köztisztviselőknek 3 %-os béremelési javaslatot irányoztak elő. Nem ért egyet azokkal a felvetésekkel, amik a köztisztviselők természetbeni juttatásait kívánják csorbítani, mert tény, hogy az újpesti köztisztviselők a budapesti átlaghoz képest is kevesebbet keresnek. Pontosan ennek okán indult tavaly egy bérfelzárkóztatási program, amikor az illetménypótlékot 10 %-ra emelték, és ebben az esztendőben ezt 13 %-ra kívánják emelni.

Felvetődött, hogy az oktatási ágazatban milyen felújítások, fejlesztések várhatók. Úgy gondolja, hogy többet is el tudnának képzelni, de tény, hogy az intézményi beruházási előirányzat 180 millió forintra nőtt, ami lényeges növekmény a tavalyi esztendőhöz képest. Az intézményi játszóelemek elbontására, fejlesztésére a tavalyi esztendőben 103 millió forintot költöttek, ebben az esztendőben 70 millió forint került betervezésre a költségvetésbe. Alpolgármester asszony csapata 250 millió forintot nyert uniós forrásból, így fél milliárdos fejlesztésről már most beszélhetünk. Ha ehhez hozzáadjuk a sportpálya építési javaslatot, ami a parképítési kereten belül mintegy 20 millió forinttal szerepel, akkor fél milliárd forint fölé nő az intézményekre fordított támogatás összege.

Amikor olyan intézményekről beszélünk, amikért aggódunk, ilyen például a Szociális és Egészségügyi Intézmény vagy a Szociális Foglalkoztat, el kell mondania, hogy az ágazat vezetősége a Szociális Foglalkoztatóra költségvetési igényt nem jelzett. Ez a költségvetés a biztosítja a Szociális Foglalkoztatásban dolgozók munkahelyét. Az ágazatvezetésnek azt javasolja, hogy tegyen javaslatot a bizottságok elé annak érdekében, hogy a Szociális Foglalkoztatót meg lehessen menteni.

A SZEI a tavalyi évben túl volt tervezve, ők is tudtak 26 millió forintot jutalomra költeni. 17 millió forintot fordítottak olyan juttatásra, amelyek nem kötelezőek és év végén 20 millió forinttal tudtak még hozzájárulni a közös kasszához. Véleménye szerint azt mondani, hogy ez az intézmény borzalmas megszorítás áldozata lenne, minden alapot nélkülöz.

Városüzemeltetéssel kapcsolatban számos észrevétel és javaslat fogalmazódott meg, többek között, hogy a parkfenntartási előirányzat túl sok. Véleménye szerint erre nem szabad sajnálni a pénzt, a parlagfüvet irtani kell, a gázt vágni szükséges.

Városüzemeltetési, községgazdálkodási feladatokat is próbálják megnyirbálni. Számtalan lakossági bejelentés érkezik, hogy hiányoznak az utca névtáblák, akkor ezt pótolják. A lakosság panaszkodik, hogy nem volt elég szép a karácsonyi díszkivilágítás Újpesten, ide tervezték 30 millió forintos összeget. Azért látszik úgy hogy megemelkedett az összeg, mert az egy helyre tartozó költségeket egy helyre tervezték. Ide tartozik többek között a kényszerkaszálás, homokcsere és sok lakossági és intézményi feladatot szolgál ez az előirányzat. Tömeges lakossági bejelentés van a gyökérmetszési munkákra. Ez rendkívül drága, költséges dolog és a betervezett összeg többszörösét is el lehetne erre költeni.

A Virágváros-program bírálóinak elmondja, hogy az egyik legsikeresebb program, nagy lakossági elismeréssel találkozott, és úgy gondolja, hogy a lakosság komfortérzetét nagymértékben javítja.

Sok bírálat hangzott el a reprezentációs költséggel kapcsolatban. Felhívja a figyelmet, hogy ez a pogácsa és az üdítő költsége. Ha úgy gondolják, hogy spórolni kell a reprezentációs költséggel, akkor kéri, hogy a bizottságokban kevesebb pogácsát és üdítőt fogyasszanak és akkor pénzmaradványban ez meg fog maradni és az önök által javasolt célra lehet fordítani.

A rendőrség támogatásával van aki egyetért, van aki úgy gondolja, hogy ez is kevés. Tényszerűen mondható, hogy a tavalyi évben fele ekkora összeget fordítottunk a rendőrség, a közbiztonság támogatására. A Közbiztonsági Bizottság kerete a tavalyi évhez képest a duplájára nő. Ebben az esztendőben 20 millió forintot kívánnak fordítani a térfigyelő kamera bővítésére, fejlesztésére és további 9 millió forintot a térfigyelő kamera karbantartására. Lényegében így a dupláját fordítják közbiztonsági célú kiadásokat a tavalyi évhez képest. Ehhez még hozzáadódik a Közterület Felügyelet létrehozásának a költségeit, ami 100 millió

forintot tesz ki, akkor azt gondolja, hogy ez a költségvetés a közterületi rend és biztonság költségvetése is.

Főtér Kft-vel kapcsolatban számos észrevétel fogalmazódott meg. Volt olyan nem hozzáértő javaslat, hogy a Főtér Kft-től el kell vonni az 500 millió forintot. Erre nincs lehetőség, hiszen ez a Képviselő-testület szavazta meg a Főtér Kft-vel kötött szerződést, melynek alapján a tavalyi esztendőben 50 millió forintot, az idei évben két ütemben 300 millió forintot vállalat átutalni. A Főtér Kft. létrehozására azért volt szükség, mert Európai Unió elvárás volt, hogy a beruházás a Főtér Kft-én keresztül projekt társaság formájában, az oda elhelyezett összegeken keresztül valósuljon meg. Információi szerint, jó esély van arra, hogy az Európai Unió támogatást elnyerje az önkormányzat, de a legfrissebb hírek szerint a saját önrészt növelni szükséges. Ezért van 350 millió forint helyett 500 millió forint a Főtér Kft-nél és ehhez fognak érkezni az Európai Unió források. Fontos, hogy legalább ekkora összeg szerepeljen benne, mert Európai Unió pályázat elbírálása kicsúszott, viszont a kivitelezéssel ütem szerint, április elején kezdeni kell, és a kivitelezőnek is fizetni kell a számlát.

Polgármesteri Hivatallal mindig elhangzik, hogy a benzin, gázolaj, gépkocsik bérleti díja magas. Ezek szerződések alapján és a tényleges felhasználások szerint kerültek tervezésre.

Szalma Botond képviselő úr felvetette a telekadóval kapcsolatban, hogy 120 millió forint került tervezésre, pedig az elmúlt évben 250 millió teljesült. Az adóügy tájékoztatása szerint rendkívüli bevételek miatt lett ez 250 millió forint, de biztonsággal 120 millió forint tervezhető.

Egyetért azzal, hogy az ingatlan értékesítési bevételeknél, a 800 millió forint, fokozott kockázatot jelent, de szükség van az összegre. Év közben meg kell próbálni ezt valamilyen formában korrigálni.

Úgy gondolja, hogy amennyiben a településrészi önkormányzaton is spórolni akarunk, akkor a delegáltakat a politikai erőknek vissza kell hívni. Véleménye szerint a településrészi önkormányzat jó színvonalú munkát végez, a hulladékgyűjtés bevezetési pedig a káposztásmegyeriek általános elismerését váltotta ki, ezért nem javasolná leállítani.

Írásbeli módosító javaslat kizárólag a FIDESZ frakciótól érkezett. A Főtér Kft-től 500 millió forintból 480 millió forintot vonnának el. Ezzel tönkretennék a főtér-program végrehajtását, amit maguk is megszavaztak. Parképítés, fasor rehabilitációtól is elvonnának 30 millió forintot, akkor a közterületeken nem valósulnának meg park és játszótér felújítások. Szeretnék a parkfenntartást is megnyirbálni, aminek következtében azok elgazosodnának. Értékválságról tanúskodik az is, amikor a karácsonyi vásár költségvetését kívánják csökkenteni. Ez a vásár az újpesti egyházakkal együttműködésben került megrendezésre, fontos kulturális, hagyományteremtő céllal.

Szociális ágazat támogatásáról elmondja, hogy a tavalyi esztendőből kezdve különféle ágazati tartalékok nincsenek, egy egységes ágazati tartalék van. Az ágazatvezetése nem kérte ennek változtatását. Összességében a fentiek okán, ezeket a módosító javaslatokat támogatni nem tudja.

Egyetért és nagyon fontosnak tartja az orvosi praxisok és a kisvállalkozó támogatását. Juhász László frakcióvezetőhöz csatlakozna, aki felhívta a figyelmet arra, hogy kettő évvel ezelőtt ciklusváltás történt és abban az időben valóban nem volt egyházi támogatásra elkülönített előirányzat ezt a tavalyi évben ők vezették be. Az elmúlt esztendőben 8 millió forintot működésre, 8 millió forintot felújításra költöttek. Ez az idei költségvetésben 30 millió forintra nőtt. Ez egy korrekt összeg a tavalyinak a duplája.

Fontosnak tartja az orvosi praxisok támogatását és módosítaná az alapjavaslatát, oly módon, hogy nem 10, hanem 30 millió forinttal javasolja az orvosi praxisokat támogatni.

A Kisvállalkozók támogatása sem szerepelt korábban, most külön soron jelenítik meg. Úgy gondolja, hogy a költségvetésben szereplő összegtől el lehet mozdulni, és 30 millió forintra emelni a támogatás mértékét.

Alapjavaslata, hogy maradjon 30 millió forint az egyházak támogatása, az orvosi praxisok támogatása növekedjen 30 millió forintra, és a kisvállalkozások támogatása is 30 millió forintra emelkedjen. A forrását két dologból gondolja megoldani, az egyik a szakértői, ügyvédi díjak előirányzatát javasolja 10 millió forinttal csökkenteni, a Polgármesteri Hivatal külső juttatásait pedig 20 millió forinttal. Ez megeremti a fedezetet ennek a plusz 30 millió forintnak. Javasolja a költségvetés elfogadását a módosító alapjavaslatokkal.

Nagy István

Az ülés vezetésével kapcsolatban szeretne szólni. Véleménye szerint az alpolgármester úr a zárszavát arra használta fel, hogy másokat, érzelmeiben, tisztességükben, becsületükben megsértse. Úgy gondolja, hogy az alpolgármester úr nem engedheti meg magának ezt a hangnemet.

Dr. Trippon Norbert

Zárjuk le a vitát. Egy módosító javaslat érkezett a FIDESZ frakciótól. Ebben a formájában nem támogatja. Elmondja, hogy először a módosító javaslatról, majd az alapjavaslatról szavaznak. Felteszi a FIDESZ módosító javaslatát szavazásra.

21/2009. (II.24.) önk. hat.

A Képviselő-testület, a FIDESZ Újpesti Képviselőcsoportja, Wintermantel Zsolt FIDESZ frakcióvezető által a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat intézményei és Polgármesteri Hivatal 2009. évi költségvetéséhez benyújtott azon módosító indítványát, - miszerint: a PMH igazgatási kiadásokat, a PMH nem intézményi kiadásokat (szakfeladat), végleges pénzeszközátadásokat, fejlesztési kiadásokat, tartalékokat 808.000 e Ft összegben érintő módosító javaslatát az alábbi szavazati aránnyal elutasította.

(9 igen, 19 nem, 1 tartózkodás) *A módosító javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Dr. Trippon Norbert

Megállapítja, hogy a módosító javaslatot a testület elutasította. Felteszi szavazásra a rendelet tervezetét - a 3x30 millió forintos támogatásoknak megfelelően – és elfogadásra javasolja. Az elfogadás minősített többséget igényel.

A Képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 5/2009.(II.26.) önk. rendeletét.

(22 igen, 8 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: a kihirdetés tekintetében: Jegyző

Határidő: a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2009. január 1. napjától kell alkalmazni

Dr. Trippon Norbert

Felolvassa az alapjavaslatként kiosztott módosító indítványban szereplő határozati javaslatot és felteszi szavazásra.

22/2009. (II.24.) önkö. hat.

A Képviselő–testület úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai között szereplő „Kamatkiadások Áht-n kívülre” c. előirányzatból 54.000 e Ft-ot I. féléves beszámoló elfogadásáig zárol.

A beszámoló elfogadása után az összeg átutalására kizárólag a Polgármester egyedi engedélyével kerülhet sor. (28 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Határidő: az I. féléves beszámoló elfogadását követően

Felelős: Polgármester

Dr. Trippon Norbert

Felolvassa az alap előterjesztésben a házi orvos támogatásával kapcsolatos határozati javaslatot - módosítással együtt - és felteszi szavazásra.

23/2009. (II.24.) önkö. hat.

A Képviselő–testület úgy dönt, hogy a kerületben praktizáló házi- és gyermekorvosok részére a 2009. évben egyszeri működési támogatást nyújt az előterjesztésben szereplő 30 millió forint keretösszegig. Felkéri a Polgármester urat, hogy az ezzel kapcsolatos tárgyalásokat folytassa le és szerződéskötést kösse meg. (31 igen)

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester a gazdálkodásért felelős alpolgármester útján

Dr. Trippon Norbert

Felolvassa az alap előterjesztésben írt határozati javaslatot - módosítással együtt - és felteszi szavazásra.

24/2009. (II.24.) önkö. hat.

A Képviselő – testület felkéri a Polgármestert, hogy a gazdálkodásért felelős alpolgármester útján a IV. kerületi Kereskedelmi és Iparkamara elnökével egyeztetve 2009. május 1.-jéig tegyen javaslatot a Képviselő – testületnek rendelet alkotására a kerületünkben működő kisvállalkozók támogatására a jelen előterjesztésben foglalt 30 millió forint keretösszegig. (31 igen)

Határidő: 2009. május 1.

Felelős: Polgármester a gazdálkodásért felelős alpolgármester útján

SZÜNET

3. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők és ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 47/2003. (XII.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra a rendelet tervezetét. Felhívja a figyelmet, hogy a rendeletalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők és ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 47/2003. (XII.22.) számú rendelet módosítására megalkotja a 6/2009.(II. 27.) számú rendeletet. (30 igen)

Felelős: a kihirdetés tekintetében a Jegyző

Határidő: az elfogadást követő tizenöt napon belül

4. Javaslat a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 43/2003. (XII. 10.) számú önkormányzati rendelet módosítására. (Bevallási nyomtatvány)

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra a rendelet tervezetét. Felhívja a figyelmet, hogy a rendeletalkotáshoz minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. Ker. Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 43/2003.(XII.10.) számú önkormányzati rendelet módosítására tett javaslatot megtárgyalta, melyet elfogad, és ezzel megalkotja a 7/2009.(III.02.) számú önkormányzati rendeletét. (29 igen, 1 tartózkodás)

Határidő: a kihirdetés napján lép hatályba

Felelős: Polgármester, az ágazatért felelős alpolgármester útján

5. Javaslat a nem lakás céljára szolgáló építmény- és telekadó bevezetéséről szóló – többször módosított – 5/1992. (IV. 01.) számú önkormányzati rendelet módosítására. (Bevallási nyomtatvány)

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra a rendelet tervezetét. Felhívja a figyelmet, hogy a rendeletalkotáshoz minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. Ker. Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az építmény és telekadóról szóló 5/1992.(IV. 1.) számú önkormányzati rendelet módosítására tett javaslatot megtárgyalta, melyet elfogad, és ezzel megalkotja a 8/2009.(III.02.) számú önkormányzati rendeletét. (26 igen, 3 tartózkodás)

Határidő: a kihirdetés napján lép hatályba

Felelős: Polgármester, az ágazatért felelős alpolgármester útján

6. Előterjesztés Újpest játszóterein történő dohányzás tilalmáról szóló rendelet megalkotásáról.

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

A legutóbbi Képviselő-testület ülésen Farkas István képviselő úr kezdeményezésére határozat született arról, hogy egy ilyen tárgyú rendeletet készüljön. Ennek megfelelően elkészült a rendelet tervezete. Alapjavaslatként annyiban módosítaná, hogy 2 db park és játszótér kimaradt a listából, ezt az alapjavaslathoz hozzácsatolták. Már a testületi ülésen is felmerült az a kérdés, hogy ki az aki gondoskodik ennek rendeletnek a végrehajtásáról. Bizik abban, ha a Közterület Felügyelet létrejön, nagyobb esély lesz ennek a rendeletnek a betartására.

Dr. Derce Tamás

Nem támogatja a rendeletet, mert véleménye szerint nem lehet betartani. Több hozzászólás nem lévén, felteszi szavazásra a rendelet tervezettel, és felhívja a figyelmet, hogy megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. Ker. Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete Budapest IV. Kerület Újpest játszóterein történő dohányzás tilalmáról szóló rendeletre tett javaslatot megtárgyalta, melyet elfogad, és ezzel megalkotja a 9/2008.(III.02.) számú önkormányzati rendeletét. (25 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Határidő: a kihirdetés napján lép hatályba

Felelős: Polgármester, az ágazatért felelős alpolgármester útján

7. Előterjesztés a Gazdasági Intézmény és a kezelésében lévő intézmények „Megbízási szerződés keretében előerős vagyonsvédelmi feladatok ellátása, objektum őrzése és portaszolgálat” tárgyában közösségi egyszerűsített közbeszerzési eljárás lezárásáról

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

25/2009. (II.24.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által kiírt, a Gazdasági Intézmény és a kezelésében lévő intézmények megbízási szerződés keretében előerős vagyonsvédelmi feladatok ellátása, objektum őrzése és portaszolgálat tárgyában közösségi egyszerűsített közbeszerzési eljárás nyertesének az Újpesti Vagyonőr Vagyonvédelmi Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Kft.-t, a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőként a DUNASECURITY Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft.-t jelöli meg. Egyben felkéri a Gazdasági Intézmény Igazgatóját, hogy a szerződést a nyertes ajánlattevővel, visszalépése esetén a következő legkedvezőbb ajánlatot tevővel kösse meg.

(21 igen, 1 nem, 7 tartózkodás)

Felelős: Gazdasági Intézmény Igazgató

Határidő: 2009. március 5.

8. Előterjesztés „Budapest Főváros IV. kerület Újpest közterületein játszótéri berendezések szabványossá tételével kapcsolatos javítások” tárgyában kiírt nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás lezárásáról

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norber

Elmondja, hogy amennyiben ezt a közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja a testület újra kiírják a pályázatot.

Dr. Derce Tamás

Több hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

26/2009. (II.24.) önkö. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Budapest Főváros IV. kerület Újpest közterületein játszótéri berendezések szabványossá tételével kapcsolatos javítások” tárgyában kiírt nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást a Kbt. 92. § b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

(26 igen, 3 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

9. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Kulturális Konceptiója

Előterjesztő: Belán Beatrix alpolgármester

Belán Beatrix

Jelezni szeretné, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság kérései átvezetésre kerültek az eredetileg kiküldött anyagban. Még egy kiegészítést kért a bizottság ez most kerül kiosztásra a mellékletek közé. Úgy gondolja, hogy így együtt elfogadható az anyag és javasolja elfogadásra.

Szalma Botond

Fontos dolognak tartja amit az Alpolgármester asszony beterjesztett. A koncepciót áttanulmányozva Újpest történelmi részére vonatkozó anyagban több tévedést talált. Újpesti hagyományokkal foglalkozó részt jónak találja, de nagyon fontos a vallás, a világnézet a politikai irányzat, ezeket ne szégyelljük ezek hozzánk tartoznak. Több ellentmondást talált az anyagban. Megemlíti, hogy az időszámítás előtt fogalmat már nem használjuk, javasolja kijavítani krisztus előtt vagy krisztus után megfogalmazásra. Nagyon jónak találja, hogy különböző vallási gyülekezetet nem engednek be az intézményekbe. Messzemenőig egyetért azzal, amit Alpolgármester asszony a koncepcióban megfogalmazott, nevezetesen, hogy a hosszan tartó családi kapcsolatokat kell erősíteni Újpesten. Kéri, hogy ennek szellemében dolgozzák át a koncepciót.

Dr. Derce Tamás

A koncepció tanulmányozása kapcsán ténybeli tévedéseket talált az anyagban, valamint több összefüggéseket nem ért.

Boruzs András

Elmondja, hogy alapvetően egyetért a jövőképpen megfogalmazottakkal, bár véleménye szerint jobban lehetne hangsúlyozni azt az igényt, hogy az Ady Endre Művelődési Központot, és a Polgári Centrumot valamilyen módon modernizálni kéne, hiszen jelenlegi állapotukban alkalmatlannak tűnnek, a kulturális tevékenységre. Úgy gondolja, hogy a 15-22 év közötti fiatalokkal nem foglalkozik eléggé az anyag. Hangsúlyozza, hogy pont erre a fiatal felnőtt rétegre kellene jobban odafigyelni. Amennyiben ezekkel az észrevételekkel kapcsolatban átdolgozzák a koncepciót, úgy támogatni tudja.

Dr. Derce Tamás

Véleménye szerint a fiatalok nem ismerik a rendszerváltás történetét. Úgy gondolja, nem árt, ha ismerjük a múltunkat, hogy ne éljük meg ugyanazt.

Wintermantel Zsolt

Észrevételezi, hogy a kiosztásra került anyagból kimaradt a 2008-ban felállításra került Vass Albert szobor.

Szalkai István

Véleménye szerint örülni kell annak, hogy van Kulturális koncepciónk, ha kisebb hibákkal is. Javasolja a hibák kijavítását és a koncepció elfogadását.

Mollóné Balog Éva

A Közművelődési Oktatási Bizottság közel két órás vitát folytatott ebben a témában. Az anyaggal kapcsolatban azt a javaslatot tette, hogy a Kulturális Koncepció felülvizsgálatának az időpontját, úgy határozzák meg, hogy elegendő legyen a vele kapcsolatos hiányosságok, tartalmi kérdések kijavítására. Javasolta, hogy 2009 december 31-éig bezárólag történjen meg ennek a felülvizsgálata. Akkor a bizottság többsége úgy foglalt állást, hogy 2010. december végéig kerüljön újra bizottság és testület elé. Ezt az időpontot rendkívül távolinak tartja és újra azt a módosító indítványt tenné, hogy 2009. december 31. legyen a felülvizsgálat határideje.

Dr. Derce Tamás

Elmondja, hogy az ÁSZ-nak kifejezett kívánságai vannak a koncepciók elkészítésére, ezért az ÁSZ kívánalmainak kell eleget tenni.

Belán Beatrix

Úgy gondolja, hogy egy koncepciónál fontos, hogy mindenkinek megfelelő legyen. Elfogadja alapjavaslatnak, hogy időszámítás előtt helyett, krisztus előtt legyen. Szintén alapjavaslatnak tekinti, az említett Vass Albert szobrot és kiegészítik a mellékéletet a kimaradt szobrokkal. Egyetért azzal, hogy fontos a fiatalok kulturális képzésük. Ez hátul megtalálható az anyagban, „Kiemelt feladatként mit kezel az önkormányzat” címszó alatt. Ezek kiegészítése mellett javasolja a Kulturális koncepció elfogadását.

Dr. Derce Tamás

Felteszi a testületnek szavazásra Mollóné Balog Éva módosító indítványát.

27/2009. (II.24.) önkö. hat.

A Képviselő-testület Mollóné Balog Éva képviselő által a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Kulturális Konceptiójához benyújtott azon módosító indítványát, miszerint a Kulturális Konceptió elfogadásának határideje 2009. december 31.-e legyen – elutasította. (12 igen, 17 nem, 1 tartózkodás)

Dr. Derce Tamás

Megállapítja, hogy a testület nem fogadta el a módosító indítványt. Szavazásra teszi fel az alapjavaslatot.

28/2009. (II.24.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata úgy dönt, hogy a **28/2009. (II.24.)** számú határozatával elfogadja a Kulturális Konceptiót.

(21 igen, 2 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, az ágazatért felelős alpolgármester útján

Határidő: 2009. március 31.

10. Az Újpesti Speciális Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Előterjesztő: Belán Beatrix alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

29/2009. (II.24.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **29/2009. (II.24.)** számú önkormányzati határozatával jóváhagyja az Újpesti Speciális Általános Iskola és EGYMI Szervezeti és Működési Szabályzatát. (27 igen, 1 nem)

Felelős: Polgármester, az ágazatért felelős alpolgármester útján

Határidő: 2009. február 28.

11. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő nevelési intézmények csoportjainak létszámtúllépéséről

Előterjesztő: Belán Beatrix alpolgármester

Belán Beatrix

Kiegészítésként elmondja, hogy a határozati javaslatból a Nyár utcai óvodát kivennék, tekintettel arra, hogy ott már nincs szükség a csoportlétszám túllépésre.

Dr. Derce Tamás

Több hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra a módosított határozati javaslatot.

30/2009. (II.24.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a **30/2009. (II.24.)** számú önkormányzati határozatával úgy dönt, hogy az alábbi csoportok létszámtúllépésére ad engedélyt a 2008/2009-es nevelési évben:

- Fóti Óvoda – nagycsoportjában 26 főre;
- Liget Óvoda – kiscsoportjában 26 főre;
- Park Óvoda – Gyöngyvirág csoportjában 30 főre, Tulipán csoportjában 29 főre, Süni csoportjában 29 főre.

(29 igen)

Felelős: Polgármester, az ágazatért felelős alpolgármester útján

Határidő: 2009.február 28.

12. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Aradi Óvoda és Csányi Óvoda, valamint a Karinthy Frigyes Általános Művelődési Központ Óvoda és Óceán Óvoda tagóvodásításáról Előterjesztő: Belán Beatrix alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Az előterjesztést szakmailag nem tartja jónak, és nem támogatja. Úgy gondolja, hogy egy óvodánál a vezetőnek a gyerekek közvetlen közelében kell lennie. Véleménye szerint nem illik alpolgármester úr létszámmegtartó koncepciójába sem, és nem egyezik a nemrég elfogadott rendelettel, mely szerint az óvodai dolgozók létszámát 3 fővel növekedjen.

Dr. Derce Tamás

Több hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

31/2009. (II.24.) önkö. hat.

A Képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy a fenntartásában működő Csányi Óvodát 2009. augusztus 31-től az Aradi Óvoda tagintézményeként működteti, valamint a fenntartásában működő Óceán Óvodát 2009. augusztus 31-től a Karinthy Frigyes Általános Művelődési Központ Óvoda tagintézményeként működteti.

Felkéri a polgármestert, hogy az illetékes alpolgármester útján tegye meg a szükséges intézkedéseket. (21 igen, 2 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, az ágazatért felelős alpolgármester útján

Határidő: 2009. február 24.

13. Előterjesztés a Viola Óvoda által létrehozandó alapítvány, székhely iránti kérelmének engedélyezéséről Előterjesztő: Belán Beatrix alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

32/2009. (II.24.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata a **32/2009. (II.24.)** számú határozatával úgy dönt, hogy engedélyezi a Viola Óvodának a 1042 Budapest, Viola u. 11-13. szám alatti címet székhelyként való bejegyzésre létrehozandó alapítványukhoz. (29 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2009. március 1.

SZÜNET

14. Előterjesztés a 2008. július 16. napján a Dr. Vincze Ildikó Orvosi és Egészségügyi Szervezési Bt. nevében, dr. Gyóni Ágota háziórvossal kötött megbízási szerződés módosításáról.

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

33/2009. (II.24.) önkö. hat.

A Képviselő-testület a **33/2009. (II.24.)** számú határozatával jóváhagyja a 2008. július 16. napján Dr. Vincze Ildikó Orvosi és Egészségügyi Szervezési Bt nevében dr. Gyóni Ágota felnőtt háziórvossal kötött megbízási szerződés módosítását. Felhatalmazza a Polgármestert a módosított megbízási szerződés aláírására. (29 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testületi ülést követő 5 nap

Hock Zoltán képviselő úr távozott az ülésről (21,15)

15. Előterjesztés a területi védőnői, iskola-védőnői, iskola-és ifjúság egészségügyi körzetek módosításáról

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

34/2009. (II.24.) önkö. hat.

A Képviselő-testület a **34/2009. (II.24.)** számú határozatával jóváhagyja a területi védőnői, iskola-védőnői, iskola és ifjúság-egészségügyi körzetek módosítását. (29 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: Képviselő-testületi ülést követő 15 nap

16. Egyéb

Belán Beatrix

Tájékoztatja a testületet arról, hogy a Károlyi István 12 évfolyamos Gimnázium igazgatója azzal a kéréssel fordult hozzá, hogy nyugdíjba szeretne vonulni és vezetői ciklusát nem kívánja kitölteni. Ennek következtében az intézmény vezetői pályázata is meghirdetésre fog kerülni.

Emléknap

Pajor Tibor

Tájékoztatja a testületet, hogy egy határozati javaslatot nyújtott be a Polgármester úrhoz. A javaslat így szól: „Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete augusztus 5-ét a „kommunizmus újpesti áldozatainak emléknapijává” nyilvánítja”

Véleménye szerint több okból aktuális ez az előterjesztés. Az egyik ok, hogy idén lesz 50 éve, hogy 1959-ben a Kósa Pált és társait kivégezték. A másik ok, hogy nincs olyan emléknapi, ami a kommunizmus áldozatit egybe kezelné. Ide sorolja többek között a Tanácsköztársaságtól kezdve a szovjet megszállás rémtetteit, a „málenkij robotra” elhurcoltakat, a kitelepítetteket, osztályidegeneket, az iskolákból kizártakat, az 56-os forradalom áldozatait. Úgy gondolja, hogy bárki számára elfogadható, támogatható a javaslat. Egy olyan eszméről van szó, ami jóval a nácizmus előtt született és jóval túl is élte azt.

Boruzs András

Nem támogatja ezt a javaslatot. Újpesten eddig nem volt szokás, hogy általános érvényű történelmi eseményről emléknapiot vagy emléktáblát állítsunk. Természetesen magában a szíve mélyén mindenki megemlékezhet ezekről az eseményekről, úgy gondolja, hogy ez most nem aktuális és nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Dr.Derce Tamás

Lesznek olyan magánszemélyek, akik azt gondolják, hogy igenis tegyenek ki egy táblát. Véleménye szerint mindez azért van, mert senki soha nem beszélte végig az ország saját történelmét, ezért mindenki ott munkálkodik az indulat.

Szalkai István

Úgy véli, ha ezt a javaslatot ilyen komolyan gondolja Pajor képviselő úr, talán akkor ennek az lenne a helyes elintézési módja, hogy a Közművelődési Oktatási Bizottság előbb kialakítja az álláspontját.

Szalma Botond

Hivatkozik a múlt testületi ülésre, ahol elmondta, hogy megjelent az újság címlapján, hogy január 13-a felszabadulás ünnep. Ez van, akinek felszabadulás volt, van akinek nem. Úgy gondolja, hogy kultúrálisan meg kell emlékezni mindenkiről, ahogy megemlékeztek többek között az újpesti elhurcolt zsidóságról, az 56-os forradalomról vagy ellenforradalomról. A kommunizmusnak voltak áldozatai. Nem szabad ezt elutasítani, erről is meg kell emlékezni, ezt is meg kell tanítani a fiataloknak.

Pajor Tibor

Úgy érzi korrektül járt el, tegnap reggel írásban nyújtotta be a határozati javaslatát a Polgármester úrnak. A mondat hosszabb volt, egy olyan részt vett el belőle, ami érdemben

magát az emlénapot nem befolyásolja. Trippon úrral tegnap egyeztetett erről a témáról és ő felajánlotta, hogy megtárgyalja ezt Önökkel.

Dr.Derce Tamás

Szalma Botond úrral ért egyet. Mindenkinek meg van a maga ünnepe és meg van a sérelme. A sérelmeken csak akkor lehet túljutni, ha az végigbeszéljük.

Koronka Lajos

Mollóné Balog Éva javaslatával azért értett egyet, mert úgy gondolja, hogy egy Kulturális koncepciónak pontosan az a funkciója, hogy lehetőleg a politikai paletta mindegyik oldala leüljön, és végigbeszélje ezeket a dolgokat, ahogy a Polgármester úr is mondta. Megegyezzenek olyan alapvető dolgokban, amit már a történelmi távlatból nézve a kultúra részévé tehetik. Közösen meg tudnának állapodni, hogy milyen módon tudják kezelni a dolgokat, minek jár emléktábla és minek emlénap és nem az lenne, hogy ciklusonként változtatják. Ezért tartaná jónak, ha a Kulturális koncepciót végigbeszélnék, és olyan koncepciót tudnának elfogadni, ami ezt a testületet túlélné. Ezért sajnálta, hogy Mollóné javaslatát elvetették.

Kovács Sándor

Véleménye szerint is egy nagy bajt elkövettek a rendszerváltásnál, nem beszéltek végig a történelmet. Most nem támogatja az emlénap megszavazását, mert ezt sokkal mélyebben, komolyabban ki kell elemezni, később ha végigbeszélték talán támogatni tudja.

Pajor Tibor

Továbbra is javasolja az emlénap megszavazását. Sok olyan emlékmű van, ami a „túloldal” emlékeit őrzi. Sem emlékművet sem, emléktáblát sem kért, mindössze annyit, hogy egy napot nevezzenek el az áldozatoknak az emlékére. Támogatja, hogy a következő Kulturális Oktatási Bizottsági ülésen beszéljenek róla.

Szalma Botond

Álláspontja szerint, meg kell érteni másokat, el kell fogadni, hogy létezik más vélemény, más gondolat is. Minden csoportban van kultúrált ember és csibész is. A kultúrált embert kell utánozni, akkor lehet Újpesten normális mintával előbbre vinni ezt az országot.

Dr.Trippon Norbert

Véleménye szerint a rossz felfogás miatt alakul ki egy olyan tévképzet, hogy nem tudunk megbirkózni a saját múltunkkal. Megemlékezni két dologról szoktak. A tragédiáról, hogy soha ne forduljon elő és a dicsőségről. Akár jobboldali, akár baloldali köntösbe bújnak egy diktatúra, a kegyetlenség attól még kegyetlenség marad. Erről kell megemlékezni, ez ellen kell harcolni és nem egymás ellen.

Határozati javaslata, hogy a Képviselő testület fejezze ki szándékát, abban a tekintetben, hogy az önkényuralmi rendszer újpesti áldozatairól meg kíván méltóképpen emlékezni, és annak mikéntjére felkérjük, hogy a Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján a Közművelődési Oktatási Bizottsággal megtárgyalva tegyen javaslatot.

Wintermantel Zsolt

Osztja azt az álláspontot, hogy ezeket az ügyeket érdemes előkészíteni, nem biztos, hogy szerencsés volt az a mód, amit Pajor képviselő úr választott. Örül annak, hogy vannak olyan hangok, hogy közösen próbálják a múltat feldolgozni. Az Országgyűlés törvényt alkotott arról, hogy legyen kommunizmus áldozatainak emlénapja, amiről holnap fog az ország

emlékezni. A két világháború áldozatainak van emlékműve Újpesten. Érti Trippon úr szándékát, de nem ért vele egyet. Ha vannak újpesten olyan áldozatok és azok leszármazottai, akik joggal várják el, az önkormányzattól, hogy ilyen lehetőséget biztosítson, akkor ezzel a feladattal meg kell birkózni.

Emlékei szerint Boruzs képviselő úr frakciója kezdeményezte, hogy emléknappak nevezze ki az Újpesti Önkormányzat július 11-ét. Nem érti, akkor miért mondta azt a hozzászólásában, hogy Újpest történetében ilyen nem volt.

Úgy gondolja, hogy az Újpesti Önkormányzat állítson emlékművet a kommunizmus újpesti áldozatainak, és a költségvetésben különítsen el rá 15 millió forintot. Azt tartaná helyesnek, ha erre egy pályázatot írnának ki és a Képviselő-testület határozza meg azt a helyszínt ahol ez az emlékmű felállításra kerülne. Javasolja megfontolásra.

Vasvári László

Nem ért egyet az emlékezéssel, azzal értene egyet, hogy messzemenőleg határolódjanak el a náci eszméktől, amik felütöttek fejüket Magyarországon és Újpesten is.

Juhász László

Véleménye szerint ez a javaslat megosztó. Nem szeretne támogatni olyan javaslatot, amelyik válogat az áldozatok között. A szocialista frakció nem támogat olyan javaslatot, amelyik megosztó. Trippon alpolgármester úr javaslatához csatlakozik, hogy próbálják meg kibeszélni ezt a dolgot és a szakbizottságra bízni. Nem ellenezik a megemlékezést, de nem megosztó módon.

Dr. Derce Tamás

Szavazásra teszi fel a módosító javaslatokat. Először Szalkai István képviselő úr javaslatáról szavaznak.

35/2009. (II.24.) önk. hat.

A Képviselő-testület Pajor Tibor képviselő által benyújtott előterjesztésével - a kommunizmus újpesti áldozatainak emléknapjának kijelölése – kapcsolatban, Szalkai István képviselő javaslatára úgy határoz, hogy a kérdést előzetes véleményezésre a Közművelődési Oktatási Bizottság elé utalja.

(16 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Közlekedési Rendszerfejlesztési Terv

Dr. Derce Tamás

Tájékoztatást kér Wintermantel Zsolt frakcióvezető úrtól, hogy a Közlekedési Rendszerfejlesztési Tervet miért nem szavazta meg?

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatását három téma köré tudná csoportosítani. A 3M metró kérdése 1985 óta napirenden van, mivel akkor költöztek be Káposztásmegyerve az első lakók azzal az ígérettel, hogy néhány éven belül kiépítik odáig a metró. 1990-ben ideiglenesen leállították a metró építkezést. Most 2009-et írunk és egyenlőre tervezés szintjén sem szerepel a 3M metró megvalósítása. A Fővárosi Önkormányzat Rendszerfejlesztési Tervében sajnálatos módon

csak 2020 utáni megvalósításban szerepelt a 3M metró. A Főváros illetékes szakbizottságában, már első olvasatban jelezte, hogy ez tarthatatlan és elfogadhatatlan. Ezt követően került sor az Újpesti Képviselő testület ülésére, ahol a FIDESZ frakció kezdeményezte, hogy egységesen lépjen fel valamennyi Fővárosi Közgyűlésben dolgozó képviselő ebben az ügyben és egy határozati javaslatot is elfogadtak. Az előzetes egyeztetések alapján a tervező cég jelezte, hogy a maguk részéről javasolni fogják a főpolgármester-helyettesnek, hogy ezt az alapjavaslat részeként tekintse, így csütörtökön, bár benyújtották a módosító javaslatot, arról szavazni nem kellett, mert az előterjesztő befogadta.

Közlekedési Rendszerfejlesztési Tervet rossznak találja, mert nem segíti Budapest közlekedését, nem segíti a kötöttpályás közlekedés fejlesztését. Véleménye szerint ez a Közlekedési Rendszerfejlesztési Terv csak arról szól, hogy a 4M metró Budapestén létező legjobb közlekedés-fejlesztési beruházásként mutassa be Brüsszel felé.

Tájékoztatóként az is elmondja, hogy nem szerepel a Főváros betervezett költségvetési javaslatában az a félmilliárd forint, ami a Károlyi Szakrendelő felújítására szükséges.

Dr. Derce Tamás

Emlékei szerint van egy olyan döntés is, hogy a három fővárosi képviselő csak akkor szavazza meg a fővárosi költségvetést, ha benne van a szakrendelő felújítási költsége.

Szabó Gábor

Úgy véli, hogy egy komoly ideológia érvrendszerrel sikerült felállítani a FIDESZ frakcióvezetőjének. A kérdés, hogy a FIDESZ támogatta-e a 3M metró meghosszabbítását vagy nem? Minden más szerinte mellébeszélés. Az Újpesti FIDESZ honlapján úgy írják le, mintha megszavazták volna a 3M metró meghosszabbítását. Idézi a FIDESZ honlapján leírtakat.

Szalkai István

Elmondja, hogy ő az apró munkában hisz, abban, hogy a háttérben kell elérni a célt. A lényeg, hogy a kerületnek mi a jó. Ha már belekerült a rendszertervbe, akkor már meg is lehetett volna szavazni. Véleménye szerint is ez a rendszerterv arról szól, hogy a 4M metró támogatási szerződését formai okokból ne tudják Brüsszelben elutasítása. Lényeg, hogy a 3M metró ügye átment, ahogy itt meg lett beszélve.

A szakrendelők ügyével kapcsolatban elmondja, az is jól látszik, hogy a Fővárosnak nincs pénze.

Dr. Derce Tamás

Nem ért egyet sem Wintermantel úrral sem Szalkai úrral. Álláspontja szerint senki nem garantálja, hogy 2020-ig meg fog épülni a 3M metró. Ezt a gesztust azért tették, mert a Fővárosnak fontos volt az EU kölcsönhöz a szavazat.

Wintermantel Zsolt

Ez a javaslat azt a lehetőséget teremtette, meg, hogy nem kerül ki a Főváros gondolkodási köréből a 3M metró meghosszabbítása. Polgármester úr helyesen fogalmazott, ez a koncepció semmire nem garancia. Nem került volna bele, ha ott a Városüzemeltetési Bizottsági ülésen Szalkai úrral és Hock úrral együtt nem dolgoztak volna ezért az ügyért. Az újpesti Képviselő testületnek nem kellett volna szavazni arról, ha a FIDESZ frakció erre nem tesz javaslatot. A Képviselő testület ülésén nem volt biztos, hogy az előterjesztő be fogja fogadni ezt a javaslatot. Nem ért egyet azzal a logikával, hogy csak azért, mert sikerült elérni, hogy a 3M bekerüljön a Közlekedésfejlesztési Tervbe, ezért az egészre igent mondjunk, mert ez káros Budapestre, nem szolgálja hosszú távú fejlődését.

Belán Beatrix

Elmondja, hogy a múltkori testületi ülésen Wintermantel Zsoltot hallgatva, akkor számára az derült ki, hogy nagyon fontos ez az anyag és nagyon fontos, hogy belekerüljön a 3M metró kérdése és ez annyira fontos, hogy testületi határozattal kívánják gúzsba kötni mindhárom fővárosi képviselőt. Ez garancia arra, hogy bekerülhessen a tervbe. Most azt hallja, hogy teljesen mindegy, de igazából úgysem jelent semmi garanciát és ez az anyag rossz és igazából nem olyan fontos. Nem tudja eldönteni, hogy a múltkorit kell komolyan vennie, amikor hosszú időt szántunk arra a Képviselő testületi ülésen, hogy egy olyan határozati javaslat szülessen, amit mindhárom képviselő, akinek ezt képviselni kellett el tudta fogadni, vagy most vegyem komolyan, amit hallok, hogy ez nem is volt olyan fontos.

Dr. Trippon Norbert

Csatlakozik alpolgármester asszonyhoz és Szabó Gábor képviselő úrhoz, hogy itt valami nincs rendben. Vagy a mostani dolog nem őszinte, vagy a múltkori nem volt őszinte, de valami nincs rendben ezzel az üggyel kapcsolatban. Az elmúlt ülésen született határozatból számára az következett, hogy nagyon fontos cél, hogy a 3M metró ügye bekerüljön és legyen Közlekedési Rendszerfejlesztési Terv. Ehhez képest a 3M metró ügye belekerült az alapjavaslatba. Wintermantel úr egy kellemetlen helyzetbe keveredett, mert a FIDESZ frakció elutasította és nagy a pártfegyelem, így szembe kellett szavazni Újpesttel.

Úgy gondolja, hogy egy politikus szavait a tettei minősítik. Ha valaki az egészet elutasítja, akkor annak a részét is elutasítja. Véleménye szerint Hock úr és Szalkai úr járt el korrektül, mert kiállt a Közlekedési Rendszerfejlesztési Terv mellett és biztosították az esélyét annak, hogy Budapest a 4M metróhoz külföldi forrásokat vegyen igénybe és azért is ők jártak el korrektül, mert igennel szavaztak a 3M metróra is.

Juhász László

Nem érti, ha ennyire mindegy, hogy benne van vagy nincs, akkor miért foglalkoztak az előző testületi ülésen több mint egy órát ezzel? Úgy érzi, hogy mellébeszélés folyik a teremben. Wintermantel úr hosszan előadta a Rendszerfejlesztési Terv problémáit, de nem ez volt a kérdés. A kérdés az, hogy született itt egy testületi határozat, és az abban foglaltakat a három képviselő betartotta-e? Véleménye szerint ez nem történt meg.

Úgy gondolja, hogy amikor Wintermantel úr a javaslatot megtette már akkor sem Újpest érdekeit nézte, hanem az, hogy megpróbálja képviselőtársát a saját frakciójával szemben állítani, mint ahogy már ez egy szavazásnál megtörtént. Kéri, hogy ezeket a politikai trükköket ne hozzák be a képviselő testületi ülésre.

Dr. Derce Tamás

A Fővárosi Közgyűlés nem járt el korrektül, amikor nem értesítette Újpestet, hogy kihagyják a 3M metró meghosszabbítását, és a rendelő támogatását a költségvetésükből.

Dr. Kató Balázs

Eddig azt feltételezte, hogy a testület tagjai mindannyian újpesti képviselők és elsősorban azon dolgoznak, hogy Újpestnek jobb legyen. Akit megválasztottak más közfeladatra, azok kizárólag arra fogják felhasználni, hogy Újpest érdekében munkálkodjanak. Mikor Wintermantel Úr megtette a javaslatát kifejezetten kérte, hogy emelkedjünk felül a pártok érdekein és egységesen álljunk ki a 3M metró ügye mellett. Úgy gondolja, hogy újpesti képviselőnek mindenhol ahol lehetősége van Újpest érdekeit kellett volna képviselni. Wintermantel úr itt rossz döntést hozott, nem újpesti képviselőként szavazott.

Koronka Lajos

Ügyrendi javaslatot tesz a vita lezárására.

Dr. Derce Tamás

Kérdezi a testületet, hogy egyetért-e Koronka képviselő úr határozati javaslatával.

36/2009. (II.24.) önk. hat.

A Képviselő-testület Koronka Lajos képviselő, a Rendszerfejlesztési Tervvel kapcsolatos vita lezárására tett indítványát az alábbi szavazati aránnyal nem fogadta el.

(12 igen, 9 nem, 3 tartózkodás)

Dr. Derce Tamás

A határozati javaslat nem kapta meg a többséget, folytatódik a vita.

Szalkai István

Véleménye szerint a Fővárosnak nincs pénze. A rendelő felújítására nem fogja megkapni az önkormányzat az 500 millió forintot. Kifejti álláspontját azzal kapcsolatban, hogy az Épít Zrt. Bevonásával hogy lehetne a Felnőtt Szakrendelő felújítását megoldani abban az esetben, ha a szükséges 500 millió forint összeget a Főváros nem tudja biztosítani.

Dr. Derce Tamás

Véleménye szerint a főpolgármester-helyettes akkor járt volna el tisztességesen, ha tájékoztatja az önkormányzatot, hogy ígéretüket nem tudják megtartani. Fővárosnak bünei vannak Újpesttel szemben. Példaként elmondja, hogy hagyták lepusztulni a rendelőket, a gyógyfürdőt, miközben nincsenek felelősök.

Horváth Imre

Úgy látja, hogy pártérdekek, politikai propaganda került előtérbe, és Kató és Juhász képviselőtársához csatlakozik. Példaként említi, a Gyermek Szakorvosi Rendelő kérdését, ahol a FIDESZ úgy állította be a dolgot, mintha ők mentették volna meg Újpest gyermekorvosi ellátását. Ezzel azt akarta érzékeltetni, hogy ez a képviselő testületi döntés politikai burokba lett helyezve.

Nagy István

Az elhangzott felszólalásra reagálva elmondja, hogy ő pedig azt olvasta az Újpest Újságban, hogy a szocialista frakció megmentette a Szociális Foglalkoztatót. Határozottan az a véleménye, hogy a Gyermek Szakrendelő megmentésében aktívan részt vettek és, hogy nem a Pozsonyi útra került a szakrendelő neki köszönhető, mert ő javasolta, hogy a Görgey útra kerüljön.

Visszatérve a vitára, úgy gondolja, hogy álszent, álságos és primitív. Wintermantel Zsolt hívta fel a figyelmet arra, hogy a Rendszerfejlesztési Tervben nem szerepel a 3M metró. Hozott a képviselőtestület egy döntést, ami nem arról szólt, hogy Wintermantel Zsoltnak meg kell szavazni ezt a tervet, hanem arról, hogy nem szavazhatja meg, ha ez nincs benne. Szalkai úrnak és Hock úrnak is ez volt a feladata. Arról nem szólt a döntés, ha benne van kötelező megszavazni. A Fővárosi Közgyűlésben a Főváros érdekeit képviselve szavaznak. Ebben lehetséges egy részérdek, Újpest érdeke, és az erre vonatkozó felhívás teljesült.

Súlyos problémának látja, hogy Trippon úr jól megnyirbálta a szociális ágazat költségvetését. Végül politikai vitában teljesedett ki a hozzászólás.

Dr. Derce Tamás

Tájékoztatja a testületet, ha a későbbiekben a hozzászóló eltér a témától lezárja a napirendet.

Dabaus Favez

Wintermantel Zsolt úrnak el kell ismerni, hogy hibát követet el, meg kellett volna ott szavazni a koncepciót.

Wintermantel Zsolt

Felolvassa a Képviselő testület 15/2009. (I.27.) önkö. határozatát.

Való igaz, hogy a FIDESZ frakció nevében benyújtott határozati javaslatának volt egy 3. pontja, mely úgy szólt, hogy felkérjük a három érintett képviselőt, hogy csak akkor szavazza meg a Főváros Rendszerfejlesztési Tervét, ha abban a 3M metró befejezése szerepel. Ez Szalkai úr kérésére kikerült a határozati javaslatból. Formál logika szabályai szerint, ha valaki akkor szavazhat meg valamit, ha benne van, nem jelenti azt, hogy meg kell szavazni. Született egy kompromisszumos megoldás, hogy hárman egy ott megfogalmazott javaslatot nyújtanak be.

Alpolgármester asszony kérdésére elmondja, sikernek könyveli el, hogy a 3M metró 2020-ig történő befejezése szerepel ebben a koncepcióban, még akkor is, ha tudni lehet, hogy ennek nem nagy a realitása.

Trippon úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy nem arról kellett szavazni, hogy támogatja-e valaki a 3M metró vagy sem, hanem arról, hogy a benyújtott Rendszerfejlesztési Tervet ki támogatja. Röviden vázolja, hogy mi szerepel ebben a tervben. Véleménye szerint ez a terv az egyéni közlekedést helyezi előtérbe a városi tömegközlekedéssel szemben. Álláspontja szerint a koncepció káros a városra nézve ezért nem lehet támogatni. Újpest Budapest része, és aki Budapest ellen szavaz az Újpest ellen szavaz. Ez a Fővárosi koncepció Budapest ellenes, tehát Trippon úr logikája szerint Újpest ellenes.

Szakrendelővel kapcsolatban elmondja, hogy az újpesti Képviselő testületnek jelen pillanatban érvényben van egy hasonló szövegű határozata, hogy a három újpesti képviselő csak akkor szavazhatja meg a fővárosi költségvetést, ha abban szerepel az Újpesti Szakrendelő. Abban sem szerepel, hogy ha benne van kötelező megszavazni. Most előre bejelenti, hogy amennyiben a Fővárosi Önkormányzat költségvetése a jelenlegi formájában kerülne beterjesztésre, annyiban kiegészítve, hogy benne vennék a szakrendelőt, akkor sem fogja megszavazni, mert attól még az Budapest ellenes és így Újpest ellenes is. Iszonyatos elvonásokat tartalmaz az oktatási intézményekre, teljes mértékben lerombolja az amúgy is vérző lábon álló egészségügyet, forráshiányos.

Dr. Derce Tamás

Véleménye szerint visszafelé is igaz a dolog, Újpestnek része Budapest.

Szabó Gábor

Úgy gondolja, azért választották az Újpesti képviselő testületbe, hogy Újpest érdekeit képviseljék, minden más mellébeszélés.

Dr. Derce Tamás

Témát lezárja.

Szalma Botond

Tudomása szerint az Újpest Kft-nek új ügyvezetője van. Érdeklődik, hogy ki mikor, milyen felhatalmazással és milyen jogi alapokon választotta?

Dr. Trippon Norbert

Valóban van az Újpest Kft-nek egy új ügyvezető igazgatója. Tájékoztatásként elmondja, hogy az Újpest Kft. egy olyan gazdasági társaság, aminek 90 %-ban tulajdonosa az Újpesti Vagyonkezelő Zrt., és 10 %-ban tulajdonosa az Újpesti Önkormányzat. A korábbi ügyvezető lemondott a megbízatásáról, ekkor a többségi tulajdonos, az Újpesti Vagyonkezelő Zrt., javasolt egy személyt az ügyvezetői tisztségre. Ezt a személyt egy rendkívüli összehívott taggyűlésen megválasztották. Tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak 10 %-os részesedése van ebben a Kft-ben és az önkormányzat nevében, a vagyonrendelet szabályai szerint a Gazdasági Bizottság gyakorolja a tulajdonosi jogokat, így mint a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester a szavazásban nem vett részt. Amennyiben igény van a következő Gazdasági Bizottsági ülésen beszámol az ügyről.

Szalma Botond

Tudomása szerint, függetlenül attól, hogy hány %-os tulajdoni része van valakinek, akkor is ugyan olyan döntési joga van. Úgy gondolja, hogy nem szabályosan lett megválasztva az új ügyvezető. Szeretné, ha kivizsgálnák ezt az ügyet.

Dr. Derce Tamás

A következő testületi ülésre tájékoztatást fog adni, de utána kell nézni.

Nagy István

Felveti, hogy az Újpesti Önkormányzat döntsön arról, hogy Újpest hét országgyűlési képviselője az elkövetkezendő időkből esedékes szavazáskor ne szavazza meg az ÁFA-nak a 20 %-ról 23 %-ra emelését.

Dr. Derce Tamás

Nem azzal van a gond, hogy megszavazzák az ÁFA-t vagy nem, úgy gondolja, hogy az országgal sokkal nagyobb baj van. Nem fogja megszavazni.

Nagy István

Javaslatát nem gondolta komolyan, csak érzékeltetni szeretne volna, hogy ebbe az irányba ment el a vita.

Dr. Derce Tamás

Polgármester úr a vitát lezárja. Szünetet következik, majd zárt ülést rendel el.

SZÜNET

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.
Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 37-39/2009. (II.24.) számok alatt hozott határozatokat.**

Kmf.

Dr. Vitáris Edit
jegyző

Dr. Derce Tamás
polgármester