

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. január 27-én (kedden) 17.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal (Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Balázs Erzsébet,	Dr. Hollósi Antal,	Marsal Géza,
Bartók Béla,	Horváth Imre,	Mészáros Ferenc,
Belán Beatrix,	Juhász László,	Mollóné dr. Balog Éva,
Boruzs András,	Dr. Kató Balázs,	Nagy István,
Dr. Dabaus Fáyez	Koronka Lajos dr.	Pajor Tibor,
Daróczi Lajos,	Kovács László,	Rádi Attila,
Dr. Derce Tamás,	Kósa Viktória,	Szabó Gábor,
Farkas István,	Kovács Sándor,	Szalma Botond,
Dr. Gergely Zoltán,	Kövecses Janka,	Dr. Trippon Norbert,
Hladony Sándor,	Légrádiné Nagy Klára,	Vasvári László,
		Wintermantel Zsolt, (31 fő)

Az ülésre később érkezett: Hock Zoltán (17,34) Szalkai István (18,04)

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Vitáris Edit jegyző,
Dr. Budaházy Gábor aljegyző,
Dr. Molnár Szabolcs a Gazdasági Igazgatóság igazgatója
Verebélyi Gyuláné, a Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője,
Karmosné Hevele Mária, a Költségvetési Iroda vezetője
T. Kovács Beáta, az Adóigazgatási Iroda vezetője,
Dr. Dallos Andrea, a Jogi és Képviselői Iroda vezetője
Dr. Márkus Györgyi, az Általános Igazgatási Osztály vezetője
Lőrincz Mihály, a Városüzemeltetési Iroda vezetője,
Királyné Kiss Erzsébet a Káposztásmegyeri Kirendeltség vezetője,
Marosi Csilla, az Okmányiroda vezetője,
Mike Józsefné, az Általános Igazgatási Iroda vezetője,
Dobos Tiborné, a Szabálysértési Iroda vezetője,
Petruska Jenőné, a Gyámhivatal vezetője,
Dr. Mihályi Zsolt a Lakásügyi Iroda vezetője
Somogyi Éva a Szociális Iroda vezetője
Márkus Erzsébet
Prófusz József,
Moldván Tünde, referens,
Agócs Anita, referens,
Neufeld Györgyné, referens,
Tolnai Attila referens
Horváth Dávid, fotós
A Média Kht. stábja.

Dr. Derce Tamás

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja a Képviselő-testületi ülés határozatképességét 31 főben. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira a kiküldött meghívónak megfelelően.

1/2009. (I.27.) önkö. hat.

A képviselő testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Előterjesztés a 2009. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására.
2. Előterjesztés az adóigazgatási feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekességéről szóló 6/1993. (IV.5.) önkormányzati rendelet módosítására.
3. Előterjesztés az Önkormányzati Tervtanács működési rendjéről szóló rendelet megalkotására.
4. Előterjesztés a JMK és a Park Óvoda épületeinek átépítési munkái tárgyában nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárás megindításáról.
5. Előterjesztés „Megbízási szerződés keretében előerős vagyonsvédelmi feladatok ellátása, objektum őrzése” tárgyában közbeszerzési eljárás lezárására.
6. Előterjesztés a József A. utca 12., Attila utca 8-10 (70351/1 hrsz-ú) ingatlan értékesítési pályázata tárgyában.
7. Előterjesztés a forrásmegosztás véleményezésére.
8. Előterjesztés a 76372/3, 76373/7, 76331/229, 76331/230, 76331/232 önkormányzati tulajdonú ingatlanok közös pályázaton történő értékesítése tárgyában
9. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő óvodák és iskolák körzetmódosítására.
10. Javaslát a dr. Csiki - dr. Deák Bt. nevében dr. Csiki Árpád és dr. Deák Gyöngyi felnőtt háziorvosokkal kötött megbízási szerződés módosítására.
11. Aranyhíd Gyermekek Átmeneti Otthona Szervezeti Működési Szabályzatának és szakmai programjának módosítása.
12. Újpest SZEI Családsegítő Szolgálat Szervezeti Működési Szabályzatának és szakmai programjának módosítása.
13. A Szociális és Egészségügyi Intézmény Alapító Okiratának módosítása.
14. Egyéb
15. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése.

(30 igen)

Napirendi pontok előtt:

- **Bizottsági tagcserék**

Boruzs András

Tájékoztatja a testületet arról, hogy Dr. Kovács Pál a Média Kht. Felügyelő Bizottság elnöke február 1-vel beadta lemondását a Kht. Felügyelő Bizottságának éléről és helyette tagnak Laczkó Gábort javasolják.

Juhász László

Felolvassa a módosításokat.

Dr. Derce Tamás

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot és felhívja a figyelmet, hogy minősített többségre van szükség.

2/2009. (I.27.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az MSZP frakció javaslatára úgy dönt, hogy:

- Az **Újpest Média Kht. Felügyelő Bizottság** elnökének **Baksáné Toldi Katalint** (Lakcím: 1033 Budapest Búza u. 26. II./9.) tagjának **Laczkó Gábort** (Lakcím: 2119 Pécel Árpád út 18.) választja meg.

- Az **Újpest Vagyonkezelő Zrt. Igazgató Tanácsából dr. Dékány Tamás** igazgatósági tagot visszahívja.

- A **Népjóléti és Lakásügyi Bizottságból** visszahívja Kósa Viktória, Salgó Románné, és Lovas Józsefné bizottsági tagokat, helyükre **Farkas István** (Lakcím: 1043 Budapest Berda J. u. 46. fsz. 1.) **Diósi Lászlót** (Lakcím: 1045 Budapest Pozsonyi u. 6/b.) és **Skirka Péter** (Lakcím: 1133 Budapest Gogol u. 36. fsz. 4.) **választja meg.**

- A **Foglalkoztatás-Politikai Bizottságból** visszahívja Skirka Péter bizottsági tagot és helyére **Salgó Románnét** (Lakcím: 1045 Budapest Zichy Mihály u. 3. VII./41.) **választja meg.**

(29 igen)

Az újonnan megválasztott bizottsági tag, Diósi László letette az esküt.

1.) Előterjesztés a 2009. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására.

Előterjesztő: Dr. Derce Tamás polgármester

Dr. Derce Tamás

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Szavazásra teszi fel a beterjesztett rendeleti javaslatot, egyben felhívja a figyelmet arra, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi közigazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet-tervezetet megtárgyalta és a 1/2009. (II.02.) számú rendeletét megalkotja.

(31 igen)

Felelős: a Polgármester, a kihirdetés tekintetében a Jegyző

Határidő: azonnal

2.) Előterjesztés az adóigazgatási feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekelttségéről szóló 6/1993. (IV.5.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Tájékoztatja a testületet, hogy a beterjesztett rendeleti javaslatot egy ponton, a 2.§ (2) bekezdésben módosítaná. A bekezdés úgy szól, hogy „Az érdekeltégi alap adott évi összes

bevétele azonban nem haladhatja meg az Önkormányzat ügykörébe tartozó adókból származó adott évi bevétel 1,5 %-át.” Az ott feltüntetett 1,5 %-ot, alapjavaslatként 1 %-ra módosítaná.

Szalma Botond

Észrevételezi, hogy az előterjesztésben a jegybanki alapkamattal kapcsolatban leírtakkal nem ért egyet.

Dr. Derce Tamás

Megállapítja, hogy a rendelethez egy módosítás érkezett, az Alpolgármester úr által beterjesztett alapjavaslat. Szavazásra teszi fel a rendeleti javaslatot, egyben felhívja a figyelmet arra, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. Ker. Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal adóügyi feladatokat ellátó köztisztviselői anyagi érdekelttségéről szóló önkormányzati rendeletre tett javaslatot megtárgyalta, melyet elfogad, és ezzel megalkotja a 2./2009.(II.02.) számú önkormányzati rendeletét.

(31 igen)

Felelős: a Polgármester, a kihirdetés tekintetében a Jegyző

Határidő: azonnal

3.) Előterjesztés az Önkormányzati Tervtanács működési rendjéről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, hogy a vonatkozó kormányrendelet alapján időszerű volt a Tervtanácsról szóló rendelet módosítása. Ez részint technikai szabályokat tartalmaz, a Tervtanács összetételére, eljárására vonatkozik, másrésztől hatásköri szabályokat tartalmaz.

Összetétele tekintetében a Kormányrendelet alapján olyan személy lehet tagja a Tervtanácsnak, aki megfelelő végzettséggel és tapasztalattal rendelkezik. Korábban a Polgármester jelölte ki a Tervtanács tagjait, most a Kormányrendelet alapján a Tervtanács elnöke, a Főépítész jelöli ki a Tervtanács tagjait, a Polgármesterrel egyetértésben.

Változott a Tervtanács létszáma. A korábbi létszám meglehetősen alacsony volt, és információi szerint a határozatképesség többször probléma volt, ezért javasolja, hogy a tagok száma 13 főre növekedjen.

Tudomása szerint egy olyan javaslat fogalmazódott meg, hogy ez egy túlzott létszám és 9 fő környékén kellene ezt meghatározni. Ha erre vonatkozó határozati javaslat érkezik megfontolja.

A tervtanács tagok díjazása is módosul. Korábban átalánydíjban részesültek, most azokért a napirendi pontonként illeti meg őket tiszteletdíj, amelyek tárgyalásán jelen vannak, és ennek mértéke bruttó 6.000 forint.

Ha valamely szakkérdés tisztázása indokolt, akkor bírálót is be lehet vonni. A Tervtanács hatásköre több tekintetben módosult. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a Tervtanács által kiemelten kezelt területek, utcák neve is kiegészült. Összességében a Kormányrendelet alapján erre a rendeletre szükség volt.

Dr. Derce Tamás

Elmondja, hogy a Tervtanács olyan bizottság, ahol nincsenek képviselők, csak külsős tagok. Nem egy önálló szerveződés, hiszen tagjai díjazását az önkormányzat költségvetéséből fedezi. Úgy rendelkezik a tervezet, hogy a Tervtanácsot a főépítész hívja össze. Az önkormányzat bizottságait a bizottsági elnök hívja össze, de abban van egy kiegészítés, ami úgy szól, hogy a bizottság elnöke akkor is köteles összehívni a bizottságot, ha a Polgármester kezdeményezi. Ezek alapján a módosító javaslata úgy szól, hogy a Tervtanácsot akkor is össze kell hívni a Tervtanács elnökének, ha azt a Polgármester kezdeményezi.

Pajor Tibor

Ebben a formájában nem tudja támogatni ezt a rendelet-tervezetet. Úgy gondolja, hogy a Főépítésznek a tervezet túl nagy jogkört biztosít. Véleménye szerint, a Tervtanácsnak akkor van értelme, ha különböző nézeteket valló és jobbra újpesti építészekből áll a csapat, akik egymással kiegyezve az átlagigénynek megfelelő módon kezelnék a város építésekkel kapcsolatos ügyeit. Ezt azért tartja fontosnak, mert ez a Tervtanács 50-100 évre meghatározza a városképet és számára furcsa, hogy mindezt egy ember kezébe teszik.

Javasolja, hogy ezt a rendelet-tervezetet vonják vissza és frakcióvezetői egyeztetés után kerüljön újra vissza.

Szalma Botond

Véleménye szerint is kicsit sok lenne ez a 13 ember a Tervtanácsban, bőven elég 7-9 fő. Napirendi pontonkénti bruttó 6.000 forint díjazással nem ért egyet. Javasolja, hogy a 13. §-ba kerüljön bele d.) pontként, hogy a Városfejlesztési Környezetvédelmi Bizottság elnökét legalább tanácskozási joggal meg kell hívni. Felhívja a figyelmet a takarékosabb pénzköltésre. Az elnök titkári feladatot nem tartja jónak. Elmondja, hogy ne legyen titkára ennek az egésznek, ha egyben az elnök a titkára vagy válasszon a saját tagjai közül egy titkárt.

Dr. Derce Tamás

Felhívja a testület figyelmet arra, hogy az SZMSZ szerint a módosító indítványnak szövegszerűnek kell lenni. Elmondja az ő szövegszerű módosítását, melyben a 11. § jelenlegi (1) és (2) bekezdése lenne a (2) és (3) bekezdése, és az első (1) bekezdés úgy szólna, hogy a Tervtanácsot a Főépítész a Polgármesterrel egyetértésben hívja össze.

Azért tartja fontosnak, hogy a Polgármesterrel egyetértésben, mert így a napirendi pontokat kordában lehetne tartani.

Megkéri Szalma Botond urat, hogy szövegszerűen fogalmazza meg a módosító javaslatát és addig szünetet rendel el. A szünet előtt még megadja a szót az Alpolgármester úrnak.

Dr. Trippon Norbert

Úgy gondolja, hogy nem lesz a szünetre szükség, mert olyan konstruktív, előremutató javaslatok érkeztek a rendelethez, ami egy rendkívül termékeny politikai vitára hívja fel a figyelmet. Polgármester úr javaslatával egyetért, és alapjavaslatként támogatja. Szalma Botond úr javaslatával is egyetért, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét is meg kell hívni a Tervtanács ülésére.

A létszám kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy ebben a kérdésben nyitottak és egyetért azzal a javaslattal, hogy 7-9 főben maximalizáljuk a létszámot. Abban viszont nem ért egyet, hogy csökkenjen a díjazás. Felhívja a figyelmet arra, hogy Szalma Botond módosító javaslata alapján, a díjazások csökkennek, hiszen 13-ról 7-9 főre módosul a létszám, így ez egy érdemi költségmegtakarítást jelent. Úgy gondolja, hogy a városképet nem befolyásolja, nem rontja a Tervtanács. Véleménye szerint a legszélsőségesebb dolgokat egy Tervtanács ki tudja szűrni, és pozitív irányba el tudja vinni. Annak érdekében, hogy a városvezetés szava adott legyen,

ezért benne van a rendeletben, hogy polgármesteri egyetértésre van szükség ebben a kérdésben.

Álláspontja szerint azzal nincs semmi probléma, ha a Tervtanács elnöke egyben a titkára is. Mindannyian ismerik és becsülik Berényi András Főépítész urat, aki nagyon lelkesen szeret jegyzőkönyveket, emlékeztetőket, szakvéleményeket írni, ezért úgy gondolja, hogy a titkári feladatok ellátása, sem fog számára gondot okozni.

Dr. Derce Tamás

Megjegyzi, hogy hozzá mindig úgy érkezett bíráló, hogy a Polgármester vagy a Képviselő-testület, a bizottság miatt engedte ezt az épületet. A címzett, soha nem a Főépítész volt.

SZÜNET

Hock Zoltán úr megérkezett (17,34)

Dr. Derce Tamás

Napirend előtti bejelentést szeretne tenni. Az év szállítmányozási manageare Szalma Botond úr lett és Dr. Kovács Lászlót a férfi ökölvívó-válogatott szövetségi kapitányának választották meg.

Visszatérve a napirendi pontra és a összegezve az alapjavaslatokat elmondja, hogy az 5. §-ban a létszám 7-9 főre változott, a 11. § (1) bekezdése kiegészül azzal a mondattal, hogy a Tervtanácsot a Főépítész a Polgármesterrel egyetértésével hívja össze, és bekerült a 13. §-ba d.) pontként a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke.

Szalma Botond úr visszavonta a 3.000 Ft-os díjazást.

Felteszi szavazásra a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület – Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester előterjesztése alapján megtárgyalta és elfogadja az Újpesti Tervtanács működési rendjéről szóló javaslatot, ezzel megalkotja 3/2009. (II.02.) számú rendeletét.

(27 igen, 4 tartózkodás)

Felelős: * a rendelet kihirdetését illetően a Jegyző
* a rendelet alkalmazását illetően a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján a Polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

4.) Előterjesztés a JMK és a Park Óvoda épületeinek átépítési munkái tárgyában nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárás megindításáról;

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Előterjesztőkén nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nem lévén előterjeszti szavazásra a határozati javaslatot.

3/2009. (I.27.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete „A JMK és a Park Óvoda épületeinek átépítési munkái” nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárás tárgyában az ajánlati felhívást jóváhagyja, egyben felkéri a Polgármestert, hogy a hirdetmény szövegének közzétételéről, valamint a közbeszerzési eljárás lebonyolításáról gondoskodjék.

Egyben a Képviselő-testület előzetesen kötelezettséget vállal a 2009. évi költségvetés terhére a pénzügyi fedezet biztosítása tekintetében. (29 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: az eljárás lezárásáig folyamatos

5.) Előterjesztés „Mebízási szerződés keretében élőerős vagyónvédelmi feladatok ellátása, objektum őrzése” tárgyában közbeszerzési eljárás lezárására.

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, hogy lezárult a közbeszerzési eljárás. Kétkörös tárgyalásra került sor az ajánlattevőkkel. A piac esetében a DUNASECURITY KFT. a győztes, ő adta a legolcsóbb ajánlatot. A laktanya tekintetében nem a legolcsóbb győzött, mert a két másik pályázó olcsóbb volt, de olyan alaki és tartalmi hibákat vétettek a pályázati anyagukban, ami miatt eredménytelenné kellett nyilvánítani.

A következő testületi ülésen kerül kiírásra a Gazdasági Intézmény egyes intézményeire vonatkozó őrzés is. Így az Állami Számvevőszék észrevételei maradéktalanul teljesülni fognak, minden egyes objektumot, minden egyes önkormányzati intézményt közbeszerzési eljárásban kiválasztott ajánlattevő fogja őrizni.

Dr. Derce Tamás

Hozzászólás nem lévén, szavazásra terjeszti elő a határozati javaslatot.

4/2009. (I.27.) önkö. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata részére „Mebízási szerződés keretében élőerős vagyónvédelmi feladatok ellátása, objektum őrzése” tárgyában kiírt egyszerűsített közbeszerzési eljárás nyertesének az 1. rész tekintetében DUNASECURITY Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft. –t, a 2. rész tekintetében a T.O.M Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt.-t, az 1. rész tekintetében a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőként a T.O.M Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt.-t jelöli meg. Egyben felkéri a Polgármestert, hogy a 2. rész vonatkozásában, valamint a Gazdasági Intézmény Igazgatóját, hogy az 1. rész vonatkozásában a szerződést a nyertes ajánlattevővel, visszalépése esetén a következő legkedvezőbb ajánlatot tevővel kösse meg.

(24 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a 2. rész tekintetében, Gazdasági Intézmény Igazgatója az 1. rész tekintetében

Határidő: 2009. február 6.

6.) Előterjesztés a József A. utca 12., Attila utca 8-10 (70351/1 hrsz-ú) ingatlan értékesítési pályázata tárgyában
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nem lévén előterjeszti szavazásra a határozati javaslatot.

5/2009. (I.27.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában levő, Újpest József A. u. 12, Attila u. 8-10. (70351/1 hrsz-ú) ingatlanra kiírt nyílt többfordulós pályázatot a pályázati dokumentáció 13.1 pontja alapján eredménytelennek minősíti. (29 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

6/2009. (I.27.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2009. II. negyedévében ismételten kiírja a tulajdonában levő Újpest József A. u. 12, Attila u. 8-10. (70351/1 hrsz-ú) ingatlan értékesítését változatlan tartalommal a 286/2008. (IX. 30.) önkormányzati határozattal elfogadott pályázati felhívásban foglaltak szerint. (29 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: az eljárást lezáró döntésig folyamatos

7.) Előterjesztés a forrásmegosztás véleményezésére.

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az Iparüzési adónál a Fővárosi tervszám 4,8 %-kal meghaladja a tavalyi évi tervszámot, ezért az Újpestre jutó megosztási arányszám javult az előterjesztésben szereplő 11 %-kal. Valószínűsíti, hogy a gazdasági nehézségek azt fogják eredményezni, hogy az iparüzési adó tervszáma nem lesz tartható, egy várt 3 %-os gazdasági visszaesés mellett.

Dr. Derce Tamás

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

7/2009. (I.27.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2009. évi megosztásáról szóló Rendelet-tervezetben foglaltakat tudomásul vette, azt a Fővárosi Közgyűlés általi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Egyúttal szükségesnek tartja a Forrásmegosztási törvény módosítását annak érdekében, hogy a fővárosi és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek megosztása átláthatóbb, kiszámíthatóbb legyen.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatáról a Fővárosi Önkormányzatot értesítse. (26 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

8.) Előterjesztés a 76372/3, 76373/7, 76331/229, 76331/230, 76331/232 önkormányzati tulajdonú ingatlanok közös pályázaton történő értékesítése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az Újpesti Önkormányzat 5 db, a Fóti Kft. 4 db és a Beton Kft. 2 db telkéről van szó. Ez 14 hektáros telektestet jelent az Izzó lakótelep és az Óceánárok utca között. Az Önkormányzat telkei önmagukban hasznosíthatatlanok. A Fóti Kft. megkereste az önkormányzatot azzal a céllal, hogy ezeket a telkeket egyesítve értékesítsék. Így már hasznosításra alkalmasak lehetnek a telkek és ehhez később még kapcsolódott a Beton Kft. a két ingatlanával.

Abban indokolt ma dönteni a Képviselő-testületnek, hogy kíván-e egy ilyen közös értékesítési pályázaton részt venni. Erre vonatkozó iratok az előterjesztés mellékleteképpen olvashatók.

Igazságügyi szakértői értékbecslés készült, és ennek alapján a telkek bruttó négyzetméter árát 17 ezer forint környékére becsülték. A licit 20.400 forintról (17 ezer forint + ÁFA) indul. Javasolja ezeknek az önmagában hasznosíthatatlan telkeknek hasznosítását, mert siker esetén több mint 700 millió forint bevétele lehet az önkormányzatnak.

Dr. Derce Tamás

Javasolja, hogy a szerződésbe kerüljön bele az, hogy a vevő tudomásul veszi, hogy ez egy szennyezett terület.

Szalma Botond (szószrint)

Csatlakozik Polgármester úr hozzászólásához. Két dolgot szeretne megjegyezni. Álláspontja szerint a szerződés tervezetben a 6.1-hez ugyan azt kell írni, mint a 6.2-höz, mert ott a nyertes pályázatban az adásvételi szerződések 1 %-os vételár + ÁFA megbízási díj illeti meg. Ezzel egyet ért, de a fizetési határidőt is ki kéne kötni. A tervezet szerint a megbízási díj az adásvételi szerződés aláírásával egy időben esedékes. Ha aláírnak egy adásvételi szerződést, lehet, hogy 180 nap múlva fizetnek. Ne fizessünk előre megbízási díjat. Javasolja a 6.2 módosítását, hogy a számla kézhezvételétől és a befolyt - amikor már befolyt a vételár -, attól számított x banki nap lenne a fizetési határidő.

A másik észrevétele, hogy kap a bonyolító 500 ezer forintot, ha meghiúsul az üzlet, mert sokat kell dolgozni. Nagyon rutinosan van megfogalmazva, éppen ezért ha kiszámoljuk ezt a 2,5 milliárdos összeget, ott már az 1 %-os sikerdíj kicsit magas. Mivel szintén a zsebünkről van szó, úgy gondolja a 0,4-0,5 % bonyolítási díj is megfelelő mértékű.

Dr. Trippon Norbert

Úgy gondolja, hogy teljesen rendjén van az, hogy a bonyolítónak a megbízási díj akkor jár, amikor az adásvételi szerződés alá van írva. Akkor is, ha egyébként a vevő egy későbbi időben fog fizetni, mégpedig azért, mert a bonyolítónak ott befejeződik a munkája.

Az 1 %-os bonyolítással kapcsolatban elmondja, hogy az egész telektest forgalmi értékéhez kiszámítva valóban ez egy komoly összeg, ugyanakkor mérlegelni kell, hogy az önkormányzat részéről több mint 700 millió forintos forgalmi értékű telektestről van szó. A bonyolító motiválva van, hogy kutasson fel pályázókat annak érdekében, hogy legyen vevője ennek a teleknek. Hangsúlyozza, hogy nagyon nehéz és nagyon rossz az ingatlanpiaci helyzet, nagyon kevés a tőkeerős vásárló és nagyon rajta kell lenni azon, hogy ingatlant lehessen értékesíteni, mert a költségvetés egyensúlyát csak így lehet biztosítani.

SZÜNET

Dr. Trippon Norbert

Egy apró módosítást javasol. A Megbízási Szerződésben eredetileg az szerepelt, hogy a bonyolító az ÉPBER, a vételár 1 % + ÁFA megbízási díjat kap. A szerződés a 6.1 pontjában az olvasható, hogy a megbízási díj akkor esedékes, amikor az adás-vételi szerződés megkötött.

Tekintettel arra, hogy számos frakcióvezető másképpen gondolja, és ettől eltérő felvetéseket és javaslatokat fogalmazott meg, az alábbi kompromisszum született. A megbízási díj továbbra is a piacon szokásos 1 % + ÁFA marad. Ennek az összegnek a fele akkor esedékes, ahogy a 6.1 pont most is írja, az adásvételi szerződés megkötésekor. A másik fele pedig akkor, amikor a vételár az önkormányzat számlájára maradéktalanul megérkezett.

Dr. Derce Tamás

Több hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

8/2009. (I.27.) önk. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő, 76372/3, 76373/7, 76331/229, 230, 232 hrsz-ú ingatlan Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 22/2006. (XI. 15.) számú rendelete alapján értékesíti a Fóti Centrum Kft. és a Beton Kft-vel közös nyílt többfordulós pályázaton, egyben az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírást jóváhagyja. (27 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: az eljárást lezáró döntésig folyamatos

Szalkai István úr megérkezett (18,04)

9.) Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő óvodák és iskolák körzetmódosítására.

Előterjesztő: Belán Beatrix alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Előterjesztőkén nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a beterveztett határozati javaslatot.

9/2009. (I.27.) önk. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata úgy dönt, hogy 9/2009. (I.27.) számú önkormányzati határozatával -2009. február 1-jétől- jóváhagyja az újpesti, önkormányzati fenntartású óvodák és általános iskolák kötelező felvételi körzetének módosítását. (31 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2009. február 28.

10. Javaslat a dr. Csiki - dr. Deák Bt. nevében dr. Csiki Árpád és dr. Deák Gyöngyi felnőtt házi orvosokkal kötött megbízási szerződés módosítására.
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Dr.Derce Tamás

Előterjesztőkén nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a beterveztett határozati javaslatot.

10/2009. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület 10/2009. (I.27.) számú határozatával jóváhagyja az 1999. december 3 napján dr. Csiki- dr. Deák Bt nevében dr. Csiki Árpád és dr. Deák Gyöngyi felnőtt házi orvosokkal kötött megbízási szerződések módosítását. Felhatalmazza a Polgármestert a módosított megbízási szerződések aláírására. (31 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület ülését követő 5 nap

11. Aranyhíd Gyermek Átmeneti Otthona Szervezeti Működési Szabályzatának és szakmai programjának módosítása.

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Dr.Derce Tamás

Előterjesztőkén nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a beterveztett határozati javaslatot.

11/2009. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület 11/2009. (I.27.) számú határozatával a jóváhagyja az Aranyhíd Gyermek Átmeneti Otthonának egységes szerkezetbe foglalt szervezeti és működési szabályzatát és szakmai programját azzal, hogy hozzájárul a létszám emeléséhez 1 fővel, és biztosítja a 2009. évi költségvetésben az ehhez szükséges összeget. (33 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: Képviselő-testületi ülést követő 15 nap

12. Újpest SZEI Családsegítő Szolgálat Szervezeti Működési Szabályzatának és szakmai programjának módosítása.

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Dr.Derce Tamás

Előterjesztőkén nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Szavazásra teszi fel a beterveztett határozati javaslatot.

12/2009. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület 12/2009. (I.27.) számú határozatával jóváhagyja Szociális és Egészségügyi Intézmény Családsegítő Szolgálat egységes szerkezetbe foglalt szervezeti és működési szabályzatát és szakmai programját. (31 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: Képviselő-testületi ülést követő 15 nap

13. A Szociális és Egészségügyi Intézmény Alapító Okiratának módosítása.

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Előterjesztőkén nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Szavazásra teszi fel a beterjesztett határozati javaslatot, egyben felhívja a figyelmet, hogy minősített többségre van szükség.

13/2009. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület 13/2009. (I.27.) számú határozatával elfogadja a Szociális és Egészségügyi Intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. (32 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: Képviselő-testületi ülést követő 15 nap

14. Egyéb

Munkaterv

Dr. Derce Tamás

Kiegészítésként elmondja, hogy a törvényi kötelezettségünknek megfelelően készült el a munkaterv, de nem tudtuk mindent felsorolni. Szavazásra teszi fel a kérdést.

14/2009. (I.27.) önk. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta 2009. évi munkatervét, és azt az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja. (33 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: Folyamatos

Közlekedési Rendszerfejlesztési Terv

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatja a testületet, hogy a Fővárosi Önkormányzat elkészítette Budapest Közlekedési Rendszerfejlesztési Tervét, amely 2020-ig és 2020 utánig távlatosan vázolja Budapest közlekedési fejlesztési elképzeléseit. Az elmúlt heti Fővárosi Városüzemeltetési Bizottsági ülésén azt a tájékoztatást kapta, hogy többkörös egyeztetés zajlott a kerületekkel. Információi szerint ez több esetben nem állja meg a helyét, hiányos egyeztetési folyamatok voltak, és Újpestet is rendkívül hátrányosan érinti ez a benyújtott javaslat. Ez a Közlekedési Rendszerfejlesztési terv nem tartalmaz egy olyan fontos fejlesztési elképzelést, amely

tekintetében az Újpesti Önkormányzat és a Képviselő-testület már többször kifejtette álláspontját, nevezetesen a 3-mas metró továbbépítését Káposztásmegyeryig. Csak a távlati fejlesztési tervek között van, ami azt jelenti, hogy 2020 előtt nem is gondolkodik a Fővárosi Önkormányzat abban, hogy a 3-mas metróval foglalkozzon. Azt gondolja, hogy ez elfogadhatatlan és azért készítette ezt a határozati javaslatot. Ebben szerepel egy olyan javaslat, amit korábban már elfogadott a testület a szakrendelők ügyében. Nevezetesen, hogy az a három képviselő, aki a Fővárosi Közgyűlésben is tag, amíg a 3-mas metró nem kerül bele a Fővárosi a javaslatba, addig ne lehessen megszavazniuk a Rendszerfejlesztési Tervet.

Dr. Derce Tamás

Felhívja a testület figyelmét arra, hogy a Rendszerfejlesztési Tervben két végrehajtandó feladat szerepel, mégpedig a BKV bérletemelés és a parkolási díj emelése. Ezt megelőzte egy integrált Közlekedésfejlesztési Terv, amiben a 3-mas metró nem is szerepelt.

Wintermantel úrnak átadta az ebben a témában folytatott levelezéseket. Támogatja Wintermantel Zsolt úr javaslatát.

Szalkai István

A Polgármester úrral egyetértve ő is támogatja Wintermantel úr javaslatát. Elmondja, hogy a fejlesztési terv csütörtöki elfogadása, feltétele a 4-es metró Európai Unió tárgyalási fordulón történő bemutatásának. A konszenzus keresés érdekében azt javasolja, hogy az előterjesztett javaslat utolsó bekezdése kerüljön törlésre.

Szalma Botond

Nem ért egyet ezzel, mert amennyiben kikerül az utolsó mondat a javaslatból, akkor véleménye szerint semmit nem ér az egész. Ez egy befejezetlen beruházás már 15 éve. Arra kéri Szalkai urat, hogy próbáljon meg erőteljesebben lobbizni Újpest érdekében.

Dr. Derce Tamás

Elmondja, hogy Újpesten azért kell bevezetni a parkolási díjat, mert nem vitték ki a metró Káposztásmegyeryig, és miután Újpesten van a 3-mas metró vége, ezért nem lehet itt parkolni. Miután a XIII. kerületben mindenhol kell parkolási díjat fizetni, ezért onnan is átjönnek Újpestre. Változatlanul egyetért az utolsó bekezdéssel, de nem ért egyet Szalkai úr előterjesztésével, mert véleménye szerint a kettőnek semmi köze egymáshoz.

Hock Zoltán

Egyetért Wintermantel úr előterjesztésével, mert az a cél, hogy belekerüljön a következő két 7 éves fejlesztési tervbe ez a kérdés.

Elmondja, hogy 2005 végén a Fővárosi Közgyűlés elfogadott egy határozati javaslatot, amely 800 millió forintot határolt el annak érdekében, hogy a 3-mas metró befejezésének a tervdokumentációját a Főváros megrendelje. Úgy gondolja, hogy célszerű nem kihagyni belőle, és nem azért mert három képviselő ott ül a Fővárosi Közgyűlésben, hanem mert valóban ennek a beruházásnak a rendszerváltás vetett véget. Ha el lehet azt érni és arra van lehetőség, hogy ebbe a középtávú fejlesztési tervbe legalább említés szinten a 3-mas metró befejezése bekerüljön, akkor azt gondolja, hogy az elkövetkező ciklusokban legalább elméleti lehetőség nyílik arra, hogy a Főváros napirendjére tűzze és valamikor meg is építse. Becslések

szerint ennek a 3-mas metrónak a befejezése, a jelenleg folyó 4-es metró beruházásának a tizedéből, tizenötödéből meg lehetne építeni.

Véleménye szerint élni kell ezzel a lehetőséggel, mert ha most nem kerül bele a tervbe, akkor ez a beruházás talán soha nem fog megépülni.

Dr. Derce Tamás

Megjegyzi hogy már 20 éve függesztették fel a munkálatokat.

Dabaus Favez

Véleménye szerint mind a három képviselő szavazzon nemmel, ha nem kerül bele a fejlesztési tervbe a 3-mas metró ügye. Nem szeretné, hogy Szalkai úr igenével átmenjen a Fővárosi terv és kimaradjon belőle a 3-mas metró.

Szalkai István

Miután már van egy határozat az orvosi rendelők ügyében, amit véleménye szerint felelősséggel visznek mind a hárman. Egy ciklusban csak egyszer célszerű egy ilyen fellépés a Fővárosi Közgyűlésben, ezért azt kéri képviselő társaitól, hogy miután holnap tárgyalnak a Városüzemeltetési Bizottságban ott tennének kísérletet arra, hogy szövegszerűen bevigyék a 3-mas metró a tervbe. Továbbra is kéri, hogy az utolsó bekezdés kerüljön ki a javaslatból.

Dr. Derce Tamás

Kiegészíti a határozati javaslatot azzal, hogy ne szavazzák meg a beterjesztett Rendszerfejlesztési Tervet mindaddig és a jövőben sem, amíg a Főváros konkrét időpontot meg nem ad a 3-mas metró építésének kezdetére. Úgy gondolja, hogy ez minden képviselőnek kötelessége.

Hock Zoltán

Néhány közjogi körülményt tisztázni szeretne. Sem a Szalkai úr, sem Wintermantel úr, sem ő nem az Újpesti Önkormányzat képviselőjében, hanem újpesti állampolgárokért vannak ott és mindenki tudja mi a kötelessége.

Indítványozza, hogy a Képviselő-testület kérje fel Wintermantel Zsoltot, hogy készítse mind a három képviselő nevében egy közös, együttes módosító indítványt a Fővárosi Közgyűlés által tárgyalandó Rendszerfejlesztési Tervhez. Mind a három képviselő aláírja ezzel is kifejezve együvé tartozásukat ebben a konkrét szakmai ügyben és ennek megfelelően képviselik ezt a Fővárosi Közgyűlésben. A javaslat úgy szólna, hogy az Újpesti Képviselő-testület felkéri Szalkai urat, Wintermantel urat és Hock urat, hogy a maga eszközeivel ne járuljon hozzá ezen módosító indítvány befogadása nélkül a Közlekedési Rendszerszervezési Tervnek elfogadásához mindaddig, amíg nincs konkrét időpont a 3-mas metró befejezésére.

Azt a morális terhet rá kell rakni a képviselő úr vállára, hogy érezze ennek a közösségnek az elvárását. Úgy gondolja, hogy ezzel a módosító indítvánnyal meg lehet szerezni a szükséges támogatást, mert tudomása szerint a Fővárosi Közgyűlés különböző kerületek képviselői is ugyanilyen lobbizást folytatnak.

Dr. Derce Tamás

Úgy gondolja, hogy valamennyien, akik ott vannak a Fővárosi Önkormányzatban, különböző gazdasági bizottságokban, felügyelő bizottságokban, igazgatótanácsokban mindezt annak köszönhetik, hogy jutott valahova, hogy itt elkezdtek. Elfogadja Hock úr javaslatát, de látni szeretné azt írásban is.

Wintermantel Zsolt

Vállalja, hogy elkészíti a módosító javaslatot. Ez a módosító javaslat véleménye szerint nem zárja ki azt, hogy az előterjesztett határozati javaslata elfogadásra kerüljön, mert abban is benne van, hogy nem ebben a formájában kell elfogadni a Rendszerfejlesztési Tervet. Úgy gondolja, hogy erről lehet szavazni azzal, hogy vállalja, hogy elkészít egy módosító javaslatot, és holnap megpróbálja összehozni aláírásra.

Dr. Derce Tamás

Véleménye szerint, amennyiben úgy szavaznak, ahogy Szalkai úr mondja, akkor egy egyszerű kérdés lesz belőle és ezt nem tartja elégségesnek.

SZÜNET

Szalkai István

Felolvassa az elkészített módosító indítványt: „Az eredeti előterjesztés IX. mellékletének 2. „Közösségi közlekedés távlati kötőtpályás hálózata” című pontjából kiveszi a 4. sorszámú szereplő M3 metróvonal meghosszabbítása pontot, ezzel együtt szerepelteti a 3. „Közösségi közlekedés középtávú kötőtpályás hálózata” új 17. pontjában M3 metróvonal meghosszabbítása Újpest-központ - Káposztásmegyer, Határ út - Pestszentlőrinc Ferihegy.”

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatja a testületet arról, hogy a stratégia úgy épül fel, hogy hosszú elméleti bevezetés után a végén mellékletekben szerepeltetik a projekt-javaslatokat. A középtávú fejlesztési cél a 2020-ig megvalósításra javasolt projektek. A távlati fejlesztési cél csak 2020 után kerülne megvalósításra.

Evvel a módosító indítvánnyal azt szeretnék elérni, hogy a távlati projektekből előre kerülne a 2020-ig megvalósításra kerülő projektek közé.

Dr. Derce Tamás

Visszavonja a saját módosító javaslatát. Az alapjavaslatról szavaz a testület azzal a módosítással, hogy az utolsó bekezdés kikerül belőle. A módosító javaslatot a Fővárosi képviselők benyújtják. Felteszi szavazásra az így módosított határozati javaslatot.

15/2009. (I.27.) önkö. hat.

Az Újpesti Önkormányzat Képviselő-testülete mély felháborodással tapasztalta, hogy a Fővárosi Önkormányzat által készített és a januári Közgyűlésre előterjesztett, Budapest Közlekedésének Rendszerfejlesztési tervében a 2020-ig megvalósításra javasolt projektek között a 3-as metró befejezése nem szerepel.

Az Újpesti Önkormányzat Képviselő-testülete ismételen és határozottan kinyilvánítja azon szándékát és tájékoztatja a Fővárosi Önkormányzatot, hogy a 3-as metró befejezéséhez, Káposztásmegyerig történő megépítéséhez ragaszkodik.

Az Újpesti Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Demszky Gábor Főpolgármester urat, hogy a betervezett javaslatot vonja vissza és dolgoztassa át, úgy, hogy abban szerepeljen a 3-as metró befejezése. (33 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: a Fővárosi Közgyűlés következő ülésének időpontja

Játszóterekről a dohányzás kitiltása

Farkas István

Tapasztalatai szerint Újpest játszóterein is nagyban folyik a dohányzás, ami a gyermekek egészségét veszélyezteti. Budapest több kerületében, sőt az ország több városában is tilalmat rendeltek el, ezért javasolja, hogy a Képviselő testület a játszótereken történő dohányzás tilalmát rendeletben mondja ki. Felolvassa a határozati javaslatot.

Dr. Derce Tamás

Álláspontja szerint, mielőtt rendeletet alkotna a testület meg kellene vizsgálni, hogy végre lehet-e hajtani. A testület már hozott egy olyan rendelet is, hogy a közterületeken tilos alkoholt fogyasztani és ezt sem lehet betartatni. Nem támogatja, mivel nem lehet végrehajtani.

Szalma Botond

Véleménye szerint sem lehet végrehajthatni egy ilyen rendeletet. Nem az a gond, hogy dohányoznak a játszótereken, hanem az, hogy eldobják a csikket. Ezek nevelési problémák, amit a rendelet ne tud megoldani.

Koronka Lajos

Egyetért a kezdeményezéssel. Örülne, ha végrehajtható lenne ez a rendelet.

Szalkai István

Tudomása szerint a Fővárosi Közgyűlés is most fog ezzel az üggyel foglalkozni. A IX. kerületben már megtörtén. A rendelet megalkotását támogatja.

Kósa Viktória

Támogatja az indítványt. Véleménye szerint, lehet, hogy nem fog teljes egészében sikert elérni ez a rendelet, de kezdeményezésnek mégis jó. Úgy gondolja, hogy a mentalitással és a neveléssel van sok esetben probléma. A javaslattal kapcsolatban azt a lehetséges eredményt látja kibontakozni, hogy a gyermekek passzív dohányzása kisebb mértéket fog öltetni. Ezért támogatja, mert a kis eredményt is eredménynek tartja.

Dr. Derce Tamás

Több hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

16/2009. (I.27.) önkö. hat

A Képviselő-testület egyetért azzal a kezdeményezéssel, hogy tilos legyen a dohányzás az újpesti játszótereken. Egyben felkéri a Polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján gondoskodják Újpest játszóterein történő dohányzás tilalmáról szóló rendelet-tervezet kidolgozásáról, melyet terjesszen elő a soron következő Képviselő-testületi ülésen. (26 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2009. február 28.

Elem utcai öntöde kapcsán felmerült kérdések

Dr. Derce Tamás

Felolvassa Pajorné Hilmann Mária, a Chinoin Vadgesztenye óvoda vezetőjének hozzá intézet levelét, melyben segítséget kér az Elem utcai öntöde ügyével kapcsolatban. A levél december 18-ai keltezésű. A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság egy hete az ügyben külön tárgyalást tartott. A levélre a mai napon válaszolt és abban tájékoztatta a bejelentőt a bizottsági ülésen született döntésről.

Elmondja, hogy ez az ügy azért került napirendre, mert a Helyi Témának a címlapján megjelent egy cikk, „Két kerület szagolja nem büdös ezt csak úgy érzik” cím alatt. Véleménye szerint ebben a cikkben olyan mondatok és következtetések vannak leírva, ami nem felel meg az igazságnak. Nem érti miért kellett belekeverni bárkinek a családtagját. A cikk utolsó mondatát idézi. „Úgy tűnhet, a magát jobboldalinak mondó Pajor úr jobban aggódik egy multinacionális cég fizetős óvodájának bevételeiért, mint a helyben élők és az ide óvodába járók tiszta levegőjéért.” Hazugságnak tartja, amit a cikkben leírtak.

Wintermantel Zsolt

Elmondja, hogy mint minden testület, minden közösség életében vannak mérföldkövek. Úgy gondolja, hogy ez a december 18-ai testületi ülés is egy mérföldkő volt. Sajnálja, hogy a fővárosi elfoglaltsága miatt, csak az ülés második felére tudott ideérni. Eddig még soha nem tapasztalta, hogy az egyik képviselő nyilvánvalóan valótlan állításokat fogalmaz meg a Képviselő-testületi ülésen. Kéri, hogy a december 18-ai testületi ülésen elhangzott Pajor képviselő úr felszólalását szó szerint, és az egy nappal korábban elhangzott bizottsági ülés első néhány percének hangfelvételét szó szerint adja ki, akkor ki fog derülni, hogy ki állít valótlanosságot.

Pajor képviselő úr azt állította, hogy a bizottság elnöke nem szavaztatott az ő javaslatáról, így nem került megtárgyalásra egy nagyon fontos ügy. A hangfelvétel egyértelműen bizonyítja, hogy a bizottság elnöke szót és lehetőséget adott Pajor képviselő úrnak, hogy elmondja mit szeretne. Alpolgármester úr azt a javaslatot tette, hogy nem célszerű, hogy itt anyag és előterjesztés nélkül tárgyalni ezt az ügyet. Fontosnak nevezte, hogy ezt az ügyet és felkérte Pajor képviselő urat, hogy a januári bizottsági ülésre készítsen javaslatot. Ezek után másnak a testületi ülésen azt állította, hogy a bizottság elnöke megakadályozta az ügy tárgyalását.

Példátlannak tartja, hogy egy újpesti képviselő pártja honlapján olyan valótlan állítások szerepelnek, amik nem hangzottak el. Kéri a honlap szerkesztőjének az elérhetőségét, hogy helyreigazítást kérjen tőle, amennyiben ez nem történik meg jogi útra tereli az ügyet. Véleménye szerint politikai célra akarják felhasználni ezt az ügyet.

A lakók megelégtéltek, hogy nem történt semmi előrelépés az öntöde ügyében ezért elkeseredésükben fordultak a helyi önkormányzati képviselőjükhöz és kezdeményeztek aláírásgyűjtést. Egyetért azzal, hogy a hatáskör nem az Újpesti Önkormányzatnál van. Amíg az országos médianyomás nem karolta fel ezt az ügyet 2007 februártól 2008 novemberéig senki egy érdemi lépést nem tett.

Dr. Derce Tamás

Véleménye szerint ő nem erről beszélt. Ő arról beszélt, hogy volt egy bizottsági ülés és ott nem az hangzott el, amit a képviselők részéről valaki lenyilatkozott az újságba.

Pajor Tibor

Jogi segítséget kért a tárgyban. Ha egy képviselő a napirendet módosítani szeretné mi ebben az esetben az elnök teendője? Tudomása szerint az, hogy a javaslatról a testület vita nélkül dönt. Úgy gondolja, ha ezen a bizottsági ülésen azt kérte, hogy vegyék fel napirendre ennek

az üzemnek a történetét, akkor a bizottság elnökének ennek megfelelően kellett volna eljárnia. Véleménye szerint semmi ellentmondás nincs a másnapi testületi hozzászólásával kapcsolatban.

November óta kapott nyilvánosságot az országos médiában ez a dolog. Miután novemberben megkeresték, ettől a pillanattól érdemben és dokumentálhatóan foglalkozott az ügygel. Ez az ügy már régen nem az öntödéről szól, és a megjelent cikk egy aljas cikk.

Úgy gondolja, hogy mind Hladony úrnak, mind Bartók úrnak nincs helye ebben a testületben és javasolja, hogy a Képviselő-testület határolódjon el ettől a két képviselőtől. Nem tartja tisztességesnek, hogy pont azokat járatták le, akik ebben az ügyben érdemben tettek valamit és nem politikai haszonból.

Dr. Derce Tamás

Úgy gondolja, hogy senkitől nem kell elhatárolódni. Hangsúlyozza, hogy nem a képviselők között lévő vitáról beszélt, hanem arról, hogy a bizottsági ülésen nem az hangzott el, mai a hivatkozott cikkben megjelent.

Bartók Béla

Elmondja, hogy a cikkben megjelentek valóban így hangzottak el, de ez a nyilatkozat az említett bizottsági ülés előtt hangzott el és a véleményét arra a testületi ülésre alapozta, amelyen Pajor Tibor napirend előtt felszólalásában a FIDESZ-t károkozással, rémhírkeltéssel, pánikkeltéssel vádolta az aláírásgyűjtés miatt. Továbbra is úgy gondolja, hogy ennek az ügynek az öntödéről kell szólnia.

Dr. Derce Tamás

Elmondja, hogy ebben az ügyben bármilyen eredményt el lehessen érni nem egyszerű dolog, sok a jogi buktató.

Farkas István

Véleménye szerint is sokszor valótlan állít ez az újság. Példaként említi, hogy az egyik cikkben azt írta, hogy utcáink 160 millió forintból tisztulnak évente. A Képviselő-testület létszámát sem tudja helyesen, mivel egyik cikkben 27 fős taglétszámot említ.

Hladony Sándor

Kerülni szeretne volna a politikai csatározást. Elmondja, hogy ez az ügy decemberben kezdődött, amikor Pajor úr károkozást emlegetett, példátlan pánikkeltést és kijelentette, hogy Újpest perek sorozata előtt áll. Ezt visszautasítja, és megjegyzi, hogy amikor nyilatkozott, feltételes módot használt.

Nem politikai szervezet gyűjti az aláírást, hanem ez egy palotai civil kezdeményezés. Azért állt az ügy mellé, mert helyi képviselőként őt megkeresték és kötelessége az érdekeiket védeni.

Most szembesül azzal, hogy Pajor képviselő úr felesége tudott róla, hogy ő ott az egyéni képviselő, de egyetlen egyszer sem kereste meg, sem a felesége, sem Pajor úr. Szeretett volna együttműködni. Nem tudott arról, hogy képviselő társa a területen méréseket folytat.

Pajor Tibor

Úgy gondolja, hogy ebben az ügyben a legjobb lelkiismerete szerint járt el. Sajnálja, hogy idáig jutott ez a dolog. Bíz abban, hogy az öntöde ügye hamarosan rendeződni fog. A maga részéről lezártnak tekinti az ügyet.

Dr. Trippon Norbert

Polgármester úr által felvetett téma nem arról szól, amiről most a vita folyik. Úgy gondolja, hogy senkinek nem lehet kétségbe vonni a jogát, hogy az Elem utcai öntödének a lakosságra káros hatásai ellen harcoljon. Pártpolitikától függetlenül mindenki ezt akarta, és teljes konszenzusban mondták azt a Városfejlesztési Bizottság ülésén, hogy ebben az ügyben lépni kell.

Amire Polgármester úr utalt az a sugalmazókról szól, akik nem merik felvállalni, hanem újságírókkal irattatnak meg dolgokat.

Véleménye szerint itt arról van szó, hogy egy politikust olyan módon próbálnak meg lejáratni, olyan módon próbálják hitelteleníteni, hogy a feleségét gyanúba keverik. Ez példátlan gyakorlat Újpest politikai történetében. Úgy gondolja, hogy Magyarországon megindult egy olyan politikai gyakorlat, ahol vannak újságírók, vannak sugalmazók, és már régen nem szakpolitikai kérdésekről van szó, hanem a másik személyében, a családtagjain keresztül, a fizetésén keresztül vagy bármilyen juttatásán keresztül történő személyes lejáratásáról. Ha ezen a határon túl lép a politika Újpesten, akkor már nem lehet megállítani.

Dr. Derce Tamás

Összefoglalva az ügy jelenlegi állását elmondja, hogy jövő hét szerdán jön a szakértő, akivel megbeszéljük a teendőket. Felkérte a rákospalotai polgármestert, hogy ebben az ügyben működjön együtt. Levelet kapott egy rákospalotai hölgytől is, aki felajánlotta segítségét.

Nagy István

Elmondja, hogy Pajor úr felszólalásához is szívesen hozzászólt volna, de nem tette meg. Úgy gondolja, hogy Pajor úr ezzel lezárta az ügyet, ezért Pajor úr mondandójára már nem kíván reagálnék, majd négy szemközt. Ellenben Trippon úr megszólalásához mindenképpen hozzá szólna, mert véleménye szerint az itt jelenlévők érzékenységet, Polgármester úrét sem, nem verte ki az az Indexben megjelent cikk, amely karácsony előtt a Szociális Foglalkoztatónak a helyzetével kapcsolatban öt személy szerint, mint az újpesti Szociális Foglalkoztatóban dolgozó vagy foglalkoztatott nyomorékoknak az életének a tönkretevőjeként állított be. Ez a cikk az újpesti MSZP honlapján jelent meg először és az Index újságírója szó szerint vette át az abban foglaltakat. Nézzük meg, hogy amiről eddig beszéltünk itt csak valamiféle gyanú árnyékát próbálják megfogalmazni ránk, ugyanakkor ebben az esetben nyilvánvaló volt, hogy a szándék honnan és kinek az irányából érkezett, hogyan és miképpen próbálták meg adott esetben az én politikai pályafutásomat vagy a jövőmet veszélyeztetni.

Menjünk tovább Trippon úr. Beszéljünk arról, amiről a múlt héten megkerestem a Jegyző asszonyt, hogy a Polgármesteri Hivatalban az is előfordulhatott, hogy egy tisztségviselő társamnak a közvetlen munkatársa a lakáscímemre keresést végzett az irattárban. Miután talált egy ügyiratot a feleségem nevében azon a lakáscímen, azt az ügyiratot elkérte. Azt is tudom Trippon úr, hogy a telefon az ön szobájából történt. Erről beszélek, hogy amikor a családot és egyebeket próbálják meg ilyen ügyekben belekeverni, akkor a finom érzelmeiket próbáljuk meg egy kicsit háttérbe szorítani, ha esetleg ilyeneket mondunk, akkor önvizsgálatot tartani.

Dr. Derce Tamás

Már többször elmondta, hogy nem értett egyet az Index cikkével. A vitát lezárja, mert a dolog elmegy abba az irányba, amit nem kíván tovább folytatni.

Egyéb észrevételek

Szalma Botond

Megkapta az Újpesti Napló legújabb számát. Kifogásolja, hogy a Miniszterelnök úr nem a kitüntetettel együtt jelenik meg a képen, valamint az újság címlapján a felszabadulásra emlékeztek. Véleménye szerint csak annyit kellett volna írni, hogy emlékeztek, mert volt akinek felszabadulás és volt akinek ez nem felszabadulás volt.

Dr. Derce Tamás

Az hogy mi jelenik meg az újságban nem tudja befolyásolni. Álláspontja szerint a polgármesternek képviselni kell mind a két oldalt.

Javaslat

Hladony Sándor

Javaslatot tesz arra, hogy a holokausz emlékének 1 perces néma felállással tisztelegjenek.

Dr. Derce Tamás

Úgy érzi, hogy most nem alkalmas az idő, miután elég zaklatottak a kedélyek. A következő testületi ülésen méltóképpen megemlékeznek.

Dr. Trippon Norbert

Szintén nem ért egyet az Újpesti Napló címlapjával. Személyesen ott volt a megemlékezésen és az ünnepi szónok is arról beszélt, hogy a háború és a vérontás végét ünnepelték és erre külön fel is hívta a figyelmet.

Dr. Derce Tamás

Egyebek napirendi pontot lezárja, és zárt ülést rendel el.

Továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 17-19/2009. (I.27.) számok alatt hozott határozatokat.

Kmf.

Dr. Vitáris Edit
jegyző

Dr. Derce Tamás
polgármester