

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete
2010. április 27-én (kedd) 17.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal (Budapest, IV. ker.
István út 14. II. em.) dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Balázs Erzsébet	Horváth Imre	Marsal Géza
Belán Beatrix	Juhász László	Nagy István
Bartók Béla	Dr. Kató Balázs	Pajor Tibor
Boruzs András	Dr. Hollósi Antal	Rádi Attila
Dr. Dabous Fayez	Koronka Lajos	Szabó Gábor
Daróczi Lajos	Kövecses Janka	Szalma Botond
Dr. Derce Tamás	Légrádiné Nagy Klára	Szalkai István
Farkas István	Mészáros Ferenc	Dr. Trippon Norbert
Hladony Sándor	Mollóné dr. Balog Éva	Vasvári László
		Wintermantel Zsolt

(28 fő)

Az ülésre később érkezett: Dr. Gergely Zoltán (17,08), Hock Zoltán (18,10),

Az ülésről távol van: Dr. Kovács László, Kósa Viktória, Kovács Sándor,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Vitáris Edit jegyző,
Dr. Budaházy Gábor aljegyző,
Dr. Molnár Szabolcs a Gazdasági Igazgatóság igazgatója
Verebélyi Gyuláné, a Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője,
Dr. Felleginé Major Katalin, a Személyügyi Osztály vezetője
Karmosné Hevele Mária, a Költségvetési Iroda vezetője
T. Kovács Beáta, az Adóigazgatási Iroda vezetője,
Dr. Dallos Andrea a Jogi és Képviselői Iroda vezetője
Dr. Márkus Györgyi, az Általános Igazgatási Osztály vezetője
Lőrincz Mihály, a Városüzemeltetési Iroda vezetője,
Királyné Kiss Erzsébet a Káposztásmegyeri Kirendeltség vezetője,
Marosi Csilla, az Okmányiroda vezetője,
Kókai Istvánné, a Gyermek- és Ifjúsági Iroda vezetője,
Mike Józsefné, az Általános Igazgatási Iroda vezetője,
Dobos Tiborné, a Szabálysértési Iroda vezetője,
Petruska Jenőné, a Gyámhivatal vezetője,
Dr. Mihályi Zsolt a Lakásügyi Iroda vezetője
Somogyi Éva a Szociális Iroda vezetője
Berényi András Főépítész Iroda
Bedő József Újpesti Közterület Felügyelet Iroda vezetője
Piacfelügyelőség
UV Zrt. Jobbágy Tamás vezérigazgató
Márkus Erzsébet Építésigazgatási Iroda
Prófusz József,

Moldván Tünde referens,
Fekete Róza referens
Neufeld Györgyné referens,
Köblös Anita referens
Tolnai Attila referens
Tátrai Hedvig referens
Horváth Dávid fotós
Sajtó Kft. stábja

Dr. Derce Tamás

Gratulál a 2010. évi országgyűlési választáson megválasztott képviselőknek. Megállapítja a Képviselő-testületi ülés határozatképességét 28 főben és felteszi szavazásra a napirendet.

192/2010. (IV.27.) önkö. hat.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2009. évi zárszámadására
2. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat intézményei 2009. évi ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentéséről
3. Előterjesztés az újpesti kisvállalkozások gazdaságfejlesztési támogatásáról szóló rendelet tárgyában
4. Előterjesztés a „Mogyoródi patakhíd felújítása” tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról
5. Előterjesztés a Hunyadi laktanya értékesítése tárgyában
6. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának Módosítása (helyszíni kiosztású anyag)
7. Előterjesztés, emléktábla állítása tárgyában
8. Előterjesztés, Újpest név használatának engedélyezése tárgyában (Bűnmegelőzési Polgárőr Egyesület, Ifjúságért Egyesület)
9. Javaslat a fiatalok garzonházában lévő bérlakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 14/2001. (VI.01.) számú rendelet módosítására
10. Egyebek
11. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése.
12. Fellebbezés a fiatal házaspárok első lakásvásárlását segítő önkormányzati támogatás iránti kérelem tárgyában

(28 igen)

A gépnapló és a jelenléti ívtől való eltérés abból adódik, hogy Kósa Viktória képviselő mikrofonján a tartózkodás gomb véletlenül benyomódott, holott nem volt jelen az ülésen. A mikrofont kikapcsolták és a továbbiakban ez nem befolyásolta a szavazást.

1. Javaslát Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2009. évi zárszámadására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Gergely Zoltán képviselő úr 17,08 órakor megérkezett, így a testület létszáma 29 fő.

Dr. Trippon Norbert

Köszönetet mond minden újpesti választópolgárnak, aki elmentek szavaztak, és egyben gratulál a nyerteseknek. Külön köszönetet mond a Polgármesteri Hivatal azon dolgozóinak, akik segítettek a választás lebonyolításában.

Úgy gondolja, hogy mivel nagyon bőséges és terjedelmes az előterjesztés, ezért a részleteire nem térne ki, csak néhány összefüggést ismertetne.

Fontos információnak tartja, hogy az Önkormányzat a tavalyi évben is nulla forint fejlesztési hitellel, nulla forint kötvénykibocsátással, nulla forint működési hitellel, nulla forint likvidhitellel végezte a munkáját. Elmondja, hogy költségvetési egyensúly volt Újpesten, az Önkormányzat a saját lábán állt, oly módon, hogy megszorításokra sem volt szükség.

Az előterjesztésben felsorolták, hogy milyen feladatok valósultak meg, többek között a Főtérprogram elindítása Európai Unió finanszírozással, a JMK és a Park Óvoda felújítása, számos iskola, óvoda, játszótér, park, közterület felújítására, építésére került sor. A Gyermek Szakrendelő felújítása és költöztetése is befejeződött, ebben az évben a Gyermek Fogászat is új helyen kezdheti meg a munkáját. Megalakult az Újpesti Közterület Felügyelet, új székhelyet kapott és már 20 fővel végezheti a munkáját. Az előterjesztés mellékletét képezi Közterület Felügyelet munkájáról készült beszámoló. Zajlott a virág-város program, fasor rehabilitációs program, támogatták a civil szervezeteket, a házi orvosokat, az egyházakat is.

Fontos körülmény volt a tavalyi esztendőben, hogy a költségvetés 800 millió forint ingatlan értékesítési bevétellel indult, és már a költségvetés tárgyalásakor jelezték, hogy erre figyelni kell. Év közbe sikerült módosítani a költségvetést és így drasztikusan csökkenteni az ingatlan értékesítési tervet. Ezáltal az elmúlt évben úgy működött az Önkormányzat, hogy ingatlanok felélésére, értékesítésére nem volt szükség.

Fontos összefüggés még, hogy a tavalyi évben az Önkormányzatnak jelentős számlapénz állomány volt, ez részint kamatozott, részint le volt kötve. Így 100 millió forint bevételt realizált az Önkormányzat csak számlapénzt, illetve lekötött pénz betéti kamataiból.

Az elmúlt év végén 560 millió forintos tartozását teljes egészében kifizette az Önkormányzat az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. felé. Ezáltal az ÚV Zrt-nek meg volt az a likvid állománya, amit az időközben feltárt adóhiányra vonatkozóan rendezni tudta.

A mai napon az 1,7 milliárd forint pénzmaradvány felhasználásáról kell dönteni a Képviselő-testületnek. Ezt az összeget különböző tételekkel korrigálni kell. Az egyik legfontosabb, hogy az intézmények alulfinanszírozását és a túlf finanszírozását rendezzék. Amelyik intézmény negatívba fordult azt korrigálni szükséges, amelyiknek pozitív pénzmaradványa keletkezett, ott az intézménynél maradt a pénzmaradvány ösztönzés céljából. Ezt követően megmaradt pénzmaradvány tekintetében is korlátozott a mozgástér, mert vannak olyan áthúzódó kötelezettségek, amiket az előző esztendőben vállaltak az intézmények. Akkor nem lettek kifizetve, ezért a pénzmaradvány terhére kell ezeket rendezni.

Az is csökkenti a pénzmaradványt, hogy már a költségvetés tárgyalásakor döntött a testület arról, hogy bizonyos pénzmaradvány összegeket beépítenek a 2010. évi költségvetésbe. Ilyen

tétel volt, az Újpesti Felnőtt Szakrendelő felújításának önrészeként elkülönített 240 millió forint. Tavalyi évben a kisvállalkozók részére elkülönített 30 millió forintot, ami nem került felhasználásra, szintén beleépítették az idei évi költségvetésbe, ugyan így az ÖKO-programra elkülönített 100 millió forintot is.

Amely pénzeszköz ezeken túlmenően rendelkezésre áll, meglehetősen szűkös. Javaslat, hogy két irányba kerüljön felhasználásra ez a pénzeszköz. Az egyik irány, az általános tartalékba 87 millió forint javasol az oktatási ágazatra elkülöníteni, hiszen az általános tartalékokból fedezi az Önkormányzat a kötelező, de az intézményeknél nem tervezett kiadásokat, többek között jubileumi jutalmakat, felmentés, végkielégítés, továbbképzés. Már most úgy látszik, hogy valószínűleg az év folyamán az általános tartalékba további forrásokat kell biztosítani.

A másik irány az iskolakezdési támogatás, amire 30 millió forintot javasol elkülöníteni. Amikor tárgyalta a testület az idei évi költségvetést, Mollóné Balog Éva képviselő asszony azt a javaslatot tette, hogy az idei évben az Újpesti Önkormányzat adjon iskolakezdési támogatást. Akkor úgy döntöttek, hogy majd visszatérnek a kérdéskörre a pénzmaradvány döntése során, és most jött el ez az alkalom. Álláspontja szerint ez az összeg csodákra nem képes, de kellően igazságos és szakszerű felhasználás esetén nagyon sok család nehézségein tud segíteni.

Javaslat, ami egyben határozati javaslat az alapjavaslaton kívül, hogy kérjék fel az ágazatért felelős alpolgármestert, illetve a Közoktatási Bizottságot, hogy tárgyalják meg - amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a 30 millió forintot-, kiknek milyen módon, milyen szempontrendszer alapján indokolt a 30 millió forintot, az iskolakezdési támogatásra és milyen összegben odaadni. Erről adott esetben indokolt lehet rendelet alkotása is, de ez szakmai kérdés. Ezzel el is fogyott a szabad felhasználású pénzmaradvány, ennek a terhére további kötelezettség már nem vállalható. Javasolja a Képviselő-testületnek mind a beszámoló, mind a pénzmaradványról való döntés elfogadását.

Ezzel az idei évi költségvetés feladatai nem értek véget. A pénzforgalomnak megfelelően folyamatosan igazítani kell az előirányzatokat. Várhatóan május hó folyamán dönt a testület a 2010 évi költségvetés módosításáról számos ok folytán, arra majd akkor fog kitérni.

Pajor Tibor

Évről-évre elmondja, hogy nincs szükség nagy értékű ingatlan értékesítésére és ez a beszámoló is az ő álláspontját igazolja. Javasolja, hogy ezt vegyék a jövőben irányadónak és ne is számoljanak ilyen bevételekkel. Úgy gondolja, hogy nincs szüksége arra az Önkormányzatnak, hogy a saját vagyont felélje.

A Közterület Felügyelet beszámolóját örömmel fogadta. Álláspontja szerint nagyon hasznos vállalkozása volt az Önkormányzatnak a Közterület Felügyelet felállítása. A beszámolójából kitűnik, hogy nem kevés anyagi bevétel realizált már első évben. Annak idején elmondta, hogy több kerületben nyereségesen működik a Közterület Felügyelet. Álláspontja szerint az Önkormányzatnak is e felé kell indulni.

Az előterjesztésben található egy tétel Újpest légi fotózásáról. Kérése, hogy tegyék közzé az Önkormányzat honlapján a képeket.

Belán Beatrix

Pajor Tibor úrral egyetért abban, hogy a vagyon felélése nem célszerű. Azt viszont meg kell köszönni, hogy az előző évben az intézmények nagyon tisztességesen, és takarékosan gazdálkodtak. Nagyobb összeget is el tudtak volna költeni az intézményekre, ha realizálódtak volna ezek az ingatlan értékesítések. Ez nem vagyonfelélést jelent, hanem azt, hogy az ott befolyó összeggel fejlesztik és növelik az értékét az intézményeknek. Reméli, hogy ebben az évben sikeres lesz az értékesítés és olyan fejlesztéseket is meg tudnak tenni, amire már hosszú évek óta szükség lenne.

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszony által elmondottakat maximálisan megerősíti. Az intézményvezetők felelős gondolkodása és gazdálkodása nélkül nem valósulhatott volna meg az egyensúlyi költségvetés.

Pajor Tibor úr kérésével kapcsolatban megkeresi a Főépítési Irodát, hogy mit lehet ebben az ügyben tenni. A javaslatot jónak és üdvözlendőnek tartja. A Közterület Felügyelet létrehozása valóban sikeres volt. Úgy gondolja, hogy a felügyelet létszámát a közeljövőben legalább 40 főre kellene emelni, annak érdekében, hogy folyamatos, érzékelhető rendteremtés legyen. A közterület Újpesten „vastagon” veszteséges. Lényegesen többbe kerül közpénzből a Közterület Felügyeletet fenntartani, mint amennyi bevételt realizál. Álláspontja szerint nem egy gazdasági társaságról van szó, és itt nem a nyereség a lényeg.

Ingatlan értékesítésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a pénzmaradványból egy fontos döntést is meg kell hozni, és ezért marad olyan kevés, ez pedig az, hogy az idei évi költségvetésben elkülönített 390 millió forintos ingatlan értékesítési bevételt közelítik a nullához. Ezzel szemben vannak olyan ingatlanai az Önkormányzatnak, mint a Hunyadi laktanya és környéke, amit azért vásárolt meg az Önkormányzat, hogy felkészítse megfelelő értékesítésre, és haszonnal eladja. Fontos, ha egy ingatlant jó áron eladnak, annak a bevételét nem szabad felélni. Dönteni kell, hogy milyen hosszú távú, tartós stratégiai célra kívánja felhasználni az Önkormányzat annak a bevételét. Az a javaslat, ami a testületi ülésen ma napirenden lesz, hogy a Hunyadi laktanyából bármely ingatlant értékesíteni tudnának az idei évben, annak a bevételét a város ne élje fel, hanem helyezze stratégiai célra, tartalékba.

Dr. Derce Tamás

Szavazásra teszi fel a rendeleti javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat 2009. évi zárszámadásáról szóló 12/2010.(IV.28.) ök. rendeletét. (18 igen, 10 tartózkodás)

Dr. Derce Tamás

Szavazásra teszi fel Dr.Trippon Norbert alpolgármester úr határozati javaslatát.

193/2010. (IV.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület felkéri az ágazatért felelős alpolgármestert, illetve a Közművelődési, Oktatási Bizottságot, hogy tárgyalást követően tegyenek javaslatot arra, hogy milyen feltételekkel, mely jogosultsági alappal és mekkora összeggel lehetne 30 millió forint iskolakezdési támogatás nyújtani Újpesten a pénzmaradvány terhére.

(18 igen, 10 tartózkodás)

Felelős: a polgármester az ágazatért felelős alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

2. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat intézményei 2009. évi ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentéséről

Előterjesztő: Dr. Derce Tamás polgármester

Dr. Derce Tamás

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

194/2010. (IV.27.) önkö. hat.

A Képviselő-testület elfogadja a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények jelentései alapján készített 2009. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést.

(18 igen, 10 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. Előterjesztés az újpesti kisvállalkozások gazdaságfejlesztési támogatásáról szóló rendelet tárgyában

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

A tavalyi esztendőben alkotott a testület rendeletet a kisvállalkozások támogatásáról. Kamattámogatásos rendeleti konstrukció volt és tény, hogy abban a formában nem volt igény a támogatásra. Az Újpesti Kereskedelmi és Iparkamarával együttműködve a 30 millió forint keret erejéig egy újabb rendelet-tervezetet terjeszt a testület elé. A rendelet alapján újpesti kisvállalkozónak kell lennie annak, aki pályázik a támogatásra. Nem lehet munkaügyi bírsága, nem állhat csőd, végelszámolás, felszámolás alatt. A 200 millió forintot nem haladhatja meg az éves árbevétele, és a vállalkozásnak újpesti székhellyel kell rendelkeznie.

A támogatás alapvetően kettő irányú. Az egyik az oktatás, képzés. A felnőtt képzés nagyon fontos a munkanélküliség leküzdése érdekében. Másik irány kifejezetten a beruházást támogatja. Az oktatás és szakképzés támogatása nem haladhatja meg az éves előirányzat 10 %-át. A Kamarával egyeztetve az a javaslat, hogy a megállapított támogatás mértéke nem haladhatja meg a beruházás teljes nettó bekerülési költségének 30 %-át azzal, hogy az egy vállalkozó részére megállapított támogatás összege legfeljebb 1 millió forint lehet. Értelemszerűen, ha valaki 3 millió forintos nagyságrendben ruház be, 1 millió forintos támogatásban is részesülhet.

Oktatás esetében a megállapított támogatás összege nem haladhatja meg a képzés, átképzés nettó költségének 40 %-át. Itt is egy pályázó esetében legfeljebb 1 millió forint adható.

Nagyon fontosnak tartja, hogy olyan beruházásokra és olyan oktatásra van szükség, ami a város érdekeit és a kisvállalkozói szféra érdekét szolgálja. Ezért mielőtt az Önkormányzat részéről döntés születne, egy 3 főből álló bíráló bizottság véleményezné a javaslatot. A pályázatok elbírálására 3 tagból álló bíráló bizottságot a rendelet szerint a polgármester kéri fel de egy főre a Kereskedelmi és Iparkamara Újpesti Szervezete tehet javaslatot. Ezt követően a bíráló bizottság véleményezi a pályázatokat, javaslatot tesz arra, hogy melyik pályázatot érdemes támogatni. Ezt követően a Gazdasági Bizottság döntene arról, hogy ki milyen mértékben és milyen célra kaphat támogatás. Reményei szerint ez a rendelet jobban fogja szolgálni a valós igényeket.

Wintermantel Zsolt

Köszönetet mond Jegyző asszony által vezetett hivatal minden munkatársának a választáson végzett sikeres és eredményes munkájukért.

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, sajnálja, hogy a korábbi rendelet megalkotásakor nem vették figyelembe javaslatukat, így a kisvállalkozók eddig nem tudtak élni a támogatás lehetőségével.

Úgy látja, hogy most is van mit finomítani a rendeleti javaslaton, hogy érdemi, gazdaságfejlesztő, foglalkoztatás bővítő pályázatról legyen szó. Véleménye szerint a rendelet nem teljesen koherens, mert egyrészt a beruházási támogatások esetén kizáróként kívánja alkalmazni, ha a támogatni kívánt beruházás más címen támogatást kap. Elemiben az oktatás esetén ilyen kizáró feltétel nincs, pedig ezek nagy részét a Munkaügyi Központ támogatni szokta.

Alapvető álláspontja, ha komolyan gondolják, hogy ennek a rendeletnek újpesti kisvállalkozások gazdaságfejlesztési támogatása a címe, akkor ebbe az oktatás nem fér bele. Jelen helyzetben, amikor szűkülő foglalkoztatási lehetőségek vannak, akkor nem az az elsődleges feladat, hogy jelenlegi szakmájában elhelyezkedni nem tudókat átképezzék egy másik szakmára, amivel szintén nem tud elhelyezkedni, hanem olyan támogatásokat kell biztosítani, amivel valóban munkahelyek jönnek létre. A módosító javaslata arról szól, hogy bekerülne ebbe a rendeletbe a munkahelyteremtési támogatás.

- A 4. § (3) bekezdés b.) pont helyébe a munkahelyteremtés megnevezés kerülne, nem az oktatás.

- A 6. § (2) bekezdés e.) pontjába egy kizáró feltétel mindenképpen bele kell tenni, tehát az új e.) pont szövege: közvetlen, vagy közvetett formában érintett a támogatások odaítélésében és a pályázat lebonyolításában.

- Az új 8. §, mivel az oktatás helyébe a munkahelyteremtési cél lépne. „Munkahelyteremtési célra akkor lehet pályázni, amennyiben a vállalkozás vállalja, a 2008-2009-es átlagos statisztikai létszámának 1 évig:

a.) legalább 1 fő teljes munkaidőben foglalkoztatottal történő növelését, vagy

b.) GYES, vagy GYED folyósításának megszűnését követő egy éven belül legalább 4 óras részmunkaidőben foglalkoztatottal történő növelését.

- Az új 10. § szövege: Munkahelyteremtés esetén a támogatás a minimálbér után fizetendő munkaadói járulékok összege plusz foglalkoztatottanként, de legfeljebb 1 millió forint.

- A 20. § módosítását is javasolja, mivel véleménye szerint nincs szükség új bizottságok létrehozására, erre van hivatott testület. Az új 20. § szöveg: A pályázatokat a Gazdasági Bizottság bírálja el, a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Újpesti Szervezete a pályázatokat előzetesen véleményezi.

- A 22. § törlendő, utána új sorszámozásra kerülne sor.

FRAKCIÓSZÜNET

Dr. Trippon Norbert

Fontosnak tartja elmondani, hogy az újpesti kisvállalkozások támogatásában nem pusztán ennek az alapnak volt, illetve van jelentősége az idei esztendőben. Meggyőződése szerint és ezt a kereskedők is visszaigazolták, hogy az Újpesti Önkormányzat abban a tekintetben kisvállalkozás barát szellemiségben végzi a dolgát, hogy az elmúlt években, sem az irányadó bérleti díjakban nem volt emelés, még inflációs értelemben sem, sem az üzlethelyiségek tekintetében, és a piaci bérleti díjakat sem emelte az Önkormányzat. Magát a Főtér programot is igyekeznek úgy alakítani, hogy üzleti lehetőséget jelentsen az újpesti kisvállalkozóknak is. Példaként elmondja, hogy legutóbb a Gazdasági Bizottság arról döntött, hogy azok a kereskedők, illetve azok az üzlettulajdonosok, akik a Mátyás Lajos utcában vannak és az üzletük adott esetben nehezebben ment az útfelújítás miatt, arra az időszakra 50 %-os bérleti díj kedvezményt kapnak. Arról is szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a kispiaci bérlők 46-an nyújtottak be kérelmet, hogy a kispiaci kapujának építése miatt csökkent a

forgalmuk ezért bérleti díj kedvezményt kérnek. A Gazdasági Bizottsági felé az lesz a javaslat, hogy kapjanak bérleti díj kedvezményt.

A módosító indítvány szellemiségével egyetért. Javasolja, hogy a 4. § (3) bekezdés c.) pontja ként, és nem a b.) pont helyébe, tüntessék fel a munkahelyteremtést. Meggyőződése szerint, ha valaki beruház az is munkahelyteremtést jelenthet, illetve a képzés és az oktatás is az. Támogatja, hogy az egyéb munkahelyteremtés kerüljön bele a rendeletbe.

Egyetért azzal, hogy munkahelyteremtési célra akkor lehet pályázni, ha a vállalkozás vállalja, hogy a korábbi statisztikai létszámhoz képest egy vagy két fővel növeli a foglalkoztatottak létszámát. Itt annyiban pontosítana, hogy a 2008-2009 ne kerüljön bele a rendeletbe, mert remélhetőleg az a rendelet hosszú távon fog funkcionálni. Helyette kerüljön bele, hogy a tárgyévet megelőző két évi átlagos statisztikai létszámát 1 évig növeli. Szintén egyetért azzal a ponttal hogy a GYES, GYED folyósításának megszűnését követően részmunkaidőben foglalkoztat.

A 10. §-ban leírtakat - Munkahelyteremtés esetén a támogatás a minimálbér után fizetendő munkaadói járulék összege plusz foglalkoztatottanként, de legfeljebb 1 millió forint – támogatja.

Nem ért viszont egyet azzal, hogy a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Újpesti Szervezete a pályázatokat előzetesen véleményezi. Álláspontja szerint ne véleményezze, hanem a bíráló bizottság munkájában vegyen részt a delegáltja.

Nem szeretné befogadni alapjavaslatként, mert szerinte félreérthető lehet, a közvetlen, vagy közvetett formában érintett a támogatások odaítélésében és a pályázat lebonyolításában rész. Véleménye szerint ez a megfogalmazás nem szerencsés. Kéri frakcióvezető urat, hogy mérlegelje a javaslatát.

Wintermantel Zsolt

Azzal a javaslattal, hogy a 2008-2009 év kerüljön ki, egyet tud érteni és helyette kerüljön bele, hogy a tárgyévet megelőző két évi átlagos statisztikai létszámát 1 évig növeli.

A közvetlen-közvetett formával kapcsolatban elmondja, álláspontja szerint az eljárás tisztaságát kell biztosítani, amennyiben nem jó a javaslatában szereplő megfogalmazás lehet pontosítani, erre nyitott. Lényegesnek tartja, hogy a támogatási és odaítélési eljárás teljesen átlátható és szabályos legyen. Nem gondolja, hogy egy új bíráló bizottságot kellene létrehozni ebben nincs konszenzus közöttük. Úgy gondolja, hogy a Gazdasági Bizottság maximálisan alkalmas arra, hogy a támogatásokat elbírálja, Példaként említi, hogy a szociális támogatások elbírálására sem hoznak létre egy külön bizottságot, arra ott van a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság.

Bartók Béla

Nem ellenzi teljes mértékben az oktatás bennmaradását a rendeletben. Ugyanakkor a 8. §, amely az oktatási célra pályázók feltételrendszerét tartalmazza, arra a helyre egy c.) pontot módosításként javasol, melynek célja, hogy összhangban a beruházási célra felveendő pályázati támogatáshoz hasonlóan zárják ki azokat a pályázatokat, amelyek olyan oktatási tevékenységet folytatnak, amelyek más címen támogatást kapnak, vagy kaptak. A módosítás lényege, hogy egyenlő és azonos feltételekkel vehesse igénybe a támogatást, mind aki oktatást folytat hivatásszerűen, és mind aki beruházást folytat más területen.

SZÜNET

Hock Zoltán frakcióvezető úr 18,10 órakor megérkezett, így a testület létszáma 30 fő.

Dr. Trippon Norbert

Összefoglalja, hogy mely javaslatokat fogadja be alapjavaslatként és melyekkel nem ért egyet.
- A 4. § (3) bekezdés c.) pontját kerül bele a rendeletbe, hogy az egyéb munkahelyteremtés, ezzel maximálisan egyetért és alapjavaslatként befogadja.

- A közvetlen, vagy közvetett formában érintett a támogatások odaítélésében és a pályázat lebonyolításában résszel kapcsolatban elmondja, ha a jogalkotó rossz, értelmezhetetlen regulákat tesz bele egy rendeletbe, a legjobban képzett jogászok sem tudják megfelelő objektivitással elbírálni, ennek okán ezt a részt nem fogadja be. Az eljárás tisztaságával egyetért, ezért ha valaki úgy érzi, hogy erkölcsileg, vagy bármilyen más szempontból összeférhetetlen helyzet alakulna ki, és erről tudomása van a Gazdasági Bizottság felé jelezze.

- Az új 8. §-ban meg tudtak egyezni informálisan, hogy a vállalkozás vállalja, hogy a tárgyévet megelőző két évi átlagos statisztikai létszámát 1 évig növeli. A támogatás összegével, struktúrájával teljes mértékben egyetért.

- Véleménykülönbség van közöttük abban, hogy milyen mértékben kell bevonni a Kamarát. Wintermantel Zsolt frakcióvezető úr javaslata, hogy véleményezési joga legyen a Kamarának, míg az ő javaslata döntés előkészítési, ezáltal egy erősebb jogkört kívánna beilleszteni a rendeletbe.

Úgy gondolja, hogy Bartók Béla képviselő úr beterjesztet javaslata, szükségtelen, hiszen az oktatásra kevés összeg jut ebből az előirányzatból, legfeljebb 3 millió forint, így ilyen összeférhetlenség beiktatására nincs szükség.

Dr. Derce Tamás

Szavazásra teszi fel először Wintermantel Zsolt frakcióvezető úr azon módosító indítványait, amit az előterjesztő nem fogadott be alapjavaslatként. Felhívja a figyelmet, hogy minősített többségre van szükség.

195/2010. (IV.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Wintermantel Zsolt frakcióvezető úr módosító indítványát, miszerint az újpesti kisvállalkozások gazdaságfejlesztési támogatásáról szóló rendelet 6.§ (2) bekezdése kiegészül egy új e.) ponttal – közvetlen, vagy közvetett formában érintett a támogatások odaítélésében és a pályázat lebonyolításában - 12 igen, 12 nem, 3 tartózkodással **nem fogadja el.**

196/2010. (IV.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Wintermantel Zsolt frakcióvezető úr módosító indítványát, miszerint az újpesti kisvállalkozások gazdaságfejlesztési támogatásáról szóló rendelet 20. §-ának szövege megváltozik -, „A pályázatokat a Gazdasági Bizottság bírálja el, a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Újpesti Szervezete a pályázatokat előzetesen véleményezi.”- 13 igen, 12 nem 3 tartózkodással **nem fogadja el.**

Dr. Derce Tamás

Szavazásra teszi fel Bartók Béla képviselő úr módosító indítványát, az előterjesztő nem támogatja. Felhívja a figyelmet, hogy minősített többségre van szükség.

197/2010. (IV.27.) önkö. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Bartók Béla képviselő úr módosító indítványát, miszerint az újpesti kisvállalkozások gazdaságfejlesztési támogatásáról szóló rendelet 8. §-sa kiegészül egy új c.) ponttal – Nem nyújtható támogatás olyan oktatási tevékenységnek, amely után a vállalkozó, a beruházási hitelre nyújtott kamattámogatást kivéve más jogcímen támogatást kap vagy kapott – 12 igen, 13 nem, 3 tartózkodással **nem fogadja el**.

Bartók Béla

Javaslatát továbbra is fenntartja. Álláspontja szerint, nem számít, hogy mekkora összegről van szó, a rendelet akkor lett volna koherens, ha ugyanazok a feltételek vonatkoznak minden pályázati támogatásra.

Dr. Derce Tamás

Felhívja a figyelmet arra, hogy a vita lezárult és az SZMSZ szerint már nincs mód hozzászólásra. Szavazásra teszi fel a rendeleti javaslatot és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az újpesti kisvállalkozások gazdaságfejlesztési támogatásáról szóló 13/2010. (IV.30.) számú rendeletét az elfogadott módosításokkal megalkotja. (20 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

4. Előterjesztés a „Mogyoródi patakhíd felújítása” tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

198/2010. (IV.27.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata részére a Mogyoródi patakhíd felújítása” tárgyában az ajánlattételi felhívást jóváhagyja, egyben felkéri a Polgármestert, hogy a hirdetmény szövegének közzétételéről, valamint a közbeszerzési eljárás lebonyolításáról gondoskodjék.

(28 igen, 2 nem)

Felelős: Polgármester

Határidő: az eljárás lezárásáig folyamatos

5. Előterjesztés a Hunyadi laktanya értékesítése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

A testület a költségvetéssel egy időben döntött a Hunyadi laktanya pályázati kiírásáról, ami eredménytelenül zárult. Javaslata, hogy még egyszer kísérelje meg az Önkormányzat az értékesítéshez új pályázat kiírását, amennyiben nincs érdeklődő, akkor a jövő évben újra próbálják meg értékesíteni. Tekintettel arra, hogy az ingatlan bevételi előirányzatot nullára

írták le, ebből adódóan, ha ez a pályázat eredményes lenne, abban az esetben javasolja a Képviselő-testület összehívását, a költségvetés módosítását, és ezzel a befolyt összeggel stratégiai alap létrehozását.

199/2010. (IV.27.) önkö. hat.

A Képviselő – testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő, Újpest, Váci út 121.(korábban 76485/88 hrsz-ú) jelenleg a FORMAP Kft. által készített és a Földhivatalhoz benyújtott M-4 változási vázrajz szerinti 78485/161,162,163,164 hrsz-ú ingatlanokra kiírt, nyílt, többfordulós pályázatot – pályázó hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

(23 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

200/2010. (IV.27.) önkö. hat.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a 39/2010. (III.2.) határozatban meghatározottaknak megfelelően a nyílt, többfordulós pályázatot változatlan tartalommal ismételen kiírja. (23 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: az eljárást lezáró döntésig folyamatos

6. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának Módosítása (helyszíni kiosztású anyag)

Előterjesztő: Belán Beatrix alpolgármester

Belán Beatrix

Az előterjesztésre azért került sor, mert a Tábor utcai sportpálya üzemeltetésére a testület döntést hozott. Ezzel kapcsolatosan két intézménynek kell az alapító okiratán változtatni. A Gyermek és Ifjúsági Ház alapító okiratát már az elmúlt testületi ülésen módosították. A másik a Gazdasági Intézmény. Molnár Szabolcs az intézmény vezetője más egyéb alapító okiratot és SZMSZ-t érintő témában kezdeményeztet változtatást, de tekintettel arra, hogy bizonyos szakmai viták alakultak ki, ezért nem készült el ez a rész a mai testületi ülésre. A mai alkalommal kizárólag a Tábor utcára vonatkozó módosítást hozta a testület elé.

A más irányú kezdeményezésekről tájékoztatásul elmondja, hogy ezek a feladat ellátására vonatkozó bruttó vagyont érintették, bizonyos szakfeladati számok eltávolítását, átírását, az intézmény nevének bizonyos definícióját. Jelen pillanatban nem tart ott az anyag, hogy a Képviselő-testület elé lehessen terjeszteni, viszont ezen a testületi ülésen célszerű dönteni a sportpályáról, ezért kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Derce Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, és felhívja a figyelmet, hogy minősített többségre van szükség.

201/2010. (IV.27.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata **201/2010. (IV.27.)** számú határozatával hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye állományából három fő áthelyezésre kerüljön az Újpesti Gyermekek- és Ifjúsági Házhoz költségvetési keretével együtt.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata a következő változtatásokat fogadja el Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okiratában:

- A 12. és 14. pontban szereplő telephelyek közül kikerül a Sporttelep (Budapest, IV. kerület Tábor u. 24.);
- A 16. pontban szereplő, 2010. január 01. napjától alkalmazandó szakfeladati rendből kikerül a 931102 Sportintézmények, sportlétesítmények működtetése és fejlesztése.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata a következő változtatásokat fogadja el Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatában:

- Az Általános rendelkezések 1.1. pontjában szereplő telephelyek közül kikerül a Sporttelep (Budapest, IV. kerület Tábor u. 24.);
- Az Alapfeladatok 2. pontjában szereplő, 2010. január 01. napjától alkalmazandó szakfeladati rendből kikerül a 931102 Sportintézmények, sportlétesítmények működtetése és fejlesztése;
- A szervezeti egységek által ellátandó feladatok és hatáskörök 6.3.2. pontjában szereplő Műszaki és Ellátási Osztály engedélyezett létszámkerete 37-ről 34-re csökken, valamint ugyanezen változás átvezetésre kerül a szervezeti egységek feladatköreit taglaló 3. táblán is.

(26 igen, 4 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2010. május 1.

7. Előterjesztés, emléktábla állítása tárgyában

Előterjesztő: Belán Beatrix alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Az előterjesztő nem kíván kiegészítést tenni.

Koronka Lajos

Kérdése az előterjesztőhöz, hogy az emléktábla szövegében sikerült-e egyezsége jutni?

Belán Beatrix

Az emléktábla szövegében egy igekötőről volt szó, ezt jelezték és úgy gondolja, hogy ebben meg fognak egyezni, ezért javasolja a tábla állítás szándékának az elfogadását.

Dr. Derce Tamás

Több hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

202/2010. (IV.27.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselőtestülete **202/2010. (IV.27.)** sz. határozatával úgy dönt, hogy engedélyezi, az UTE emléktábla elhelyezését a Szent István tér 19. számú önkormányzati tulajdonban lévő épület homlokzatán. (29 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2010. június 16.

8. Előterjesztés, Újpest név használatának engedélyezése tárgyában (Bűnmegelőzési Polgárőr Egyesület, Ifjúságért Egyesület)
Előterjesztő: Belán Beatrix alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

203/2010. (IV.27.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete, a IV. kerületi Polgárőr Egyesület részére az „Újpest” név használatát engedélyezi. (26 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2010. április 30.

204/2010. (IV.27.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete, az Újpesti Ifjúságért Egyesületnek az Újpest név használatát engedélyezi. (26 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2010. április 30.

9. Javaslat a fiatalok garzonházában lévő bérlakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 14/2001. (VI.01.) számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Dr. Derce Tamás

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a rendeleti javaslatot, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség

A Képviselő-testület a fiatalok garzonházában lévő bérlakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 14/2001. (VI.1.) számú rendelet módosítására megalkotja a 14/2010. (IV.30.) számú rendeletét. (30 igen)

Felelős: a kihirdetés tekintetében a Jegyző

Határidő: a képviselő-testületi ülést követő 5 nap

10. Egyebek

Előterjesztés a Virág Óvoda vezetői álláshelyének pályáztatása tárgyában

Előterjesztő: Belán Beatrix alpolgármester

Belán Beatrix

Több intézmény vezetői pályázat kiírásra került, amik a májusi Képviselő-testületi ülésen kerülnek napirendre. A bizottság megismerkedett a pályázati anyagokkal és világossá vált, hogy ennél az egy intézménynél egyetlen egy pályázó sem felelt meg maradéktalanul a kiírási

feltételeknek. Javasolja, hogy ennél az intézménynél új pályázatot írjanak ki. Az összes többi intézménynél legalább egy pályázó minden feltételnek megfelelt.

Dr. Derce Tamás

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

205/2010. (IV.27.) önkö. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Palatinus Antalnénak és Rózsás Hortenziának a Virág Óvoda óvodavezetői álláshelyére kiírt pályázata érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott pályamunkájuk nem felel meg a jogszabályi előírásoknak és a pályázati kiírásnak.

(30 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2010.04.30.

206/2010. (IV.27.) önkö. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Virág Óvoda óvodavezetői álláshelyére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, és új pályázatot ír ki. (30 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2010.04.30.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 207-211/2010. (IV.27.) számok alatt hozott határozatokat.

kmf

Dr. Vitáris Edit
jegyző

Dr. Derce Tamás
polgármester