



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: **BP/1002/00013-4/2018**
Ügyintéző: Dobrosiné Wallner Gabriella
Telefon: 06-1/485 69 16
E-mail: dobrosine.wallner.gabriella@bfkh.gov.hu

Tárgy: Duna-parti építési szabályzat készítésére (VIII. ütem, és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület, Népsziget területére) új KÉSZ készítésére vonatkozó záró szakmai vélemény
Melléklet: -
Hiv. szám: FPH059/7-23/2018

Kérem, levelében hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Dr. Szeneczey Balázs
Főpolgármester-helyettes
Budapest Főváros Önkormányzata
Budapest, Városház utca 9-11.
1052

Tisztelt Főpolgármester-helyettes Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszközre vonatkozó megkeresését, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján az alábbi záró szakmai véleményt adom.

A végső szakmai véleményezési szakaszban a Trk. 40. § (1) bekezdés szerint hiánytalanul kerültek megküldésre a dokumentumok, záró szakmai vélemény adható.

Összefoglalva megállapítható, hogy a tervezetek egyeztetése során a szakmai véleményemben foglalt észrevételek többsége a tervezetben átvezetésre került, azonban a rendelettervezetekkel kapcsolatban az alábbi, jogszabályon alapuló észrevételeket teszem:

1. A Duna-parti kerületi szabályzatok és a Duna-parti építési szabályzat területi hatályának megállapítása nem felel meg a Trk. 19/A §. (4) bekezdésének.

1.1. A megküldött válaszokat nem áll módomban elfogadni. Véleményem szerint egy várhatóan 2018. második felében elfogadásra kerülő építési szabályzat nem alapulhat 2013. 06. 08-i földhivatali adatszolgáltatáson, amennyiben az, a magasabb rendű jogszabályi előírásokat figyelmen kívül hagyó állapotot eredményez. Ismételten kérem a tervezési területek határainak felülvizsgálatát.

2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Népsziget kerületi építési szabályzatának tervezetével kapcsolatos észrevételeim:

2.1. Tervezet 6.§ (1) – Ismételten felhívom figyelmét, hogy a fakivágás a kerületi építési szabályzatokban nem szabályozható.



A fás szárú növények védelméről a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet szól, továbbá a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontja, valamint 48. § (2) bekezdése alapján kapott felhatalmazás alapján alkothatnak a települési önkormányzatok, valamint a Fővárosi Önkormányzat a fás szárú növényekkel kapcsolatban önálló rendeletet.

A fentiek alapján kérem a rendelkezés elhagyását, annak jogszabályi előírással való ellentéte miatt.

2.2. Tervezet 1. melléklete

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 2.§ szakasza alapján kérem, hogy az elfogadásra kerülő szabályozási terv a szabályozási terv területi hatályán kívüli területekre kizárólag alaptérképi elemet tartalmazzon feltüntetve, hogy a szomszédos területre melyik szabályozási terv vonatkozik.

2.3. OTÉK-tól való eltérés:

Megküldött kérelmükben az OTÉK 111. § (2) bekezdésére hivatkozva kérték hozzájáruláso-mat az OTÉK-ban meghatározott követelményeknél megengedőbb követelmények megállapítá-sára a rendelet tervezetben szereplő K-Kik jelű övezetben (korábban a KVSZ alapján: M-IV/1 építési övezet volt) a legkisebb kialakítandó zöldfelület mértékének vonatkozásában.

- A megküldött dokumentációt áttanulmányozva, figyelembe véve az érintett terület jellemző-it, a területet meghatározó kialakult állapotot és a jelenleg hatályos szabályozást, szakmai szempontból méltányolhatónak tartom kérelmüket a telken belüli legkisebb kialakítandó zöldfelület mértékével kapcsolatban.
- Megállapítom, hogy a vizsgálatok alapján megfogalmazott rendelettervezetben előírt, az OTÉK 2. sz. mellékletében található táblázat 14. sor D oszlopban meghatározott határértéktől való eltérés a Kerületi Építési Szabályzatban történő megállapítása az OTÉK 111. § (2) bekezdésében foglalt kritériumoknak megfelel, azaz
 - „a) azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, továbbá
 - b) közérdeket nem sért, valamint
 - c) a 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek.”

A fentiek alapján, a záró szakmai véleményezési szakaszban Irodám részére megküldött OTÉK-tól való eltérési kérelemről szóló dokumentumban kért érték vonatkozásában hozzájárulásomat megadom, az alábbiak szerint:

A K-Kik különleges építési övezetben a legkisebb kialakítandó zöldfelület mértéke 40% helyett 25%.

3. Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzata Képviselő-testületének a Népsziget kerületi építési szabályzatának tervezetével kapcsolatos észrevételeim:

3.1. Tervezet 5.§ (1) – Ismételten felhívom figyelmét, hogy a fakivágás a kerületi építési szabályza-tokban nem szabályozható.

A fás szárú növények védelméről a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet szól, továbbá a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontja, valamint 48. § (2) bekezdése alapján kapott felhatalmazás alapján alkothatnak a települési önkormányzatok, valamint a Fővárosi Önkormányzat a fás szárú növényekkel kapcsolatban önálló rendeletet.

A fentiek alapján kérem a rendelkezés elhagyását, annak jogszabályi előírással való ellentéte miatt.

3.2. Tervezet 1. melléklete

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 2.§ szakasza alapján kérem, hogy az elfogadásra kerülő szabályozási terv a szabályozási terv területi hatályán kívüli terü-letekre kizárólag alaptérképi elemet tartalmazzon feltüntetve, hogy a szomszédos területre melyik szabályozási terv vonatkozik.

4. A Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzat tervezetére vonatkozó észrevételeim:

4.1. Tervezet 5.§ (1) – Ismételten felhívom figyelmét, hogy a fakivágás a kerületi építési szabályzatokban nem szabályozható.

A fás szárú növények védelméről a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet szól, továbbá a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontja, valamint 48. § (2) bekezdése alapján kapott felhatalmazás alapján alkothatnak a települési önkormányzatok, valamint a Fővárosi Önkormányzat a fás szárú növényekkel kapcsolatban önálló rendeletet.

A fentiek alapján kérem a rendelkezés elhagyását, annak jogszabályi előírással való ellentéte miatt.

4.2. Tervezet 1. melléklete

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 2.§ szakasza alapján kérem, hogy az elfogadásra kerülő szabályozási terv a szabályozási terv területi hatályán kívüli területekre kizárólag alaptérképi elemet tartalmazzon feltüntetve, hogy a szomszédos területre melyik szabályozási terv vonatkozik.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében a rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.

Tárgyi településrendezési eszközök elfogadása, és hatálybalépése a Trk. 43. §-ban foglalt előírás szerint történhet. A településrendezési eszközök elfogadását követően a Trk. 43. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

Kérem, hogy szíveskedjen intézkedni a jóváhagyott településrendezési eszközök egy hitelesített papíralapú, valamint egy digitális példányának megküldéséről a Trk. 43. § (3) bekezdés szerinti szakmai vizsgálat és irattári elhelyezés céljából Irodám részére.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a jóváhagyott településrendezési eszközök Étv. 8. § (4) bekezdés szerinti nyilvánosságáról a Polgármesternek gondoskodnia kell.

Budapest, 2018. augusztus 14.

Dr. György István
Kormány megbízott megbízásából

Tisztelettel:

Dr. Sersliné Kócsi Margit
Osztályvezető Állami Főépítész

Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala, Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 3.) Irattár