

H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Levélcím: 1428. Budapest, Pf.: 33.

Ügyfélfogadási idő: H, SZ: 9⁰⁰-14⁰⁰, P: 9⁰⁰-13⁰⁰

Web: www.kdvvizig.hu; E-mail: titkarsag@kdvvizig.hu

Tel.: (1) 477-3500 * Fax.: (1) 477-3519

MÁK: 10032000-01712010-00000000

Iktatószám: 00218-0021/2017
Előadó: Lendér Diána

Iktatószám Önöknél:
Előadó Önöknél: Korodi Zsolt
Melléklet: 1db térkép

Wintermantel Zsolt részére
polgármester

Tárgy: Újpest Kertváros városrész KÉSZ -
válasz

Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzat
1041 Budapest, István út 14.
wintermantel.zsolt@ujpest.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi témában küldött levelével kapcsolatban Igazgatóságunk a korábban 00540-0016/2016. iktatószámon kiadott véleményét továbbra is fenntartja az alábbi kiegészítéssel:

- Új beépítéseket a kertvárosias lakóterületek építési övezetben is csak a teljes közművesítettség mellett tartunk megengedhetőnek.
- Az alátámasztó javaslati munkarészben említett házi kutak engedélyeztetésével kapcsolatban felhívjuk a figyelmet „a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról” szóló 72/1996. (V, 22.) Korm. rendeletben foglaltak előírások betartására.
- A burkolt felületekről elfolyó, olajjal szennyeződő csapadékvizek, amelyek elválasztott rendszerű, zárt csapadécsatornában illetve nyílt árokban kerülnek elvezetésre, csak előtisztítást követően vezethetők a befogadóba. Az olajfogóban kiszűrt olaj veszélyes hulladéknak minősül. Az üzemeltetés során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésénél, ártalmatlanításánál „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről” szóló 225/2015. (VIII. 07.) Korm. rendelet előírásaiban foglaltakat be kell tartani.

Felszíni vízgazdálkodási szempontú véleményünkben leírtakat az alábbiak szerint aktualizáljuk:

Szód község közigazgatási területe érinti az Duna-Budapest (AOC752), Szilas-patak és vízgyűjtője (AEQ012) "Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről" szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat által elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) kijelölt felszíni víztesteket, ezért az itt tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a VGT-ben szereplő, erre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé.

Tájékoztatom továbbá, hogy az „*Országos Területrendezési Tervről*” szóló **2003. évi XXVI. törvény** 3/7. melléklete alapján a tervezési területet érinti az Országos vízminőség-védelmi terület övezete, a területi lehatárolásokat levelünk mellékleteként csatoljuk.

A rendezési tervek véleményezési eljárásaiban továbbra is részt kívánunk venni.

Budapest, 2017. március 17.

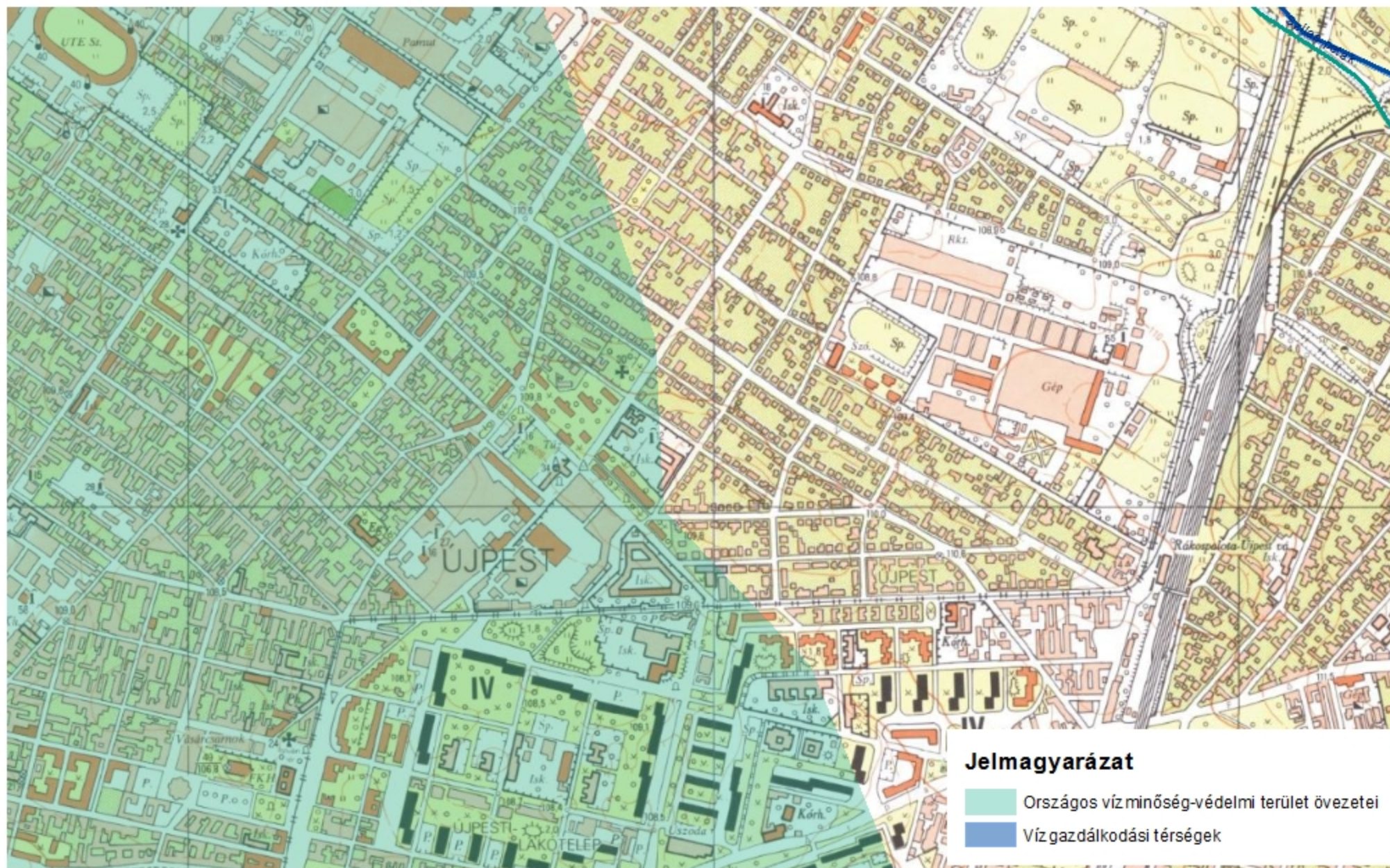
Üdvözlettel:



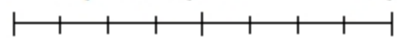
Mészáros László
műszaki igazgatóhelyettes
főmérnök

Budapest IV. kerület

Országos vízminőség-védelmi terület övezeti lehatárolása



0 0,125 0,25 0,5 Kilometers



KDVIKIZIG, 2017

1:10 000



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI SZERVEK
KÖZLEKEDÉSRENDESZETI FŐOSZTÁLY
BALESETMEGELŐZÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI OSZTÁLY

Szám: 01000-5023/4/2016 ált.

Ügyiratszám: 2236/8/2017

Ea.: Veresné Bacsó Szilvia r. fhdgy.

Tel.: 06 1 273-4017

Wintermantel Zsolt Urnak,

**Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzat
Polgármestere**

B u d a p e s t

Email: wintermantel.zsolt@ujpest.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Kertváros városrész KÉSZ tervezetét áttanulmányoztam közlekedésrendészeti szempontból kifogást nem emelek.

Az említett terület rendezése során minden közutat érintő forgalomtechnikai változásról készített tervet, hatóságomnak írásos formában megküldeni szíveskedjék.

Budapest, 2017. március „02. „



Szécsi Tibor r. alezredes
osztályvezető

Tárgy: Újpest Kertváros városrész KÉSZ + SZT véleményezés

Feladó: "HERNESZ Csilla (BKK)" <Csilla.Hernesz@bkk.hu>

Dátum: 2017.03.08. 9:50

Címzett: Szesztai György <SzesztaiGy@ujpest.hu>, Korodi Zsolt <korodizs@ujpest.hu>

CC: HAJNAL Tünde (BKK) <tunde.hajnal@bkk.hu>, "PATAKI Kata (BKK)" <Kata.Pataki@bkk.hu>

Megkeresés BKK-s ikt.sz.: 1054/11-3/2017/1054

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat

Főépítész Iroda

Tárgy: Újpest Kertváros városrész KÉSZ + SZT véleményezés

Ügyintéző: Korodi Zsolt

Hiv.sz.: 2236/8/2017. február 15.

Tisztelt Szesztai György Főépítész úr!

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Kertváros városrészre (Attila utca – Fóti út – MÁV 70-71 számú vasútvonal (XV. ker. közig. határa) – Görgey Artúr utca – Deák Ferenc utca által határolt terület) elkészült Kerületi Építési Szabályzattal kapcsolatban az integrált településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján elkészült „Fővárosi Önkormányzat által összeállított véleményezéshez a BKK Zrt. által az alábbiak szerint megadott véleményét megküldöm Önnek.

A BKK Zrt. az elkészült anyaggal kapcsolatban észrevételt nem tesz.

A fentiekben leírtakat rögzítettük a BFFH Városépítési Főosztálya által 2017. március 7-ére összehívott főosztályközi szakmai egyeztetésről készült jegyzőkönyvben is.

Üdvözlettel

HERNESZ Csilla

Innovációs szakértő

Stratégia és Innováció

Mobil: +36 70 4433 766

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.



Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.

Levelünk száma: 012288/2017, I-2017290 *330*

R-17000 *33613*

Ügyintézőnk: Kellner Dávid

Telefon: 4554-368

Telefax: 4554-110

Szervezeti egységünk neve, címe:

Mérnöki Csoport

1426 Budapest 72 Pf. 114.

Levelük kelte és száma:

2236-8/2017

Ügyintézőjük: Korodi Zsolt

Telefon:

Telefax:

Budapest Főváros IV. Kerület,

Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal

1041. Budapest, István út 14.

Tárgy: Újpest Kertváros városrész KÉSZ – Csatornázás - Előzetes tájékoztatás

Tisztelt Címzett!

Megkeresésükre az alábbiakat hozzuk szíves tudomásukra.

Tisztelt Önkormányzat részére a tárgyi KÉSZ dokumentációra adott 2016.02.04-én kelt., 007085/2016 üsz-on kiadott előzetes tájékoztatásunkban (mellékelve) foglaltakat továbbra is fenntartjuk.

Jelen nyilatkozatunk levelünk keltétől számított egy évig érvényes.

Budapest, 2017. 03. 09.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.
Kajtárné 2/6
Kajtárné Bogár Andrea *Polgármesteri 3. x*
értékesítési igazgató

Kapják: Címzett, Irattár

Melléklet: 007085/2016 üsz előzetes tájékoztatás



32/2017

Címzett:

Szesztai György főépítész úr
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata
1042 Budapest, István út 15.
főepitesz.iroda@ujpest.hu

Tárgy: szabályozási terv véleményezése

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Főépítész iroda	
2017 MÁJ 02.	
Sorszám:	2236/33.
Előirat szám:	

Tisztelt Főépítész úr!

Az Önökkel személyesen lefolytatott egyeztetésre hivatkozva küldjük a részünkre bemutatott, az Újpest-Kertvárosi Szent István plébánia területét érintő szabályozási javaslat véleményezését.

A plébániánk területére vonatkozó 37.& (2) pontját kérnénk az alábbiak szerint pontosítani:

A Vi-2/IV-5/2 jelű építési övezet területén

- urnatárolásra szolgáló helyiség kialakítható meglévő épületen belül vagy terepszint alatti önálló építményben
- önálló urnafalat illetve urnatárolásra és hamvak szórására szolgáló építményt elhelyezni csak városképi véleményezési eljárás lefolytatását követően lehet.

A fenti megfogalmazás meglátásunk szerint a városképi eljárás kontrolja mellett meghagyja a plébánia közösségének a döntés szabadságát, hogy milyen formában tervezik majd kialakítani a plébánia urnatemetőjét. Mint ismeretes, a választott beépítési mód a városképi vonatkozás és a plébánia télek beépítésének problémáján túl igen komolyan befolyásolja az építési költségeket.

Budapest, 2017.04.30.



Köszönve körültekintő eljárását,

Tisztelettel:

Horváth István

Horváth István
plébániai kormányzó,
Újpest-Kertvárosi Szent István Plébánia



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
III. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: **BF/UO/NS/A/426/1/2017.**
Válaszlevelükben kérjük,
hivatkozzanak iktatószámunkra

Tárgy: Bp., IV. ker., Újpest kertváros területére vonatkozó KVSZ és szabályozási terv módosítás véleményezése.

Ügyintéző: Kovácsné Vágó Harmat

Hiv. szám: 2236/8/2017

Telefon: 473-3522

Melléklet:

**Budapest Főváros IV. kerületi
Újpest Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala**

**Wintermantel Zsolt
polgármester**

Budapest
István út 15.
1042

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Önök által Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatala Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztályhoz a fenti hivatkozási számon küldött, a IV. kerület Újpest Kertváros területére vonatkozóan, a CDC-Aczél Városépítészeti Bt. által 2017. január hónapban készített – közlekedéstervező: Rhorer Adám – KVSZ és szabályozási terv módosítással kapcsolatos megkeresésre az alábbi nyilatkozatot adjuk.

A rendelettervezet II. fejezet Közterületek alakítására vonatkozó előírások cím alatt a pavilon, ill. vendéglátó terasz járdán történő elhelyezésének szabályozását az üzleti érdekek érvényesítése szempontjából a következők szerint tartjuk szükségesnek módosítani:

4. § (4) a) pont szövegét az alábbi szerint kérjük módosítani: *„ha az építményt körülvevő járófelület legkisebb szélességi mérete a 0,5 m biztonsági sáv figyelembevételével legalább 2,00 m.”*

(7) „a visszamaradó gyalogos járdafelület akadálymentes szélessége” szövegrész helyett *„a berendezési és biztonsági sávok keresztmetszetével csökkentett visszamaradó gyalogos járdafelület akadálymentes szélessége” szövegrészt tartjuk megfelelőnek.*

A VIII. fejezet Személygépjárművek és kerékpárok elhelyezésének szabályai cím alatt a 22 §. (4) bekezdés a h), i), j), k) pontok esetében nem tartjuk indokoltnak a parkolóhely-létesítési kötelezettség teljes körű teljesítése alóli mentességet. Az OTÉK meghatározza, hogy a fenti pontokban jelzett funkciókra mennyi parkoló-férőhelyet kell biztosítani. A magasabb szintű jogszabályhoz képest megengedőbb rendelkezést indoklás hiányában nem támogatjuk.

A XVI. fejezet Közlekedési területek alcím alatt a 42.§ (2) bekezdésben a csapadékvíz *elevezető* rendszer helyett csapadékvíz *elvető* rendszer szerepel.

**Közlekedés Felügyeleti Főosztály
Ütügyi Osztály**

1033 Budapest, Mozaik u. 5. – 1300 Budapest, Pf.:91. – Telefon: +36 (1) 473-3500 – Fax: +36 (1) 430-2712
E-mail: ut-buda@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Egyebekben, tekintettel arra, hogy a KVSZ és a szabályozási terv tervezett módosításának alapvető célja a megváltozott magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés, a módosítás jelentős többlet beépítést nem keletkeztet, a közterületek építési szélessége nem csökken, így a tervezett beépítés a környező kialakult úthálózatra jelentős többlet terhelést nem eredményez, közlekedési szempontból nem emelünk kifogást.

Kérem a fenti véleményünk szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2017. március 20.

Simon Józsefné hivatalvezető megbízásából:

Üdvözlettel



Balassa Bálint
osztályvezető



NKH30560449

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/0801/168-3/2017. **Tárgy:** Budapest Főváros IV. kerület, Újpest
Ügyintéző: Balassa András Kertváros városrész KÉSZ
Telefon: +36 1 474 1712 módosítása – véleményezési szakasz
E-mail: balassa.andras@bfkh.gov.hu **Melléklet:** -
Hiv. számok: 2236/8/2017.

Wintermantel Zsolt

Budapest Főváros IV. kerület Újpest
Önkormányzat PolgármestereBudapestIstván út 14.
1041

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Kertváros városrész KÉSZ módosításával kapcsolatos megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi véleményt adom.

A levele mellékleteként elektronikus adathordozón megküldött – a CDC – ACZÉL KONZORCIUM által 2017 januárjában készített – dokumentáció alapján és a korábbi véleményezési szakasz során a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/UH/240/2/2016. számú, 2016. január 25-én kelt véleménye figyelembevételével, a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszek, annak elfogadását támogatom.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3)-(4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Tájékoztatom, hogy 2017. január 1-je után a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály gyorsforgalmi úttal, közúti határátkelőhellyel, víziúttal érintett település esetében rendelkezik hatáskörrel.

Budapest, 2017. március 6.

dr. György István

kormány megbízott nevében és megbízásából:



Szalai György
osztályvezető

Közlekedési Főosztály
Útügyi Osztály1066 Budapest, Teréz krt. 62. – 1387 Budapest Pf. 1007. – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu



BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: **BP/1002/00077-2/2017**

Ügyintéző: Váncza Dominika Livia

Telefon: 06-1/485 69 16

E-mail: Vancza.Dominika.Livia@bfkh.gov.hu

Tárgy: teljes eljárás, véleményezési szakasz

Budapest IV. kerület Újpest Kertváros kerületi
építési szabályzata

Melléklet: -

Hiv. szám: 2236/8/2017

*Kérem, levelében hivatkozzon ügyiratszámunkra!
E-mail címem megváltozott!*

Wintermantel Zsolt polgármester
Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzata
1042 Budapest,
István út 14.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz készítésére vonatkozó megkeresését, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján **az alábbi véleményt adom.**

Felhívom szíves figyelmét, hogy a tárgyi kerületi építési szabályzatot a Trk. **2017. január 1-től jelentősen megváltozott előírásai** szerint kell készíteni.

Továbbá felhívom szíves figyelmét, hogy a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény előírásainak teljes körűen meg kell felelni.

Kérem szíves intézkedését a **partnerségi egyeztetési szabályzatuk összhangba** hozására a Trk. 29/A. §. megváltozott előírásaival.

I. A hatáskörömbé tartozó kérdésekben - a jogszabályon alapuló - legfontosabb követelmények

1. Általános eljárási és tartalmi követelmények

1.1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) követelményei:

Étv. „7. § (1) A településfejlesztés és a településrendezés célja a lakosság életminőségének és a település versenyképességének javítása érdekében a fenntartható fejlődést szolgáló település-szerkezet és a jó minőségű környezet kialakítása, a közérdek érvényesítése az országos, a térségi, a települési és a jogos magánérdekek összhangjának biztosításával, a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítása és védelme, valamint az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítése.

(2) A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel.”

Étv. „8. § (4) A polgármester (főpolgármester) gondoskodik

a) a településrendezési eszközök nyilvánosságáról,

- b) amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint
- c) az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.”

Étv. „9/B. § (1) A településrendezés feladata, hogy a település területének, telkeinek felhasználására és az építés helyi rendjére vonatkozó szabályok kialakításával

- a) meghatározza a település összehangolt, rendezett fejlődésének térbeli-fizikai kereteit,
- b) a település adottságait és lehetőségeit hatékonyan kihasználva elősegítse annak működőképességét a környezeti ártalmak legkisebbre való csökkentése mellett,
- c) biztosítsa a település működéséhez szükséges infrastruktúra-hálózatot, valamint
- d) biztosítsa a település, településrészek megőrzésre érdemes jellegzetes, értékes szerkezetének, beépítésének, építészeti, természeti és tájképi arculatának védelmét.”

Az **Étv. 16. § (2)** bekezdésében foglalt előírás a településrendezési eszköz készítését, módosítását településfejlesztési jogosultsághoz köti.

1.2. Az előírt követelmények a településfejlesztés és a településrendezés és a területrendezés összefüggéseiről:

A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Budapest Agglomeráció Területrendezési Tervében foglaltakkal összhangban kell lennie, valamint Budapest Főváros Településszerkezeti Tervében (a továbbiakban TSZT), illetve a Fővárosi Rendezési Szabályzatban (a továbbiakban: FRSZ) foglalt követelményeknek meg kell felelnie.

Trk. „3. § (6) A helyi építési szabályzat - a tervezett változások időbeli ütemezésének figyelembevételével - a **településszerkezeti tervvel és a településképi rendelettel összhangban készül.**

(9) A kerületi építési szabályzat a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzat által elfogadott **kézikönyvekkel és településképi rendeletekkel összhangban**, a fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat alapján készül.”

Trk. „4. (2) A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek.”

Trk. „11. § (1) A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban, a településképi követelmények kivételével, megállapítja - a táj, az épített- és a természeti környezet, valamint a környezeti elemek védelmével kapcsolatos területhasználati korlátozásokkal, továbbá az egyes területek felhasználásával, az azokon való építés rendjével és intenzitásával kapcsolatos előírásokkal - a **helyi építési követelményeket, jogokat és kötelezettségeket.”**

1.3. A rendelet tartalmára vonatkozó követelmények:

Trk. 3/A. §(1) Az 1. melléklet szerinti **megalapozó vizsgálat** (a továbbiakban: megalapozó vizsgálat) - a (2) és a (3) bekezdésben meghatározott keretek között - felhasználható a stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során is.

(2) A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét **az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**

(3) A stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során felhasználni csak az aktualizálást megelőzően legfeljebb **hét éven belül készült megalapozó vizsgálatot** lehet, ideértve az ezen időtávon belül a településrendezési eszközhöz nem e rendelet szerinti tartalommal elkészített megalapozásnak minősülő vizsgálatot is. A **felhasználható tartalmi elemeket az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**

11.§ (4) A helyi építési szabályzathoz el kell készíteni

- a) a megalapozó vizsgálat építés helyi rendjének megállapításához szükséges részét, és
- b) az alátámasztó javaslatot a (6) bekezdésben és a 16. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

(6) Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott **tartalmi elemek összevonhatók, fejezetben belül átcsoportosíthatók, bővíthetők**, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a tervezési terület adottságainak figyelembevételével **indokolt esetben elhagyhatók**. Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét **az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**

Kérem, hogy a fentiek alapján a Főépítész gondoskodjon a Trk.-ban előírt írásos állásfoglalásának megtételéről.

„13. § (1) A **szabályozási terv** a településszerkezeti tervvel összhangban készül, az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép felhasználásával, a szabályozási tartalomnak megfelelő méretarányban.

(2) A szabályozási terv **kötelező, más jogszabály által elrendelt, javasolt és tájékoztató elemeket** tartalmaz. A szabályozási terven fel kell tüntetni, hogy „Készült az állami alapadatok felhasználásával”.

(3) A szabályozási terv tartalmazza legalább

a) az **építési övezetek és övezetek lehatárolását és jelét**, továbbá

b) a más jogszabály által elrendelt védelemmel és korlátozással érintett területeket.”

„14. § A településrendezési eszközöket a 6. melléklet szerinti jelmagyarázat alkalmazásával kell elkészíteni, amelynek elemei tovább bővíthetők.”

„20. § (4) A kerületi építési szabályzat mellékletét képezi az 1:4000 vagy annál nagyobb méretarányú szabályozási terv.”

„(8) A szabályozási terven - tájékoztató jelleggel - legalább egy telek mélységben be kell mutatni a szomszédos környezet jellemzőit is.”

Amennyiben szükségessé válna a **TSZT és az FRSZ módosítása**, akkor a Trk. 33. § előírásai szerinti eljárásokat kell alkalmazni:

„33. § (2) A fővárosi településrendezési eszköz módosítását igénylő kerületi építési szabályzat készítése vagy módosítása esetén a **kerületi önkormányzatnak kezdeményeznie** kell a fővárosi önkormányzatnál a fővárosi településszerkezeti terv módosítását. Az erre vonatkozó kérelem fővárosi önkormányzathoz történő beérkezésétől számított 30 napon belül a fővárosi önkormányzat:

- a) dönt az eljárás megindításáról és erről 8 napon belül értesíti a kerületi önkormányzatot, vagy
- b) elutasítja a kérelmet és indokolt döntését 8 napon belül megküldi a kerületi önkormányzatnak.

(3) A (2) bekezdés a) pontja esetén az értesítést követő 8 napon belül a két önkormányzat külön-külön megindítja a feladatkörébe tartozó településrendezési eszköz egyeztetési eljárását. Az egyeztetési eljárás lezárását követően a tervezetet a **főpolgármester 60 napon belül a közgyűlés elé terjeszti**. Az egyeztetési eljárás településrendezési szerződéshez nem köthető.

(4) A fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat elfogadására vonatkozó döntés meg kell, hogy előzze a kerületi építés szabályzat elfogadását.”

Tárgyi településrendezési eszköznek a kerület településfejlesztési koncepciójával és integrált településfejlesztési stratégiájával összhangban kell lennie.

2. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények

Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása a Trk. VI. fejezetében foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet. Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetési eljárása a Trk. – ban meghatározott teljes eljárással történik.

A Trk. 36.§ - ban foglaltak alapján a teljes eljárás:

- előzetes tájékoztatási,
- véleményezési,
- végső szakmai véleményezési, és
- elfogadási és hatálybaléptetési

szakaszból áll. Az egyes eljárási szakaszokat a Trk. 28, 29, 32 §- 40.§ és a 43.§ - ában foglalt követelmények szerint kell lefolytatni, amelyek közül a leglényegesebbek az alábbiak:

„28. § (1) A koncepciót, a stratégiát és a **településrendezési eszközöket** a polgármester, illetve a főpolgármester (a továbbiakban együtt: polgármester) egyeztetési a **partnerségi egyeztetés** szerinti érintettekkel a helyi adottságoknak megfelelően, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.

(3) A lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetés a **helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének** figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.

(4) Konceptió, stratégia, **településrendezési eszköz**, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása **véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el**, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.

(8) Párhuzamos egyeztetési eljárás esetén a **kézikönyv és a településképi rendelet** vagy azok módosításának **elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat** vagy módosításának elfogadását.

A szabályozás fontos eleme a **Trk. 39. §** - ban foglalt a **véleményezési szakasz lezárását** szolgáló **képviselő-testületi döntés**. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket, illetve amennyiben van, a jegyzőkönyvet ismertetni kell a Képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.

Felhívom a figyelmet a **Trk. 34. §** - ban foglaltakra, ill. változására, miszerint:

„(1) Az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti.

(2) Azt az érdekeltet, aki

a) az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt,

b) az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy

c) **aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében véleményének fenntartását jelzi,**

az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.”

Tájékoztatom, hogy az **Étv. 8.§**- ban foglaltak alapján **államigazgatási szerv** a jogszabályban meghatározott, a településrendezési eszköz elkészítéséhez, illetve megállapításához szükséges adatszolgáltatásért, valamint a (2) bekezdés szerinti jogszabályban meghatározott véleményezési eljárásban a véleményezésért és az egyeztető tárgyaláson való részvételért díjat nem számíthat fel.

Az **Étv. 8.§ (3)** bekezdésében foglaltak alapján tárgyi településrendezési eszköz legkorábban az elfogadástól számított 30. napon léptethető hatályba.

Településrendezési eszköz az **OTÉK**-ban megállapított településrendezési követelményeknél szigorúbb követelményeket előírhat, megengedőbb követelményeket az **OTÉK 111. §** előírásai szerint határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítész záró szakmai véleményében hozzájárul.

II. A hatáskörömbbe tartozó kérdésekben a tervezettel kapcsolatos jogszabályon alapuló és egyéb szakmai észrevételeim

- Kérem a rendelettervezet 3. § 2. és 3. pontjának, valamint a 6. § (4) bekezdésének egyértelmű megfogalmazását.
- Az **OTÉK 1. mellékletének 117. pontja** alapján a szintterület „az összes építményszint bruttó alapterülete.” Ennek megfelelően a rendelettervezet 6. § (5) c) pontjában a bruttó szintterületi érték számítása során nem hagyható figyelmen kívül az összekötő építményrészek szintterülete.
- Felhívom szíves figyelmét, hogy a településképi védelméről szóló 2016. évi **LXXIV** törvény 14. § (3) bekezdése alapján „E törvény hatálybalépésétől új településképi követelményt csak a településképi rendeletben lehet meghatározni.”
Kérem ennek megfelelően a rendelettervezet 8-10. §-ának felülvizsgálatát.
- A rendelettervezet 14. § (1) a-b) pontjai közt nincs jelentésbeli eltérés, kérem azokat egy pontban megfogalmazni.

- A rendelettervezet 15. § (2) bekezdésében az „egyéb előírások” megfogalmazás nem egyértelmű, bővítés esetében a kerületi építési szabályzat minden előírását be kell tartani. Az önkormányzatnak a kerületi építési szabályzatban nincs felhatalmazása az építést településképi véleményhez kötni.
- A rendelettervezet 16. § (1) bekezdésében az „egy önálló, de legfeljebb két tetőtéri szint” megfogalmazás nem értelmezhető. Kérem átfogalmazni.
- A parkolóhely-létesítési kötelezettség alóli engedmény mértékét, megváltásának módját a helyi építési szabályzatban kell előírni. Az önkormányzat a közterületi parkolással kapcsolatban alkothat rendeletet, a rendelettervezet 22. § (3) bekezdésében szereplő, személygépjármű várakozóhely-építési és annak megváltásáról szóló helyi rendelet megalkotására megszűnt a törvényi felhatalmazás.
- A rendelettervezet 32. § (2) a) pontjában foglalt rendelkezés a településképi rendeletben szerepeltethető, amennyiben a terület helyi védelem alatt áll. Az a) és a c) pontok egymásnak ellentmondó rendelkezéseket tartalmaznak.
- Szakmai szempontból megfontolásra javaslom a lakótelepi közterület 5%-os beépíthetőségét.
- A rendelet 40. § (2) bekezdésében az építés feltételeként szerepel a településrendezési szerződés megléte. Önkormányzati rendelet nem kötheti az építési tevékenységhez való jogot magánjogi szerződés megkötéséhez.
- A rendelettervezet 37. § 5 a) pontja környezetvédelmi hatósági jogkört, a 40. § (3) b) pontja közlekedési hatósági hatáskört von el.
- A könnyebb értelmezhetőség érdekében kérem a szabályozási terven szereplő „Rendeltetés korlátozással érintett terület” esetében megkülönböztető jelölés alkalmazását a rendelet 37. § illetve a 40. §-ában szereplő övezetekre.

A települési önkormányzat a **közérdek védelmében jogosult rendeletet** alkotni, ám nem terjeszkedhet túl az Alaptörvényben és a **törvényekben meghatározott jogalkotói hatáskörén**, így kérem rendeletükben csak azon kérdésekben alkossanak szabályokat, amelyekre vonatkozóan felhatalmazással bírnak.

Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét és tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása során a Trk.-ban meghatározott eljárási rend maradéktalan betartását.

Budapest, 2017. március 23.

Tisztelettel:

Dr. György István
Kormány megbízott megbízásából



Dr. Sersliné Kócsi Margit
Állami Főépítész



Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala (ÉÖHÖTF) Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 3.) Irattár

Építmenyengedélyezési Osztály

Iktatószám: EE/5541-2/2017
Tárgy: Újpest Kertváros városrész
KÉSZ véleményezése
Ügyintéző: dr. Papp Zoltán
Tel.: 468-0604
E-mail: papp.zoltan@nmhh.hu
Hiv. szám: 2236/8/2017

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) **Újpest Kertváros városrész KÉSZ módosítás** részünkre megküldött anyagát megvizsgálta.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy folyamatban van a „**Digitális Nemzet Fejlesztési Program**” **megvalósítása** – szélessávú internet elérés biztosítása – melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A megvizsgált településrendezési eszközök elfogadása ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján lefolytatott egyeztetés során adta a Hatóság.

Budapest, 2017. április 6.




dr. Rajnai Judit
osztályvezető



FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.

Wintermantel Zsolt
polgármester

Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzat

Budapest
István út 14.
1 0 4 2

Budapest, 2017. március 10.

Ügyintéző: Bihary Edina

Tel.: +36 20 778 0266

Fax: 477-1236

Hiv. szám:

ELO Kft.



Tárgy: Budapest IV. kerület Újpest Kertváros városrész Kerületi Építési Szabályzata

Tisztelt Polgármester Úr!

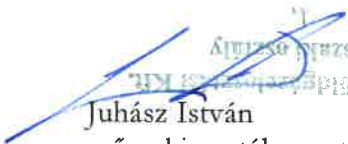
Hivatkozva 2236/8/2017 ügyiratszámú levelükre, a mellékelten megküldött tárgyi dokumentumot áttanulmányoztuk és a következő nyilatkozatot adjuk.

Az érintett területen nagynyomású, nagyközépnomású, és kisnyomású vezetékeink üzemelnek, ahol társaságunk saját forrásból fejlesztést nem kíván végezni.

Amennyiben a szabályozás keretében új gázigény merül fel, a hálózati csatlakozással kapcsolatban kérjük Hálózati Értékesítési Osztályunk megkeresését.

Fentiek figyelembe vételével az építési szabályzat elfogadása ellen észrevételt nem teszünk.

Tisztelettel


Juhász István
műszaki osztályvezető

Telefon: 477-1373

Fax: 477-1382

Székhely: 1081 Budapest,

II. János Pál pápa tér 20.

Cgsz: 01-09-878954

Nyilvántartó Bíróság:

Fővárosi Törvényszék Cégbírósága

Web: www.fogazelosztas.hu



FŐTÁV BUDAPESTI
TÁVHŐSZOLGÁLTATÓ ZRT.

BVK HOLDING TAGJA

Cím: 1116 Budapest, Kalotaszeg u. 31.
TEL.: 06 40 200 108
FAX: 06 1 206 1545
WEB: www.fotav.hu
E-MAIL: fotav@fotav.hu

1 sz. példány

**Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzat**

**Wintermantel Zsolt
Polgármester**

**1041 Budapest
István út 14.**

**Irattári tételszám: 43-15-5
Iktató sz.: FŐTÁV013/220-2/2017.
Hivatkozási szám: 2236/8/2017.
Ügyintéző: Sulán Gabriella**

**Telefon: 700-6021
Tárgy: Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Kertváros városrész KÉSZ
véleményezése**

Melléklet: 0



Tisztelt Polgármester Úr!

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Kertváros Városrész Kerületi Építési Szabályzata (továbbiakban: KÉSZ) véleményezésével kapcsolatban írt levelében foglaltakra a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-ban rögzítettek alapján az alábbi tájékoztatást adom:

A tervezési terület keleti határán, a Szilágyi utca mentén halad a 2xDN 600 méretű felszíni gerincezeték. A távhővezeték nyomvonala érinti a 75098, a 75099, a 75100/5 és a 75100/4 hrsz.-ú ingatlanok területét, amelyet az Újpest Kertváros 5. számú városszerkezeti egység Kerület Építési Szabályzata és Szabályozási Terve védelmek korlátozások és kötelezettségek című 3B. melléklet tervlapja is rögzít (meglévő távhővezeték felszín felett biztonsági övezettel).



Az érintett vezetékre vonatkozó vezetékjogot Társaságunk javára a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság TVB-F-2/2010. sz. határozata alapján a Földhivatal az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezte.

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Kertváros városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet 13. § (3) bekezdése szerint: „A rendelet hatálya alá tartozó területen új terepszint feletti távhővezeték nem létesíthető, a meglévő terepszint feletti távhővezetékek terepszint alá történő áthelyezéséről azok felújítása vagy átépítése során – a hatályos jogszabályok keretei között – gondoskodni kell.”

Álláspontom szerint a rendelet-tervezet fenti rendelkezése ellentétes a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban Tszt.) 23. és 26. §-ainak rendelkezéseivel és jogellenesen határoz meg többlet kötelezettséget Társaságunk részére.

Társaságunk, mint engedélyes és mint a véleményezett Kerületi Építési Szabályzattal érintett ingatlanokon vezetékjoggal rendelkező távhőszolgáltató a Tszt. hivatkozott 23. § (3) bekezdése szerint, a vezetékjoga alapján, többek között jogosult a vezetékjoggal érintett távhővezeték karbantartására, kijavítására és átalakítására.

A Tszt. hivatkozott 26. §-a akként rendelkezik, hogy Társaságunk a vezetékjog jogosultjaként csak abban az esetben köteles a vezetékszakaszkiváltására (eltávolítás vagy áthelyezés), illetve átalakítására, amennyiben annak műszaki feltételei adottak, az üzemeltetésben jelentős hátrányt nem jelentenek **és az ingatlan tulajdonosa vállalja az azokkal kapcsolatos költségek viselését.**

A rendelet-tervezetben szereplő fogalmak közül a felújítás és az átépítés nem pontosan feleltethetőek meg a Tsz. 23. § (3) bekezdése szerinti fogalmaknak, álláspontom szerint ezen fogalmak együttesen jelentik a karbantartás, kijavítás, átalakítás jogát. Ezek közül a karbantartás és a kijavítás az üzemeltetéshez kapcsolódó, a rendeltetésszerű használatot biztosító eseti tevékenységek, amelyek jellemzően csak a vezeték egy részét érintik, így ezek esetében nem merülhet fel a teljes terepszint feletti vezeték föld alá helyezése.

Értelmezésem szerint a rendelet-tervezet alapján Társaságunk, mint a távhőszolgáltató, a terepszint feletti távhővezeték vonatkozásában a fennálló vezetékjoga alapján végzett felújítási és átépítési tevékenységére tekintettel a Tsz. 26. §-ába ütköző módon lenne köteles az érintett vezetékszakas saját költségén történő átalakítására (a magas vezetésű vezeték föld alá helyezésére). Álláspontom szerint ezt a jogellenes helyzetet a rendelet-tervezet azon rendelkezése sem oldja fel, amely szerint a terepszint alá helyezésről a „hatályos jogszabályok keretei között” kell gondoskodni, figyelemmel arra, hogy a szöveg szerinti kötelezettség csak az ingatlan-tulajdonos költségviselésének feltételével állhat fenn.

Az alábbiak szerint javaslom a rendelet-tervezet hivatkozott 13. § (3) bekezdésének módosítását:

„A rendelet hatálya alá tartozó területen új terepszint feletti távhővezeték nem létesíthető, a meglévő terepszint feletti távhővezetékek terepszint alá történő áthelyezéséről azok felújítása vagy átépítése során átalakítása esetén — a hatályos jogszabályok keretei között — a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 26. §-ában foglalt feltételek fennállása esetén gondoskodni kell.”

Kérem a fentiek szíves megfontolását és annak a rendelet-tervezet elfogadása során történő figyelembevételét!

Budapest, 2017. 03.17.

Tisztelettel:


dr. Mitnyan György
Vezérigazgató



FŐTÁV BUDAPESTI
TÁVHŐSZOLGÁLTATÓ ZRT.
BVK HÖLDTAG HOLDING TAGJA 1.



1000082326662

Wintermantel Zsolt polgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest
Önkormányzata

1041 Budapest
István út 14.

ügyintéző: Pártos Judit

telefon: +36 1 327-1168

email: Partos.Judit@budapest.hu

ikt. szám: FPH059 /494 - 3 /2017

hiv. szám: 2236/8/2017.

tárgy: Budapest IV. kerület Újpest, Attila utca – Fóti út – MÁV 70-71. sz. vasútvonal (XV. kerület közigazgatási határa) – Görgy Artúr utca – Deák Ferenc utca által határolt területre vonatkozó Újpest Kertváros városrész kerületi építési szabályzat (KÉSZ) véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

A Budapest IV. kerület Újpest, Attila utca – Fóti út – MÁV 70-71. sz. vasútvonal (XV. kerület közigazgatási határa) – Görgy Artúr utca – Deák Ferenc utca által határolt területre vonatkozó, Újpest Kertváros városrész kerületi építési szabályzatra (KÉSZ) a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § szerinti eljárására az alábbiakban adom meg a Fővárosi Önkormányzat véleményét.

A lehatárolt tervezési terület Újpest Kertváros városszerkezeti egysége. Összességében közel 140 ha nagyságú, kialakult kertvárosias lakóterület, amelybe két nagyobb munkahelyi területekkel vegyes intézményterület ékelődik.

A szabályozással érintett területre jelenleg a Budapest IV. kerület – Újpest Fóti út – Szilágyi út – Lahner György u. – Blaha Lujza u. által határolt terület kerületi szabályozási tervről szóló 33/2008.(XII.22.) önkormányzati rendelet, valamint a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet (UKVSZ) hatályos.

A KÉSZ készítésének elsődleges célja a fővárosi településrendezési eszközöknek és a magasabb rendű jogszabályoknak való megfelelés, a jogharmonizáció megteremtése, valamint az esetleg felmerülő/szükséges fejlesztési célok és kötelezettségek érvényre juttatása. Ezekon felül további célkitűzések

- a kertvárosias jelleg megőrzésével a lakóterület szabályozása;
- a két beékelődő gazdasági/településközponti egység egyedi, részletes szabályozása;
- olyan szabályozási környezet megteremtése, amely a lakó- és a gazdasági terület harmonikus használatát lehetővé teszi.

A dokumentáció megalapozó vizsgálatból, alátámasztó javaslatból és jóváhagyandó munkarészekből áll.

Az alátámasztó javaslat 2. mellékletében igazolt az 5/2015. (II.16.) Föv. Kgy. rendeletével jóváhagyott Budapest főváros rendezési szabályzat (továbbiakban: FRSZ) 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak való megfelelés, miszerint az építési övezetek beépítési paramétereinek meghatározásánál a területfelhasználási egységen belül meghatározott összes építési övezet megengedett szintterülete együttesen nem haladja meg a beépítési sűrűség alapján számított szintterületet. Az Lk-1 jelű terület esetében a számítás figyelembe veszi a tervezési területen kívüli, a KVSZ hatálya alá tartozó területeket is. Számol a saroktelek kedvezményrel érintett telkekkel is. A zöldfelületi átlagérték biztosított.

A KÉSZ jóváhagyása előtt szükséges az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormány rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 111. § (2) bekezdés alapján megengedőbb követelmények megállapítása az Lke-1/IV-5/K jelű építési övezet esetében a legnagyobb beépítettség mértéke vonatkozásában.

A rendelettervezet (továbbiakban: R) 8-10. §-ok a városkép alakítását szabályozza. Az előírások (*építészeti karakter, tagolás, nyílászáró-kiosztás, épületrészek anyaghasználata és színezése, utcakép ritmusa, klímaberendezések megjelenése*) egy részét az elfogadásra kerülő településképi rendelet és településképi arculati kézikönyv tartalmazni fogja, ezért álláspontom szerint meghatározásuk a KÉSZ-ben már nem lehetséges.

Az R 13. §-át az FRSZ 19. § (5) bekezdés alapján azzal kell kiegészíteni, hogy a Fővárosi Közgyűlés az 50/2015. (I.28.) Föv. Kgy. határozatával elfogadott a Fővárosi településszerkezeti terv (továbbiakban: TSZT 2015) alapján változással érintett Vi-2/IV-5/6 területen új beépítés esetén többlet csapadékvíz csak késleltetett módon kerülhet elvezetésre.

Az R 20. § a kötötpályás közlekedési létesítményekkel összefüggő szabályokat tartalmazza. A metró pontos nyomvonala jelenleg nem ismert és nem határozható meg. A TSZT 2015 védelmi és korlátozási tervlapja a felszín alatti szakasz várható nyomvonala vonatkozásában 50-50 m széles védőtávolságot jelöl (*amely a megvalósítás után majd jelentősen csökken a nyomvonal és a kéreg alatti kialakítás függvényében*). A KÉSZ védelmi tervlapján ezt kell jelenleg feltüntetni. A felszín feletti szakaszra vonatkozóan az FRSZ 18. (3) bekezdése tesz megkötést, amelyet a KÉSZ-be szintén be kell építeni.

Az R 42. § Közlekedési területek általános előírásaira vonatkozik. A Szabályozási terv a gyűjtő utakat a Kt-KÖu/IV-5/1 övezetbe, a kiszolgáló (lakó) utakat a Kt-KÖu/IV-5/2 övezetbe sorolja, a (3) bekezdés pedig mindkét hálózati szerepű elemet a Kt-KÖu/IV-5/1 övezetbe szerepelteti. Kérem az összhang megteremtését.

Az FRSZ 18. § (4) bekezdése a helikopter leszállóhelyek létesítését korlátozza, ezért annak KÉSZ –ben való rögzítése szükséges.

A melléletekre vonatkozó észrevételek:

Az építési övezetek, övezetek szabályozási határértékeit megállapító 2. melléklet 8. táblázata szerint a KÖu/IV-5/1 és KÖu/IV-5/1 övezetben a terepszint alatti beépítés nem megengedett, a korlátozás alól a metró építését ki kell venni.

A 3A mellékleten a TSZT 2015-ben meghatározott tervezett- és meglévő településszerkezeti valamint kerületi jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonalakat az előírások szerinti jelkulccsal szükséges feltüntetni. A szabályozási tervlapon jelenleg nem különböztethetők meg a kerületi és településszerkezeti jelentőségű kerékpárutak. Kérem ezt korigálni.

A Szabályozási terven a Fóti út, a Görgey Artúr utca és a Szilágyi utca mentén intézményi építési övezet került lehatárolásra, ez megfelel az FRSZ 20. § (3) bekezdésének, valamint az 1. mellékletén a „Kertvárosias környezetben intézményi területek irányadó meghatározása” jelölésnek.

A szabályozási tervben foglalt elképzelésekkel, javaslatokkal egyetértek, a fejlesztési elképzeléseket támogatom.

A Kerületi Építési Szabályzat jóváhagyását a fenti észrevételek figyelembevételével támogatom.

Kérem, hogy a jóváhagyott terv egy-egy példányát papír alapon és digitális formátumban feladataink ellátásához szíveskedjen megküldeni.

Budapest, 2017. március „14.”

Főpolgármester nevében kiadmányozza
Tisztelettel:



Szenczey Balázs dr.
főpolgármester-helyettes

03.10.2017 legy



**Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzat**
Wintermantel Zsolt úr
polgármester részére

Budapest
István út 14.

1041

Fővárosi Vízművek Zrt.
Mérnökszolgálati Osztály
Ügyintéző: Póhl Tamás
Telefon: 465-2568
Fax: 349-1996
E-mail: Tamas.Pohl@Vizmuvek.hu
Iktatószám: FV/5910/2017/703-2

Tárgy: Újpest Kertváros városrész KÉSZ dokumentáció véleményezés

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a 2236/8/2017 ügyirat számú levelükben, valamint az ahhoz CD-n mellékelt véleményezési dokumentációban foglaltakra, az alábbi nyilatkozatot adjuk:

A tervezési területen a Fővárosi Vízművek Zrt. tulajdonában, használatában álló ingatlan jelenleg nem található.

A tervezési területet érintően a Fővárosi Vízművek Zrt. a fővárosi víziközmű rendszerhez tartozó ivóvíz hálózatot üzemeltet.

Az alátámasztó vizsgálati munkarészek 1.16.1.1. ivóvíz ellátás, valamint az alátámasztó javaslati munkarészek 1.12.2. vízellátás fejezetéhez kiegészítő információként az alábbiakat közöljük:

Társaságunk beruházás tervezési gyakorlatának megfelelően a felújítandó vezetékek kiválasztásánál a műszaki-, környezeti- és gazdaságossági szempontok együttesen kerülnek figyelembevételre. Ezek közül a jogszabályi kötelezettségek mellett a legfontosabb kockázati tényezők a következők:

Csőállapotot befolyásoló tényezők

- meghibásodások száma és időbeli eloszlása
- a vezetéken végzett csőanyag vizsgálatok eredménye
- a vezeték anyaga és kora
- a csőkönyezet korrozivitása

Károkozás mértékét befolyásoló tényezők

- személyi- és vagyoni károkozás
- tömegközlekedés akadályoztatása
- forgalomterelés
- tervezett útépités



Fenti szempontok alapján rangsoroljuk és ütemezzük a Társaság szolgáltatási területén meghatározott feladatokat.

Jelen elemzéseink alapján a tárgyi terület vízvezeték hálózata az alacsonyabb hibaszámmal üzemelő hálózat közé tartozik így az alátámasztó javaslati munkarészben javasolt rekonstrukciós feladatok csak hosszútávon tervezettek.

A tárgyi városrészben középtávon, a rendelkezésre álló források függvényében, az alább vezeték rekonstrukciók várhatók:

- Wesselényi utca (Blaha L. utca – Leiningen K. utca)
- Lahner György utca (Blaha L. utca – Szilágyi utca)

Az egyes területfejlesztési fázisokhoz külön megkeresésre minden esetben meghatározzuk a közmű igényekhez tartozó ivóvíz hálózati teendőket. Amennyiben a tervezett fejlesztések vízigényei (kiemelten az oltóvíz igények) a víziközművek fejlesztését igénylik, a nyilatkozatunkat megadjuk, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően.

Társaságunk, adatszolgáltatási-, adat pontosítási illetve egyeztetési igény esetén továbbra is készséggel áll a T. Önkormányzat és a Tervezők rendelkezésére.

Kérjük a fentiek szíves tudomásulvételét!

Budapest, 2017. március 22.

Tisztelettel:



Pálffy Gábor
műszaki beruházási igazgató



Mózes Gábor
mérnökszolgálati osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLETI POLGÁRMESTERI HIVATAL



Polgármesteri Hivatal
1033 Budapest, Hídfő u. 18.

Főépítési
és
Várostervezési Iroda

Tárgy: Bp. IV. ker. Újpest Kertváros
KÉSZ 314/2012. (XI. 8.)
Korm. rendelet 38. § szerinti
vélemény megküldése

Ügyintéző: Szántai Linda
Ügyiratszám: I/513-2/2017
Hiv. szám: 2236/8/2017

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
Wintermantel Zsolt polgármester
részére

Budapest
István út 14.
1041

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Főépítési Iroda	
2017 MÁRC 23.	
Sorszám:	2236/20.
Előru.	

Köszönettel megkaptam Újpest Önkormányzatának Újpest Kertváros városrész KÉSZ készítése tárgyában a 314/2012. (XI.8) Korm. rend. 38. § szerint megküldött véleményezési dokumentációját.

A megküldött tervdokumentáció alapján a tervezettel kapcsolatban észrevételt nem teszek, annak elfogadása ellen kifogást nem emelek.

Kérem állásfoglalásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2017. március 16.

Tisztelettel:

Bús Balázs polgármester nevében eljáró:


Massányi Katalin
főépítész





NEMZETI
INFRASTRUKTÚRA
FEJLESZTŐ ZRT.

**Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzat**

Wintermantel Zsolt
polgármester úr részére

Budapest
István út 14.
1042

Iktatószám: K-4043/2017/
NIF-13038/2017/
Ügyintéző/előadó: Bartkó Gábor
Melléklet: -

Tárgy: Újpest Kertváros városrész KÉSZ - véleményeztetés

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel vettük a 2236/8/2017 iktatószámú értesítésüket, melyben tájékoztattak Újpest Kertváros városrész módosított Kerületi Építési Szabályzatának véleményezési anyagáról.

Tájékoztatjuk, hogy levelük mellékleteként küldött véleményezési dokumentációt áttekintettük, melyhez észrevételt nem kívánunk tenni.

A településrendezési eszközök készítése során esetlegesen felmerülő további kérdéseikben – az érintett országos közúti és vasúti infrastruktúra elemeivel kapcsolatban – állunk szíves rendelkezésükre.

Kapcsolattartó: Bartkó Gábor
projektvezető
tel: (+36) 20 260 32 30
e-mail: bartko.gabor@nif.hu

Budapest, 2017. március 3.

Tisztelettel:

NIF Zrt.

Kertesi Tamás
műszaki igazgató

Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által
01-10-044180 cégjegyzékszámom bejegyezve
T: +36 1 436 8100 F: +36 1 436 8110

Kérszigeti Alex
projektiroda-vezető

NIF Zrt.
1134 Budapest, Váci út 45.
E: info@nif.hu H: www.nif.hu



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE/KTF/8495-1/2017.	Tárgy: Budapest Főváros IV. kerület Újpest Kertváros Városrész KÉSZ készítése – vélemény
Ügyintéző: Németh Orsolya	Hiv. szám: 2236/8/2017
Telefon: (06-1) 478-4400	Melléklet: -

Wintermantel Zsolt úr részére
polgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat
Polgármestere

Budapest
István út 14.
1041

Tisztelt Polgármester Úr!

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Kertváros Városrész településrendezési eszközeinek
módosítása tárgyában**

a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 38. §, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése c) pontja alapján

az alábbi véleményt adja:

A Járási Hivatal a benyújtott dokumentációt áttekintette, a C.D.C – Aczél Konzorcium által készített véleményezési dokumentációban ismertetett módosításokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja.

A tervezett módosítások egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve védett természeti értéket nem érintenek.

A módosítások által érintett területek az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű*

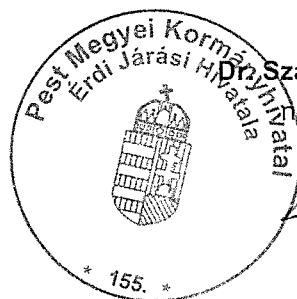
természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét és a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintik.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a alapján, Budapest Főváros IV. kerület tárgyi területre vonatkozó településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában benyújtott dokumentációval kapcsolatban a Járási Hivatal **nem emel kifogást.**

Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Járási Hivatal bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.

Kérjük, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális formátumban az ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Járási Hivatal (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) részére.

Budapest, 2017. március 21.



Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Lászlók András
osztályvezető

Kapják:

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala HK - IVKERPH
wintermantel.zsolt@ujpest.hu e-mail
2. Irattár