

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. október 26-án (csütörtök) 15,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Jókay Attila	Pernecky László
Berényi Erzsébet	Légrádi Péter	Rádi Attila
Belán Beatrix	Dr. Molnár Szabolcs	Dr. Szabó Béla
Dr. Barrel Zoltán	Németh Edit Éva	Dr. Trippon Norbert
Dr. Dabous Fayez	Ozsváth Kálmán	Wintermantel Zsolt
Hladony Sándor	Pajor Tibor	
Jánszky Ulman Mária	Pataki Gábor	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van:Renge Zsolt, Nagy István,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Zsigmond Barna Pál alpolgármester
Dr. Tahon Róbert jegyző
Dr. Varga Zalán aljegyző
Dr. Vitáris Edit nemzetiségi referens
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Kassai Lóránt Gazdasági Főosztály vezetője
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője
Csukás Tímea Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Szesztai György Főépítész
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Polaneczki-Káplár Katalin Szociális Osztály vezetője
Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője
Gerstmayer János Városüzemeltetési Főosztályvezető-helyettes
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője
Keszthelyi Ilona Anyakönyvi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Cserna Sándor Közterület Felügyelet Osztály vezetője
Dr. Lévai Tamás Személyügyi Osztály vezetője
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Dr. Kappel Patrícia referens
Oroszi-Ványi Melinda referens
Nagy Brigitta referens
Szüle Endre referens
Honti Csaba referens
Köblös Anita referens
Krizsik Alfonz referens
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Varga Gábor Informatikai Osztály vezetője

Wintermantel Zsolt

Köszönti a testület tagjait, Horváth Imre országgyűlési képviselő urat és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A Meghívóban előzetesen jelzett helyszíni kiosztású anyagot az alapítványok támogatásáról a képviselők megkapták.

Ezen túlmenően szintén a helyszínen került kiosztásra: Tájékoztató az Állami Számvevőszék figyelemfelhívásáról; Javaslat a Budapest, IV. ker. 71182/17 helyrajzi számú ingatlant érintő engedély nélküli közterület-használati ügyben egyezség jóváhagyására; Javaslat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítással kapcsolatos döntések meghozatalára; Javaslat Erzsébet utca menti telkek telepítési tanulmányterv, Káposztásmegyeri Evangélikus templom településrendezési tanulmányterv elfogadásáról és UKVSZ eseti módosításának indításáról készült előterjesztések, melyeket az Egyebek napirendhez javasol besorolni.

Pajor Tibor

Tiltakozik az ellen, hogy nagyszámú, fontos és nem biztos, hogy egy perc alatt áttekinthető anyagok berepülőként kerülnek a testület elé. Gondol itt a különféle tanulmánytervekre, mivel ezen a héten volt Városfejlesztési Bizottsági ülés, ahol ezeket a témákat meg lehetett volna tárgyalni.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 167/2017.(X.26.) határozata a napirendről

1. Javaslat a településképi bejelentési eljárásról szóló 53/2012. (XII.3.) önkormányzati rendelet és a reklámok, reklámberendezések és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló 55/2012. (XII.3.) önkormányzati rendelet módosítására
2. Újpest, DÉSZ VIII. ütem és Népsziget DKÉSZ – döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről
3. Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára
4. Javaslat alapítványok támogatására
5. Egyebek

Zárt ülés:

6. Javaslat Újpesti Szociális Munkáért Díj adományozására
7. Javaslat Újpesti Diákösztöndíjak odaítélésére
8. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése
(15 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

1. **Javaslat a településképi bejelentési eljárásról szóló 53/2012. (XII.3.) önkormányzati rendelet és a reklámok, reklámberendezések és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló 55/2012. (XII.3.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Elmondja, hogy az elmúlt évben plakátháború tört ki az országban, amibe különböző adminisztratív, jogi lépésekkel kívánnak egyesek beszállni. Úgy gondolja, hogy ennek a rendeletnek a módosítása is ez irányba hat. A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény szerint az önkormányzat polgármestere településképi bejelentési eljárást folytat le a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében. Álláspontja szerint ez már veszélyes irányba vitte a jogállamiságot. Számára elfogadhatatlan, hogy a polgármester úr fogja meghatározni, milyen reklámok kerülhessenek ki a városba, ezért jó szívvel nem tudja támogatni az előterjesztést. Úgy gondolja, hogy az ellenzéki képviselő társait is hasonló módon érinti az ügy. Egyszerűbb lett volna olyan törvényeket elfogadni, hogy csak fideszes plakátok kerüljenek ki, és majd a fideszes polgármesterek eldöntik, hogy ki mit rakhat ki.

Wintermantel Zsolt

Kéri Pajor képviselő urat, hogy jelölje meg a rendeletben azt a mondatot, ami súlyosan sérti a jogállamiság elveit! Hol van leírva a rendeletben, hogy a polgármester fogja eldönteni, mit lehet reklámozni?

Pajor Tibor

A törvényt idézte, amiben benne van, hogy a polgármester eljárást folytat le.

Wintermantel Zsolt

Jelenleg önkormányzati rendeletalkotásról van szó, a településképi bejelentési eljárás azt jelenti, hogy az adott felületen, házfalon, kerítésen elhelyezett reklám befolyásolja-e a településképet és nem arról, hogy milyen reklám látható rajta.

Pajor Tibor

Mind a két rendelet módosításánál külön benne van az általa hivatkozott rész. Amennyiben a polgármester szó nem Önre vonatkozik, akkor elnézést kér.

Wintermantel Zsolt

Pajor képviselő úr szerint a polgármester fogja eldönteni, hogy egy adott legálisan kihelyezett óriásplakáton ki fog reklámozni.

Pajor Tibor

Nem ezt olvasta fel, hanem azt, hogy a polgármester eljárást kezd, ez van a törvényben.

Wintermantel Zsolt

Képviselő úr azt mondta, hogy a polgármester dönti el, hogy ki fog rajta hirdetni.

Pajor Tibor

Úgy gondolja, hogy ezzel a törvénnyel valakik felhatalmazást kapnak arra, hogy döntsenek plakátokról az, hogy ez ki lesz, a polgármester vagy a hivatal, nem tudja.

Wintermantel Zsolt

Képviselő urat kérdezi, ha egy családi ház építési engedélyt kap, mert megfelel a jogszabályoknak, akkor a polgármester dönti el, hogy abba ki fog lakni?

Pajor Tibor

Valóban ez a törvénymódosítás vonatkozik a családi házakra is.

Bartók Béla

Hozzászólásában elmondja, hogy a képviselők az újpesti választópolgárok érdekében hoznak döntéseket. Kérdése, van-e a JOBBIK tulajdonában óriásplakát Újpesten, aminek az érdekében most felszólalt?

Pajor Tibor

Visszatekintve az előző képviselő-testületi ülésre kérte, hogy írják össze a plakátokat. Neki nincs ilyen listája.

Wintermantel Zsolt

Pontosítja a kérdést, a JOBBIK-nak, mint pártnak tulajdonában van-e óriásplakát, amely Újpest közigazgatási területén található?

Pajor Tibor

Nem tudja, de megpróbálja kideríteni. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak több információja van erről.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a településképi bejelentési eljárásról szóló 53/2012. (XII.3.) önkormányzati rendelet és a reklámok, reklámberendezések és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló 55/2012. (XII.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2017.(X.30.) önkormányzati rendeletét. (12 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

2. Újpest, DÉSZ VIII. ütem és Népsziget DKÉSZ – döntés a véleményeztetésre történő kiküldésről

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Szeretné megismételni a Városfejlesztési Bizottság ülésén kifejtett álláspontját. A Népsziget rendezési terve két kerületet és a Fővárost érinti. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy az a rész, ami Újpest területére esik - az Északi összekötő vasúti hídtól északra eső terület – a koncepció alapján igyekszik megőrizni a sziget természet közeli állapotát, álláspontja szerint támogatható. Az Angyalföldi oldallal van problémája, ott egy más koncepciót próbálnak megvalósítani. A kiküldött anyagban jelentős számú apartman ház szerepel, és azt nem lehet megakadályozni, hogy valaki az üdülőjében életvitelszerűen lakjon. Az angyalföldi szabályozási tervezet ebbe az irányba mozdul el. Úgy gondolja ez, azért érinti hátrányosan

Újpestet, mert a szigetet jelenleg csak Újpesten keresztül lehet megközelíteni, így Angyalföld beépítettségének összes terhét Újpest fogja viselni. Annak idején az Angyalföldi Önkormányzatnak volt egy elképzelése egy híd építésével kapcsolatban.

Javasolja, hogy ezt az előterjesztést egyenlőre Újpest Képviselő-testülete ne fogadja el. Reményei szerint majd születik egy megoldás, ami alapján Újpest területére vonatkozó rendezési terv később megvalósulhat.

Belán Beatrix

Hozzászólásában elmondja, hogy őt is aggasztja az átmenő fogdalom, de úgy gondolja, hogy ez még egy véleményezésre készült tervezet. Régóta foglalkoznak a terület speciális megközelítése miatt azzal, hogy a XIII. kerületre eső fejlesztések miatti közlekedési terhelés mennyire érintik Újpest területét.

A szigeten belül nem látott kiépített kerékpár infrastruktúra jelölést a rajzon, csak a Váci út mellett van megjelölve építendő kerékpáros infrastruktúra. Úgy gondolja, ha ez a terület elsősorban sport és rekreációs terület, akkor itt helye van kerékpáros infrastruktúrának.

Bartók Béla

Úgy gondolja, Pajor képviselő úr rossz irányba halad, ha kéretlenül tanácsokat osztogat a XIII. kerület Képviselő-testülete irányába. A leghatározottabban visszautasítaná és magát is óvna attól, hogy más kerületek döntéseit befolyásolni próbálja.

Egyúttal megkérdezi Pajor képviselő urat, hogy tudomása szerint van-e a Jobbiknak óriásplakátja a XIII. kerületben?

Pajor Tibor

Úgy gondolja, Újpest jövőjét hosszú távon befolyásolni fogja ez a döntés.

Wintermantel Zsolt

Alláspontja szerint az agglomerációból érkező autók száma sokkal nagyobb problémát jelent Újpesten és a Fővárosnak. Újpesten van egy közös Duna szakasz a XIII. kerülettel, ezért az anyag mellékleteként kiküldésre került a XIII. kerületi munkarész is. A határozati javaslat azonban arról szól, hogy a Képviselő-testület tudomásul veszi az I., II., III. és V. kötetet. A XIII. kerületre vonatkozó IV. kötetről nem dönt a testület, mert erre nincs lehetősége.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 168/2017.(X.26.) határozata az DÉSZ VIII. ütem és KÉSZ Budapest IV. és XIII. kerület, Népsziget területe véleményeztetésre történő kiküldéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A Fővárosi Duna-part Építési Szabályzat VIII. ütem és Budapest IV. és XIII. kerület, Népsziget területe Duna-part Kerületi Építési Szabályzat munkarészeinek dokumentumait:
 - I. kötet – Duna-parti Építési Szabályzat (DÉSZ) VIII. ütem környezeti vizsgálat (Újpest-Népsziget területére vonatkozóan)
 - II. kötet – Megalapozó vizsgálat Népsziget területére (Újpest-Népsziget területére vonatkozóan)
 - II. kötet – Alátámasztó javaslat Népsziget területére (Újpest-Népsziget területére vonatkozóan)
 - III. kötet – Duna-parti építési szabályzat a VIII. ütem Népsziget területére, jóváhagyandó munkarész (Újpest-Népsziget területére vonatkozóan)

V. kötet – Népsziget IV. kerületi területeire vonatkozó kerületi építési szabályzat (jóváhagyandó munkarész) megismerte, az abban foglaltakkal egyetért, a terv véleményeztetési eljárásra alkalmas.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az egyeztetési és véleményeztetési folyamat lefolytatásának céljából a határozatban foglaltakról a Főpolgármestert tájékoztassa.

(16 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

3. Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 169/2017.(X.26.) határozata a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület megállapítja, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programja felülvizsgálatára, illetve módosítására nincs szükség.

(19 igen)

Felelős: polgármester, szakterületért felelős alpolgármester útján

Határidő: azonnal

4. Javaslat alapítványok támogatására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 170/2017.(X.26.) határozata alapítványok támogatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy az alábbi alapítványok részesüljenek támogatásban:

Civil támogatási keretből:

Alapítvány neve	Javasolt támogatás összege
Gyermek Álmok Alapítvány	0 Ft
Humanitas Kulturális Alapítvány	400 000 Ft
Mentőangyal Alapítvány	0 Ft
Parasportpress Jövőjéért Alapítvány	0 Ft
Rex Kutyaotthon Alapítvány	0 Ft
Tungsram Kodály Zoltán Férfikarért Alapítvány	250 000 Ft
Vásárhelyi Zoltán Kórusalapítvány	150 000 Ft

Sport támogatási keretből:

Alapítvány neve	Javasolt támogatás összege
Szeretett Tanítvány Alapítvány	444 444 Ft

(19 igen)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2017. november 30.

5. Egyebek

Tájékoztató az Állami Számvevőszék figyelemfelhívásáról

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 171/2017.(X.26.) határozata az Állami Számvevőszék figyelemfelhívásáról

A Képviselő-testület megtárgyalta az Állami Számvevőszék V-1286-173/2016. iktatószámú figyelemfelhívó levelében foglaltakat és úgy dönt, hogy az azzal kapcsolatosan esetlegesen szükséges intézkedésekről Budapest Főváros Kormányhivatala szakmai álláspontjának ismeretében, a kormányhivatali álláspont beérkezését követő első ülésén dönt.

(13 igen, 6 tartózkodással elfogadva)

Felelős: polgármester

Határidő: kormányhivatali álláspont beérkezését követő első képviselő-testületi ülés

Javaslat a Budapest, IV. ker. 71182/17 helyrajzi számú ingatlant érintő engedély nélküli közterület-használati ügyben egyezség jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 172/2017.(X.26.) határozata ingatlant érintő engedély nélküli közterület-használati ügyben egyezség jóváhagyásáról

A Képviselő-testület elfogadja a Budapest, IV. ker. 71182/17 hrsz.-ú közterületi ingatlan engedély nélküli használatával kapcsolatban a **TESCO-GLOBAL** Áruházak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Kinizsi út 1-3.) által tett egyezségi ajánlatot elfogadja, egyben jóváhagyja, hogy a Társaság – a jogvita végleges lezárása érdekében – megfizet az Önkormányzat részére bruttó 63.000.000,- forintot és – a jogi képviselőjére is kiterjedően – lemond a Fővárosi Törvényszék 40.P.21.651/2017 számú eljárásával kapcsolatban az Önkormányzattal szembeni perköltség igényéről, illetve annak érvényesítéséről. A fentiek teljesülése esetében az Önkormányzat a tárgyi ügyben a további igényérvényesítésről lemond.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az egyezség megkötésére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, aláírására.

(16 igen, 3 tartózkodással elfogadva)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Javaslat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 173/2017.(X.26.) határozata a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítással kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának a Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi területeket 2020. december 31-ig tartó időszakra kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja:

- a. Újpest városközpont –Városkapu akcióterület (Újpest2020 ITS lehatárolás szerint), kiegészítve a Munkásotthon utca – Virág utca – József Attila utca – Kassai utca által határolt területtel;
- b. Káposztásmegyer akcióterület (Újpest2020 ITS lehatárolás szerint);
- c. Tábor utca- Szilas patak- Farkaserdő akcióterület (Újpest2020 ITS lehatárolás szerint).

(12igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

Javaslat Erzsébet utca menti telkek telepítési tanulmányterv, Káposztásmegyeri Evangélikus templom településrendezési tanulmányterv elfogadásáról és UKVSZ eseti módosításának indításáról

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat külön-külön.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 174/2017.(X.26.) határozata a 70885 – 70886 – 70887 hrsz-ú ingatlanok fejlesztésével összefüggő Telepítési Tanulmánytervének elfogadásáról, és Településrendezési Szerződéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának a Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

2. Elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti, Telepítési Tanulmányterv – Erzsébet utca tervben foglaltakat.

3. A Képviselő-testület a Telepítési Tanulmányterv ismeretében felhatalmazza a Polgármestert a Mester-Építő Kft.-vel kötendő Településrendezési aláírására azzal, hogy a Mester-Építő Kft. vállalja:
- az Erzsébet utca szélesítésének jogi és tulajdonosi rendezését,
 - az Erzsébet és a Munkásotthon utca gyalogos felületeinek rendezését, és
 - az UKVSZ Erzsébet utca menti területek és Káposztásmegyeren új Evangélikus templom eseti módosításának elkészíttetését, terveztetését, finanszírozását.

(13 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 175/2017.(X.26.) határozata a 76539/84 hrsz-ú ingatlanon Evangélikus egyház fejlesztésével összefüggő Településrendezési Tanulmánytervének elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának a Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti, Településrendezési Tanulmányterv – Káposztásmegyeri Evangélikus Templom tervben foglaltakat.

(15 igen, 4 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 176/2017.(X.26.) határozata az UKVSZ eseti módosítás 2017. indításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának a Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert az ÚJPEST VÁROSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL szóló 20/2014. (VI. 27.) önkormányzati rendelet, a 174/2017.(X.26.) és 175/2017.(X.26.) képviselő-testületi határozatok szerinti módosítás állami főépítési eljárás keretében történő egyeztetési folyamatainak elindítására.

(13 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

Berényi Erzsébet

A Fővárosi Önkormányzat módosította az újpesti parkolási rendeletet is érintő parkolási rendeletét. Este a médiában azt látta, hogy nagyobb területet jelöltek ki fizető zónának, nagyobbat, mint amiről szó volt a testületi ülésen.

Az is elhangzott, hogy ez az új parkolási rend novembertől bevezetésre kerül és jövő hét közepén november 1-je lesz. Kérdése, hogy az a tájékoztatás, ami a TV-ben elhangzott, téves volt-e és ezzel a témával mi az tényleges helyzet?

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, már mások is jelezték felé, hogy egyes sajtóorgánumok az új parkolási rend november 1-ei bevezetéséről adtak hírt. Az Önkormányzatnak nincs hatása a médiák hírfeldolgozási folyamatára. Ahhoz, hogy megnyíljon annak a lehetősége, hogy Újpesten fizető övezeteket jelöljenek ki, először a fővárosi rendeletet kell módosítani. Ez megtörtént a tegnapi napon, módosították a fővárosi parkolás rendeletet, egy az egyben azzal a határral, amit az Újpesti Képviselő-testület tárgyalt és elfogadott. A Főpolgármester elé azt a javaslatot terjesztette elő, amit a testület elfogadott. Ami a médiában megjelent, nem mérvadó.

Amikor a fővárosi rendelet hatályba lép, megnyílik a lehetőség arra, hogy az Újpesti Képviselő-testület megalkossa a saját parkolási rendeletét. Ettől kezdve minimum fél év vagy több az új parkolási rend hatályba lépése. Többek között ki kell írni közbeszerzési eljárást, annak elbírálása után indulhat a kivitelezés, elhelyezik a parkolóórákat, 60 nappal korábban el kell kezdeni a tájékoztatást, az érintett lakóövezetben lakók ingyenes várakozási engedély megigénylésére lehetőséget kell adni.

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, azzal egyetért, hogy ez egy hosszú folyamat, többek között a berendezések beszerzése, szerződések megkötése, szoftver, humánerőforrás, iroda és még sok egyéb feladat. A Fővárosi Közgyűlésen találkoztak ezzel az előterjesztéssel, ami azt is magában foglalta, hogy az Újpesti Képviselő-testület által kijelölt parkolási zónán belül alapvetően a 4-es díjvezeti besorolás, a P+R parkolók területén 5-ös díjvezeti besorolás lesz és így a P+R parkoló fizetőssé válik a jövőben.

A problémát abban látja, hogy nem világosak a paraméterek, a gazdasági, pénzügyi számításokat nem látják. Azoknak az újpestiek, akik nem ezen a területen laknak, plusz kiadást jelent, de nem lehet tudni, hogy kikre vonatkozóan, milyen mértékű plusz kiadást vagy milyen mértékű kedvezmény lesz. Úgy gondolja, van olyan fontos ez az ügy, hogy véletlenül se menjenek el rossz irányba, hanem nagyon körültekintően kellene végigvinni a bevezetés és a működtetés fázisát is. Ezzel kapcsolatban némi hiányosságot éreznek, mivel sem bizottságokon, sem testületi ülésen, sem egyéb formában nem rendelkeznek ellenzéki képviselőként információkkal arról, hogy mik a háttérismeretek, mi a logika a dologban. Úgy gondolja, hogy eddig egyetlen ellenzéki frakció sem tett olyan jelzést, ami arra utalna, hogy politikai tőkét kívánnak ebből kovácsolni. Maga javasolta, hogy praktikus lenne az ügyben helyi népszavazást tartani, de azt is jelezte egyúttal, hogy nem politikai tőkekovácsolás céljából. Teljesen nyitottak arra, hogy a kérdést közösen fogalmazzák meg, ez egy szakmai kérdés legyen és ne manipulatív kérdés.

Egyetlen ellenzéki frakció sem tett arra utaló jelet eddig, hogy kampány vagy politikai célra kívánná felhasználni ezt az ügyet. Amennyiben ez így van, akkor a mindenkori többség megteheti azt a gesztust, hogy ennek a folyamatnak az előkészítésébe jobban bevonja az ellenzéki frakciókat. Úgy gondolja, hogy szerencsésebb lenne, ha a jövőben ez így menne.

Szintén nem kampány céllal veti fel a következőt. Mindig azt hallják, hogy az újpesti költségvetés kiváló állapotban van és amennyiben alpolgármester úr ezt alátámasztja nincs oka ebben kételkedni. Újpest egészségügyi dolgozói és a szociális ágazatban dolgozók magyarországi viszonylatban is rendkívül alulfizetettek. Ezekben az ágazatokban Újpesten is krónikus munkaerőhiány van. Véleménye szerint fel kellene kérni alpolgármester urat arra, hogy vizsgálja meg a költségvetés aktuális állapotát, lehetséges mozgásterét. Szép gesztus lenne, ha a szociális ágazatban, az egészségügyi ágazatban dolgozó újpesti alkalmazottak számára egy egyszeri 13. havi fizetést, „Újpest pótlékot” biztosítanának. Ez egy felvetés, amit álláspontja szerint érdemes meggondolni.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, hogy ők is érzik nem csak a szociális ágazatban, hanem máshol is a munkaerő és a bérelvárások okozta feszültséget. Nem érte meglepetésként a felvetés, mivel az Önkormányzat mindennapos kihívásai közé tartozik, hogy az intézményeket, szolgáltatásokat, az állam által átadott feladatokat a legjobb minőségben lássák el, a lehető legjobb szakemberekkel. Nem emelne ki egyetlen ágazatot sem. A megoldást még nem ismeri, ez lehet 13. havi fizetés, cafetéria megemelés, általános bérrendezés.

Dr. Trippon Norbert

Egy másik problémára is fel szeretné hívni a figyelmét, amit szintén nem most kell megoldani, de érdemes rajta elgondolkodni. Tudható, hogy az elmúlt években a lakbérek lényegében duplájára emelkedtek Budapesten és Újpesten is. Egyre több család számára problémát okoz a lakhatás, hiszen a lakbérek lényegesen nagyobb arányban növekednek, mint a bérek. Szintén lehet tudni, hogy nagyon szűkös az önkormányzati lakásállomány. Az MSZP programjában szerepel, hogy 1000 újpesti önkormányzati bérlakásra lenne szükség, de hozzáteszi, hogy állami program nélkül ezt nagyon nehéz megvalósítani. Sajnos ilyen állami program nincs, a jelenlegi lakásállomány műszaki színvonala nem megfelelő és szűkös. Azon kellene elgondolkodni, hogy a lehetőségre álló keretek között, lakbértámogatást vagy emelt lakbértámogatást adjanak azoknak az újpesti gyermekes családoknak, akik nem jutnak hozzá önkormányzati bérlakáshoz és a felháborítóan magasra emelt albérleti díjakat nem tudják fizetni. Úgy gondolja, ha erre a célra évi néhány 10 millió forintos keretet elkülönítenének, biztosan nem borítaná fel az Önkormányzat költségvetését, de sok család számára óriási segítség lenne.

Wintermantel Zsolt

A Demokratikus Koalíció képviselőjétől kapott egy megkeresést, ami 5 kérdésből áll és úgy gondolja, az ügy méltó arra, hogy itt a képviselő-testületi ülésen válaszolják meg.

1. „Újpesten döntően panelban laknak az emberek, tudható, hogy 10 kg krumplit a panelban nem lehet sokáig tárolni, mert tönkre megy. Miért nem olyan tartós élelmiszert osztottak, amit hosszabb ideig el lehet tárolni?”

Válaszában elmondja, ha a magyar gasztronómia alapértékeit tekintjük, akkor alapvetően nem a rizsre, nem is a tészta, hanem a burgonyára épülő gasztronómiáról van szó. Amennyiben alapvető élelmiszerekről beszélnek, olyanról, amit nagyobb mennyiségben és hosszabb ideig el lehet tárolni, akkor ebbe a burgonya besorolható. Az elmúlt 5 évben több mint 100 ezer kiszolgálás történt, és ezek alkalmával egyetlen egyszer nem érkezett panasz azzal kapcsolatban, hogy miért kapnak az érintett nyugdíjasok burgonyát. Úgy gondolja, hogy jó döntést hoztak, amikor e mellett döntöttek és örül annak, hogy szívesen fogadják az újpesti nyugdíjasok a burgonyát. Elfogadja azt is egy legitim álláspontnak, hogy van olyan politikai erő ma Újpesten, aki meg szeretné ezt szüntetni, de ezt nem lehet hagyni.

2. „Kérdezzük, hogy honnan, kitől származik a burgonya és mennyiért vette az Önkormányzat?”

Válaszában elmondja, hogy Újpest Önkormányzata kizárólag magyar termelőtől, - UNIBOBD Bt., Horváth Gábor ügyvezető - vásárolt első osztályú minőségi magyar burgonyát és többek között ezt osztották ki a nyugdíjasok között. Az Önkormányzat az egységcsomagot 1.790,- Ft-ért vásárolta, mely tartalmazza a burgonya árát, a tészta árát, az egyedileg nyomott nylon szatyor árát, a 13 kamionnal a helyszínre történő szállítás költségeit, valamint a rakodást segítő szolgáltatást is.

3. „Információink szerint nem minden nyugdíjas kapta meg a levelet. Miért nem kapott mindenki, milyen adatbázisból dolgozott az Önkormányzat?”

Válaszában elmondja, hogy az Önkormányzatnak nincs olyan adatbázisa, amely tartalmazza azt, hogy ki nyugdíjas Újpesten. A levelek postázása a Hivatal munkatársainak hatalmas erőfeszítést jelentett, mivel egyrészt a népszámlálási adatokból dolgoztak, korosztályos lekérdezés alapján. Ez egy bonyolult feladat, mivel vannak olyanok, akik előnydíjra jogosultak, szolgálati nyugdíjra jogosultak. Az adatokat időszakonként egyeztetik a Társadalombiztosítás adatbázisával, ezt nem tudják fél évente megtenni. Amennyiben valaki nem kapott levelet, annak több oka lehet, például az, hogy nem szerepel az adatbázisban, vagy a Posta nem vitte ki a levelet. Sajnos volt olyan eset is, amikor a postás

egy egész körzetben nem kézbesítette a leveleket. A bevett gyakorlat az, hogy bárki, aki megjelenik az ételmisszerosztáson, és igazolja a lakhely szerinti- és a nyugdíjjogosultságát, az értesítő levél nélkül is átveheti a csomagot.

4. „Kérdezzük, hogy azok a dolgozók, akik részt vettek a munkában megkapták-e az erre az időre járó béreket, pótlékokkal együtt?”

Válaszában elmondja, nem kapták meg, mert az Újpesti Önkormányzat Hivatalának dolgozói, Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézményének és saját tulajdonában lévő Vagyonkezelő dolgozói ezt önkéntes munkában végezték, kifejezve ezzel is tiszteletüket a nyugdíjasok felé.

5. „Egyetért-e Ön azzal, hogy kormánypropagandaként működik az Önkormányzat, amikor a nyugdíjasoknak a burgonya mellé szórólapot oszt és aláírást gyűjt?”

Felteszi Berényi képviselő asszonynak azt a kérdést, tagadja-e, hogy tolvaj? Erre, hogy kíván válaszolni? Hogy lehet feltenni tisztességes szándékkal egy olyan kérdést, amiben állítás van megfogalmazva? Hogy gondolhatja ezt bárki, hogy méltóan képviseli az újpestieket akkor, amikor pártjával kiáll az Újpest felirat elé, a Városháza elé és egy ide nem tartozó, Újpesten soha meg nem választott országgyűlési képviselővel, sajtótájékoztatót tartanak, és nyilvánvaló hazugságokat állítanak. Kikéri az Újpesti Önkormányzat valamennyi dolgozója, és Újpest Önkormányzat valamennyi cégének dolgozója nevében, hogy rágalmazzák azokat az embereket, akik szabadidejüket feláldozva, hétvégén, tiszteletük jeleként, a nyugdíjasoknak ételmisszer csomagot osztanak. Képviselő asszony nyilvánvalóan tudja, hogy a csomag átvételének nem volt feltétele semmilyen aláírásgyűjtés, nem volt feltétele semmilyen szórólap átvétel. Az ételmisszer-csomagok osztására az Önkormányzat tulajdonában lévő épületeken belül került sor és egy dolgot kellett aláírni, az átvételt igazoló elismervényt.

Ahhoz, hogy a közterületen politikai szervezetek milyen tevékenységet végeznek, az Önkormányzat dolgozóinak semmi köze. A piac dolgozóinak sincs semmi köze ahhoz, amikor a DK a piac területétől fél méterre szórólapozik és kampányol. A kettőt nyilvánvalóan szét lehet választani, ha valaki tisztességgel jár el.

Hosszú évek gyakorlata volt, hogy az önkormányzati rendezvényeket, sportparti nem használják fel pártpolitikai célra, nem jelennek meg a felhívás és az előzetes tájékoztatás ellenére DK-s logós pólóban, kötényekben és esőkabátokban, amiket a felszólítás ellenére sem voltak hajlandóak eltávolítani. Újpesten nem mindenben értenek egyet, de vannak alapszabályok, amiket eddig betartottak. Emlékeztetni szeretné képviselő asszonyt arra az esetre, amikor az első közmeghallgatáson párttársa „zugvideókat” akart készíteni. Úgy gondolta, akkor megértették, hogy Újpest más. Ezek után megjelentek a Sportpartin DK-s logókban és most valótlanosságokat állítanak, megbántva, megsértve ezzel újpesti dolgozókat. Ismét felhívja képviselő asszony figyelmét a követendő viselkedésformák fontosságára.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 177-182/2017.(X.26.) szám alatt hozott határozatokat.

Kmf.


Dr. Tahon Róbert
jegyző


Wintermantel Zsolt
polgármester