

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. november 27-én (csütörtök) 14,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Légrádi Péter	Renge Zsolt
Belán Beatrix	Németh Edit Éva	Dr. Trippon Norbert
Dr. Dabous Faye	Pajor Tibor	Wintermantel Zsolt
Hladony Sándor	Pataki Gábor	
Jókay Attila	Pernecky László	
Jánszky Ulman Mária	Rádi Attila	

(15 fő)

Az ülésre később érkezett: Dr. Molnár Szabolcs (14,04), Nagy István (14,04), Horváth Imre (14,04), Dr. Szabó Béla (14,07), Ozsváth Kálmán (14,09)

Az ülésről távol van: Berényi Erzsébet,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Tahon Róbert jegyző
Dr. Varga Zalán aljegyző
Dr. Dallos Andrea Jogi és Képviselői Iroda vezetője
Dr. Vitáris Edit
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Pinkóczi József tanácsadó
Szabó Tamás Gazdasági Főosztály vezetője
Kovács Magdolna Költségvetési Osztály osztályvezető helyettes
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Urlich Zsuzsanna Szociális Osztály vezetője
Fristáczkiné Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője
Garamszegi Andrea Közterület Felügyelet Osztályvezetője
Nagy Brigitta referens
Szüle Endre referens
Honti Csaba referens
Köblös Anita referens
Krizsik Alfonz referens
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Müller Péter Informatikai Osztály vezetője

Wintermantel Zsolt

Köszönti a testület tagjait és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes. Egyebek napirendi pontként kiosztásra került a nyílt üléshez három előterjesztés:

1. Előterjesztés „Újpest” név használatának engedélyezése tárgyában a „Madárfészek Ökolívó Akadémia” részére;
 2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat folyószámla hitelkeretének megújítására; és
 3. „A közterületek komplex megújítása” céllal városrehabilitációs programok megvalósítására kiírt pályázat Támogatási Szerződésének aláírása;
- melyeket az egyebek napirendi pont keretében javasolja megtárgyalni.
Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2014.(XI.27.) határozata a napirendről

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. KÖZMEGHALLGATÁS

2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2014. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet módosítására
3. Előterjesztés az Újpest Önkormányzat Intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2015. évi belső ellenőrzési terveinek elfogadása tárgyában
4. Javaslat az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslat a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 43/2003. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat az önkormányzati adóhatósági eljárásban az elektronikus ügyintézés lehetőségéről szóló rendelet megalkotására
7. Nyilatkozat helyi adók bevezetéséről a Fővárosi Önkormányzat felé
8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 85/2014. (V.29.) határozata hatályon kívül helyezésére és új határozat meghozatalára
9. Javaslat a 2015. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló önkormányzati rendelet elfogadására
10. Javaslat az Állami Számvevőszék jelentésére vonatkozó intézkedési terv elfogadására
11. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására
12. Előterjesztés a köztisztviselők részére 2015. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló célok meghatározása tárgyában
13. Javaslat alapítványok támogatására

14. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 43/2013. (XII.2.) önkormányzati rendelet módosítására
15. Előterjesztés a Twist Olivér Alapítvány tevékenységéről készült 2013. évi szakmai, pénzügyi beszámoló tárgyában
16. Egyebek

Zárt ülés

17. Javaslat Újpesti Diákösztöndíjak odaítélésére
18. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése (15 igen)

1. KÖZMEGHALLGATÁS

Wintermantel Zsolt

Jegyző úr ismerteti a közmeghallgatás rendjét és törvényi szabályait.

Dr. Tahon Róbert

A közmeghallgatás menetét 3 pontban ismerteti. A közmeghallgatást annak időpontja előtt legalább 30 nappal az Önkormányzat honlapján és a helyi sajtóban meg kell hirdetni. A hirdetménynek tartalmaznia kell a közmeghallgatás időpontját és helyszínét, valamint a kérdések, javaslatok benyújtásának rendjét. A közmeghallgatás egy hónappal ezelőtt mind a helyi újságban, mind a helyi internetes formátumokban közzétételre került, így megállapítja, hogy a közmeghallgatás előzetes meghirdetésének az Önkormányzat eleget tett.

A közmeghallgatáson feltett kérdés olyan a helyi közügyeket érintő körülményre, hibára vagy hiányosságra irányulhat, amelynek orvoslása, megszüntetése vagy megoldása az Önkormányzat, illetve a helyi közösségek érdekeit szolgálja. A kérdést feltevő felhívhatja a figyelmet olyan magatartásra és tényre is, amely jogszabályba ütközik, sérti vagy veszélyezteti az Önkormányzat, illetve a helyi közösségek jogait.

A közmeghallgatáson tett javaslat valamely a helyi közügyeket érintő hasznos társadalmi, gazdasági, kulturális, igazgatási vagy egyéb cél elérésére irányuló kezdeményezést is foglalhat magában. A közmeghallgatáson egyéni panaszt nem lehet előterjeszteni.

A közmeghallgatás konkrét menete úgy történik, hogy egyenként felolvassa a közmeghallgatásra beérkezett kérdéseket, rövidített formában összefoglalva a kérdéssort. Amennyiben a kérdező jelen van, és úgy ítéli meg, hogy az írásban beadott kérdése kiegészítésre szorul, akkor két percben megteheti. A feltett kérdésre a polgármester vagy felkérése alapján az alpolgármester, a jegyző, illetve a Polgármesteri Hivatal vezető megbízatású köztisztviselője válaszol. A válasz elhangzását követően a kérdező nyilatkozik, hogy azt elfogadja-e. Amennyiben a kérdező a választ nem fogadta el, úgy arról a Képviselő-testület vita nélkül dönt. Amennyiben a választ a Képviselő-testület sem fogadta el, úgy azt a feladatkörrel rendelkező bizottság elé kell terjeszteni további tárgyalás végett.

Olyan kérdés esetén, amelyre a válaszadás előkészítése hosszabb időt vesz igénybe, a válaszadó erre vonatkozó kérése esetén, a választ 15 napon belül írásban kapja meg. A kérdező azt is kérheti, hogy a választ a szóbeli tárgyalás helyett írásban kapja meg.

Ezek voltak a közmeghallgatásra vonatkozó legfontosabb szabályok és megkezdte a beérkezett kérdések rövid ismertetését.

Az első kérdés 2014. november 4-én érkezett **dr. Szabó András** úrtól. A kérdéseket két témaköré csoportosította.

1. Káposztásmegyer-i lakosként felvetette, hogy kerületünk nevében szerepeltessen Újpest mellett a Káposztásmegyer név is. Példaként hozta fel Budapest. III. kerület elnevezését, ahol Óbuda-Békásmegyer szerepel, és Budapest. XVIII. kerületet, ahol Pestszentlőrinc-Pestszentimre elnevezés szerepel.

2. Az Újpesti Naplóval kapcsolatban a beadványozó, hogy kiegyensúlyozottabb tájékoztatást szeretne kapni. Úgy értékeli, hogy a közélet szereplői közül - tekintettel arra, hogy az újság "Újpest Önkormányzatának hivatalos lapja" – szinte csak a kormánypárti képviselők jelennek meg, és az ellenzéki képviselők nem kapnak szót.

Megállapítja, hogy Dr. Szabó András jelen van és két percben ki kívánja egészíteni a beadványát.

Dr. Molnár Szabolcs képviselő úr, Nagy István Képviselő úr, Horváth Imre képviselő úr 14,05 órakor megérkeztek, így a Képviselő-testület létszáma 18 fő lett.

Dr. Szabó András

Az 1. kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy eddig minden újonnan megválasztott önkormányzati Képviselő-testületnek javasolta, hogy a IV. kerület neve végre Újpest-Káposztásmegyer legyen, utánaozva a többi budapesti kerületet, ahol ilyen nagy lakótelep van. Mivel nem eredeti újpesti lakos, ezért neki nem újpesti, hanem káposztásmegyeri identitása van.

A 2. kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy most vasárnap volt az időközi választás és az Újpesti Naplóban nem talált az eredményre vonatkozó híreket.

Emlékszik arra, hogy volt olyan idő, amikor az önkormányzati képviselő jelöltek, de főleg a parlamenti képviselők bemutatkozási lehetőséget kaptak az „előd” újság hasábjain. Az Újpesti Napló Újpest Önkormányzatának hivatalos lapja és nem a FIDESZ programlapja véleménye szerint

Dr. Szabó Béla képviselő úr 14,07 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 19 fő lett.

Wintermantel Zsolt

Az 1. kérdésre válaszolva elmondja, hogy Pestszentlőrinc-Pestszentimre esetét példaként említeni nem szerencsés, hiszen egészen más történelmi adottsággal rendelkezik. Két külön városrész volt korábban is és csak közigazgatásilag kezelték egységben. Káposztásmegyer soha nem volt önálló település, önálló városrész. Káposztásmegyer nem lett összevonva Újpesttel, hanem a város fejlődése során régi beépítetlen, üresen álló területeken valósult meg a lakótelep építés. Újpesten más városrésznevek is vannak, mint Istvántelek, Megyer vagy Népsziget. Amennyiben azt a logikát követnénk amit a beadványozó javasol, akkor úgy kellene hívni a kerületet, hogy Újpest-Istvántelek-Megyer-Népsziget-Kászposztásmegyer, amely álláspontja szerint nem lenne szerencsés. Önálló városrészként fontos szerepet tölt be Káposztásmegyer, ami abból is látszik, hogy hosszú évtizedek óta működik a Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat. Ezzel is jelezni kívánják, hogy a Szilas pataktól északra van egy új az 1985-ös évektől keletkező fiatal városrész, de ez nem egy történelmileg különálló településrész, ami egy tollvonással került hozzácsatolva Újpesthez, hanem a fejlődése során nyerte el a helyét. Úgy gondolja, hogy nem is indokolt ez a névváltoztatás, másrészt a városrészek, kerületek elnevezése az Országgyűlés kompetenciájába tartozik. Amennyiben Újpest Önkormányzata ezt kezdeményezné, akkor elvileg lenne erre lehetőség, de az előbb elmondottak alapján nem látja ennek indokoltságát.

A 2. kérdésre válaszolva elmondja, úgy tűnik, hogy a Képviselő-testület összetételétől függetlenül évente visszatérő kérdés az Újpesti Napló. Valóban az Önkormányzat lapjáról van szó, melynek finanszírozását az Önkormányzat látja el, és részben saját bevételei is vannak a hirdetések kapcsán a Sajtó Kft.-nek. Önállóan és függetlenül működik a szerkesztőség, és ebben a korábbiakban sem és a jövőben sem szeretnének beleszólni. A konkrét észrevétellel kapcsolatban, hogy miért nem volt a választás eredményéről tájékoztatás elmondja, hogy a tegnapi nap során érkeztek meg a külföldön leadott szavazatok ennek az összesítése ez után fog történni. Hivatalos végeredmény még nincs, de előzetes eredményről a honlapon valamint a Káposztásmegyer facebook oldalán lehetett tájékozódni és ezen a csatornán gratulált a megválasztott képviselőnek. Amint meglesz a hivatalos végeredmény a gyakorlatnak megfelelően az Újpesti Napló közölni fogja. Jegyző úr, mint a választási Iroda vezetője, hivatalos tájékoztató anyagot fog eljuttatni a szerkesztőséghez.

Ozsváth Kálmán képviselő úr 14.09 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 20 fő lett.

Dr. Szabó András a kérdéseire kapott választ **nem fogadja el.**

Wintermantel Zsolt

Tekintettel arra, hogy a választ **Dr. Szabó András** nem fogadta el, külön-külön szavazásra a testület elé terjeszti a kérdéseire adott válaszok elfogadásának kérdését.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2014.(XI.27.) határozata dr.Szabó András 1. kérdéséről

A Képviselő-testület **Dr. Szabó András** beadványának 1. pontjára Wintermantel Zsolt polgármester úr által adott választ elfogadja. (17 igen, 3 nem)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2014.(XI.27.) határozata dr.Szabó András 2. kérdéséről

A Képviselő-testület **Dr. Szabó András** beadványának 2. pontjára Wintermantel Zsolt polgármester úr által adott választ elfogadja. (14 igen, 6 nem)

Dr. Tahon Róbert

Megállapítja, hogy **Jehoda János** jelen van az ülésen. A beadványozó jelezte az Önkormányzatnak, hogy sok eldobott csikk látható az utakon, közterületeken, társasházak tövében. Véleménye szerint tenni kellene valamit, hogy ez az állapot megszűnjön. A dohányzó személy által használandó csikktartó kötelezővé tételét vetette fel, aminek ellenőrzését és esetleges szankcionálását az Önkormányzatra bízna.

Jehoda János úr nem kívánja kiegészíteni a beadványát.

Rádi Attila

A kérdésre válaszolva elmondja, a csikkeket sajnos elszórják az emberek. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak egyik fontos dolga, hogy a köztisztaság terén mindent megtegyen azért, hogy a város tiszta legyen. Az emberek felelőssége is, hogy az utcák tiszták legyenek. A közterületek takarítását az FKFV a Városgondnokság és az ingatlantulajdonosok végzik. Jelen szabályzat szerint az ingatlantulajdonosok az előttük lévő járdafelület tisztántartásáért és síkosság mentesítéséért felelősek. Ezen felül a Városgondnokság járdatarító géppel és kézi erővel is végez takarítást ahol ez az Önkormányzat kötelessége. Nyilvánvaló, hogy valamit tenni kell az ügyben. Álláspontja szerint a figyelemfelhívás az egyik legfontosabb dolog.

Jelenleg Újpesten, a játszótereken rendeletben tilos a dohányzás. A beadványozó ötletét érdekesnek találja, de úgy gondolja nem tart ott az Önkormányzat, hogy meg is tudja valósítani. A fővárosi rendelet alapján buszmegállóknban, aluljárókban, zárt területeken a nem dohányzók védelméről szóló törvény szerint éttermekben, sörözőkben sem lehet dohányozni. A buszmegállóknban is tilos a dohányzás, amit sokan úgy oldanak meg, hogy a buszmegállótól 5 méterre dohányoznak, és ott dobálják el a csikket, pedig a buszmegállóknban szemetesek vannak elhelyezve. Újpesten több mint 130 darab szemeteskuka található a közterületeken.

Dr. Tahon Róbert

A szankcionálással kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg magasabb szintű jogszabály szabályozza, hogy hol lehet szankcionálni a dohányzást. A közterület felügyelők figyelnek, mind a játszóterekre, mind a buszmegállókra és a munkahelyektől számított bizonyos távolságok betartására.

Jehoda János úr a kérdésére kapott választ **elfogadja** és kérésének megfelelően írásban is megküldjük a választ.

A következő **Nagy Attila** úr által beküldött beadvány, melyből egyértelműen megállapítható, hogy nem közérdekű, nem a közmeghallgatáson feltett kérdéskör csoportjába tartozik. Egyéni panasznak, egyéni kérdésnek minősül és meg fogja vizsgálni, hogy fenn áll-e jogszabálysértés és erről írásban tájékoztatni fogja Nagy Attila urat.

Megállapítja, hogy **Kockásné Szabó Zita** jelen van az ülésen. A beadványozó két nagy témakör köré fogalmazta meg kérdéseit:

I. Közlekedés témakör:

1. Megyeri út és Fóti út kereszteződésére vonatkozóan, a közlekedési szabályok kereszteződésben való racionalizálását, új megoldás megtárgyalását vetette fel.
2. Az Óceánárok utca és Farkaserdő utca kereszteződés balesetveszélyességére hívta fel figyelmet.
3. Farkaserdő utca forgalma miatt a gyalogos átkelés rendkívüli nehézségére hívta fel a figyelmet.
4. Város szélén a Dunakeszi átjáró tarthatatlan helyzetére hívta fel a figyelmet.

II. Zöldterületi kérdések:

1. A Farkaserdő bejárók átgondolását vetette fel a Kordován térnél illetve a Farkaserdő 21. magasságában. Az egyik helyen talajtömörítési és vízelvezetési problémákat vetett fel, a másik helyen az útszéli korlátok elhelyezését kifogásolta.
2. Utolsó kérését társasházuk kapcsán fogalmazta meg. A Farkaserdő utca 15. és 19. lépcsőházak között, az erdő felőli oldalra tavasszal szeretnék, ha facsemeték ültetésére kerülne sor.

Rádi Attila

A közlekedés témájú kérdésekre a legfontosabb válasz, hogy a közlekedésszervezés Budapesten a BKK hatáskörébe tartozik. Újpest javaslatokat tehet, de önállóan nem hozhat létre közlekedési szabályokat. A Megyeri-Fóti út kereszteződésében a kanyarodó sávval kapcsolatban elmondja, hogy a temető felől érkező három sávra szükség van, mert ahogy haladunk az Újpest pálya felé ott már csak két sávról beszélhetünk, ahol az egyikben egy buszmegálló van. Úgy gondolja, ha az egyenesen haladó két sáv egy sávra szűkülne, akkor a busz mögött feltorlódná a fogalom, így a kereszteződés is visszatorlódná. A Megyeri út a temető felől sávelhúzással halad tovább és ott nincs annyi tér, hogy három vagy több sáv kerüljön kialakításra, ezért a kanyarodó sáv a szembejövő sávval ütközik, ami nagy körültekintést igényel a temető felől a Fóti útra balra kanyarodóktól. Álláspontja szerint ezt a kereszteződést odafigyeléssel lehet használni, maga is naponta áthalad rajta. Nincs arra

lehetőség, hogy a kereszteződést átépítsék, átszervezzék, hiszen nincs elég tér a területen, négy sáv fér el összesen.

Óceánárok-Farkaserő utca kereszteződésével kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy ennek a területnek a kialakítása forgalomtechnikai terv alapján a BKK-val együttműködésben történt. Fő célja az volt, hogy ezen a ponton a sípálya illetve a Szilas-park átépítésének köszönhetően a megnövekedett gyalogosforgalmat kiszolgálja. A másik célja, hogy időközben elkészült a Szilas-patak hídján átvezető gyalogos és kerékpáros út, így a gyalogosátkelő megépítésével biztonságosan lehet használni a kereszteződést. A gyalogátkelőhely azért létesült, hogy a Szilas-patak hídján keresztül akár kerékpárral vagy gyalogosan az új uszodát is el lehessen érni. Ez egy újabb összekapcsolódás Káposztásmegyer, az Izzó lakótelep és környezete között. Vannak bonyolult és nem bonyolult keresztezések a városban. Úgy gondolja, hogy itt is kellő körültekintéssel jól lehet használni ezt a kereszteződést. Az elsőbbséggel biztosított irány az Óceánárok út, ami annak is köszönhető, hogy nagyobb időtávon belül egy körgyűrűnek a része is lehetne és folytatódna Palota felé. A lakótelep kezdeti terveiben már úgy szerepelt és a mai napig a BKV végállomásnál a szabályozási terveken látszik, hogy ott egy út folytatása épülhetne meg. Mivel gyalogos átkelőhely van a kereszteződésben, a gépjárművezetők részéről különleges figyelmet igényel a kereszteződés megközelítése.

A Farkaserdő utcában valóban nincsen közlekedési lámpa, de gyalogos átkelőhely sok van. Mindegyik jól belátható hosszú egyenes úton van, és nem gondolja, hogy fekvőrendőrrrel kellene lassítani a forgalmat. Mindenkinek be kellene tartani a sebességhatárokat és akkor nem lenne probléma.

A Dunakeszi átjáró valóban egy neuralgikus pont. Az Intermodális Központ tervezése és kivitelezése következtében ennek az átkelőnek a jelentősége vélhetően csökkenni fog.

Farkaserdő zöldterületi bejárók ügyében már leveleztek és továbbra is úgy gondolja, hogy a Farkaserdő Újpestnek fontos, de fenntartása nem Újpest Önkormányzat kezében van. A Településrészi Önkormányzat és Újpest Önkormányzata is a költségvetéséből biztosít évente közel 7-8 millió forintot, amelyet arra fordítanak, hogy az erdőt használhatóbbá, biztonságosabbá és kulturáltabbá tegyék. Az elmúlt időszakban költségek egy részét arra használták fel, hogy javítsák az erdőbe való bejutás feltételeit. Három bejárat készült kialakításra, ahol murvát, egyéb fa és betonelemeket használtak. Fontos volt, hogy a Farkaserdő mellett biztonságosabbá tegyék a közlekedést és a gyalogosokat lehetőség szerint odatereljék a gyalogátkelőhelyhez. Úgy gondolja, hogy a gyalogátkelőhely azért létesült, hogy ott haladjanak át a gyalogosok. Ez az ő számukra is biztonságos, hiszen a gépjárművezetők a gyalogátkelőhelynél nagyobb figyelemmel közlekednek. Amennyiben sikerül újabb összegeket biztosítani a költségvetésből erre a célra, akkor megvizsgálják, hogy lehetne javítani bejáratokon. A murvás megoldás valóban nem a legjobb, de legalább nem bokáig érő sárban kell az erdőt megközelíteni.

A Farkaserdő 15-19. számú ház előtti fatelepítéssel kapcsolatban elmondja, hogy elvben van rá lehetőség és a kollégák a fatelepítési programban ezt a helyszínt is felvették. Előzetesen megvizsgálta a helyszínt és számára úgy tűnik, hogy ott elég jelentős közműsűrűség van a föld alatt. Meg fogják vizsgálni a területet, és amennyiben a faültetést nem akadályozza bármilyen földalatti közmű, akkor a kérésnek megfelelően elvégzik a faültetést.

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésként elmondja, hogy a Megyeri út-Fóti úti kereszteződés valóban egy nagyon nagy forgalmú kereszteződés. Mind a négy irányból két sávon lehet érkezni a kereszteződésbe. Többféle megoldási lehetőség van, és ezek közül mindig az előnyöket és a hátrányokat kell mérlegelni. Az egyik lehetőség, hogy szűkítik az áteresztő kapacitást és kérik a Fővárost,

hogy a két sávot egy sávra csökkentsék. Úgy gondolja, hogy ez beláthatatlan torlódást okozna.

Másik megoldás, hogy meg lehet szüntetni bizonyos irányokba a kanyarodást, ami szintén érdeksérellemmel járna. A lámpák áthangolásával vagy adott esetben a kanyarodó sávnak külön zöld lámpát biztosítani szintén a kereszteződés kapacitásának a csökkenésével járna. Megnövekedne a légszennyezés és a menetidő ezeken az útvonalakon.

Meg lehet vizsgálni egy körforgalom lehetőségét is, de mivel mind a négy irányból két sáv érkezik a kereszteződésbe elég komoly kereszteződés lenne és nem biztos, hogy ekkora forgalom mellett biztonságosabb és nagyobb áteresztőképességgel működne. Ezt a kereszteződést BKK szakemberei vizsgálták, de az eddigi eredmények azt mutatják, hogy még mindig a jelenlegi megoldás a legoptimálisabb.

A Farkaserdő forgalmával kapcsolatban elmondja, hogy ott ahol közösségi közlekedés jár, fekvőrendőrt nem lehet alkalmazni.

A társasház elé tervezett fátelépítéssel kapcsolatban elmondja, hogy azon túlmenően, hogy a Városüzemeltetési Osztály meg fogja vizsgálni, hogy van reális lehetősége a faültetésnek az esetleges közművek miatt, szeretné kérni, hogy a társasház közössége kérje a telepítést, nehogy a későbbiekben, ha megnő a fa ki keljen vágni, mert leárnyékolja a lakást.

Kockásné Szabó Zita a kérdéseire adott válaszok közül a közlekedés témakörből az 1. és a 4. a zöldterületi kérdések közül az 2. kérdésre adott válaszokat elfogadja.

A közlekedés témakörből a 2. és 3. a zöldterületi kérdések közül az 1. kérdésre adott válaszokat **nem fogadja** el.

Wintermantel Zsolt

Tekintettel arra, hogy a válaszokat **Kockásné Szabó Zita** nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a kérdéseire adott válaszok elfogadásának kérdését.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2014.(XI.27.) határozata Kockásné Szabó Zita beadványáról

A Képviselő-testület **Kockásné Szabó Zita** beadványának 2. és 3. pontjára, valamint a zöldterületi kérdései közül az 1. pontra Rádi Attila alpolgármester úr által adott választ elfogadja. (15 igen, 5 tartózkodás)

Dr. Tahon Róbert

Megállapítja, hogy **Vörös Ferencné** nincs jelen az ülésen, ezért ő írásban kap tájékoztatást a feltett kérdéseire.

Megállapítja, hogy **Juhász Ágnes** jelen van az ülésen. A beadványában három kérdést fogalmazott meg. Az 1. egy szociális jellegű felvetés, miszerint ingyenes ebéd nyújtását szeretné biztosítani a jövedelem nélkülieknek Újpesten. A 2. kérdése Újpest saját halottainak tekintettek körét szélesíteni ki. Azt vetette fel, hogy akár a tanácsi rendszerre visszavonatköztatva is alkalmazzák Újpest saját halottaira vonatkozó rendeletet. A 3. kérdése az önkormányzati tájékoztatásra vonatkozik. Az Önkormányzat tájékoztatási kötelezettsége szeretné, ha nyomtatott formában is megvalósulna, és javaslatot is tett a nyomtatott sajtó tartalmára.

Juhász Ágnes

A 3. kérdését szeretné pontosítani. A Szervezési és Működési Szabályzatban foglalt minden kérdéstről szóljon az Újpesti Napló, teljes körűen és tényszerűen. Ezt a tájékoztatást egy európai demokratikus országban mindenütt, csak Magyarországon nem, így teszik meg. Törvények és rendeletek írják elő ezt.

Nagy István

Az 1. kérdésre válaszolva elmondja, hogy az Önkormányzat pénzbeli és természetbeni szociális juttatásokról szóló rendeletében kétféle szabály vonatkozik azokra, akik jövedelemmel, vagy alacsonyabb jövedelemmel rendelkeznek. Ők elsősorban idős és beteg alacsony nyugdíjjal rendelkező állampolgárok, akiknek a szociális étkeztetéséről az Önkormányzat gondoskodik a szociális törvényben meghatározott módon. Jövedelemtől függően ingyenes vagy 100 %-os térítési díj között állapítja meg a térítési díj mértékét.

A másik csoport azok az aktívkorúak, akik munkajövedelemmel nem rendelkeznek. Ebben az esetben már egy szociális stratégiai vagy értékrendi kérdés, hogy ki miképpen gondolkodik erről. Az Önkormányzat rendeletében az jelenik meg, hogy azokat az állampolgárokat, akik nem rendelkeznek jövedelemmel, elsősorban a munka irányába próbálják terelni. Amennyiben erre nincs lehetőség, akkor a közhasznú foglalkoztatási forma az, ahol jövedelmet szerezhetnek. Így saját erőből képesek megteremteni a mindennapi szükségleteik fedezetét. Ebben az évben az I-XI. hónapban az aktívkorúak ellátására az Önkormányzat és az Állam közösen 268.854.000 forintot költött.

A beadványozó javaslata a súlyos összegeket jelentene az Önkormányzat költségvetése számára. 1 133 fő volt ebben az évben, akik az aktívkorúak ellátását igénybe vették. Amennyiben a napi ellátásukról beszélünk, akkor csak 500 forinttal számolva 5 millió forint körüli összeget tenne ki és ezt megszorozva 20 munkanappal az 100 millió forintot eredményezne és éves szinten közel 1 milliárd forint összeget jelentene. Az Önkormányzatnak a jelenleg közel 15 milliárd forintos költségvetéséhez képest egy olyan jelentős összeg lenne, amit saját forrásaiból nem tudna fedezni. Ennek alapján úgy gondolja, hogy az Önkormányzat szociális rendeletében szereplő módon, egyrészt a szociális étkeztetés keretében, másrészt az aktív korúak elsődleges vagy másodlagos munkaerőpiacon szerzett jövedelmeket tartja fontosnak.

A 2. kérdésre válaszolva elmondja, hogy Újpest Önkormányzatának 18/2009.(VI.25.) rendelete rendelkezik a kegyeleti szabályokról. Az 1.§-ban meghatározza azok körét, akiket Újpest Önkormányzata saját halottjának tekinti:

- a) Újpest valaha volt polgármestereit;
- b) Újpest díszpolgárait;
- c) az Újpestért Díjjal kitüntetett polgárokat;
- d) azon települési képviselőket, akik a halálukkor tagjai az újpesti Képviselő-testületnek;
- e) azon volt települési képviselőket, akik az újpesti Képviselő-testületnek legalább két cikluson keresztül a tagjai voltak,
- f) azon volt országgyűlési képviselőket, akik 1990. január 1-jét követően Újpest közigazgatási területét érintő egyéni országgyűlési választókerületben kerültek megválasztásra.

Az „f” pont 2014. augusztus 15-én került a rendeletébe. Amikor az Önkormányzat megváltoztatta ezt a rendeletét eldöntötte, hogy kiket tekint saját halottjának. Úgy gondolja, hogy ennek a rendeletnek a megváltoztatása ilyen rövid időn belül, csak indokolt esetben lehetséges, de amennyiben a Képviselő-testület úgy gondolja lehetőség van módosításra.

Dr. Tahon Róbert

A 3. kérdésre válaszolva elmondja, hogy maximálisan egyetértenek azzal, hogy az Önkormányzatnak az európai normáknak megfelelően tájékoztatási kötelezettsége van, melynek eleget kell tennie. 2010. előtt lehet, hogy nem volt még teljes körű a tájékoztatás, de az internet elterjedésével lehetővé vált, hogy minden fontos adatot elérhetővé tegyenek a lakosság számára. 2010-től az összes Képviselő-testületi anyag, jegyzőkönyv, határozat,

hatályos rendeletek az Önkormányzat portálján elérhető. Feltöltötték a törvényi kötelezettségnek megfelelően a közérdekű adatokat. A közérdekű adat kulcsszó alatt gyakorlatilag a Hivatal összes adata elérhető, illetve megtalálhatók az üvegzeber törvénynek megfelelően az 5 millió forint feletti szerződések is. Gyakorlatilag nemcsak minden törvényi kötelezettségének megfelel az Önkormányzat, hanem ennél szélesebb körben is tájékoztatni tudja a lakosságot.

Abban az esetben, ha ezt az adathalmazt mind meg szeretnék jelentetni, akkor havonta egy könyvet kellene kiadni. Úgy gondolja, hogy erre az Önkormányzat jelenleg nem képes. Mindenkinek javasolja, hogy bátran informálódjon a honlapról ott minden megtalálható.

Juhász Ágnes

Nem fogadja el a válaszokat. Tudomása van olyan emberekről, aki sehol nem jogosult étkezésre, mert hol ezért, hol azért zárják ki. Nagyon kevés kerületet ismer, ahol vita tárgya, hogy akinek semmilyen jövedelme nincs, az kapjon ebédet. Úgy gondolja, hogy ezt meg kellene vizsgálni, mert valahol nagy fehér folt van.

A 2. kérdésre sem fogadja el, nagyon nagy tisztességben élte le az életét, ami nem 2010-től van. Megkérdezett jogászokat és azt a választ kapta, hogy ez a rendelet értelmezhető így is - úgy is. 93 éves néniről van szó, aki 30 évig volt itt tanácsos. Nem tehetnek róla, hogy 1989. után születtek. Véleménye szerint nagy szegény lenne, ha nem módosítanák a rendeletet, hiszen kevés embert érintene.

Wintermantel Zsolt

Felhívja Juhász Ágnes figyelmét arra, hogy kettő percben lehetett a válaszokra reagálni, és már túllépte az időkeretet. Megkéri, hogy tartsa be a Képviselő-testület szabályait.

Tekintettel arra, hogy a válaszokat **Juhász Ágnes** nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a kérdéseire adott válaszok elfogadásának kérdését.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2014.(XI.27.) határozata Juhász Ágnes beadványáról

A Képviselő-testület **Juhász Ágnes** beadványára Nagy István alpolgármester úr és Dr. Tahon Róbert jegyző úr által adott válaszokat elfogadja. (14 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Dr. Tahon Róbert

Megállapítja, hogy **Andiné Lukács Dóra** nincs jelen az ülésen, ezért ő írásban kap tájékoztatást a feltett kérdéseire.

Megállapítja, hogy **Hargittai Zsolt** jelen van az ülésen. Öt kérdést fogalmazott meg a testület felé:

1. Az Állatvédelmi Szolgálat megjelölés tartalmára kíváncsi.
2. A járdafelújítások és parkolók bővítése ütemezését szeretné megismerni.
3. Közlekedési szabálysértés esetén miért nem a lakóhely szerinti kapitányság az illetékes?
4. A postaládákba bedobált levélszemét, amely visszatérő kérdésre próbál újra választ kapni.
5. A dohányzás megfékezését szorgalmazza.

Hargittai Zsolt

A postaládába bedobált levélszemét valóban visszatérő kérdés, hiszen a postaláda mindenkinek a sajátja. Miért nem magánlaksértés az, ha valaki bejön a házba és eljut a postaládáig és bedobálja a saját hirdetését. Azért tartja ezt problémának, mert így ezek a hirdetések nem jelennek meg az újságban. A költségvetésből ez az összeg nem hiányzik? Ne dobáljon be senki semmit, hanem a saját költségén készíttessen egy olyan „dolgot”, ahova oda tudja tenni a kapu előtt a hirdetéseit és úgy gondolja, akkor megoldódna ez a kérdés.

Wintermantel Zsolt

Az állatvédelmi járőrszolgálattal kapcsolatban szeretné tájékoztatni a beadványozót arról, hogy az Állatvédelmi Liga, mint Magyarországon törvényesen bejegyzett civil szervezet kezdeményezésére, az Önkormányzat és a IV. kerületi Rendőrkapitányság közös együttműködése keretében az országban elsőként állatvédelmi járőrszolgálatot működtet. A szolgálat feladata a kutyások és a nem kutyások közötti normális együttélés elősegítése. Rendszeresen ellenőrzik, a kutyafuttatókat, befogják a kóbor állatokat, adott esetben ingyenes állatmentő szolgálatot működtetnek. Álláspontja szerint egy nagyon építő jellegű, újszerű az országban elsőként létrejövő állatvédelmi járőrszolgálatról van szó. Az önkormányzati törvény erre lehetőséget ad és örömmel vette, hogy Újpest volt az első, aki ezzel a lehetőséggel élt. A beadványozó megjegyezte, hogy embervédő járőrszolgálat van-e? Ezzel kapcsolatban tájékoztatja, hogy embervédő járőrszolgálatnak nevezik a rendőrséget, a tűzoltóságot, a közterület felügyeletet, a mentőket, a katasztrófavédelem szakembereit, a polgárőröket, a hajléktalan ellátók utcai segítőit. Ezek mind-mind olyan szolgálatok, amelyek állami vagy önkormányzati pénzből vagy újpesti emberek szabadidejéből önkéntes munkaként végzett feladatok. Úgy gondolja, hogy ezek mellett egy fejlett társadalomban az emberek mellett az állatokra is odafigyelnek.

Rádi Attila

Kérdésként hangzott el, hogy a járdafelújítások, parkfelújítások a későbbiekben hogy folytatódnak. Tájékoztatásként elmondja, hogy az ötéves terv összeállítása jelenleg zajlik, az igények felmérése folyik. Megkeresték a közműcégeket, hogy milyen beruházásokat, felújításokat terveznek Újpesten és ehhez próbálják igazítani az Önkormányzat programját is. Az újpesti párbeszéden, képviselői fogadóórákon beérkezett lakossági észrevételeket összegyűjtötték, és a költségvetés keretein belül igyekeznek megvalósítani. Ezekről a beruházásokról az Újpesti Naplóban folyamatosan tájékoztatni fogják a lakosságot.

Dr. Tahon Róbert

A szabálysértésekkel kapcsolatban azt a kérdést teszi fel a beadványozó, hogy miért nem a lakóhely szerinti kapitányság az illetékes. A szabálysértési törvény egyértelműen rendelkezik arról, hogy a szabálysértés lefolytatására az eljárás alá vont személy lakóhelye szerinti szabálysértési hatóság az illetékes. Közlekedési szabálysértések esetén ide értve a gyorsajtást, adott esetben a Vas Megyei Rendőrkapitányság illetékes, pedig Budapesten követték el a szabálysértést. Erre a kérdésre csak az lehet a válasz, hogy a törvény ekként rendelkezik.

Levélzeméssel kapcsolatban elmondja, hogy egyéni panasznak tudja venni és meg tudja vizsgálni, hogy van-e ennek jogszabálysértési háttere. Írásban fog erre a kérdésre válaszolni.

Hargittai Zsolt úr a kérdésére kapott válaszokat **elfogadja**.

Dr. Tahon Róbert

Megállapítja, hogy **Gál György** úr jelen van az ülésen. A Fóti út lakójaként felhívta a figyelmet arra, hogy amióta a Fóti utat felújították, a kerékpárutat megépítették, a járdákat akadály mentesítették, a kerékpárosok nagy sebességgel száguldoznak a járdán. Elmondása szerint már több, kerékpárosok által okozott baleset is történt, aminek következtében személyi sérülés és vagyoni kár keletkezett úgy, hogy a balesetet okozó kerékpáros ezt követően eltűnt, felelősségre sem vonható. A közterület-felügyelők intézkedtek akkor, amikor a lakók akadályokat helyeztek el a járdán a kerékpárosok távol tartása céljával.

Gál György

Kiegészítésében elmondja, hogy a megépült kerékpárút óta a kerékpárosok a járdát használják és főleg az ingatlanokra a gépjárművekkel való ki és behajtás lassan életveszélyes. Sajnálatosnak tartja, hogy a bóják kihelyezése miatt az Újpesti Önkormányzat büntetéssel fenyegette meg. Ugyanakkor az Erdősor utca és a Szilágyi utca kereszteződését lezárták egy erdősávval és a megmaradt járdára hivatalosan vasoszlopokat betonoztak. Ott nem probléma, de ha a Fóti úton helyezik ki a bójákat, akkor szabálysértés és büntetendő. Úgy gondolja, hogy a kerékpárost jogszabállyal nem lehet kényszeríteni a kerékpárút használatára, csak fizikális eszközökkel. Kérése, hogy akár úgy, mint a vasúti átjárókban egy terelőkorlátot tegyenek le, vagy engedélyezzék, hogy a kapuk és bejárók elé 50-60 centire lehessen kihelyezni egy oszlopot, amiért nem büntet a Közterület Felügyelet. Nem azokkal van gond, aki kisgyerekekkel közlekedik a járdán, mert félnek az úton a nagy forgalomtól. A probléma azzal van, akik száguldoznak, és nem tudnak megállni. A beadványához csatolt egy fényképet, de több rendőrségi jegyzőkönyvet is tud csatolni, akiknél már baleset történt.

Rádi Attila

a beadványozó hasonló problémával már fordult a Hivatalhoz is és úgy gondolja, hogy egy tényszerű választ kapott. Néhány dolog tisztázásra szorul. A Fóti úton nem kerékpárút épült, hanem egy kerékpár nyomsáv lett kialakítva, amely a KRESZ-ben egy meghatározott jelölés és kötelező a kerékpárosokra nézve. Amennyiben a közúton ilyen nyomsáv létesült, akkor a járdán nem lehet kerékpározni, kivéve 12 év alatt illetve maximum 10 km/h sebességgel. Nem feltétlenül a kerékpárút megépítése okán kerékpároznak a járdán, de lehet, hogy ezt segíti, hogy a Fóti út felújítása során akadály mentesítették a járdákat. Az akadálymentesítés nem azért történt, hogy a kerékpárosok átsuhanhassanak ezeken a keresztutcákon, hanem azoknak, akik nehezen közlekednek, ne okozzon problémát a járdák használata. A jogszabály szerint nem tehetnék meg a kerékpárosok, hogy a járdán kerékpározzanak, hiszen rájuk is ugyan úgy vonatkozik a KRESZ megfelelő része. Az ellenőrzésben van feladata a Közterület Felügyeletnek, a Rendőrségnek és az állampolgároknak, hogy egymás figyelmét felhívják arra, hogy ne kerékpározzanak a járdán. Fel fogja hívni a Közterület Felügyelet figyelmét arra, hogy fokozottabban ellenőrizzék ezt a területet. Azt viszont nem támogatja, hogy egy szabálytalanságot egy másik szabálytalansággal próbáljanak megakadályozni. A járda közterület és nem lehet csak úgy korlátozni bójákkal, terelő elemekkel. A beadványozó által javasolt terelőelemek felszerelése esetén a járdát babakocsival vagy kerekesszékekkel nem lehetne megközelíteni. Célszerű lenne, ha a kerékpárosok is betartanák a jogszabályokat. Az Újpesti Naplóban egy figyelemfelhívó cikk is született a témában.

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatja a beadványozót, hogy közterületre bármilyen tárgy, reklámeszköz, bója kihelyezése engedélyhez kötött. Magánszemélyként joguk van közterület foglalási engedély iránti kérelmet benyújtani az Önkormányzat hivatalos szervéhez. Ennek meg van az Újpest Önkormányzatának rendeletében foglalt tarifája. A közterületen csak engedéllyel lehet elhelyezni bójákat. Megkapták a beadványhoz a fotómellékletet, de nem lehet megállapítani, hogy az a kép, ahol az autó és a fekvő kerékpár látható valós helyzet vagy megrendezett.

Gál György

Nem fogadja el a válaszokat. A fényképpel kapcsolatban elmondja, hogy nem megrendezett jelentről van szó, az Újpesti Rendőrkapitányságon ennek nyoma van, intézkedett az ügyben. A bójákkal kapcsolatban elmondja, hogy amennyiben ő helyezi ki azokat, szabálysértésnek számít, ha az Önkormányzat, akkor nem. Kéréssel fordul a polgármester úrhoz, hogy

rendeletben engedélyezze, hogy ahol ilyen probléma van, költségmentesen lehessen bóját kihelyezni. Nem érti a megoldást.

Wintermantel Zsolt

Megkéri Gál urat, hogy tartsa be a két perces időkorlátot. A Vagyongazdálkodási Osztályon meg fogja kapni a tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a gyalogosforgalom akadályozása nélkül, hogy lehet elhelyezni bóját.

Tekintettel arra, hogy a válaszokat **Gál György** nem fogadta el, szavazásra a testület elé terjeszti a kérdéseire adott válaszok elfogadásának kérdését.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2014.(XI.27.) határozata Gál György beadványáról

A Képviselő-testület **Gál György** beadványára Rádi Attila alpolgármester úr által adott választ elfogadja. (16 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

Dr. Tahon Róbert

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a közmeghallgatásra beérkezett összes kérdést a testület megtárgyalta.

S Z Ü N E T

Wintermantel Zsolt

Folytatva a Képviselő-testületi ülést, ügyrendben megadja a szót Horváth Imre úrnak.

Horváth Imre

„Tisztelt Képviselő-testület, kedves vendégeink! Mindenkinek köszönöm, hogy a közel 80 000 Újpesti és Angyalföldi választópolgár és az itt élő tanuló, dolgozó emberek, nyugdíjasok országgyűlési képviselője lehetek. Megtisztelőnek tartom azt is, hogy a helyi szervezetek jelöltek, a helyi emberek szavaztak rám, nem felülről delegáltak. Azt gondolom, hogy ez nagyon jó érzés az újpesti polgároknak is. Olyan képviselő szeretnék lenni, aki továbbra is odafigyel az emberekre, meghallgatja őket, tiszteletben tartja a különbözőségüket, megérti a problémáikat, cselekvően alakítja, támogatja a családot, az egészséget, a munkát, a biztonságot, a szolidaritás értékei érvényesülését. Olyan képviselő kívánok lenni, aki a társadalmi béke mellett voksol. Nem akarja szembeállítani a munkát, a tőkét, a szegényeket és a gazdagokat, a vidéket és a Fővárost, férfiakat és a nőket, időseket és a fiatalokat. Olyan képviselő kívánok lenni, akin számon lehet kérni a demokratikus normák betartását. Olyan képviselő kívánok lenni, aki a fejlesztések területén a jövőben is felkarolja az aluról jövő kezdeményezéseket, támogatja az együttműködést az Állam, az önkormányzatok, a vállalkozások, a civil szervezetek és a magánemberek között. Hiszem és vallom, hogy tudást, szolgáltatást, kultúrát, biztonságot kell vinni az újpestiek életébe is, okosan, racionálisan, nem kampányszerűen. Köszönöm, hogy meghallgattak.”

Wintermantel Zsolt

A Képviselő-testületi ülés elején gratulált, de most ismételten gratulál és jó munkát, jó egészséget kíván. Bíz abban, hogy Újpest érdeke lesz a legelső szempont.

Napirend előtt:

Bizottsági tagcsere

Wintermantel Zsolt

Bartók Béla a FIDESZ frakcióvezetője tájékoztatta arról, hogy Rajnainé Szalkai Ilona lemondott a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági tagságáról és egyben javasolja, hogy helyére Rajnai Aurélt válassza meg a testület. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2014.(XI.27.) határozata bizottsági tagcseréről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a FIDESZ frakció javaslatára:

- a **Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági** tagságáról lemondott **Rajnainé Szalkai Ilona** helyére **Rajnai Aurélt** delegálja.

(18 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatja a testületet, hogy a november 6-ai ülésen nem tett esküt a Közművelődési és Oktatási Bizottság delegált tagja Molnár Orsolya, és a Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat delegált tagja Vincze István, így a most megválasztott Rajnai Auréllal együtt teszik le az esküt.

Rajnai Aurél, Molnár Orsolya és Vincze István letette az esküt.

2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2014. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésébe elmondja, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság november 25-én ülésezett, és azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy a bizottság keretein belül a sportalap támogatási kereten fennmaradó 1.258 ezer forintot, amelyet a bizottság pályázati úton nem osztott szét a civil támogatási keretre átcsoportosíthasson. Ez a döntés azután született, hogy az előterjesztést elkészítette a költségvetésre vonatkozólag, így ezzel a kiegészítéssel alapjavaslatként kéri támogatni.

Wintermantel Zsolt

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét, egyben felhívja a figyelmet, hogy megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a IV. kerületi Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2014. évi

költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 5/2014. (II.27.) rendeletet módosító 28./2014. (XI.27.) önkormányzati rendeletét. (14 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

3. Előterjesztés az Újpest Önkormányzat Intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2015. évi belső ellenőrzési terveinek elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2014.(XI.27.) határozata a 2015. évi belső ellenőrzési terveinek elfogadásáról

A Képviselő-testület jóváhagyja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2015. évi ellenőrzési tervét. (16 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: Jegyző

Határidő: 2014. december 31.

4. Javaslat az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Az elmúlt év során és a választási kampányban rengeteg plakátot lehetett látni rezsicsökkentés felirattal. Az elmúlt évben be is adott egy javaslatot, melynek értelmében a helyi adókat 10 %-kal lehetett volna csökkenteni. Akkor ez az indítványa nem fogadták el és úgy gondolja, hogy most sem fogadná el a testület. Amennyiben valaki végigsétál a városon, rengeteg bezárt üzlettel találkozik, hallani, hogy kisvállalkozók sora megy csődbe. Úgy gondolja, hogy az a gazdasági környezet, ami jelenleg az országban van, nem kedvez a kisvállalkozóknak, bár a híradó mást mutat.

Az építmény és telekadóval kapcsolatban lehetne azt mondani, hogy nem nagymértékű az az emelés, amit előirányoztak, de mégis adóemelés. Az előterjesztésben olvasható, hogy „...a négy adómérték megteremti annak lehetőségét, hogy a lakosság és a helyi kisvállalkozások adóterhei jelentősen kisebbek maradhassanak a megállapítható adómaximumnál...” amivel egyetért, de Újpesten nem is lehetne ezeket a maximumokat behozni a rendszerbe. Úgy gondolja, hogy ha elhiszik azt, amit este a híradóban mondanak, akkor ezt az előterjesztést nem nyújtották volna be.

A következő napirendhez is szeretne hozzászólni, mert kapcsolódik a kettő. A kommunális adót igen jelentős mértékben meg kívánják emelni. Két éves viszonylatot nézve 45 % körüli emelést jelent, ami számára elfogadhatatlan mértékű. Ráadásul főleg a kisvállalkozókat sújtja az adó, akinek a székhelye be van jelente a telephelyén. Az elmondottak alapján mind a két napirendi pont részéről elfogadhatatlan.

Wintermantel Zsolt

Pajor úr azt említette, hogy a kommunális adó a kisvállalkozókat érinti. Ezzel szemben a rendelet az mondja, hogy a magánszemélyek kommunális adójáról van szó. Egyetlen kisvállalkozás sem fizet kommunális adót és nem érti, hogy sújthatja ez a kisvállalkozókat. A rendeletet figyelmesen elolvasva kitűnik, hogy az az ingatlantulajdonos, akinek állandó lakhelye Újpest, teljes egészében mentesül a kommunális adó megfizetése alól. Azok fizetnek kommunális adót, akik kiköltöztek Újpestről Dunakeszire, de meghagyták az újpesti lakástulajdonukat és azt kiadják bérletbe, így üzleti célra használják. Azok, akik újpesti ingatlan tulajdonosként, állandó újpesti bejelentett lakhellyel rendelkeznek, nem fizetnek kommunális adót.

Pajor Tibor

Szeretné jegyzőkönyvezni, hogy újpesti lakosok nem fizetnek kommunális adót.

Wintermantel Zsolt

Az az újpesti magánszemély, amelynek állandó bejelentett lakhelye Újpesten van, annak nem kell kommunális adót fizetni, így szól a rendelet. Az az egyéni vállalkozó, aki a saját lakásába bejegyzi a cégét, vagy az egyéni vállalkozásának telephelyeül azt jelöli meg, akkor fizet kommunális adót.

Dr. Molnár Szabolcs

Az építmény és a telekadónál idézett képviselő úr az előterjesztés magyarázatának szövegéből, hogy ..”az adóterhei jelentősen kisebbek maradhassanak...”. Kijelenthetik, hogy azok az újpesti magánszemélyek, akiknek magántulajdona van, építményadót nem fizetnek. A magánszemélyek kommunális adóját azok fizetik, akik az ingatlanukat gazdasági vállalkozás céljára használják. Vállalkozás szakhelyeül szolgál és nem újpesten lakva vélhetően bérbeadással hasznosítják az ingatlanukat. A cél az, hogy a lakástulajdonuk után a magánszemélyek, ha nem folytatnak ott gazdasági tevékenységet, ne fizessenek kommunális adót.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az építmény- és telekadóról szóló rendelet tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2014.(XI.28.) önkormányzati rendeletét. (14 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

5. Javaslat a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 43/2003. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Perneczky László

Véleménye szerint ez az adónem önmagában is sok, megemelve még inkább. Úgy gondolja, hogy a vállalkozások jellege szerint kellene ezt az adónemet differenciálni, oly módon, hogy a vállalkozás környezetterheléssel járó, vagy nem járó tevékenységet folytatnak. Az elmondottak alapján nem támogatja a rendelet tervezet elfogadását.

Pajor Tibor

Gondolják végig mi a jó Újpestnek. Normális dolognak tartja, ha az újpesti lakosok, adott esetben vállalkozók és az újpesti lakásokat bejelentik székhelynek. Azt már nem tartja normális dolognak, ha az újpesti lakosok magas adóteher miatt nem Újpestre jelentik be a székhelyüket. A gond az adó mértékével van. Eddig 19.470 Ft volt az éves díj, de 2015. évtől megemelkedik 4.530 Ft-tal. Ebben a rendeletben arról is dönt a Képviselő-testület, hogy a 2016-ban is emelkedni fog ez az összeg. Szerinte ez egy elfogadhatatlan mérték és semmi nem indokolja.

Dr. Molnár Szabolcs

Sok helyen lehet látni a városban kiírva a magánlakásokon különböző típusú vállalkozásokat. Úgy gondolja, ha valaki a saját lakásában egy könyvelő bt-t jelentett be, manapság már nem papír alapon végzik, hanem számítógéppel, amihez internet is kell. Általában a lakás fenntartási költségeknél az internet szolgáltatást a vállalkozás fizeti. A lakás használatával kapcsolatos közműköltségeket is a magánszemély igyekszik az ott működő cégére áterhelni. Álláspontja szerint itt egy üzleti tevékenységről van szó, amiből a magánszemélynek haszna származik. A cél és a Képviselő-testület által korábban megfogalmazott elvek, hogy amennyiben a magánszemély lakhatásra használja a lakóingatlant, akkor ne keljen fizetnie kommunális adót, ha ezen túlmenően anyagi haszonszerzés céljára, akkor ebben az esetben véleménye szerint van helye adófizetésnek. Ezt takarja ez a rendelet.

Wintermantel Zsolt

Mivel magánszemélyek kommunális adójáról van szó, magántulajdonú lakóingatlanával kapcsolatos az adómérték, az Önkormányzat rendeletben nem tud differenciálni, hogy abban milyen vállalkozói tevékenység folyik. Nem a vállalkozások és azok tevékenysége alapján tud az adóhatóságunk eljárni, hanem a magánszemély nem lakáscélú használatával kapcsolatban állapítja meg az adót. Nagyon régi törvényi lehetőség, hogy a magánszemély kommunális adó fizetésére kötelezhető és az önkormányzatok hol így, hol úgy élnek is vele.

Újpest Önkormányzata döntése, hogy ezeket az általa biztosított közösségi szolgáltatásokat, járdák, utak, fenntartását, takarítását, játszóterek építését megpróbálják saját forrásból biztosítani. Úgy gondolja, hogy akik nem lakás céljára használják az ingatlant azok eddig is kommunális adó fizetésére kötelezettek voltak.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 43/2003. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2014.(XI.28.) önkormányzati rendeletét. (14 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

6. Javaslat az önkormányzati adóhatósági eljárásban az elektronikus ügyintézés lehetőségéről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja az önkormányzati adóhatósági eljárásban az elektronikus ügyintézés lehetőségéről szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2014.(XI.28.) önkormányzati rendeletét. (18 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

7. Nyilatkozat helyi adók bevezetéséről a Fővárosi Önkormányzat felé

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2014.(XI.27.) határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy illetékességi területén továbbra is maga kívánja működtetni az építmény- és telekadót, a magánszemélyek kommunális adóját és az idegenforgalmi adót, ezért nem járul hozzá, hogy ezek bármelyikét a Fővárosi Önkormányzat vezesse be 2015. január 1-jétől a kerületi önkormányzat helyett. (18 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 85/2014. (V.29.) határozata hatályon kívül helyezésére és új határozat meghozatalára

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Annak idején már tárgyalták az ezzel kapcsolatos előterjesztés, és ez most annak a módosítása. Azt tartaná jónak, ha az Önkormányzat vásárolna focipályát. Nem tartja szerencsésnek, hogy egy egyesületet támogasson az Önkormányzat és prioritást kapjon Újpesten a foci területén, még akkor is, ha nagy múltú egyesületről van szó. Úgy gondolja, hogy a focinak az lenne jó, ha több egyesület működhetne Újpesten és ezek egymással vetélkednének és tehetséges fiatalokat ki lehet nevelni nem annyira neves egyesület keretein belül is. Fontosabbnak tartja a tömegsport támogatását és ennek egyik lehetséges módja lenne, hogy Újpest Önkormányzata sportpályákat vásárol. Ezért nem fogja támogatni ezt az

előterjesztést. Tudomása szerint az Állam jelentős összeggel fogja támogatni az UTE -t, de úgy gondolja, hogy az állam jelentős összeggel támogathatná Újpest Önkormányzatát is, főcélú és sportcélú ingatlanok megvásárlására. Talán ezzel előbbre jutna az újpesti sportélet is.

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztés arról szól, hogy az a kölcsön, amit Újpest Önkormányzata ad az UTE-nak azt nem öt év alatt fizeti vissza, hanem egy év alatt.

A korábbi testületi ülésen is elhangzott, hogy ezt a kiemelt sportág és sportágfejlesztési támogatást az Állam külön soron szerepelteti a költségvetésében. Ebből az összegből nem részesülhetnek az önkormányzatok, csak sportegyesületek.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2014.(XI.27.) határozata a 85/2014. (V.29.) határozat hatályon kívül helyezéséről és új határozat meghozataláról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 85/2014. (V. 29.) határozatát visszavonja, és helyette az alábbi új határozatot hozza:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt:

1. Hozzájárul a Sanofi Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (tulajdoni lapon: Chinoín Gyógyszer és Vegyészeti Termékek Gyára Rt.) tulajdonában lévő, 1040 Budapest IV. ker. Pálya utca 76334/3 hrsz-ú, 45971 m² alapterületű, kivett sporttelep művelési ágú ingatlanok az Újpesti Torna Egylettel való közös megvásárlásához hozzájárulását adja, önkormányzati 1/10, UTE 9/10-ed tulajdoni arányban.
2. Képviselő-testület hozzájárulását adja, hogy a 2015 évben bruttó 228.600.000 Ft, azaz bruttó kétszázhuszonnyolcmillió-hatszáz ezer forint összegű éven belüli kamatmentes kölcsönt nyújtson az Újpesti Torna Egylet részére a Budapest IV. ker. 76334/3 hrsz-ú ingatlan 9/10 részének megvásárlásához.
3. A határozat 2. pontjában meghatározott kölcsönt Képviselő-testület a 2015. évi költségvetés terhére biztosítja azzal, hogy az összeget az Újpesti Torna Egylet 2015. december 31. napjáig fizeti vissza Újpest Önkormányzat számlaszámára.
4. Képviselő-testület a 2015. évi költségvetésben bruttó 25.400.000 Ft-ot különít el a 76334/3 hrsz-ú ingatlan 1/10-ed részének megvásárlására, valamint ugyanezen ingatlan 9/10 részének vásárlásához - az UTE részére - bruttó 228.600.000 Ft kamatmentes kölcsönt biztosít.
5. Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kölcsönszerződést és az adásvételi szerződést előkészítését követően 2015 évben aláírja.

(16 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 2015.

9. Javaslat a 2015. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Továbbra is az a szakmai véleménye, hogy megfontolás tárgyává kellene tenni, hogy az Újpesten lakó, de középiskolai tanulmányokat folytató diákokat nevelő családokra is gondoljanak valamilyen mértékben. Kéri az előterjesztőt, hogy fontolja meg ezt a lehetőséget, ha nem is a mostani rendeletben, de később szakbizottság elé kerülhetne.

Dr. Molnár Szabolcs

Valóban már korábban is elhangzott ez a javaslat, és az akkor lefolytatott vita alapján most sem támogatja az indítványt

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét, egyben felhívja a figyelmet, hogy megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a 2015. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2014. (XI.28.) önkormányzati rendeletét. (18 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

10. Javaslat az Állami Számvevőszék jelentésére vonatkozó intézkedési terv elfogadására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, hogy szeretné megköszönni valamennyi hivatali dolgozó áldozatos munkáját az ÁSZ ellenőrzéssel kapcsolatban. Több m³ anyag került másolásra, feldolgozásra. Két hónapig itt voltak az Állami Számvevőszék munkatársai és nagyon komoly vizsgálatot végeztek. Az átlaghoz képest is csekély megállapítást tettek és örömmel tapasztalta, hogy a megállapítások jelentős része nem az elmúlt négy évben keletkezett. Az Intézkedési tervet a Képviselő-testületnek kell most elfogadnia és a feladatokat végrehajtani.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2014.(XI.27.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletében található Állami Számvevőszék 14207 számú jelentését tudomásul veszi, és az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti intézkedési tervet elfogadja. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az intézkedési terv Állami Számvevőszék részére történő megküldésre. (15 igen, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: Folyamatos, az intézkedési tervben megjelölt határidőknek megfelelően

11. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét, egyben felhívja a figyelmet, hogy megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 60/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2014.(XI.28.) önkormányzati rendeletét. (18 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

12. Előterjesztés a köztisztviselők részére 2015. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló célok meghatározása tárgyában
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2014.(XI.27.) határozata

A Képviselő-testület elfogadja a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők részére a 2015. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló célok meghatározásáról szóló javaslatot. (18 igen)

Felelős: Polgármester, a Jegyző útján

Határidő: 2015. január 31.

13. Javaslat alapítványok támogatására
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 196/2014.(XI.27.) határozata alapítványok támogatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy az alábbi alapítványok részesüljenek támogatásban a Civil és Sport támogatási keretből:

Civil támogatási keretből:

Erdőmentők Alapítvány	100 000 Ft
Rex Kutyaotthon Alapítvány	200 000 Ft

Sport támogatási keretből:

Újpesti Hajós Klub Vízi Túrázó Alapítvány **200 000 Ft**
(18 igen)
Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Határidő: 2014. december 15.

14. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 43/2013. (XII.2.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét, egyben felhívja a figyelmet, hogy megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 43/2013. (XII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2014. (XI.28.) önkormányzati rendeletét.

(16 igen,
Felelős: a Képviselő-testület nevében eljáró polgármester
Határidő: 15 nap

15. Előterjesztés a Twist Olivér Alapítvány tevékenységéről készült 2013. évi szakmai, pénzügyi beszámoló tárgyában
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 197/2014.(XI.27.) határozata a Twist Olivér Alapítvány 2013. évi szakmai, pénzügyi beszámolójáról

Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a Twist Olivér Alapítvány tevékenységéről készült 2013. évi szakmai, pénzügyi beszámolót elfogadja.

(18 igen)
Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő: Képviselő-testületi ülést követő 5 nap

16. Egyebek

Előterjesztés „Újpest” név használatának engedélyezése tárgyában a „Madárfészek Ökölvívó Akadémia” részére
Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 198/2014.(XI.27.) határozata „Újpest” név használatának engedélyezéséről a „Madárfészek Ökölvívó Akadémia” részére

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Madárfészek Ökölvívó Akadémia nevében az „Újpest,” név szerepeljen. (17 igen, 1 nem)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat folyószámla hitelkeretének megújítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 199/2014.(XI.27.) határozata az Önkormányzat folyószámla hitelkeretének megújításáról

A Képviselő-testület a Raiffeisen Bank Zrt. által a 2015. évre megajánlott folyószámlahitelkeret-szerződés feltételeit (1 havi BUBOR + 2,5 % kamat, egyéb költség, rendelkezésre tartási jutalék 0,-Ft, szerződéses időtartam 2015. január 1. – december 31.) elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására. (14 igen, 4 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

„A közterületek komplex megújítása” céllal városrehabilitációs programok megvalósítására kiírt pályázat Támogatási Szerződésének aláírása

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 200/2014.(XI.27.) határozata városrehabilitációs programok megvalósítására kiírt pályázat Támogatási Szerződésének aláírásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztésnek megfelelően felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására. (16 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármesterek útján.

Határidő: folyamatos

Perneczky László

Mikor négy évvel ezelőtt képviselő lett, akkor is felvetette, hogy szeretne felelősséget vállalni a szavazataiért és javasolja, hogy szerezzen be a Hivatal egy olyan szavazatszámoló gépet, amelyen nyomon követhető, hogy melyik képviselő hogy szavazott. Példaként említi a XV. kerületet, ahol ilyen szavazógépet használnak. Nálunk a rendszeren nem látszik és utólagosan nem visszakereshető.

Wintermantel Zsolt

Képviselő úr, ha most idefárad és megnézi a gépet, akkor bármelyik szavazást meg lehet tekintetni név szerint, hogy ki hogy szavazott és ez eltárolásra is kerül.

Perneczky László

Megpróbálta a választási kampány előtt ezt lekérdezni, de erre nem volt mód. Lehet, hogy nagy munkával meg tudta volna oldani a Hivatal, ezért egy olyan rendszerre tesz javaslatot, amelyben közvetlenül a jegyzőkönyvben lennének benne a szavazási magatartások.

Wintermantel Zsolt

A képviselő-testületi ülésekről írásos jegyzőkönyv készül, és megtalálhatóak ezek a szavazások is, minden ülésről, minden szavazásról. Képviselő úr kérésére minden napirend esetén manuálisan kellett volna kigyűjteni. Olyan adatbázis, amit képviselő úr mond attól sem lesz, ha megjelenik a gépen, mert ugyan úgy egyedi döntések születnek. A későbbiek folyamán, ahogy a jegyzőkönyvhöz, ugyan úgy a szavazási listáknak is elérhetőséget biztosítanak és otthon képviselő úr nézegetheti. Négy évre visszamenőleg minden testületi ülésről, minden egyes szavazásáról nem készült adatbázis. Az ötletet jónak találja, de a szavazások most is visszakereshetőek.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 201-209/2014.(XI.27.) szám alatt hozott határozatot.

Az elnök az ülést 16,18 órakor bezárja.

Kmf.



Dr. Tahon Róbert
jegyző



Wintermantel Zsolt
polgármester