

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. augusztus 15-én (péntek) 12,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott rendkívüli ülésének
jegyzőkönyvéből

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Koronka Lajos	Rádi Attila
Balázs Erzsébet	Nagy István	Dr. Szabó Béla
Belán Beatrix	Németh Edit Éva	Szabó Gábor
Farkas István	Ozsváth Kálmán	Szalma Botond
Horváth Imre	Páli József	Dr. Trippon Norbert
Jókay Attila	Pernecky László	Wintermantel Zsolt

(18 fő)

Az ülésre később érkezett: Dr. Dabous Fayeze (12,11)

Az ülésről távol van: Hladony Sándor, Pajor Tibor,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Dr. Tahon Róbert jegyző
Dr. Varga Zalán aljegyző
Dr. Kató Balázs jogi tanácsnok
Dr. Vitáris Edit
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Szabó Tamás Gazdasági Főosztály vezetője
Kovács Magdolna Költségvetési Osztály vezetője
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Ulrich Zsuzsanna Szociális Osztály vezetője
Fristáczkiné Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője
Garamszegi Andrea Közterület Felügyelet Osztályvezetője
Berényi András Főépítész Iroda vezetője
Dr. Reinegger Enikő referens
Szüle Endre referens
Honti Csaba referens
Köblös Anita referens
Krizsik Alfonz referens
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Müller Péter Informatikai Osztály vezetője

Wintermantel Zsolt

Megállapítja, hogy a Képviselő-testületi ülés határozatképes. Szomorú hírként tájékoztatja a testületet arról, hogy Kiss Péter országgyűlési képviselő, aki évtizedeken keresztül képviselte Újpestet a Parlamentben, több kormánynak is minisztere volt, hosszú betegség után távozott

körünkből. Egyben, szomorúan közli, hogy Tálosné Pálvölgyi Márta, az Önkormányzat volt munkatársa és az LMP országgyűlési képviselő jelöltje, szintén elhunyt. Kéri, hogy a Képviselő-testület, hogy egy perces néma felállással adózzon emléküknél.

A testület egy perces néma tiszteletadással búcsúzik mindkettőjüktől.

Wintermantel Zsolt

Az előzetesen kiküldött napirendhez a meghívóban jelzett helyszíni kiosztású anyagokat a képviselők megkapták.

Belán Beatrix

A mai nap sajnálatos apropóján javaslatot tesz arra, hogy a napirendben szereplő 3. Javaslat a kegyeleti szabályokról szóló 18/2009. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására pont kerüljön az 1. Előterjesztés közösségi célú városrehabilitációs programok megvalósítására kiírt pályázathoz önrész biztosítása tárgyában napirend helyére.

Wintermantel Zsolt

Képviselő asszony javaslatát érti, de a napirendek sorrendje technikai okok miatt lettek meghatározva, ezért nem tudja támogatni az indítványt.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először Belán Beatrix képviselő asszony indítványát, miszerint a 3. Javaslat a kegyeleti szabályokról szóló 18/2009. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására napirendi pont kerüljön az 1. Előterjesztés közösségi célú városrehabilitációs programok megvalósítására kiírt pályázathoz önrész biztosítása tárgyában napirend helyére.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2014.(VIII.15.) határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Belán Beatrix képviselő asszony azon módosító indítványát, hogy a 3. Javaslat a kegyeleti szabályokról szóló 18/2009. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására napirendi pont kerüljön az 1. Előterjesztés közösségi célú városrehabilitációs programok megvalósítására kiírt pályázathoz önrész biztosítása tárgyában napirend helyére, 9 igen, 8 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal NEM TÁMOGATJA!

Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel az eredeti napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 140/2014.(VIII.15.) határozata a napirendről

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Előterjesztés közösségi célú városrehabilitációs programok megvalósítására kiírt pályázathoz önrész biztosítása tárgyában
2. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére újpesti kerékpáros ügyességi pálya létesítése tárgyában
3. Javaslat a kegyeleti szabályokról szóló 18/2009. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására

4. Javaslat a Budapest IV. kerület Újpest Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak valamint a szavazatszámlláló bizottságok póttagjainak megválasztására
5. Előterjesztés Bőrfestő Óvoda Alapító Okiratának módosítása tárgyában
6. Előterjesztés a Budapest IV. ker. Szabadkai utca 11. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás tárgyában
7. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Javaslat területi védőnői körzetek módosítására
9. Javaslat Díszoklevél adományozására
10. Javaslat iskolakezdési támogatás nyújtására
11. Javaslat az újpesti Duna-part közösségi célú hasznosításával összefüggő kerületi építési szabályzat és szabályozási terv tervezési programjának meghatározására
12. Egyebek

Zárt ülés:

13. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

(17 igen)

1. Előterjesztés közösségi célú városrehabilitációs programok megvalósítására kiírt pályázathoz önrész biztosítása tárgyában

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Perneczky László

Jól értelmezi-e, hogy ez egy keretösszeg nélküli általános keret biztosításáról szóló határozat, mivel nincs benne keretösszeg, csak az, hogy a mindenkori költségvetésben szerepel. Lehet-e azt tudni, hogy konkrétan milyen keretösszeg van mögötte, illetve, hogy milyen fejlesztésekre vonatkozik?

Belán Beatrix

Az előterjesztésből nem derül, ki, hogy van-e valamilyen elképzelés arra, hogy mely ingatlanokat érintene és milyen típusú felhasználási céllal a pályázat.

Rádi Attila

Válaszában elmondja, hogy az előterjesztés arról, szól, hogy a Térköz II-re ad be pályázatot az Önkormányzat. Köztudott, hogy a pályázat első sorozatára már bejelentkezett az Önkormányzat, melyen nyert is. A második pályázat esetében egy visszalépett pályázat pénzét

fogják felosztani, közel 200 MFt értékben (80 % támogatás és 20 % önrész). Vélhetőleg 20-40 MFt összegek kerülnek kiosztásra, aminek az önrészét kívánja az Önkormányzat biztosítani.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2014.(VIII.15.) határozata a közösségi célú városrehabilitációs programok megvalósítására kiírt pályázathoz önrész biztosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztésnek megfelelően pályázatot nyújt be a Fővárosi Közgyűlés által Közösségi célú városrehabilitációs programok megvalósítására kiírt pályázati felhívásra. A pályázat megvalósításához szükséges önrészt a Képviselő- Testület a Költségvetési rendelet 6. sz. melléklet C.1. Beruházási és fejlesztési céltartalék előirányzat terhére biztosítja.

(17 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármesterek útján.

Határidő: folyamatos

Dr. Dabous Fayeze képviselő úr 12,11 órakor megérkezett, így a testület létszáma 19 fő

2. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére újpesti kerékpáros ügyességi pálya létesítése tárgyában

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szalma Botond

Észrevétele, hogy az előzetes számításokat az előterjesztéshez lehetet volna csatolni. Az anyagban olvasható, hogy „A Szövetség a támogatás fejében a létesítmény működtetésében is aktív szerepet kíván vállalni azzal, hogy a pálya elsősorban az újpestiek sportolását fogja szolgálni.” Kérdése, hogy mit jelent az „aktív szerep”? Álláspontja szerint kicsit részletesebben ki lehetet volna fejteni ezt a napirendet, de összességében jónak találja, és támogatandónak tartja.

Wintermantel Zsolt

Felhívja a figyelmet arra, hogy a határozati javaslatban az szerepel, hogy együttműködési megállapodás keretében kell az együttműködést szabályozni. Tájékoztatásként elmondja, hogy a kerékpáros pálya mellett már jól funkcionál a négy évszakos sípálya, amely szintén egy közreműködő szervezettel együttműködési megállapodás keretében működik.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 142/2014.(VIII.15.) határozata együttműködési megállapodás megkötéséről az újpesti kerékpáros ügyességi pálya létesítésére

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat az Óceánárok utca, Sporttelep utca és Szilas park által határolt területen a Szilas Aktív Park részeként Kerékpáros Ügyességi Pályát alakítson ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fejlesztés részletes koncepcióját – a Magyar Kerékpársportok Szövetségét egyeztetve - kidolgozza és a megvalósítás, valamint a későbbi működtetés szakmai- és pénzügyi feltételeiről a Magyar Kerékpársportok Szövetségével együttműködési megállapodást kössön.

(18 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

3. Javaslat a kegyeleti szabályokról szóló 18/2009. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2014.(VIII.15.) határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Kiss Pétert, Újpest volt országgyűlési képviselőjét az Önkormányzat a saját halottjának tekinti, temetésének költségeit az Önkormányzat viseli.

(18 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnali

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét. A rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a kegyeleti szabályokról szóló 18/2009. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2014. (VIII.15.) önkormányzati rendeletét. (17 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

4. Javaslat a Budapest IV. kerület Újpest Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak valamint a szavazatszámláló bizottságok póttagjainak megválasztására

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2014.(VIII.15.) határozata

1./ Budapest Főváros IV. kerület Újpest Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest IV. kerület Újpest **Helyi Választási Bizottság** tagjának:

Kissné Boda Györgyit	1047 Budapest
Deák Gábort	1043 Budapest
Dr. Stanka Istvánt	1044 Budapest

póttagnak

Fodor Gábort 1043 Budapest

Nagy Györgyike Máriát 1041 Budapest

megválasztja.

2./ Budapest Főváros IV. kerület Újpest Képviselő-testület úgy dönt, hogy a melléklet szerint a **szavazatszámoló bizottságok új póttagjait** megválasztja.

(15 igen, 4 tartózkodás)

Felelős: Jegyző HVI vezetője

Határidő: azonnal

5. Előterjesztés Bőrfestő Óvoda Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2014.(VIII.15.) határozata a Bőrfestő Óvoda Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy elfogadja és jóváhagyja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által fenntartott Bőrfestő Óvoda - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratát és az azt Módosító Okiratot. (19 igen)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2014. augusztus 31.

6. Előterjesztés a Budapest IV. ker. Szabadkai utca 11. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2014.(VIII.15.) határozata

A Budapest Főváros Újpest Önkormányzata Képviselő - testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a 73872 hrsz-ú, természetben, Budapest IV. ker. Szabadkai u. 11. szám alatt található ingatlan vonatkozásában hozzájárul a Használati Megállapodás megkötéséhez. (18 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: Folyamatos

7. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Tekintettel arra, hogy helyszíni kiosztású anyag 5 perc frakciószünetet kér.

FRAKCIÓSZÜNET

Dr. Trippon Norbert

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy a 4. napirendi pontnál figyelmetlenségből igen gombot nyomott, de az országgyűlési választásoknál elmondott indokok miatt szeretné a 4. pont esetében tartózkodásra módosítani a szavazatát.

Perneczky László

Helyesnek tartja, hogy egy magasabb színvonalú menü is elérhető az újpesti iskolákban és azt is, hogy ez választható legyen. Ugyanakkor, a rendelet szövege nem szól arról, hogy azok a diákok, akik szociális alapon kapnak közétkeztetést, választhatják-e a prémium menüt. Olyan híreket hallott, hogy akik közétkeztetésben támogatásban részesülnek, csak az alap menüt választhatják. Kérdése, hogy igazak-e ezek a hírek? Amennyiben igen, akkor javasolja, hogy azt a részt vegyék ki a rendelkezésekből. Összességében javaslata, hogy az alap és a prémium menü ténylegesen legyen mindenki számára választható, függetlenül attól, hogy milyen formában és mennyit fizet a gyermekétkeztetésért.

Belán Beatrix

Iskolában dolgozóként ebből a rendeletről nem látja ennek a gyakorlati megvalósítását és a gyerekek lelkiállása elég érzékeny a diszkrimináció és a megkülönböztetés gyanús helyzetekre. Akkor tud jó szívvvel egy ilyen választási lehetőségre igent mondani, ha biztosítottan látja azt, hogy az a gyerek, aki bármilyen megfontolásból, de leginkább anyagi okból az alap menüt kapja, mert a szülei azt tudják megfizetni, az a kiszolgáláskor a mindennapokban nem fogja-e ettől rosszul érezni magát. Ez az egyik aggálya.

Abban az esetben, ha valaki bármilyen alapon jogosult a kedvezményre, nem tartja szerencsésnek, hogy olyan döntési szituációba kerüljön a család a különbözet kifizetése miatt, hogy elvi alapon egy egészségesebb életmód mellett voksolna, mégis az alap menüt választja gyermeke számára a közétkeztetésben.

Alláspontja szerint célszerű lenne még átgondolni, szakbizottság elé vinni és nem biztos, hogy erről feltétlenül most kellene dönteni. Azzal egyetért, hogy lehetősége legyen azoknak a családoknak, akik elkötelezettek az egészséges életmód mellett, egy prémium menü választására gyermekük számára, csak a kivitelezéssel nem. Javasolja, hogy a szakbizottság tárgyalja meg az ügyet.

Dr. Tippon Norbert

Szintén úgy látta volna szerencsésnek, ha ez a rendelet előbb a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság elé került volna és ilyen értelemben a szakmai érdek próbáját kiállja.

Úgy gondolja, hogy az a kifejezés, hogy „alap menü” többé-kevésbé megállja a helyét. A prémium menü helyett egy egészségesebb, jobb menü kifejezést használná. Értelemszerű, hogy egy egészségesebb menü drágább, mint egy klasszikus alap menzai menü.

A rendelet arról szól, hogy amennyiben valaki valamilyen állami támogatásban részesül, az a család is választhatja az egészségesebb menüt, ha meg tudja fizetni. Kérdése arra vonatkozik, hogy egy olyan család, aki valamilyen támogatásban részesül, miért nem kaphatja meg a jobb, egészségesebb menüre vonatkozóan is a normatív támogatást? Miért kell neki 100 %-ban kifizetni a különbözetet? Mik a szakmai indokok?

Szalma Botond

Úgy gondolja, hogy érthető az előterjesztés, de elképesztően veszélyes akkor, amikor az országban 3 millió ember él a létminimum szintjén. Egyre szélesebb a szakadék a nagyon szegények és a középosztály, a gazdag emberek között. Hangsúlyozza, hogy nagyon veszélyesnek érzi ezt a megkülönböztetést, ugyanakkor érti, hogy a gyerekeknek nagyon fontos, hogy egy kicsit egészségesebben táplálkozzanak.

Dr. Molnár Szabolcs

Pernecky úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a híradóban elhangzott interjútálás nem igaz, helyreigazítást kértek, amit a média meg is tett. Természetesen mindenki választhatja a menü pluszt is. Nem prémium menüről van szó, hanem van egy menü, amit az Önkormányzat szolgáltat és van egy menü plusz. A menü kielégíti azokat a követelményeket, amiket az étkezéssel szemben támaszt a jogszabály. A menü plusz egy magasabb energiatartalmú és a megkívánt minimumhoz igazodva más alapanyagokból készül. Ez álláspontja szerint nem szociális kérdés, mert a sportolók esetében például a Bródy Gimnáziumban a büfén keresztül külön fizet az intézmény azért, hogy a sportolók az eddigi közétkeztetési étkezés mellé még kapjanak ételt. Számos szülő fordult az elmúlt időszakban az Önkormányzathoz közoktatási intézményben lévő közétkeztetési problémákkal. Meg volt az igény arra, hogy lehessen választani és legyen valamilyen plusz szolgáltatás.

Az Önkormányzat is finanszírozza a magasabb energiatartalmú menüt, hiszen a rezsihányadot továbbra sem kéri el, pusztán a nyersanyag többletet. Ez általános iskolában napi háromszori étkezést feltételezve havi szinten 2.700,-Ft/fő.

A megkülönböztetéssel kapcsolatban elmondja, hogy körülbelül 14 féle ételallergiás menüt szállítunk az intézményeinkbe, ami a gyermekek közel 8 %-át érinti. Azt tartja az igazi megkülönböztetésnek, amikor névre szólóan az előre becsomagolt ételt osztják. Kezelik a pedagógusok ezt a kérdést, de nem egyszerű.

Arra a kérdésre, hogy a szakbizottságok mennyire tárgyalták meg ennek a plusz szolgáltatásnak a feltételeit elmondja, hogy a Közbeszerzési Döntéshozó Testület kiírta a közbeszerzést, ahol a szolgáltató számára feltételül szabta, hogy vállalja egy plusz menü biztosítását, emelt nyersanyagnormával, ennek minden konyhagépészeti és egyéb vonzatával. A Közbeszerzési Döntéshozó Testületben minden bizottságnak egy-egy delegált tagja ott ült, és amennyiben a dokumentációt áttanulmányozták, ott ezek a feltételek a szolgáltatók számára meg voltak határozva.

Az elektronikus ebédfizető szoftverben már néhány intézménynél regisztráltak szülők, és érkeztek be szeptemberre megrendelések. Az adatokból kitűnik, hogy a szülők 20 %-a igényelte a menü plusz szolgáltatást és az igénylő szülők ¼-e 50 %-os vagy 100 %-os kedvezményre jogosult, akik vállalták, hogy ezt a plusz összeget kifizetik.

A szöveg úgy fogalmaz, hogy a szülőnek az egyébként fizetendő térítési díj mellett kell megfizetni a többletszolgáltatás ellenértékét. Az Önkormányzat biztosítja a jogszabályban előírtakat.

Példaként említi, hogy ez a menü plusz 25 %-kal emelt nyersanyagnormájú étkezés, olcsóbb mint a III. kerületben a közétkeztetésben menüje 10 %-kal.

Nagy István

A kialakult vitával kapcsolatban elmondja, hogy a szülőknek a többlétszolgáltatásból adódó plusz költséget kell megfizetni. Ez a kedvezmény nem szociális szempontok alapon illeti meg a szülőket, hanem azon az alapon, hogy például három gyereket nevel, vagy a családban van-e fogyatékos gyerek. Egy részük azért kapja a támogatást, mert rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülnek és az ő esetükben felvethető az, hogy a családnak milyen megterhelő ez a plusz költség, de nem biztos, hogy ezek a családok a legrosszabb helyzetben lévő családok. Úgy gondolja, hogy igazából erre a kérdésre akkor tudnak választ adni, ha megismerjük az első havi befizetéseket.

A különbségtétel nap, mint nap megtörténik az iskolákban, hiszen az egyik gyerek a fiatalok körében közkedvelt márkás tornacipőben jár, ami 25 ezer forintba kerül, addig van aki a kínai piacon vásároltban.

A szülők igényének próbáltak megfelelni ezzel a választható menüvel. Az ellátás ettől javulni fog és az is aki az alap menüt veszi igénybe, megkapja tápanyagban azt, ami a testi, fizikai és szellemi fejlődéséhez szükséges.

Szalma Botond

Úgy látja, hogy abba nincs vita közöttük, hogy legyen egy egészségesebb menü, vagy ne legyen. A megkülönböztetés veszélyére szeretett volna rávilágítani. A testület most a gyermekjóléti alapellátások formáiról szavaz. Érti alpolgármester urat, hogy a sportolók teljesen más kalória bevitelt igényelnek, de azt majd megoldják a szülők, a sportegyesületek. Teljesen más az ételallergia, hiszen ma már szinte azt a gyereket kell megjelölni, aki nem érzékeny semmilyen ételre.

A szülőnek az a legrosszabb, amikor a gyermekének nem tud megadni valamit. Az előterjesztésben olvasható, hogy „...magasabb beltartalmú gyermekétkeztetés lehetőségének megteremtése hozzájárul a gyermekek egészségének megóvásához, egészséges életmódra neveléséhez.” Ezt jónak tartja, ez minden gyereknek jár, akár meg tudja fizetni a család a plusz költséget, akár nem. Amennyiben az Önkormányzat meg tudja azt tenni, hogy minden gyereknek magasabb beltartalmú étkeztetést ad, és ezzel minden újpesti gyerek egészségmegóvásához hozzájárul, akkor tegye meg, de ne különböztessenek meg senkit.

Az iskolán belül közétkeztetés folyik, ami mindenkinek jár, álláspontja szerint nem lehet megkülönböztetés. Lehet megkülönböztetés a büfében, hogy ki mennyi pénzt költ el, mert az egyik gyereknek van zsebpénze, a másiknak nincs. Lehet megkülönböztetés még a ruhában és a telefonban, de közétkeztetésben és a tankönyvekben nem. Ha az Önkormányzat gondoskodik a gyermekjólétről, akkor minden gyermekjólétről gondoskodik.

Dr. Trippon Norbert

Nagyságrendileg megbecsülhető-e az, ha minden Újpesti gyermek az egészségesebb, jobb és drágább menüt kapná, hozzávetőlegesen mekkora többletkiadással járna az Önkormányzatnak?

Koronka Lajos

Trippon úr kérdésére ő is kíváncsian várja a választ. Álláspontja szerint a probléma ma megoldhatatlan. A cél az lenne, hogy minden gyerek az iskolában étkezzen és mindenki egységes vagy az egészségi állapotának megfelelően speciális menüt kapjon. A valóság ezzel szemben Újpesten az, hogy a gyerekek nagy része nem igényli a közétkeztetést, mert nem eszi meg azt az ételt. Ott húzódik meg a határ, hogy ki az, aki befizet az iskolai menzára és ki az

aki nem. Szép lassan kialakul az a szemlélet, hogy aki az iskolában étkezik az szegény gyerekek. Kicsit túloz, mert nem ilyen éles a határ, de sajnos ebben az irányba haladunk. Álláspontja szerint jelen pillanatban nincs jó megoldás erre a kérdésre.

Dr. Szabó Béla

Egyetért azzal, hogy jelenleg megoldhatatlan ez a kérdés.

Wintermantel Zsolt

Úgy gondolja, hogy az ominózus TV riport miatt került a kérdés ennyire előtérbe. Trippon úrral beszéltek arról, hogy alakuljon a közétkeztetés, beszéltek arról, hogy van egy ilyen igény és, hogy ezt az igényt az Újpesti Önkormányzat igyekszik kielégíteni. Ez a kérdés nem most merült fel először. Molnár úr elmondta, hogy a közbeszerzési pályázat kiírásra került, az alapján lett lefolytatva az eljárás. Álláspontja szerint sem az NLB-hez sem az Oktatási Bizottsághoz nem tartozik, ez a törvény által az Önkormányzatra ruházott feladat, aminek eleget is tesz.

Személyes tapasztalata alapján elmondja, hogy egy intézményvezető, akit már kétszer újraválasztottak, 6 éve bevezette a kétféle étkeztetést. Amikor az első alkalommal újraválasztották az intézményvezetőt Belán Beatrix volt az előterjesztője és megszavazták azt a vezetőt, aki önkormányzati jóváhagyás mellett bevezette a kétféle menüt. Bio étkeztetést biztosít mind a mai napig az intézményben a szülők legnagyobb meglepedésére. Az óvodában napi szinten tudják ezt kezelni az óvónők, a szülők, de leginkább a gyerekek.

Nagy kérdés, hogy kell-e az Önkormányzatnak lehetőséget biztosítani társadalmi igények kielégítésére. Nem az Önkormányzat találta ki, a szülők igényelték ezt a változtatást. Az Önkormányzat ellátja a törvényben előírt feladatát és a legjobb, legszigorúbb minőségnek megfelelő közétkeztetést biztosítja, emellett a megfogalmazott szülői igényeknek is teret ad.

Nagy István

Úgy gondolja, hogy alapvető szempont, hogy az az étel, ami bekerül az iskolába, legyen az „A” vagy „B” menü, ne a szemébe végezze, mivel a legtöbb panasz a minőségre volt. Messzire megy ez a vita abban az értelemben is, ha azt mondják, hogy ne legyen választható menü, akkor ne legyen különóra sem és akkor mindenki kapna egy alapszolgáltatást egy adott iskolában, mert az a gyerek is irigykedik, aki nem járhat szakkörre.

Ezekkel a dolgokkal naponta szembesülnek a gyerekek és álláspontja szerint ebből a szülők csinálnak problémát.

Dr. Trippon Norbert

Azzal egyetért, ha a szülőknek van választási lehetősége. Mindenki egy híradásra hivatkozik és a történelmi hűség kedvéért elmondja, hogy nem a nép rontott rá az Önkormányzatra, hanem egy HÍR TV híradásról volt szó.

Bartók Béla

Úgy gondolja, hogy a választás lehetősége nagyon fontos kérdés. Álláspontja szerint a közétkeztetés nem arra való, hogy a szülők annak hibáit megpróbálják korrigálni, hanem jól kell lakni a gyerekeknek. Amennyiben az Önkormányzat tud olyan megoldást találni és ez egy olyan megoldás, ahol a választás lehetősége fenn áll, mindenképpen előremutató ahhoz képest, mintha egy menüt lehetne választani.

A legtöbbször az hangzott el, hogy a közétkeztetés valamilyen szinten szociális kérdés. Úgy gondolja, hogy ez ízlésbeli kérdés is. Lehet magasabb tápértéke például a brokkolinak, de az ő kislánya biztosan nem fogja megenni. Angliában is próbálták megreformálni a közétkeztetést, de sajnos kudarcot vallottak. Hangsúlyozza, hogy a választás lehetősége fontos.

A pénzügyi kérdés az alapnormára vonatkozik és amennyiben valaki az alapnorma tekintetében nagyobb értékű nyersanyagot vesz igénybe és meg tudja fizetni érdemesebb a jobb szolgáltatást biztosítani számára.

Dr. Molnár Szabolcs

A finanszírozásra és a pénzügyi kérdésekre nem készült pontos számítás. Az Önkormányzat a 100 %-os kedvezményre jogosultak étkeztetésére állami normatívát kap, ami 69 ezer Ft/fő/év. Ennél többbe kerül az étkezés, ezért minden kedvezményes étkezőt az Önkormányzat eleve támogat.

Abban az esetben, ha a menü pluszra is vonatkoznának a térítési számok, akkor megközelítőleg évi 25 MFt körüli összeg lenne ennek a különbözete, amit a májusi tényadatok alapján számolta most ki gyorsan. Ez az összeg abból a szempontból is nagyon bizonytalan, ahogy Koronka képviselő úr is mondta, hogy a gyerekek egy része nem étkezik az iskolában. Intézményeinkben közel 7.100 általános iskolás jár és ebből májusban 4.651 fő vette igénybe a közétkeztetést. Ez egy múltbeli állapot és szeptember 1-től egy más állapot áll be és ennek megbecsülhetetlen és kiszámíthatatlan a hatása.

Úgy gondolja, a két menü teremt egy választási lehetőséget, de nem tesznek azzal jót mindenkinek, ha magasabb tápértékű ételre kényszerítjük a gyereket, hiszen az aktívan sportolóknak ez jó, de a videó játék és a csendes elmélkedést előnyben részesítőnek nem.

Belán Beatrix

Az említett óvodával kapcsolatban vannak aggályai. Egy óvoda jóval kisebb intézmény, mint a kerület összes iskoláját és óvodáját érintő dolog, ráadásul előnyei és hátrányai is voltak. Egy óvoda életében és struktúrájában álláspontja szerint a mindennapi gyakorlatban könnyebben kezelhetőnek érzi ezt a problémát, mint egy iskolai menüben, mert például az alsósok esetében közös edényben van a leves, vagy egyéb étel.

Teljesen rendben lévőnek találja azt, hogy legyen választási lehetőség, és lehetőség legyen magasabb energia értékű és a normál átlagos terheléshez szabott energia értékű menü. Úgy gondolja attól, hogy van választási lehetőség nem kötelező, hogy többbe kerüljön az alapanyag értéke. Meglepő módon ez nem feltétlenül van így, otthon egészséges ételek elkészítésénél is döntés kérdése, hogy drágább alapanyagot használnak-e vagy sem.

A magasabb energiaértéket egy egészséges átlagos menüből, akár nagyobb adaggal is meg lehet oldani és a gyerek nem érzi rosszul magát, ha ugyan az van a másik gyerek tányérján, csak 20 %-kal nagyobb és azt fizeti.

A hírekkel kapcsolatban elmondja, hogy saját információja és tudása alapján dönti el, hogy megszavazza vagy sem. Egy ideje nem fizet be ebédet, de most tervezte és ki fogja próbálni az újfajta menzát, mivel pedagógusként feladatuk, hogy ezt kommunikálják és kezeljék a gyerekek és a szülők felé.

Perneczky László

Úgy gondolja, hogy az a helyes irány, ha nem egy alap menü lenne, és annak a tetején egy magasabb tápértékű menü, hanem lehetne akár „A” „B” „C” menü azonos áron és aki testesebb kapjon egészségesebb menüt, aki sportoló az nagyobb tápértékű menüt, ebben lehetőség szerint ne legyen megkülönböztetés. Ebben az előterjesztésben ez nincs benne és nincs is rá mozgástér, ezért javasolja a 29/A. § (5) bekezdésébe „A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az emelt szintű menüsor igénylésének részletes feltételeit meghatározza.” a további konzultációt és kerüljön bele az a mondat, hogy a polgármester az illetékes bizottságokkal vagy a képviselőkkel való egyeztetés után határozhassa meg feltételeket. Illetve a 3. §-ba javasolja beleírni, hogy legkésőbb a 2015. év szeptemberében

kezdődő tanév kezdetéig, a tapasztalatok alapján írják újra, vagy vizsgálják meg ennek a rendszernek a működését.

Nagy István

Úgy gondolja, amennyiben „A” „B” „C” menü lenne, akkor az étkeztetés mindenkinek többbe kerülne. A választási lehetőség megszüntetésével mindenki a drágább menüt fogja igényelni. Álláspontja szerint december 31-én tekintsék át, hogy alakult ez a helyzet, kérdezzék meg a szülőket, hogy viszonyulnak ehhez a dologhoz. Pillanatnyilag kaptak egy lehetőséget, és ez azért teremtődött meg, mert szükség volt rá. Szintén szülői igény merült fel arra, hogy elektronikus formában is lehessen fizetni az ebédet. Előrelépés van abban is, hogy a gyerekek jobb környezetben fogják megkapni az ebédet, mert felújítják az étkezdét és a tálalókonyhákat.

Javasolja, hogy térjenek vissza erre januárban, vagy tartsanak december végén egy közvélemény kutatást a szülők között. Mennyire vannak megelégedve az új rendszerrel, van-e valami, amin változtatni szeretnének, adott esetben a minőség kérdésére is rá lehet kérdezni.

Dr Molnár Szabolcs

Néhány tényadatot ismertet a testülettel. A közbeszerzési kiírás elkészítése előtt, szakcéggel felmérték a konyhákat és a lehetőségeket. Biztosan tudja mondani, hogy vannak olyan iskoláink, például a Könyves Gimnázium, ahol fizikai lehetőség nincs kettőnél több menü kiszolgálására.

Van egy nyersanyagnorma és van egy vállalkozó, aki a rezsiből él. Abban az esetben, ha azonos áru menüből lehet választani, óhatatlanul hozza maga után, hogy a rezsikulcsot a vállalkozó magasabbra szabja. Az összes konyhának a rendbetétele és a tálaló konyhák, konyha oldali rendbetétele 110 MFt + ÁFA-t beruházást igényelne.

Mindenképpen érdemesnek tartja ezt az új rendszert próbaidő után megvizsgálni és levonni a tapasztalatokat.

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, hogy jelenleg is van választási lehetőség a közétkeztetésben. Saját tapasztalata alapján elmondja, hogy a kislfia két éve minden nap közösen étkezik az osztállyal és senkinek nem okoz problémát, hogy az osztály egy része menzai uzsonnát eszik, míg a másik része otthonról hozott ételt. Hosszú évtizedek óta az iskolában ez a többség jelen van. Azzal, hogy most a szülői igényeket kielégítve bevezetnek egy második menü választásának lehetőségét, ezzel színesítik azt a helyzetet, ami eddig is jelen volt. Van aki befizet, van aki nem, van aki hoz otthonról, van aki nem, van akinek odaviszik az ebédet napközben. Ezek a helyzetek napi szinten jelen vannak az intézményekben, az újdonság annyi, hogy a szülői igények tekintetében, aki szeretne választhat egy másik típusú, emelt nyersanyag normájú menüt. Alaptalanok a híresztelések, hiszen az alapárnál a kedvezményeket igénybe lehet venni, a rendelet egyértelműen fogalmaz.

Támogatja az a javaslatot, hogy januárban-februárban az Önkormányzat egy széleskörű felmérés alapján értékelje a tapasztalatokat.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület elfogadja a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2014. (VIII.15.) önkormányzati rendeletét.

(11 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

8. Javaslat területi védőnői körzetek módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozatai javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 147/2014.(VIII.15.) határozata a területi védőnői körzetek módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a területi védőnői körzetek melléklet szerinti módosítását. (16 igen)

Felelős: polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

9. Javaslat Díszoklevél adományozására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozatai javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 148/2014.(VIII.15.) határozata Díszoklevél adományozásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11/A- §-a alapján címzetes főorvosi cím használatára jogosult háziorvosok, házi gyermekorvosok, valamint alapellátást végző fogorvosok számára díszoklevelet adományoz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a díszokleveleket a jogosultak részére évente egy alkalommal ünnepélyes keretek között adja át. (17 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

10. Javaslat iskolakezdési támogatás nyújtására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozatai javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 149/2014.(VIII.15.) határozata iskolakezdési támogatás nyújtásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy – a költségvetés önkormányzati segélykeretének terhére –gyermekenként egyszeri, 10.000,- Ft iskolakezdési támogatásban részesíti azokat a családokat, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, vagy önkormányzati segélyben részesülnek és a gyermekek általános, vagy középiskolai nappali tagozatos munkarend szerint járnak iskolába. Az iskolakezdési támogatás összege nem számít bele a jogosult családok éves önkormányzati segélykeretébe.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a nyilvántartott, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, vagy önkormányzati segélyben részesülők és a jelen határozat szerint iskolakezdésre jogosult családok részére – postai úton – hivatalból juttassa el a támogatás összegét. (17 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

11. Javaslat az újpesti Duna-part közösségi célú hasznosításával összefüggő kerületi építési szabályzat és szabályozási terv tervezési programjának meghatározására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szalma Botond

Hozzászólásában elmondja, hogy meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét, hogy az átfolyást biztosítanának a Palota sziget és a Népsziget között, ami régen volt, mert így az iszaposodás folyamatosan meglesz. A személyi hajózást álláspontja szerint át lehetne helyezni a nagy Dunára, hogy egy menetrendet tartani lehessen, mert az a menetrend tarthatatlan, amikor a hajó mindig bemegy egy öbölbe, ahol tavasztól ősziig hobbihajósok vannak. Úgy gondolja, hogy a közösségi közlekedésnél nagyon fontos a menetrend tartása.

Az ipari hajógyártó bázissal kapcsolatban elmondja, hogy van vállalkozó arra, hogy a nagy Dunára telepítsen rapid javítóbázist. A Hajógyárnak sem dőlt el teljesen a sorsa. Amennyiben meglenne a rendes átfolyás a Hajógyár tudna 135 méteres hajókat fogadni és az ipart egy kicsit meg lehetne lökni Újpesten.

Wintermantel Zsolt

Az érintett területen, ami miatt erre, most szükség van ott már biztosan nem nyitható meg újra a Duna szakasz. Jelen pillanatban a legnagyobb árvíznél is ez egy mentesített terület, mert a Szenyvíztisztító mögött, attól keletre található.

Az előterjesztés 3. oldalán a bal oldali képen a Palotai sziget északi részén látható VT-FT körben elhelyezkedő betűk és szaggatott vonal a korábbi szabályozási tervben is átvágandó területként jelentkezik. A Zsilip utcánál biztosítaná az átvágást, ami a mai napig nem valósult meg. Jelen pillanatban erre a szakaszra Yacht Club építésére van engedély, ezért a tervezési programba is bele kell írni.

Az előterjesztés lényege, hogy a Csatornázási Művek Szenyvíztisztító telepétől keletre eső sávot az Önkormányzat, ha meg tudja szerezni az államtól, akkor ott ezt a sport rekreációs célú fejlesztést végre tudja hajtani. A jelenleg hatályos szabályozási terv övezeti besorolása szerint ezt nem lehet megtenni, ezért van szükség ennek a tervezési koncepciónak az

elfogadására, hogy a szabályozási tervet el tudják készíttetni. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 150/2014.(VIII.15.) határozata

A Képviselő-testület elfogadja az újpesti Duna-part közösségi célú hasznosításával összefüggő projekttel kapcsolatos kerületi építési szabályzat (KÉSZ) és szabályozási terv (KSZT) készítésével kapcsolatos tájékoztatót, valamint a terv koncepcióját és tervezési programját. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az előterjesztés III/1-6. pontjaiban foglaltaknak a tervezési szerződésbe történő beépítéséről. (14 igen)

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 151/2014.(VI.26.) szám alatt hozott határozatot.

Kmf.

Dr. Tahon Róbert
jegyző

Wintermantel Zsolt
polgármester