



ELŐTERJESZTÉS a Képviselő-testület részére

Tárgy: Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 43/2013. (XII.2.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jelen előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezetet, figyelemmel az indokolási részben foglaltakra, az szíveskedjen elfogadni.

Az új szabályozás 2014. január 1-jén lépett hatályba. A rendelet gyakorlati alkalmazása során felvetődött néhány rendelkezés esetében a gyakorlati pontosítás igénye.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény előírásainak megfelelően elvégeztük a jogszabálytervezet előzetes hatásvizsgálatát az alábbiak szerint.

a) a szabályozás várható társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:
A rendelet mellékletben jelzett pontjainak módosítása nem ró az eddigieknél nagyobb terheket a kérelmezőkre és nem befolyásolja a költségvetést.

b) a szabályozás várható környezeti és egészségi következményei:
A rendelet módosítása közvetlen környezeti és egészségi következményekkel nem jár.

c) a szabályozás várható adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:
A rendelet módosítása nem jár többlet adminisztratív terhekkel.

d) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet módosításának szükségességét indokoltá teszi, hogy elmaradása esetén adott segélytípusoknál segélyezhetők köre szűk, illetve nem egyértelműen megállapítható a jogosultak köre.

e) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak, azok többlet erőforrást nem igényelnek.

Rendeleti javaslat:

A Képviselő-testület elfogadja a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 43/2013. (XII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének .../2014. (.....) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

Újpest, 2014. június 20.

Nagy István

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata
Képviselő-testületének
...../2014. (.....)
önkormányzati rendelete

**a szociális rászorultságtól függő
pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 43/2013.
(XII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(T E R V E Z E T)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében és 32. § (3), bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 43/2013. (XII.2.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: ÖR.) 3. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazása során:)

„b) elemi kár: a lakhatást biztosító épületet elpusztító, vagy rendeltetésszerű használatát akadályozó köztudomású, vagy okirattal igazolt károsodás (pl. tűz, szél- vagy hóvihár, ár- és belvíz, más időjárási károsító hatás, stb.), vagy meghibásodás (pl. csőtörés, gázrobbanás, elektromos meghibásodás).”

2. §

Az ÖR. a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § Az aktív korú ellátás szüneteléséhez vagy a szünetelést követő újbóli folyósításához a jogosult foglalkoztatásában beállott változást munkaszerződés, vagy a munkáltató által kiállított egyéb okirat bemutatásával kell igazolni.”

3. §

Az ÖR. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kérelemhez – a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túlmenően - mellékelni kell:

- a) a kérelmezőnek a tartozást nyilvántartó szolgáltatónál történő azonosítására alkalmas okiratot vagy nyilatkozatot (nyilvántartási szám, ügyfélazonosító),
- b) a lakás fenntartásához kapcsolódó fizetési kötelezettség teljesítéséről – hátralék esetén az adósság összegéről és annak keletkezési idejéről – szóló 15 napnál nem régebbi keltezésű igazolásokat az alábbi szolgáltatásokról (díjakról):
 - ba) vezetékes gázdíj,
 - bb) áramdíj,
 - bc) távhő-szolgáltatási díj,
 - bd) lakbér- és külön szolgáltatások díja,
 - be) víz- és csatornahasználati díj,
 - bf) központi fűtési díj,

- bg) közös költség,
- bh) személyszállítási díj,
- bi) hitelintézettel kötött lakáscélú kölcsönszerződésből eredő fizetési kötelezettség.”

4. §

(1) Az ÖR. 25. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a kérelmező elhunyt egyeneságbeli rokona, örökbefogadott-, mostoha- vagy nevelt gyermeke, örökbefogadó-, mostoha- vagy nevelőszülője, testvére, vagy más közeli hozzátartozója eltemettetéséről gondoskodott, annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját illetve családja létfenntartását veszélyezteti és nem igényel szociális temetést, az (1) bekezdésben meghatározott jövedelemhatár a nyugdíjminimum 100 %-ával emelkedik.”

(2) Az ÖR. 25. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az (1)–(2) bekezdéstől eltérően a polgármester, évente legfeljebb két alkalommal, jövedelmi helyzetétől függetlenül, önkormányzati segélyben részesítheti azt, aki a sérelmére elkövetett bűncselekmény, vagy szabálysértés (különösen rablás, lopás, betörés) következtében létfenntartást veszélyeztető élethelyzetbe került.”

(3) Az ÖR. 25. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (4) és (4a) bekezdés alapján egy család részére évente legfeljebb a nyugdíjminimum 200 %-áig adható önkormányzati segély.”

5. §

Az ÖR. 28. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az önkormányzati segély megállapításához a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl csatolni kell:)

„b) a 25. § (3) bekezdés szerinti támogatás megállapításához három hónapnál nem régebbi temetési számlákat.”

6. §

Az ÖR. a következő 28/A. §-sal egészül ki:

„28/A. § A 25. § (4a) bekezdése szerinti önkormányzati segély megállapításához a feljelentés vagy rendőrségi (szabálysértési hatósági) jegyzőkönyv másolatát kell csatolni.”

7. §

Az ÖR. 35. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogatásban – az (1) bekezdésben foglalt feltételek fennállása esetén is – csak az részesíthető, aki az alábbi feltételeknek megfelel:

- a) a kérelmező saját maga fogyatékosnak minősül, vagy a háztartásában fogyatékos személy él,
- b) a kérelmező (ide értve a támogatás megállapításának alapjául szolgáló fogyatékos személyt is) a pályázati kérelem benyújtását megelőzően

- legalább két éve megszakítás nélkül életvitelszerűen, állandó jelleggel a díjhátralékkal érintett lakásban lakik,
- c) a kérelmező háztartásában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 250 %-át,
 - d) a kérelmező háztartásában élők vagyonának együttes forgalmi értéke nem haladja meg a nyugdíjminimum összegének százszorosát,
 - e) a díjhátralék az Önkormányzat közigazgatási területén lévő, a kérelmező által lakott lakásra keletkezett, és
 - f) a kérelmező vállalja, hogy a közüzemi díjakat a támogatás odaítélésétől kezdődően folyamatosan és határidőben megfizeti."

8. §

(1) Az ÖR. 38. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(A pályázati kérelemhez a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túlmenően mellékelni kell:)

„c) a pályázó háztartásában élők vagyonnyilatkozatát.”

(2) Az ÖR. 38. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A pályázati úrlapon a pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy)

„c) a háztartásban élők a pályázati kérelem benyújtását megelőző 3 évben nem részesültek ilyen támogatásban.”

9. §

Az ÖR. 42. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben a (3) bekezdés a) és b) pontokban megjelölt költségek együttesen jelentkeznek, úgy azokat együttesen kell figyelembe venni az ott meghatározottak szerint.”

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Tahon Róbert
Jegyző

Wintermantel Zsolt
polgármester

Indokolás

Az 1. §-hoz

A jelenleg hatályos rendelet elemi kár fogalmába beletartozik a bűncselekmény, vagy szabálysértés (különösen rablás, lopás, betörés) következtében elszenvedett létfenntartást veszélyeztető élethelyzet. Ilyen élethelyzetekben a legtöbb esetben azonnali segélyezés indokolt, azonban tekintettel arra, hogy az általános szabályok vonatkoznak erre a helyzetre is, azaz figyelemmel kell lenni a jövedelemhatárookra és csatolandó igazolásokra, nem minden esetben tudunk a károsultaknak segítséget nyújtani. Ez egy olyan probléma, amit azonnal tudnunk kell kezelni, kizárólag a rendőrségi feljelentés igazolásával.

A 2. §-hoz

Jelenleg nincs szabályozva, hogy az aktívkorú ellátás szüneteltetéséhez – mely törvényi szabályozás –, milyen igazolást fogadhatunk el.

A 3. §-hoz

Az adósságkezelési eljárás lefolytatása során a jövedelmi és vagyoni helyzetet igazoló dokumentumokat, valamint annak a közüzemi tartozásnak az igazolását kértük, melyhez a kérelmező a támogatást kérte. Azonban célszerű látni, hogy ezen túlmenően milyen egyéb közüzemi tartozási vannak a kérelmezőnek ahhoz, hogy megállapítsuk valóban tudja-e vállalni a támogatáshoz kapcsolódó önrész kifizetését.

A 4. §-hoz

(1) bekezdés

A temetési segély megállapításánál jelenleg az segélyezhető, aki elhunyt közeli hozzátartozója eltemettetéséről gondoskodott. Ebben a formában a szociális törvény fogalmát kell alapul venni, mely szűken értelmezi ezt a fogalmat: házastárs, élettárs, gyermekek. A gyakorlati tapasztalat azt mutatja, hogy elsősorban az egyeneságbeli rokonok, felmenők eltemettetéséről gondoskodnak a hozzátartozók. Ennek nyomán a közeli hozzátartozók mellé kiterjesztenénk a jogosultsági kört a szülőkre, nagyszülőkre, tehát az egyeneságbeli rokonokra és a testvérré.

(2) bekezdés

A tervezet 1. §-hoz kapcsolódóan pontosan szabályoznánk, hogy a bűncselekmény, vagy szabálysértés (különösen rablás, lopás, betörés) következtében elszenvedett létfenntartást veszélyeztető élethelyzet esetében jövedelemtől függetlenül vizsgáljuk a kérelmet. Ez indokolja, hogy külön szakaszba helyezzük, hogy elhatárolható legyen az önkormányzati segély többi típusától.

(3) bekezdés

A tervezet 1. §-ban, 4. § (2) bekezdésben jelzett módosításra vonatkozó segélyezési maximum meghatározása.

Az 5. §-hoz

A törvényi, illetve kormányrendeleti szabályozás a segélytípusok összevonását követően viszonylag pontosan meghatározza a temetésre nyújtható segély

feltételrendszerét, azonban a temetési számlák kiállításának idejét nem határozza meg. Ez azt jelenti, hogy a szabályozással határt kívánunk szabni – költségvetési szempontból is – arra nézve, hogy csak a kérelem benyújtását megelőző három hónapon belül kiállított temetési számlákat tudjuk elfogadni.

A 6. §-hoz

A tervezet 1. §-ban részletezett módosításához kapcsolódik ez a szakasz. A bűncselekmény, szabálysértés áldozatává vált kérelmező részére megállapítható segélyhez csak a feljelentés, vagy rendőrségi, illetve szabálysértési hatósági jegyzőkönyv másolatát kelljen csatolni.

A 7. §-hoz

A fogyatékos személyek díjhátralék-kiegyenlítő támogatása pályázati úton nyerhető el. A módosítás azért indokolt, mert a jelenlegi rendeleti szabályozás ezen szakasza többféle fogalmat használ arra vonatkozóan, hogy a pályázó környezetében ki tekinthető hozzátartozónak, ugyanis a szociális törvény értelmező rendelkezése is különböző fogalmakat határoz meg a „hozzátartozóra”, „közeli hozzátartozóra”, „családra”, „háztartásra” nézve. A hivatkozott bekezdés utal továbbá a Ptk. szerinti hozzátartozóra is, így a rendelet fogalmai nem mozognak egy jogágon belül. A gyakorlati tapasztalatok alapján szinkronba hoztuk a fogalmakat és egységesen az egy háztartásban élőkre vonatkozóan határoztuk meg.

A 8. §-hoz

(1) bekezdés

A jelenlegi szabályozás nem tartalmazza, hogy a fogyatékos személyek díjhátralék-kiegyenlítő támogatásához a pályázó és háztartásában élők vagyonynyilatkozata szükséges, de úgy gondoljuk ilyen nagy összegű, vissza nem térítendő támogatások esetében indokolt a teljes vagyonvizsgálat.

(2) bekezdéshez

A tervezet 7. §-hoz kapcsolódó fogalom módosítás indokolt.

A 9. §-hoz

Elírás történt, a jelenlegi rendelet a (2) bekezdésre utal vissza, illetve annak alpontjaira, de a visszautalás valójában a (3) bekezdésre irányult a jogalkotó szándéka szerint.