

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. február 28-án (csütörtök) 15,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Koronka Lajos	Dr. Szabó Béla
Balázs Erzsébet	Nagy István	Szalma Botond
Belán Beatrix	Németh Edit Éva	Dr. Trippon Norbert
Dr. Dabous Fayez	Ozsváth Kálmán	Wintermantel Zsolt
Hladony Sándor	Pajor Tibor	
Horváth Imre	Páli József	
Jókay Attila	Pernecky László	
Farkas István	Szabó Gábor	

(20 fő)

Az ülésre később érkezett: Rádi Attila (15,05)

Az ülésről távol van: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Dr. Tahon Róbert jegyző
Dr. Varga Zalán aljegyző
Dr. Kató Balázs jogi tanácsnok
Dr. Vitáris Edit
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője
Dr. Balogh Szilvia Budapest Fővárosi Kormányhivatal IV. kerületi Hivatal vezetője
Kassai Endre Emberi Erőforrás Főosztály vezetője
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Pinkóczi József tanácsadó
Szabó Tamás Gazdasági Főosztály vezetője
Kovács Magdolna Költségvetési Osztály vezetője
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Urlich Zsuzsanna Szociális Osztály vezetője
Fristáczkiné Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője
Garamszegi Andrea Közterület Felügyelet Osztályvezetője
Berényi András Főépítész Iroda vezetője
Dr. Reinegger Enikő referens
Dr. Gaál Márton referens
Szüle Endre referens
Honti Csaba referens
Köblös Anita referens
Krizsik Alfonz referens
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Müller Péter Informatikai Osztály vezetője

Wintermantel Zsolt

Megállapítja, hogy a Képviselő-testületi ülés határozatképes. Az előzetesen kiküldött napirendhez helyszínen kiosztásra került az Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének módosításáról szóló előterjesztés, melyet javasol 2. pontként napirendre venni. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2014.(II.27.) határozata a napirend módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a helyszínen kiosztásra került Javaslat az Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének módosításáról szóló előterjesztést 2. pontként napirendre veszi. (21 igen)

Wintermantel Zsolt

Javasolja, hogy az eredeti napirendben nem szereplő, elektronikusan megküldött Előterjesztés az Újpesti Városgondnokság Kft-vel kötendő vállalkozási szerződés tárgyában készült előterjesztést 5. pontként a Képviselő-testület vegye napirendre.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2014.(II.27.) határozata a napirend módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az elektronikusan megküldött Előterjesztés az Újpesti Városgondnokság Kft-vel kötendő vállalkozási szerződés tárgyában készült előterjesztést 5. pontként napirendre veszi. (15 igen, 5 tartózkodás)

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2014.(II.27.) határozata a napirendről

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2014. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet elfogadására
2. Javaslat az Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének módosítására
3. Javaslat egyes önkormányzati rendeleteknek az új Ptk. hatályba lépésével összefüggő módosítására
4. Javaslat a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadására
5. Előterjesztés az Újpesti Városgondnokság Kft-vel kötendő vállalkozási szerződés tárgyában
6. Javaslat Újpesti Települési Értéktár létrehozására
7. Javaslat a Képviselő-testület 14/2014. (I.30.) határozatának módosítására
8. Vételi ajánlat a Budapest Tábor utca 22-24. szám alatt található sportcélú ingatlanra

9. Javaslat a szavazatszámoló bizottságok tagjainak, illetve póttagjainak megválasztására
10. Előterjesztés az Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetői álláshelyére történő kinevezés véleményezése tárgyában
11. Egyebek

Zárt ülés:

12. Közigazgatási bírságot kiszabó határozat hatályban tartásával kapcsolatos fellebbezés
13. Nyughely áthelyezésével kapcsolatos kérelem
14. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése
(15 igen, 5 tartózkodás)

1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2014. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet elfogadására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Módosító javaslata amit a tegnapi a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén is elmondott, hogy az előterjesztés ugyan tartalmazza az Önkormányzat által igénybe venni kívánt folyószámlahitel feltételeit, de a Raiffeisen Banktól az a kérés érkezett, hogy a hitelszerződés keretösszegét a 3 Md Ft-os összeghatárt a rendelet 19. § (1) bekezdésében írják bele, miszerint „.....a folyószámla hitelszerződést 3 Md Ft, azaz hárommilliárd forint összeghatárig....”. A hitelszerződés keretösszege megegyezik a korábbival, rendelkezésre állási díjat nem tartalmaz, a kamatfelár is megegyezik a korábbi évek árával. Az elmúlt évben nulla forint igénybevétel és így nulla forint költsége volt folyószámlahittel kapcsolatban az Önkormányzatnak és 2012. évben egy alkalommal vették igénybe 6 nap időtartamra.

Tájékoztatja a testületet, hogy 2014. február 5-én jelent meg a szociális ágazatra vonatkozó illetménykiegészítéseket tartalmazó rendelet, és ennek az összegét nem tartalmazza a költségvetés tervezetét, hiszen az összeállításkor még nem volt ismert maga a jogszabály sem. Azóta megjelent és a kalkulált összege a kerület vonatkozásában, a bölcsődék és a Szociális Intézményt érinti, mely közel 40 millió forint bér, plusz a járulékok, amit az Államkinestár tájékoztatása szerint negyedévente fognak közölni, így nem az alap rendeletnek, hanem a bértámogatáshoz hasonlóan, a módosításoknak lesz tárgya és a teljesítések folyamánként fogják a költségvetés módosításakor beemelni az Önkormányzat költségvetési rendeletébe.

Pajor Tibor

Előrebocsátja, hogy a költségvetést nem fogja támogatni. Álláspontja szerint alapvető gondok vannak a költségvetésben és a Jobbik programjával nem összeegyeztethető. Sok dolgot teljesen másképpen képzelnek el, példaként említi az oktatási ágazat működése. Nyilván ez a költségvetés a jelen hatályos oktatási rendszer elemeit tartalmazza. Nem szeretnék, ha Magyarországon az emberek nagy része a közhasznú foglalkoztatás keretében dolgozna. Azt szeretnék, ha minden embernek lenne tisztességes munkája, tisztességes megélhetést tudnának biztosítani az embereknek. A kampányban mindenki tapasztalhatta, hogy mekkora a

szegénység Újpesten és nem biztos, hogy az Állatmentő Ligát kellene közpénzekből támogatni. Éppen ezért módosító indítványt nyújtott be a költségvetéshez. A tegnapi Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság üléséről kapott néhány információt, de mivel az SZMSZ nem teszi lehetővé, hogy a mai nap írásba benyújtson módosító indítványokat, ezért kénytelen ragaszkodni az előzően írásban beadott javaslatához. Röviden vázolja, hogy a tegnapi napon egy cégnek meglehetősen nagy kedvezményt adott az Önkormányzat, a közterület használati díjat gyakorlatilag elengedték. Kéri, hogy polgármester úr vonja vissza a tegnapi határozati javaslatot és azzal az összeggel a Rendőrség költségvetését a költségvetési rendeletben módosítani szíveskedjék pluszban, az eredetileg benyújtott javaslatához képest. A módosító indítványa, amit írásban benyújtott úgy szól, hogy az Újpesti Sajtó Nonprofit Kft. támogatásából vennének el 20 MFt-ot és ezzel az összeggel a Rendőrséget, a Tűzörséget, Egyházak működési támogatását és a Templomok felújítási keretét bővítené.

Perneczky László

Két határozati javaslattal kapcsolódna a költségvetési vitához. Sajnos nem adta le időben ezért vélhetően az első módosításra fog átcsúszni az összegről való döntés. Ugyanakkor maga a cél, amihez a határozati javaslat kapcsolódik, az egyenes ágon kapcsolódik a költségvetéshez is.

Az egyik indítványa, hogy a bölcsődei dolgozóknak, illetve a szociális ágazatban dolgozóknak jelen pillanatban Újpest nem biztosítja a kafetária, illetve béren kívüli juttatások azt a maximális lehetőségét, amely még elérhető lenne. Jelen pillanatban a bölcsődei dolgozók 5.290 Ft/hó/fő béren kívüli juttatást kapnak. Amennyiben ezt az összeget 8.000 Ft/hó/főre felemelnék, még mindig ugyanazzal a közterhekkal lehetne számolni. Úgy gondolja, hogy ezt a juttatást fel lehetne emelni, ha a tervezett 15.046 eFt-os költségvetési tételt felemelnék 22 millió forintra, akkor minden bölcsődei dolgozó megkaphatná a maximális béren kívüli juttatást. Ugyanez vonatkozik a Szociális Intézmény dolgozóira is, ahol jelen pillanatban 8.500 Ft/hó/fő összeget kapnak, amiben a ruhapénzt is benne szerepel. 14.688 eFt van erre a sorra előirányozva a költségvetésben. Álláspontja szerint ezt az összeget is fel lehetne emelni 19 millió forintra és akkor 11.000 Ft/hó/fő összegű juttatásban részesülhetnének a Szociális Intézmény dolgozói.

A javasolt módosítás összege, amit írásban benyújtott 12 millió forintos belső átcsoportosítást jelentene. Ez elsőre elég soknak tűnhet, de akkor, amikor a sport, infrastrukturális és egyéb beruházásokra ekkora összeget tud Újpest saját forrásból mozgósítani, úgy gondolja, hogy a módosító javaslatában szereplő összeg méltányolható.

Azért adta be ezt a javaslatot két részre bontva, mert az első mondata úgy hangzik hogy az Újpesti Önkormányzat célja - az LMP álláspontja szerint – nem lehet más, minthogy munkavállalóinak a törvényes kereteken belül, mind a bér, mind a nem bér jellegű juttatások tekintetében a lehetséges maximumot nyújtja, ezért hozza azt a határozatot, miszerint „A 2014-es költségvetési évben minden újpesti bölcsődei munkatárs béren kívüli juttatásait az alsó járulékkulccsal adható határig megemeli. A testület felkéri a polgármestert, hogy az egyes érintett intézmények finanszírozási tábláját e határozat szerint dolgozza át legkésőbb az első költségvetési módosításig.”

Úgy gondolja, hogy a határozattal, ha most nem is, kerül elfogadásra a költségvetési módosító javaslat, akkor is legalább a szándékot ki lehetne nyilvánítani. A másik módosító javaslatát az Újpesti Sajtó Kft-vel kapcsolatos napirendnél ismerteti.

Dr. Trippon Norbert

Hozzászólásában elmondja, hogy a központi döntések következményét viseli a költségvetés, úgymint az intézményi rendszer átalakítása. Pajor úrral egyetért abban, hogy ez hátrányos Újpestre nézve, hiszen az intézményeinket szeretnék újra Újpest kezében tudni és a pedagógusok újra Újpesten dolgozhatnak és nem egy állami szervezet alárendeltségében.

Őszintén remélik, hogy a költségvetés számai reálisan és racionálisan lettek megtervezve. Minden költségvetésben vannak jó részek, amivel egyet tudnak érteni, és vannak olyan részek amivel nem. Jobban örültek volna egy olyan költségvetésnek, ami egy valódi nagy ívű energetikai programot vagy egy panelprogramot foglalt volna magában. Jobban örültek volna egy olyan költségvetésnek, ami ingyenessé tette volna a bölcsődei ellátást Újpesten, és amiben több lakbértámogatás szerepel a drasztikus lakbéremelés után. Jobban örültek volna egy olyan költségvetésnek, ami magába foglalja a piaci kereskedőknek már korábban általuk szorgalmazott bérleti díj csökkentésnek, vagy még nagyobb összegű támogatást az utánpótlás sport és az intézményeink részére. Sajnos ebben a költségvetésben ilyen tételeket nem találtak. Ezeknek a forrásai is megtalálhatók lennének a költségvetésben, mert például kevesebb összeg jutna az egyoldalú tájékoztatást nyújtó Sajtó Kft-re, kevesebb összeg jutna a cégvezetők prémiumára. A tegnapi Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági ülésen Telek úr azt a tájékoztatást adta, hogy a Vagyonkezelőnél döntöttek 75 %-os prémium előleg kifizetéséről.

Úgy gondolja, hogy lehetet volna a hangsúlyokat máshová helyezni, de más szempontból közelítik meg a kérdést, és más értékrendnek megfelelően gondolkodnak. Véleménye szerint nem kellene olyan egyedi döntéseket hozni, ami hátrányos a költségvetésre nézve, utalna a tegnapi bizottsági ülésre és az Angol Invest „mutyira”. Megítélésük szerint ez nyilvánvaló anyagi hátrány okoz az Önkormányzatnak és az összeget jobb célokra is lehetet volna használni.

Nem készítettek módosító javaslatot a mai napra, mivel az elmúlt évek tapasztalatai alapján arra jutottak, hogy a fontos kérdésekben biztosan nem tudják egymást meggyőzni. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a vázolt okok miatt a költségvetés szavazásakor tartózkodni fognak.

Szalma Botond

Hozzászólásában elmondja, hogy a költségvetés tárgyalásánál nem a 2013. évi eredeti előirányzatot szeretné látni, hanem a 2013. évi tényszámokat. Kérdése, hogy a babaköszöntő programot, ami véleménye szerint sikeres volt, miért tervezték csak 20 %-ra? A háztartási tüzelőtámogatás megszüntetése azt jelenti, hogy senki nem fűt Újpesten fával vagy szénnel? A lakbértámogatás is egynegyedére csökken és a gyógyszerutalvány összege is 10 millió forinttal csökken, miközben álláspontja szerint elég sok szegény ember él Újpesten. Ennek van-e valami oka, vagy a tapasztalati tények azt mutatják, hogy közel ennyi lesz azoknak az embereknek a száma, akik ezeket a támogatásokat és utalványokat igénybe kívánják venni, miközben a burgonyaosztásra ugyan akkora összeget terveznek úgy, hogy nem tudják mennyi lesz az ára?

Az előterjesztés 16. oldalán található egy határozati javaslat, amiben a saját bevételeket 2017. évig tervezi az Önkormányzat. Úgy vette észre, hogy 2,4 %-kal beszorozták minden sort és oszlopot. Kérdése, hogy a helyi adóból származó bevételt miért tervezik ezzel a %-kal, miközben a jelenlegi infláció is alacsonyabb 2,4 %-nál. Miért fizessenek többet a kis és középvállalkozók, akiket inkább segíteni kellene, és nem 2,4 %-kal szorozni, hiszen mai álláspont szerint még nem lehet tudni, hogy mennyi lesz az infláció?

Az 5.a melléklettel kapcsolatban elmondja, hogy Pajor Tibor úr véleményével egyetért, de nem ért egyet Pernecky úr álláspontjával, mégpedig a Sajtó Kft. támogatásának 162 millióról 167,2 millió forintra történő emelésével. Indoka, hogy abba a Sajtó Kft.-be akarnak 162 millió forintot betenni, ahol a mai napig nem válaszolt a Kft. vezetője arra a kérdésre, hogy tájékoztatják-e a lakosságot arról, hogy mi történt az elmúlt ülésen a közbeszerzéssel kapcsolatosan? Egy teljesen szimpla kérdésre, amit egy önkormányzati képviselő tett fel, de ha egy kukás bácsi tette volna fel a kérdést, arra is kellett volna válaszolni. Soknak találja a

162 millió forintos támogatási összeget a Sajtó Kft. részére ezért a gyenge munkáért, amit három éve végeznek.

Ugyanebben az oszlopban található az Állatmentő Liga támogatása. Maga is állatbarát, kutyatartó, de úgy gondolja, hogy amíg Újpesten ennyi szegény ember van, ne mentsenek közpénzekből állatokat.

Véleménye szerint a Balatonfüredi Kardiológiai Rehabilitációs Intézet Alapítvány viszonylag nehezen számol el a dolgaival, nem biztos abban, hogy 3 millió forintot kellene átcsoportosítani az alapítványhoz.

Ugyanakkor a Twist Olivér Alapítvány, akik nagyon fontos utcai szolgálatot látnak el, éppen ezért több pénzt kellene nekik juttatni, mert sokkal több feladatuk lesz, mivel nagyon sok a szegény ember. A fideszes vezetésű Főváros elképesztően sokat tesz a hajléktalanokért, sokkal többet, mint az előző vezetés.

A Sajtó Kft. támogatását mindenképpen javasolja csökkenteni és az Állatmentő Liga támogatását is csökkentés, így a felszabaduló összeget az utcai gondozó szolgálatra, a nappali ellátásra és a templomok felújítási keretére lehetne fordítani.

Az UTE versenysport támogatását soknak találja, viszont az utánpótlásra nagyobb összeget fordítana. Úgy gondolja, hogy a Kormány elég pénzt ad a versenysportra, Újpesten inkább az utánpótlást kellene támogatnia.

Dr. Trippon Norbert

Nem ért egyet azzal, ha az állatvédelmet és a rászorulókat iránti szociális érzékenységet egymással szembe állítják. Úgy gondolja, hogy egy társadalomnak a kulturális állapotát tükrözi, egyrészt az, hogy bánik saját embertársaival, de az is, hogy bánik az állatokkal és kettőt nem szabad egymással összevetni. Amennyiben Önök úgy látják, hogy a jelenlegi Újpesti parlamenti képviselők miatt és a Kormány miatt több a rászoruló család Újpesten, akkor azt helyesen látják. Ha úgy látják, hogy az Önkormányzat nem tesz eleget annak érdekében, hogy ezen változtasson, az is egy helyes álláspont. Ha azt mondanák, hogy tegyen többet és ezért kevesebb legyen a prémium, kevesebb luxus busz, kevesebb Angol Invest, ezzel is egyet tudna érteni. Viszont az állatvédelem és a szociális rászorultak egymással szembe állításával alapvetően nem tud egyetérteni.

Perneczky László

A költségvetési vita keretében benyújtott egy másik határozati javaslatot, szintén a Sajtó Kft.-re vonatkozóan, amiben azt irányozta elő, hogy esetleg emeljék meg a Kft. támogatását abban az esetben, ha a határozati javaslatban szereplő kérést, miszerint az Újpesten megtartott kis árbevételű jogatanfolyamok, táncházak és ehhez hasonlóknak az ingyenes hirdetését az Újpesti Kulturális Központ javaslata alapján nem tudnák bevállalni, abban az esetben kapjanak arra pénzt, hogy ingyenesen megtehessék ezeket a hirdetéseket.

Az indítvány második felét visszavonja, és a határozati javaslatot a Sajtó Kft.-vel kapcsolatos napirendnél terjeszti be.

Szalma Botond

Hozzászólásában nem a kutyákat akarta bántani, mivel maga is kutyatartó, de álláspontja szerint először az emberekkel kell foglalkozni, hiszen az Isten az embert teremtette a saját képmására és nem az állatokat. Amennyiben valaki támogatni szeretné a Rex Kutyatartó vagy az Állatmentő Ligát megéri és nagyon fontos nemes célnak találja, de nem az Újpesti Önkormányzat feladata. Amíg ilyen állapotban van ez az ország, addig arra kellene koncentrálni, hogy 2014. évben megfelelően próbálják elosztani azt a 19 milliárdnyi közpénzt, amit ránk bízta a választópolgárok. Sajnos ebbe ma nem férnek bele sem a kutyák,

sem az alapítványok, csak és kizárólag az újpesti emberek. Ha ezzel valakit megsértett elnézést kér.

Véleménye szerint az Újpesti Sajtó Kft. ebben a formátumában nem ér semmit és ekkora összeget Újpest nem költhet erre a Kft-re. Hangsúlyozza, hogy nem tartja jónak ezt a fajta pénzelosztást 2014. évre.

Dr. Molnár Szabolcs

A Babaköszöntő programmal kapcsolatban elmondja, hogy az előző évi költségvetés terhére októberben lett megrendelve a csomagok egy része. Így 2014. évben rendelkezésre állnak és raktárban, készleten vannak. A nagyobb terjedelmű pelenka csomagokat nem rendelték be tárolási okokból. Marad az összeg, ami a rendelet szerint ennek a támogatásnak a része és reményeik szerint legalább ugyan annyi, vagy még több baba születik.

Az UTE versenysport támogatásával kapcsolatban valóban az utánpótlás támogatása és a versenysport támogatása felcserélve szerepel a táblázatban. A Képviselő-testület korábbi keret megállapodása alapján az utánpótlást támogatták 97 millió forinttal és a versenysportot 36 millió forinttal. Sajnos az előző évi költségvetésben is rosszul szerepelt, de a zárszámadásnál fordítani fognak rajta.

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésként a Babaköszöntő programmal kapcsolatban elmondja, hogy az is mutatja, hogy millió forintra pontosan tervezték a költségvetést, hogy amennyiben valamit már egyszer megrendeltek és készleten van, akkor hiába terveztek be az előző évben egy összeget, de tudják, hogy nem kell elkölteni, akkor kevesebbet terveznek rá.

Az Állatmentő Ligával kapcsolatban Trippon úr álláspontjával ért egyet abban a tekintetben, hogy valóban egy közösség erejét az mutatja meg, hogy tudnak odafigyelni valamennyi őket érintő problémára. Pontosításként elmondja, hogy nem az Állatmentő Liga működését támogatja az Önkormányzat, hanem az újpesti állatvédelmi járőrszolgálatban végzett önkéntes munkát. Amennyiben az Önkormányzatnak saját magának kellene elvégezni ezt a tevékenységet, akkor ez nagyságrendekkel többbe kerülne. Többek között a közterületeken a kutyák bechippelését ők végzik, a Közterület-felügyelettel közösen járőrszolgálatot látnak el. Ezt a munkát a szabadidejükben végzik, ugyan úgy, mint a polgárőrök, akiket szintén támogat az Önkormányzat. Kutyatartóként Szalma úr is élvezi annak az előnyét, hogy nem vezeték be Újpesten és nem is tervezik bevezetni az ebrendészeti hozzájárulást, mely arra lenne hivatott, hogy ellenőrizze a kutyatartókat, a kutyákra vonatkozó szabályok betartását. Ezen támogatáson keresztül ezt így havi 80 e Ft-ból meg tudják oldani. Lehet, hogy Szalma úr azt szeretné, hogy szedjünk adót, és ebből saját csapatot tartunk fenn nagyságrendekkel több pénzből, de az Önkormányzat nem ezt az utat választotta.

Trippon úrnak megnyugtatóként elmondja, hogy a költségvetés tervezésénél a banki tranzakciók költségét nem a „helyi Simon Gáborok” által tervezték.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először Pajor úr módosító indítványát, miszerint „A rendelet-tervezet 5.a számú mellékletében a 2014. évi tervezett pénzeszköz átadások (egyéb működési célú kiadások ill. egyéb felhasználási célú kiadások) közül az Újpesti Sajtó Nonprofit Kft. támogatása 162.000 eFt-ról 142.000 eFt-ra csökkent. A Rendőrség támogatása 25.000 eFt-ról 35.000 eFt-ra változik, a Tűzörség támogatása 3.000 eFt-ról 5.000 eFt-ra változik, az Egyházak működési támogatása 10.000 eFt-ról 15.000 eFt-ra változik, a Templomok felújítási keret 25.000 eFt-ról 28.000 e Ft-ra változik.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2014.(II.27.) határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Pajor Tibor frakcióvezető úr azon indítványát, miszerint „A rendelet-tervezet 5.a számú mellékletében a 2014. évi tervezett pénzeszköz átadások (egyéb működési célú kiadások ill. egyéb felhasználási célú kiadások) közül az Újpesti Sajtó Nonprofit Kft. támogatása 162.000 eFt-ról 142.000 eFt-ra csökkent.

A Rendőrség támogatása 25.000 eFt-ról 35.000 eFt-ra változik,
a Tűzörség támogatása 3.000 eFt-ról 5.000 eFt-ra változik,
az Egyházak működési támogatása 10.000 eFt-ról 15.000 eFt-ra változik,
a Templomok felújítási keret 25.000 eFt-ról 28.000 e Ft-ra változik.

8 igen, 13 nem szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA!**

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel Pernecky úr módosító indítványát, miszerint „A 2014-es költségvetési évben minden újpesti bölcsődei munkatárs béren kívüli juttatásait az alsó járulékkulccsal adható határig megemeli. A testület felkéri a polgármestert, hogy az egyes érintett intézmények finanszírozási tábláját e határozat szerint dolgozza át legkésőbb az első költségvetési módosításig.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2014.(II.27.) határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Pernecky László frakcióvezető úr azon indítványát, miszerint „A 2014-es költségvetési évben minden újpesti bölcsődei munkatárs béren kívüli juttatásait az alsó járulékkulccsal adható határig megemeli. A testület felkéri a polgármestert, hogy az egyes érintett intézmények finanszírozási tábláját e határozat szerint dolgozza át legkésőbb az első költségvetési módosításig.” 7 igen, 13 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA!**

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által alapjavaslatként módosított rendeletet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletére tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Önkormányzata és intézményei 2014. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 5/2014. (II.27.) számú rendeletét. (13 igen, 2 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

2. Javaslat az Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2014.(II.27.) határozata az Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2014. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja.(17 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. Javaslat egyes önkormányzati rendeleteknek az új Ptk. hatályba lépésével összefüggő módosítására

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetet, melynek megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja az egyes önkormányzati rendeleteknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2014. (II.28.) önkormányzati rendeletét.(20 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

4. Javaslat a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetet, melynek megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2014. (II.28.) önkormányzati rendeletét.(13 igen, 7 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

5. Előterjesztés az Újpesti Városgondnokság Kft-vel kötendő vállalkozási szerződés tárgyában

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2014.(II.27.) határozata az Újpesti Városgondnokság Kft-vel kötendő vállalkozási szerződésről

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Újpesti Városgondnokság Kft-vel kötendő vállalkozási szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. Felhatalmazza a polgármester, hogy szükség esetén a szerződés mellékleteinek módosítása ügyében eljárjon. (13 igen, 1 nem, 7 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

6. Javaslat Újpesti Települési Értéktár létrehozására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Az Újpesti Települési Értéktár létrehozását támogató dolognak tartja. Sajnos korábban ezt a testület nem támogatta azzal az indokkal, hogy nincsenek Újpesten olyan értékek, ami indokolná ennek szervezetnek a létrehozását. Úgy gondolja, hogy a bizottságba javasolt személyek garanciát jelentenek arra, hogy jól fog működni. Az a feladat, amire vállalkoznak Újpest számára nagyon fontos, hiszen ők fogják összeírni azokat az értékeket, ami mindenféleképpen megóvandó. Ennek a bizottságnak nem adhat feladatokat, de javasolja, hogy az értéktár mellett készítsenek egy Újpesti Veszteségtárat is. Újpest az elmúlt évtizedekben nagyon sok veszteséget szenvedett, az épített környezetből számtalan értékes épület tűnt el. Újpest gyárainak jó részét is privatizált. Úgy gondolja, hogy a bizottság munkájához az is hozzá tartozik, hogy milyen volt Újpest. Amennyiben megtennék ezt a feladatot, az nagyban segítené a későbbi elszámoltatási feladatokat, melyre reményei szerint áprilistól sor fog kerülni.

Perneczky László

Korábban már volt egy ilyen értéktárról szó, amiről emlékei szerint is az hangzott el, hogy Újpesten nincsenek olyan értékek, ami indokolná a létrehozását. Kérdése, hogy most ugyan az a koncepció jött vissza, vagy teljesen más? Mi volt a változás oka?

Hasonló értéktár projektek futnak, mint például a zöld kataszter. Ehhez kapcsolódóan Rádi alpolgármester úrtól kérdezi, hogy a zöld kataszter, amely valamilyen szinten ennek az értéktárnak akár lehet a része is, hol tart?

Csatlakozna Pajor úr Újpesti Veszteségtár létrehozásával kapcsolatos javaslatához. Felajánlja Újpest öröm és bánat térképét, ami az Újpesti LMP frakció irodájában megtalálható. Ez a térkép akár mintaként is szolgálhatna, hogy az elpusztult értékeket leltárba lehessen venni.

Pajor Tibor

Javasolja, hogy a következő testületi ülésen döntsenek arról, hogy a helyi Tervtanács munkájába a bizottság egy taggal vegyen részt és akár rendelet módosítással állandó tagként.

Dr. Molnár Szabolcs

Az előterjesztés tartalmazza, hogy a 2012. évi törvény alapján az egyes települések lehetőséget kapnak arra, hogy felfedjék és regisztrálják a területükön található nemzeti emlékeket és a folyamat koordinálására Települési Értéktár Bizottságot hozzanak létre.

2012. év végén, az Önkormányzat vagyonáról szóló rendeletet megalkotáskor, a 4/A §-ában azt írták le, hogy az Önkormányzat nem hoz létre ilyen értéktárat. A jogszabály bevezetése után nem volt még világos, hogy mi a célja, és hogy tudnánk ehhez illeszkedni. Ahogy az 1. határozati javaslat tartalmazza 2013. évben megjelent a nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló kormányrendelet, ami több plusz lehetőségre rávilágított. Ennek alapján döntöttek úgy, hogy az Önkormányzat él a javaslattal.

A Települési Értéktárról szóló jogszabály nem azt tartalmazza, hogy veszteségtárat hozzanak létre. Nem támogatja az erre vonatkozó módosítási javaslatot. A kormányrendelet pontosan definiálja, hogy itt nem csak az épített értékekről van szó, hanem egy sokkal tágabb körrel. Amikor a vagyonrendeletet módosították, inkább az épített értékekre fókuszáltak. Mindenki előtt nyitva áll a lehetőség, hogy a kormányrendelet előírása alapján az Értéktárba történő felvételi eljárás rendjét szabályozza. Mindenki javaslatot tehet a település közigazgatási területén található nemzeti értékekre, és amennyiben a megfelelő dokumentációját benyújtja, a bizottság dönteni fog arról, hogy bekerülhet-e a Települési Értéktárba. Ez a jogszabályi környezet a „Veszteségtár” felállításának nem célja, ezért ezt nem tudja értelmezni.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel, először az eredeti határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2014.(II.27.) határozata az Újpesti Települési Értéktár létrehozásáról

1. Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) Korm. rendelet alapján úgy dönt, hogy létrehozza az Újpesti Települési Értéktárat és Települési Értéktár Bizottságot hoz létre, amelynek működési szabályzatát a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. A Képviselő-testület a Települési Értéktár Bizottság 3 tagjának **Hirmand Lászlót, Szöllősy Mariannét és dr. Varga Zalánt** választja meg.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy e döntésről a meghozatalát követő 30 napon belül a Fővárosi Értéktár Bizottság elnökét és a Hungarikum Bizottság elnökét tájékoztassa.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

(20 igen, 1 nem)

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét, melynek megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2014. (II.28.) önkormányzati rendeletét.(20 igen, 1 nem)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

7. Javaslat a Képviselő-testület 14/2014. (I.30.) határozatának módosítására
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Perneczky László

Hozzászólásában elmondja, hogy a lakosság nem kap tájékoztatás a kisebb tanfolyamokról, rendezvényekről, csak kizárólag az Újpesti Kulturális Központ honlapjáról értesülhetnek azokról. Sem a képújságban sem az Újpesti Naplóban nem jelenik meg információ ezzel kapcsolatban. Ezek a tanfolyamok nagyon kicsi árbevétellel rendelkeznek, és nem tudják megfizetni, hogy akár apróhirdetésben, vagy bármilyen más szórólapozással reklámozzák magukat. Úgy gondolja fontos lenne, hogy a kisléptékű események is bekerüljenek az Újpesti Naplóba. Mindezek alapján egy olyan javaslatot nyújtott be, miszerint „Újpest Képviselő-testülete irányelvként javasolja az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. felé, hogy az UJKK helyiségeiben tartandó közösségi jellegű rendezvények számára hétről hétre biztosítson ingyenes (!) hirdetés felületet, az UJKK programszervezők ajánlatai alapján.”

Dr. Molnár Szabolcs

Válaszában elmondja, hogy az UKK által szervezett rendezvények az Újpesti Naplóban, programajánlóban, egyebekben megjelennek. Akikről képviselő úr beszél bérlők, és ők az UKK helyiségeit bérleti díj ellenében veszik igénybe, ott belépődíjas, részvételi díjas, tagdíjas rendezvényeket szerveznek. Nekik most is lehetőségük van és adott esetben pénzük arra, hogy reklámozzák a rendezvényeiket.

Nehezen tudja értelmezni, hogy az UKK munkatársai mondják meg, hogy melyik az a fizetős bérlő, akit ingyen reklámoz az Újpesti Napló, holott ez pénzért megvehető szolgáltatás. Természetesen a saját programokat az Újpesti Napló tartalmazza.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először Perneczky úr módosító indítványát.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2014.(II.27.) határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Perneczky László frakcióvezető úr azon indítványát, miszerint „Újpest Képviselő-testülete irányelvként javasolja az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. felé, hogy az UJKK helyiségeiben tartandó közösségi jellegű rendezvények számára hétről hétre biztosítson ingyenes (!) hirdetés felületet, az UJKK programszervezők ajánlatai alapján” 3 igen, 14 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA!**

Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel az eredeti határozat javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2014.(II.27.) határozata

1. A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Társaság közhasznú besorolását fenn kívánja tartani, az új Civil törvény előírásainak megfelelően a Társaság kérje az ismételt közhasznúsági nyilvántartásba vételét.

2. A Képviselő-testület a 14/2014. (I.30.) számú határozatának 4. pontját visszavonja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti alapítói határozatok végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, és okiratok aláírására. A Képviselő-testület felhívja a Társaság ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében.

(15 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 31.

8. Vételi ajánlat a Budapest Tábor utca 22-24. szám alatt található sportcélú ingatlanra

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Tudja, hogy jelenleg a vételi ajánlattételnél tart az ügy, de az előző időszak tapasztalatai alapján, ha nem is konkrétan a mostani vételi ajánlat kapcsán, hanem a későbbi működtetés, üzemeltetés tekintetében, szeretné néhány dologra felhívni a figyelmet.

Az a félelem fogalmazódik meg benne, hogy az újpesti polgárok számára elérhető sportolási lehetőségek csökkennek. Attól tart, hogy ott, ahol az UTE a kezelője a területnek, értelem szerűen a saját sportolóit fogja előnyben részesíteni és csak a szabad kapacitás terhére fogja beengedni az újpestieket. Jelen pillanatban az Újpesti Önkormányzat tulajdonára eső területen gyakorlatilag egy darab futballpálya marad, az Erdősor utca felőli részen. Tudja, hogy elméleti tulajdonhányadról van szó. Amennyiben ez a tulajdonviszony kialakul az érintettek jelen esetben az Önkormányzat és az UTE, valószínűleg a működtetési struktúráról is egyeztet. Kérdése, hogy pontosan hogy fog ez alakulni abban a tekintetben, amikor az önszerveződő különböző újpesti csapatok futballozni szeretnének? Mely területhez férhetnek hozzá és ezt várhatóan ki fogja kezelni? Nyitnak-e hátul kaput, vagy van átjárás a területen, ami most az UTE kezelésébe kerül? Mi az elképzelés? Amennyiben nyitnak hátul kaput, a Szilágyi út felül nyitnak-e autóbéjárót és ott a hiányzó aszfalt megépül-e, vagy a másik oldalról járnak be?

Azzal a részével egyetért, hogy itt egy egységes sport szabadidő funkció nagyon célszerű és a terület is ideális. Eddig elméletileg a vegyes tulajdonú részt használhatták bejelentkezés és bérlés alapon a külsősök.

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztés vételi ajánlatról szól és nem a pálya hasznosításáról. Eddig az Önkormányzatra eső tulajdonrészt használták, itt most az UTE-val egy közös tulajdonszerzésről van szó, és a használatról a két tulajdonos fog megállapodni.

Pajor Tibor

Garanciát szeretne kapni arra, hogy ez a komplexum az újpestiek érdekét fogja szolgálni. Az előbbieken a költségvetési vitában döntöttek az UTE támogatásáról, ehhez képest az előterjesztés azt tartalmazza, hogy az UTE meg kívánja vásárolni a Sanofi-Aventis Zrt. tulajdonában lévő foci pályát, és a GE Hungary Zrt. foci pályáját is. Hangsúlyozza ez ne az a pálya, amiről most döntenet kell. Sok szám millió forint értékben vásárol az UTE területeket.

Kérdése a városvezetéshez, hogy nem merült-e fel az a gondolat, hogy az Önkormányzat szerezzék meg ezeket a területeket? Úgy gondolja, hogy erre lenne mód.

Szintén az előterjesztésben olvasható, hogy a GE Hungary Zrt. 46 millió forint tartozást halmozott fel közterület használati díj jogcímén.

Arra szeretne választ kapni, hogy milyen formában fogja az UTE működtetni ezt a több hektáros sportterületet? Hogy fognak tudni sportolni az újpestiek? Miért nem lépett Újpest Önkormányzata abba, hogy saját maga szerezzék meg ezeket a területeket?

Szalma Botond

Nehezményezi, hogy a polgármester úr kioktatja úgy, hogy nem tud rá válaszolni. Annak viszont örül, hogy amikor jelen van az ülésen, azt teszi ami a dolga és lehetséges, hogy alkalmatlan arra, hogy mint egy „csicska” nyomogassa a gombot, ahogy tegnap a bizottsági ülésen tették. Azt sem tudták mire szavaztak.

Teljesen udvariasan kérdezte az alpolgármester urat és elmondta, hogy kitűnő programnak tartja a Babaprogramot csupán azt szeretne volna tudni, hogy miért csökkent az összeg. A válasszal kapcsolatban hozzátenné, hogy a raktározásnak és a készletgazdálkodásnak is van költsége.

Nem tartja rossz ötletnek Pajor képviselő társa javaslatát, hogy vegye meg az Önkormányzat a területet és utána adják bérbe. Nem érti az előterjesztés táblázatában szereplő forgalmi értékre vonatkozó számokat. A terület 1 m^2 -re 5.662,-Ft-ot ér, ami rendben is van, de tovább olvasva, a GE tulajdoni hányadának, amit megkapunk 1 m^2 -re már csak 3.422,-Ft-ot ér, ott már hirtelen lecsökkent a négyzetméter értéke. Viszont az UTE-val 1 m^2 -t 6.132,-Ft-ért vetetnék meg a területet. A forgalmi érték, hogy változott? Teljes mértékben támogatja, hogy megvegyék, sőt azt is, hogy az Önkormányzat vegye meg a területet nem az UTE. A Sanofi-Aventis Zrt-től az Önkormányzat venné meg a pályát és ott lenne egy egységes újpesti pálya, aminek egy kisebbségi tulajdonosa lenne az UTE. Kérdése, hogy mennyi lesz az Önkormányzat tulajdona és mennyi lesz az UTE tulajdona négyzetméterben?

Belán Beatrix

Alláspontja szerint is lehet, hogy az lenne a legjobb irány, ha az Önkormányzat elgondolkodna a teljes terület megvásárlásán, mert a válasz nélkül maradt üzemeltetési aggályaira is egyszerű lenne a válasz. Lenne Tábor utca felőli bejárat, egybe lenne a terület és működne úgy ahogy eddig.

Polgármester úr által elmondottakkal az az alapvető problémája, hogy eddig ez a terület egy osztatlan tulajdon volt és ebből adódóan jól működött az egyeztetés, az újpestiek tudták használni. A kérdés arra irányult, hogy vajon az új partnerrel ugyan úgy fog tudni működni?

Ozsváth Kálmán

Szalma képviselő úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy nem tartja sem magát sem képviselő társait „csicska gombnyomogatónak”. Hozzáteszi, hogy magát kereszténynek tartó képviselő ilyet nem mond.

Pajor Tibor

Úgy látja sikerült elsiklani amellett, hogy mi lesz ennek a területnek a sorsa, illetve tud-e a városvezetés arra garanciát adni, hogy ez a terület az idők végezetéig sportcélú terület marad. Azért tartja ezt fontosnak, mert visszagondolva az előző napirendi pontra, pár hónappal ezelőtt azt mondták, hogy nem lesz Települési Értéktár. Ma úgy döntött a testület, hogy lesz Települési Értéktár. Mi garantálja, hogy ezek az elképzelések, ami éppen ebben a napirendi pontban szerepelnek a következő testületi ülésen nem fognak megváltozni? Például kikerül

belőle az a mondat, hogy a telekre csak sportfunkció telepíthető. Valamilyen garanciát szeretne látni amihez a szavazatát tudja adni.

Szalma Botond

Ozsváth úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy nem tudja ki a jó keresztény, de őt nem tartja jó kereszténynek. Nem Ozsváth úrra mondta, hogy „csicska”, de ha tegnap ott lett volna a bizottsági ülésen, akkor tudná, hogy önök úgy szavaztak meg egy 14.454 e Ft-os ajándékot egy építőipari vállalkozásnak, hogy a Magyar állam zsebéből 3,9 MFt ÁFA befizetés fog elmaradni. Érdemi vita nem volt róla, de elhangzott, hogy Újpesten úgy működik egy építőipari cég, hogy közérdekeket szolgál. Amennyiben Ozsváth úrnak nem tetszik a véleménye, akkor sétáljon be a bíróságra és jelentse fel, hogy csúnyákat mond róla.

Wintermantel Zsolt

Visszatérve a napirendhez, megértette, hogy Belán képviselő társa mire gondol. Ez a terület, közös tulajdona volt az Újpesti Önkormányzatnak és a GE-nek és korábban meg volt osztva. Eddig fizikailag egyik részét használta a GE, a másik részét használta az Önkormányzat és most azt a rész veszik meg közösen az UTE-val, amit eddig egyáltalán nem használhattunk. Ahol korábban a sport partik voltak és a különböző egyesületek jártak sportolni, azt a területet ez az előterjesztés nem érinti.

Úgy gondolja, ha Szalma úr végigolvassa az előterjesztést, abból egyértelműen látszik, hogy az Önkormányzat készített egy értébecslést, ami 316 MFt-ról szól. A GE-nek ehhez képest ennél kevesebb összegre szeretnének ajánlatot tenni. Az UTE 200 MFt készpénzt fizet és közterület-használati díj jogcímen fennálló 46 MFt, tartozása beszámításra kerül.

Pajor úr felvetésére reagálva elmondja, hogy a GE közterület-használati díj tartozása 2005. évben keletkezett, amikor Pajor úr már képviselő volt, de ő még nem. Amennyiben ennek az ügyletnek a kapcsán nem próbálnák ezt a beszámítást megtenni, akkor még hosszú éveket pereskedhetnének a GE-vel.

Megvehetné az Önkormányzat az egészet, de az UTE sportágfejlesztési támogatást kap és van forrása arra, hogy pályákat vásároljon. Így állami pénzből az UTE-val közösen tudnak önkormányzati érdekkörben tartandó sportpályákat fejleszteni. Ennek a kormányzati szándéknak és támogatásnak köszönhetően, közel fél milliárd forint jött létre infrastruktúra fejlesztésre Újpesten, különböző pályák, edzőtermek, öltözők felújításában. Ennek a folyamatnak lenne ez megállapodás a további lépcsőfoka és támogatandónak tartja.

Nem tartja jó ötletnek önkormányzati forrás bevonását egy terület megszerzésére akkor, ha 1885 óta Újpest városával szervesen együttműködő, nagy múltú sportszervezeten keresztül állami forrásokat is fel lehet használni.

Pajor úr nagyon jól tudja, hogy nem a tulajdonjog határozza meg egy terület beépíthetőségét. Egy területet arra lehet használni, amit a szabályozási tervek engednek.

A Babaköszöntő programmal kapcsolatban elmondja, hogy a raktározásnak valóban van költsége, de fajlagosan sokkal többbe kerülne 200 darabonként legyártani, mint ha ezresével vagy kétezresével rendelik meg. A kettőt megvizsgálták, összehasonlították és a raktározás az olcsóbb megoldás.

Szalma Botond

Nem kell megsértődni, csak kérdéseket tett fel és közben az alpolgármester úrtól teljesen értelmes válaszokat kapott és már meg is beszéltek.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, hogy úgy is lehet kérdezni, hogy kiderül nem olvasta el az anyagot és kérdésekkel is lehet támadni alaptalanul. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2014.(II.27.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest, 076367 hrsz.- ú, természetben az 1040 Budapest, Tábor u. 22-24. szám alatt található kivett sporttelep művelési ágú, GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Zrt. és IV. kerület Önkormányzat osztatlan közös tulajdonában lévő, értékbecslés szerint 316.000.000 Ft értékben meghatározott 55756/87424 tulajdoni hányadára az Újpesti Torna Egylettel közösen vételi ajánlatot tesz a következők szerint:
 - 1.1 Az Újpesti Torna Egylet 200.000.000 Ft, azaz kettőszázmillió forint készpénzt fizet az 55756/87424 tulajdoni hányad mínusz 11.720 m² nagyságú területért, amivel az ingatlanból 44035/87424 tulajdoni hányadot szerez;
 - 1.2 a GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Zrt. részéről közterület-használati díj jogcímen fennálló 46.000.000 Ft, azaz negyvenhatmillió forint tartozás beszámításaként a pénzben történő megfizetés helyett elfogadja a Budapest, 076367 hrsz.-ú kivett sporttelep művelési ágú ingatlanból a GE Hungary Zrt. 55756/87424 tulajdoni hányadának, természetben Erdősor út felőli 11.720 m² alapterületű ingatlanrészét, mely 79,03 m széles utcafronti részt jelent, amelynek mélysége az utcára merőleges oldalon 117,44 m. Ezen tulajdonrészén ezáltal tulajdonjogot szerez további 11721/87424 tulajdoni hányaddal IV. kerület Újpest Önkormányzata per, teher és igénymentesen.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az előző pontokban megfogalmazottak alapján tárgyalást folytasson az UTE-val és azt követően az UTE-val közösen a GE Hungary Zrt.-vel.
3. felhatalmazza a polgármestert a szükséges megállapodások aláírására.
4. a visszterhes vagyonátruházást, illetőleg a tartozás beszámítást követően IV. kerület Újpest Önkormányzata - amennyiben az Újpesti Torna Egylet is vállalja, - vállalja, hogy a GE Hungary Zrt. sportegyesülete – a 2013-as évet bázis évné tekintve, annak mértékéig, előre egyeztetett időpontokban – sportcélokra használhatja az ingatlant.
5. IV. kerület Újpest Önkormányzata vállalja, hogy a GE Hungary Zrt. szakszervezeti tanácsa, vagy egyéb, munkavállalók érdekeit képviselő szervezete részére 4 éven keresztül, évente 100 darab ingyen gyermekbelépőt biztosít az újpesti „Tarzan Parkba”, valamint 4 éven keresztül 100 darab ingyen felnőtt belépőt biztosít a Halassy Olivér Városi Uszodába.

(21 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Wintermantel Zsolt

Alpolgármester úr jelezte, hogy a költségvetés napirendhez készült egy határozati javaslat is, amiről nem szavazott a testület ezért ezt most teszi fel szavazásra.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2014.(II.27.) határozata a saját bevételei összegéről, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét az alábbiakban állapítja meg.

eFt

Saját bevételek	2014. év terv szám	2015. év várható terv szám	2016. év várható terv szám	2017. év várható terv szám
Helyi adóból származó bevétel	8 748 116	8 769 111	8 790 157	8 811 254
Önkormányzati vagyon és vagyonértékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	75 657	75 839	76 021	76 203
Osztalék , koncessziós díj, hozambevétel	8 000	8 000	8 000	8 000
Tárgyi eszköz és immateriális jószág, részvény, részesedés értékesítéséből származó bevétel	-	-	-	-
Bírság, pótlék és díjbevétel	69 000	69 000	69 000	69 000
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülések	-	-	-	-
Összesen	8 900 773	8 921 950	8 943 178	8 964 457
Adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei				
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása	-	-	-	-
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke egyéb értékpapír esetén vételára	-	-	-	-
Váltó kibocsátása a beváltás napjáig	-	-	-	-
Pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a futamidő alatt, és a szerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege	-	-	-	-
Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése a visszavásárlásig és a kikötött visszavásárlási ár	-	-	-	-
Szerződésben kapott, legalább 365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték	-	-	-	-
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettségek	-	-	-	-
Összesen	-	-	-	-
Saját bevétel 50%-a:	4 450 387	4 460 975	4 471 589	4 482 229

(13 igen, 2 nem, 6 tartózkodás)

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. Javaslát a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak, illetve póttagjainak megválasztására

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szalma Botond

Technikai jellegű észrevétele, hogy a melléklet 1. oldalán kétszer szerepel Péntekné Harrach Zsuzsanna neve.

Wintermantel Zsolt

Köszöni az észrevételt, javítani fogják. Több hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2014.(II.27.) határozata a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak, illetve póttagjainak megválasztására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest az Önkormányzati Képviselő-testülete megválasztja a jelen előterjesztés mellékletében foglaltak szerint a Budapest IV. kerület 1-84. szavazóköreinek szavazatszámlláló bizottságok tagjai, valamint a nemzetiségi szavazókör szavazatszámlláló bizottsági tagjait és póttagokat.

A Képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy az érintetteket a megválasztásukról értesítse.

A Képviselőtestület egyben megköszöni az elmúlt négy évben működött szavazatszámlláló bizottságok tagjainak munkáját. (16 igen, 5 tartózkodás)

Határidő: 2014. március 10.

Felelős: Polgármester, Jegyző

10. Előterjesztés az Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetői álláshelyére történő kinevezés véleményezése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Jelzi a testületnek, hogy Hirman László rokona, ezért nem kíván részt venni a szavazásban.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2014.(II.27.) határozata az Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetői álláshelyére történő kinevezés véleményezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy támogatja Hirman László újabb intézményvezetői megbízását az Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium esetében. (20 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2014. február 28.

11. Egyebek

Szalma Botond

Három észrevétele lenne. Az első, hogy köszönetét szeretné kifejezni Dr. Varga Zalán úrnak, mivel úgy ált hozzá egy ügghöz, ahogy egy közszolgának hozzá kell állni. A második, hogy jegyző úrtól még mindig várja a választ a levelére. A harmadik, hogy egy újpesti lakos azzal kereste meg, hogy amikor a Munkaügyi Központban megkapják a fizetésüket, akkor fél kettőtől ott állnak nagyon sokáig és nagyon nehezen engedik be őket, sőt valaki gázsprayt is engedett közéjük. Kérdezi, hogy miért kell az ott dolgozók áldozatos munkáját nehezíteni azzal, hogy negatív hangulatot keltenek? Miért nem lehet a tömeget az utcáról beengedni a váróba? Megalázó helyzetbe hozzák őket, hiszen sokan önhibáján kívül kerültek a munkanélküliek táborába. Klauzál utca 32-34. számról van szó. Csak annyi a kérésük, hogy kulturáltan tudják felvenni a juttatásukat, és ne kelljen óráig állniuk kint az utcán. Amennyiben ebben az ügyben tudna valamit tenni a polgármester úr, azt megköszönné.

Wintermantel Zsolt

Köszönik a jelzést és a dicséretet továbbítják a kollégáknak.

Pernecky László

A tegnapi napon volt egy levélváltása a polgármester úrral, illetve megkereste a Rendőrkapitány urat és a Közterület-felügyeletet abban az ügyben, hogy a sajtóban elterjed annak a híre, hogy Újpest területén az erdőkben lévő hajléktalan kunyhók elbontására készül a rendőrség. Azt megértette, hogy ennek nem az Önkormányzat a kivitelezője, de mégis Újpest területén fog megvalósulni és ez számos kérdést vet fel. Úgy gondolja, hogy a kunyhók elbontása nélkül, hogy valamilyen megoldást találnának nem szerencsés. Félt attól, hogy Újpestnek rossz hírét keltik ennek az ügynek a kapcsán. Kérdezi, hogy van-e arról bárkinek tudomása, hogy a napokban lesz ilyen hajléktalan kunyhóbontás Újpest erdeiben, vagy a területén? Amennyiben igen, úgy gondolja még nem késő bármi más emberséges megoldást találni. Egy bővebb tájékoztatást kér ebben az ügyben.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, hogy a tegnapi tájékoztatásnál ma sem tud többet mondani. Felolvas néhány levelet, amely a hajléktalanokkal kapcsolatban érkezett az Önkormányzathoz. A rendszeresen érkező panaszos levelekben azt kérik az érintett lakók, hogy nyugodtan, emberséges körülmények között tudják élni a mindennapjaikat. Az Újpesti Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat is erején felül próbálja a hajléktalanok ügyét rendezni. A tegnapi napon a Fővárosi Közgyűlés két újabb szálló létrehozásáról döntött. Újpesten több hajléktalanellátó szervezet működik, melynek listáját képviselő úrnak átküldte. A szállókon be kell tartani bizonyos együttélési szabályokat, mint az élet minden más területén is, de amennyiben valaki ezeket nem akarja betartani nem fog odamenni. Mindenki joggal mondhatja, hogy a közterületeket senki nem sajátíthatja ki maga számára, függetlenül attól, hogy van-e laccíme vagy nincs, van-e otthona vagy nincsen. Úgy gondolja, hogy Újpest Önkormányzatának nem kell szégyenkeznie, nagy összeggel támogatja a hajléktalan ellátást. Véleménye szerint egy közösség erejét az mutatja meg, hogy minden problémára oda tudnak figyelni, de nem lehet ezeket a problémákat egyenként kiragadni. Emlékeztetni szeretne mindenkit arra, lehet, hogy valaki 15 éve azon a területen él, de az elmúlt évben az árvíz lerombolta ezeknek az embereknek az otthonát.

Szalma Botond

Úgy gondolja, hogy nagyon fontos dologról beszélgetnek. Nem ért egyet az LMP képviselőjével, mivel álláspontja szerint nem az a megoldás, hogy engedjék őket össze-vissza élni. Nem látott még egyetlen olyan hajléktalan bódét sem, ahol ne állt volna 1 méter magasan a szenny és a szemét. Abban viszont igaza van Perneczky úrnak, hogy ezek az emberek nem szeretnek bemenni a hajléktalan szállásokra. Itt említi meg, hogy elképesztő munkát végzett a Főváros annak érdekében, hogy a hajléktalan emberek kulturált körülmények között legyenek, hogy orvosi ellátást kapjanak, hogy ennivalójuk legyen, hogy biztonságba tudják magukat. Személyes véleménye, hogy akkor fognak bemenni ezekre a helyekre, ha a kis holmijukat biztonságban érzik. Amennyiben minden egyes hajléktalan szálláson lenne egy pánccélterem, akkor kezdenének bemenni ezek az emberek. Nekik az egész vagyoniuk a nylonzacskójukban van, és sajnos mindig ellopják egymástól a holmijukat. Nem dughatjuk a fejünket a homokba, igenis beszélni kell erről az ügyről Újpesten is és a Fővárosban is. Az a tapasztalt, hogy a Főváros vonza a hajléktalanokat, mert vidéken még nehezebb az életük.

A megoldást abban látja, hogy azon az úton, melyen a Főváros elindult, megtalálják azt a megoldást, hogy Magyarországon senki ne aludjon erdőben, és az utcán. Polgármester úr is elmondta, hogy vannak társas együttélési szabályok, amit be kell tartani. Aki nem tudja ezt betartani az ellen a rendőrség lépjen fel.

Pajor Tibor

Nem ért egyet Perneczky úrral. Azzal ért egyet, amit polgármester úr mondott, hogy mindenkinek meg kell tenni azt, amit saját személyisége, vagy pártja vagy bár ki ebbe a kérdésbe hozzá tud tenni. Annak idején a Jobbik is szervezett ételosztást.

Megkereste a Közterület-felügyeletet és a jegyző urat is, mert amikor kiment az ártéri erdőbe sétálni, azt tapasztalta, hogy ott valakik felépítettek egy bódét és kezdték eltüzelni az ártéri erdőt. Úgy gondolja, hogy mint képviselőknak, Újpest vagyoniának a megóvása az érdekük. Arra kér mindenkit, hogy ne tegyenek olyan javaslatokat, ami a város számára káros. Az LMP vállalja fel a hajléktalan kérdés megoldását.

Nagy István

Úgy gondolja, hogy ez az ügy nem olyan mint a zuglói, mert ma már jogi szabályozása van a hajléktalan ügynek. Tudomása szerint a rendőrség a fővárosi Menhely Alapítvánnyal együttműködve, a Főváros védett területein, tart ellenőrzést, melynek elsődleges célja az, hogy védett területeken ne éljenek hajléktalanok, az előbb említett áldatlan körülmények között. Ennek keretében a rendőrség sorra járta ezeket a telephelyeket nem csak Újpesten, hanem máshol is a Fővárosban. A Menhely Alapítvánnyal közösen tájékoztatták az ott élőket, hogy milyen lehetőségeik vannak és mi fog történni.

Az Önkormányzat nem tudja a hajléktalan ügyet önmagában megoldani. Köztudott, hogy a hajléktalanok nagy része nem budapesti lakos. Az Újpesti Önkormányzat megállapodott a Habitat for Humanity Alapítvánnyal, melynek lényege, hogy olyan lakásokat, melyek gazdaságosan nem felújíthatók a rendelkezésükre bocsátja. Az Alapítvány az általa megjelölt hajléktalanokkal közösen felújítanak lakásokat és ezen közben megpróbálják a lakókörnyezetet tájékoztatni arról, hogy az ingatlanokba hajléktalan fog költözni. Közösen határozták meg a lakásokba való beköltözés feltételeit. Ilyen feltétel többek között, hogy minden esetben készüljön egy környezettanulmány a hajléktalanról, lehetőség szerint újpesti vagy fővárosi kötődésű legyen, rendelkezzen munkahellyel, jövedelemmel és alkalmas legyen arra, hogy közösségben éljen.

A Habitat for Humanity Alapítvány jelezte, hogy a hírekben terjedő 30 család közül kettő alkalmas arra, hogy a programban részt vegyen. Elképzelhetőnek tartja, hogy újabb feltételt kell szabni ebben a programba való bekerüléshez, hogy kifejezetten utcán, erdőben, ártéri

területen vagy egy patak partján élő hajléktalant nem fogadna be, csak olyan személyt, aki előtte már huzamosabb időt tartózkodott hajléktalan szállóban.

Szalma Botonddal egyet ért abban, hogy az Újpesti Önkormányzatban az elmúlt 24 évben megpróbálják megakadályozni, hogy Újpesten bádogváros alakuljon ki.

Szalma Botond kevesellte azt az összeget, amit az Önkormányzat ad a Twist Olivér Alapítványnak. Tájékoztatásul elmondja, hogy a költségvetésben szereplő összeg kiegészítése az állami normatívának, annak érdekében, hogy ez az ellátás jobban működjön.

Perneczky László

A tegnapi levélváltás alapján polgármester úr megerősítheti, hogy elébe ment a dolgoknak, mivel mikor megjelent a hír, tudta, hogy percekben belül meg fogják találni azzal, hogy LMP-s képviselőként azonnal tegyen valamit. Megírta nekik is, és el szeretné itt is mondani, hogy nem lát olyan helyzetet, amiből mindenki jól jöhetne ki, nagy veszélyeket viszont lát. Tudomása szerint Újpest területén közel 70 olyan lakás van, ami kiadatlan, hajléktalan fedélnek adott esetben alkalmas lenne, amire nem történt ilyen típusú vizsgálat. Az eljárás, amit alpolgármester úr mondott az, hogy először költözzenek be a hajléktalan szállóra, majd kijöhetnek a szállóról a programban résztvevő lakásokba.

Arra a kérdésére nem kapott még választ, hogy van-e bárkinek a teremben tudomása arról, hogy Újpest területén készül-e a rendőrséggel, Menhely Alapítvánnyal kunyhók elbontása és ezeknek a hajléktalanoknak átcsoportosítása a hajléktalan szállókra? Attól tart, hogy ebből az ügyből adódóan Újpesten rossz híreket keltenek.

Felajánlja, hogy a programban résztvevő lakások felújításában ingyen és bérmentve munkaerővel, festékkel, szakmunkával segít, amennyiben olyan konstrukcióba kerülnek, hogy hajléktalan családokat helyeznek el benne. Álláspontja szerint olyan megoldást kellene találni, ami által Újpest nem kunyhóromboló helyszíneként kerülne be a médiába, hanem ahol emberi megoldás született. Tudomása szerint Kőbányán született egy olyan megoldás, hogy lakásba költöztették azokat, akiknek le kellett bontani a kunyhóját.

Wintermantel Zsolt

Úgy gondolja, hogy egységes, valódi alternatívát nyújtó megoldást kellene találni. Véleménye szerint rendelkezésre állnak azok a helyek, ahova be lehet menni. Újpest ebben a tekintetben élen jár. A Fővárosi Közgyűlés tagjaként részese volt annak az egyeztetésnek, amikor a Belügyminisztériumi program keretében a Főváros beindította a fűtött utca programokat. Újpest vállalta, hogy a Rév utcában, a saját közigazgatási területén ilyen elhelyezésre sor kerüljön. A Fővárosi Közgyűlés Budapesten 5 ételosztó helyet jelölt ki, amiből egy Újpesten van. Ennek ellenére a médiában mégis mi kerülünk címlapra.

Úgy gondolja, nem engedheti meg a társadalom azt, hogy bárki megfagyjon, mert úgy dönt, hogy neki joga van megfagyni. Meg lehet nézni a Rév utcai szállót, ahol kulturált környezetű és rendőri jelenléti is van. Az ott élők állataik elhelyezésére szolgáló kenelt is alakítottak ki, mert legtöbbször azért nem mentek be a szállóra ment nem vihették be az állataikat.

Perneczky úr kérdésére válaszolva elmondja, igen tudomásuk van arról, hogy a rendőrség összbudapesti szinten ilyen akcióra készül. Úgy gondolja, hogy a hatóságoknak és adott esetben Újpest Önkormányzatának is végig kell menni ezen az úton.

Vannak ellátó intézmények, ahol a szabályokat be kell tartani. Akik 10-15 évig éltek úgy, hogy nem kellett betartani a szabályokat, azoknak nehéz tudomásul venni, hogy az új helyzethez alkalmazkodni kell. 2010 óta van ellátó rendszer, és azóta egy ember fagyott meg az utcán, de nem a hajléktalansággal összefüggésben. Ezt megelőzően százas nagyságrendben fagytak meg emberek az utcán.

Szalma Botond

Két veszélyt még lát, amiről úgy gondolja, hogy beszélni kell. 20 évig senki nem foglalkozott a hajléktalanokkal, és most amikor már van program, mögé állt a Kormány a törvénnyel, végre elkezdtek dolgozni, legalább azt meg kellene várni, hogy mi alakul ki belőle.

A másik veszélyt abban látja, hogy nem kellene elájulni attól, hogy kijön a sajtó Újpestre. Úgy gondolja, hogy akinek nem tetszik, hogy Újpesten rend van, az megáll a táblánál. Ne rémüljünk meg attól, hogy az Index mit mond. Nem ehhez kell igazodni, inkább annak kell örülni, hogy végre van egy programunk, vannak helyek, ahol elhelyezhetőek az emberek, és végre figyelnek ezekre az emberekre. Álláspontja szerint mindenkinek egységesen kell eljárni.

Pajor Tibor

Javasolja, hogy zárják le a vitát. Szeretné, hogy Újpesten rend legyen, az embereknek és a hajléktalanoknak is munkát kell adni.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 40-45/2014. (II.27.) szám alatt hozott határozatokat.

Kmf.



Dr. Tahon Róbert
jegyző




Wintermantel Zsolt
polgármester