

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. január 15-én (kedden) 17,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott rendkívüli ülésének
jegyzőkönyvéből

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Jókay Attila	Rádi Attila
Balázs Erzsébet	Nagy István	Dr. Szabó Béla
Belán Beatrix	Németh Edit Éva	Dr. Trippon Norbert
Dr. Dabous Fayeze	Ozsváth Kálmán	Wintermantel Zsolt
Farkas István	Pajor Tibor	
Hladony Sándor	Páli József	
Horváth Imre	Pernecky László	

(18 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van:, Szalma Botond, Szabó Gábor, Koronka Lajos,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Tahon Róbert jegyző
Dr. Varga Zalán aljegyző
Dr. Dallos Andrea Jogi és Képviselői Iroda vezetője
Dr. Kató Balázs jogi tanácsnok
Berényi András Főépítészeti Iroda vezetője
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Müller Péter Informatikai Osztály vezetője

Wintermantel Zsolt

Megállapítja, hogy a Képviselő-testületi ülés határozatképes.

Pajor Tibor

Véleménye szerint építésügyi témában határidő kapcsán már mulasztott a testület. Példaként említi, hogy nem érkezett meg az olimpiai emlékhelyre a javaslat, aminek december 31-e volt a határideje. Kérdezi, hogy mi indokolja ennek a rendkívüli ülésnek a megtartását?

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, hogy folyamatban van a Zeneiskola egykori épületének a megújítása, amihez építési engedély megszerzésére volt szükség. Mivel önkormányzati tulajdonú épület és önkormányzati beruházásként valósul meg, ezért kijelölt hatóságként Zugló Polgármesteri Hivatala jár el az építési engedély ügyében. Önkormányzatunk kollégái szeptember hónapban benyújtották az építési engedély iránti kérelmet. Több alkalommal telefonon és személyesen is egyeztettek az eljáró hatósággal, három körben volt plusz iratanyag becsatolás, de az építési osztályvezető véleménye szerint nem egyértelmű a 2008-ban elfogadott városszerkezeti egység építési szabályzata. Azért van szükség erre a néhány mondatos pontosításra a rendelet szövegében, hogy az építési engedély a hatályos jogszabálynak megfelelően kerüljön kiadásra. Szeptember óta vár az Önkormányzat az építési engedélyre, ezért minden nap

fontos, hogy minél hamarabb elkészüljön a Plébánia új épülete. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2013.(I.15.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének napirendjéről

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat az Újpest 3. számú városszerkezeti egység kerületi szabályozási tervéről és a hozzá tartozó építési szabályzatról szóló 11/2008. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítására
(16 igen, 1 tartózkodás)

1. **Javaslat az Újpest 3. számú városszerkezeti egység kerületi szabályozási tervéről és a hozzá tartozó építési szabályzatról szóló 11/2008. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Pajor Tibor

Alláspontja szerint, ha rendkívüli testületi ülést hívnak össze, akkor nem három soros rendelet-tervezethez tartozó indoklást kellene mellékelni, hanem például a Zuglóból megküldött anyagot, mert akkor kiderülne, hogy mit kifogásoltak.

Kérdezi, hogy ez a két rövid változtatás mit módosít a rendeleten, illetve az „építési hely II.” változása hogy alakul? Mi lesz a mérvadó, ami a rendelet szövegében, vagy ami a melléklet rajzon van?

Dr. Trippon Norbert

Hozzászólásában elmondja, hogy az előterjesztés szakmai része meglehetősen felületes, nem méltó az ügy súlyához. Amennyiben olyan fázisban került az ügy, hogy egy másik kerület építési hatóságát kijelölték, mint hatáskörrel és illetékességgel eljáró szervet, abból logikailag feltételezhető, hogy maga a tervezés is előrehaladott fázisban van. Valószínűsíti, hogy ezt az ügyet már a Tervtanács is megtárgyalta és úgy gondolja, hogy egy ilyen súlyú ügyet a bizottságnak is kellett volna tárgyalnia. Javasolja a jövőre nézve, hogy ilyen fontos ügyekben a Városfejlesztési Bizottságot hívják össze, és beszéljék végig a kérdést, vagy legalább egy tájékoztatást adjanak. Véleménye szerint ez nem egyedi ügy, mert például az uszoda és az uszoda üzemeltetése sem volt megtárgyalva semmilyen bizottságon.

Wintermantel Zsolt

Úgy véli, hogy az előterjesztés minden lényeges információt tartalmaz. Megítélésük szerint és a zuglói főépítész megítélése szerint is 2008-ban Trippon úr által koordinált és a testület által elfogadott szabályozási terv egyértelműen értelmezhető. A zuglói Építési Osztályvezető asszony álláspontja szerint, azonban némi ellentmondás van a rajz és a szöveges munkarészek között. Választhatták volna azt az utat is, hogy bízva abban, hogy 2008-ban jó rendeletet fogadott el a Képviselő-testület, megvárják az építési engedélyről szóló, akár elutasító határozatot, de e helyett inkább megpróbálják minél hamarabb megszerezni az építési engedélyt, mert ez Újpest érdeke.

Pajor képviselő úrnak joga van bármilyen dokumentumba belenézni. A mai napon is a megbeszélte időben várták a kollégák, hogy betekintszen a Főtér pályázat dokumentációjában, de nem jött.

Trippon úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy nem emlékszik arra, hogy konkrét építési engedélyek ügyében bármelyik bizottság tárgyalt volna. Szabályozási tervekről, elvi építési engedélyekről, beépítési tervekről volt szó. Álláspontja szerint minden szabálynak megfelelték és nem tervezik a jövőben sem egyedi építési engedélyek kérelmét bizottsági szinten megtárgyalni, ez építéshatósági ügy. Az épületet az egyház fogja használni, ezért az Önkormányzatnak és nem az Önkormányzat bizottságának kell megmondania, hogyan és milyen funkciókkal lássák el az épületet.

Dr. Trippon Norbert

Úgy gondolja, hogy semmi nem tiltja azt, hogy egy ilyen súlyú város-rehabilitációs beruházásról, ami önkormányzati forrásból valósul meg, a bizottság egy szakmai tájékoztatást kapjon. Álláspontja szerint a Városfejlesztési Bizottságnak meg kellett volna mutatni az építési engedélyezési dokumentációt tétélesen, adott esetben tájékoztatás céljából.

Wintermantel Zsolt

Javasolja minden képviselő társának, hogy látogassák a Tervtanács üléseit, azok nyilvánosak, bárki számára hozzáférhetőek. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetet.

A Képviselő-testület elfogadja a Budapest, Újpest 3. számú városszerkezeti egység (Váci út – József Attila u. – Attila u. – Deák Ferenc u. – István út – Király u. – Kassai u. – Munkásotthon u. – Berda József u. – Mártírok útja – vasútvonal által határolt terület) kerületi szabályozási tervéről és a hozzá tartozó építési szabályzatról szóló – módosított - 11/2008.(III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2013. (...) önkormányzati rendeletét. (17 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

Pajor Tibor

Polgármester úr állítására reagálva elmondja, hogy telefonált ma az Önkormányzatba. A Főtér ügyet át fogják vizsgálni, jogással szeretne eljönni és vele együtt nézné meg az aktákat.

Az elnök az ülést 17,16 perckor bezárja.

Kmf.

Dr. Tahon Róbert
jegyző

Wintermantel Zsolt
polgármester