

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete
2011. január 27-én (csütörtök) 15.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Koronka Lajos	Dr. Szabó Béla
Balázs Erzsébet,	Nagy István	Szalma Botond
Belán Beatrix	Németh Edit Éva	Dr. Trippon Norbert
Dr. Dabous FAYEZ	Ozsváth Kálmán	Wintermantel Zsolt
Farkas István	Pajor Tibor	
Hladony Sándor	Páli József Pál	
Horváth Imre	Pernecky László	
Jókay Attila	Rádi Attila	

(20 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Szabó Gábor

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Dr. Vitáris Edit jegyző
Dr. Varga Zsolt a Gazdasági Igazgatóság igazgatója
Kucsera Tamás Gergely Emberi Erőforrás Főosztály vezetője
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője
Máté Pataki Ágnes Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Tolnai Attila Gyermek, Ifjúsági és Sport Osztály
T. Kovács Beáta, az Adóigazgatási Osztály vezetője,
Dr. Dallos Andrea a Jogi és Képviselői Iroda vezetője
Dr. Márkus Györgyi az Általános Igazgatási Osztály vezetője
Úti M. Attila, a Városüzemeltetési Főosztály vezetője,
Királyné Kiss Erzsébet a Káposztásmegyeri Kirendeltség vezetője,
Marosi Csilla, az Okmányügyi Osztály vezetője,
Kókai Istvánné, a Gyermek Ifjúsági és Sport Osztály vezetője,
Mike Józsefné, az Általános Igazgatási Osztály vezetője,
Dobos Tiborné, a Szabálysértési Osztály vezetője,
Petruska Jenőné, a Gyámhivatal vezetője,
Dr. Mihályi Zsolt a Lakásügyi Osztály vezetője
Somogyi Éva a Szociális Főosztály vezetője
Berényi András Főépítési Iroda vezetője
Bedő József Újpesti Közterület-felügyelet vezetője
Márkus Erzsébet Építésigazgatási Osztály vezetője
Piacfelügyelőség
Köblös Anita referens
Magas Gábor referens
Varga Zalán referens
Síkné Papp Rita referens

Wintermantel Zsolt

Megállapítja a Képviselő-testületi ülés határozatképességét 20 főben.

Pernecky László

Javasolja, hogy a 19. napirendi pontot, a Semsey Aladár Újpesti Életműdíjról szóló rendelet megtárgyalását vegye le a testület a napirendről.

Wintermantel Zsolt

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel Pernecky László frakcióvezető úr ügyrendi javaslatát.

1/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Pernecky László frakcióvezető úr azon javaslatát, miszerint a Semsey Aladár Újpesti Életműdíjról szóló rendelet megtárgyalását a testület vegye le a napirendről 7 igen, 12 nem szavazati aránnyal **ELUTASÍTJA**.

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a Képviselő-testületnek az eredeti napirendet.

2/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. évi munkatervére
2. Javaslat az újpesti kisvállalkozások fejlődését elősegítő támogatásról szóló rendelet elfogadására
3. Előterjesztés a fővárosi és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2011. évi megosztásáról szóló rendelet-tervezet tárgyában
4. Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására és a bizottsági alelnökök megválasztására
5. Javaslat a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és ügykezelői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet elfogadására
6. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére
7. Javaslat a Sajtó Kft. alapító okiratának módosítására
8. A Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele, javaslat az állatok tartásának egyes feltételeiről szóló 6/2005. (V.02.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadására
9. Javaslat a 2011. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló rendelet elfogadására
10. Előterjesztés a 2011. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotása tárgyában

11. Előterjesztés a Váci út Duna folyam közötti terület szabályozási terve tárgyában
12. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Ifjúsági Koncepciójának elfogadása tárgyában
13. Előterjesztés az Újpesti Szent István téri Piac és Vásárcsarnok Felügyelősége intézményvezetői álláshelyének pályáztatása tárgyában
14. Előterjesztés az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye vezetői álláshelyének pályáztatása tárgyában
15. Javaslat a háziorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetek megállapításáról szóló – többször módosított - 9/2004. (IV.20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadására
16. Javaslat A Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvánnyal kötött megállapodások felmondására
17. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadására
18. SZEI pályázata a "VICTORIA A GYERMEKEKÉRT" Egészségvédelmi Alapítvány részére
19. Javaslat a Semsey Aladár Újpesti Életműdíjról szóló rendelet elfogadására
20. Egyebek
21. Javaslat Címzetes Főjegyzői cím adományozása tárgyában
22. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése (15 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Wintermantel Zsolt

Korábbi testületi ülésen megválasztásra kerültek a külsős bizottsági tagok. Jancsó László úr akkor nem tudta letenni az esküt ezért erre most kerül sor.

Eskütétel.

1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. évi munkatervére

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

3/2011. (I.27.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta 2011 évi munkatervét, és azt az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja. (14 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: Folyamatos

2. Javaslat az újpesti kisvállalkozások fejlődését elősegítő támogatásról szóló rendelet elfogadására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Egy korábbi támogatási forma átalakításáról van szó. A Képviselő-testület 2009-ben, majd 2010-ben módosítottan a kisvállalkozások támogatásról szóló rendeletet fogadott el. Sajnos nem sikerült a jobbító szándékú javaslatokat akkor elfogadtatni. 2009-ben nulla, 2010-ben pedig négy vállalkozás felelt meg a támogatás kritériumainak. Úgy gondolja, hogy ezzel bebizonyosodott, hogy ez a támogatási forma alkalmatlan volt arra, hogy érdemben segítsen az újpesti kis- és középvállalkozások helyzetén.

Ezzel a rendelet-tervezettel piacbővülési lehetőséget kívánnak biztosítani olyan kisvállalkozások számára, amelyek Újpesten a lakosság érdekében végeznek szolgáltatást vagy kereskedelmi tevékenységet és a szűk lokális körön túlmutatóan az újpestiek nagyobb részének nyújt szolgáltatásokat. A támogatás formája, hogy az Újpesti Önkormányzat támogatásával megjelenő önkormányzati lapban hirdetési felület biztosítása. Álláspontja szerint, ha ennek a támogatási formának köszönhetően jobban megismeri az újpesti közönség a szolgáltatásokat, valószínűsíthetően piacbővülést okozhat.

Dr. Trippon Norbert

Egyetért azzal a szándékkal, hogy az Újpesti Önkormányzat segítse az újpesti kisvállalkozásokat, hogy például ingyenes hirdetési felülethez jussanak. Bár azzal nem ért egyet, hogy ezt a támogatást a polgármester bírálja el. Álláspontja szerint a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak kellene döntenie a kiírásról és a végleges döntést is meghozná.

A fő problémát abban látja, hogy eddig a költségvetésben a kisvállalkozások támogatására volt egy 30 millió forintos alap. Sajnos a tavalyi évben csak néhányan tudták ezt igénybe venni. Véleménye szerint nem az a megoldás, hogy a rendeletet hatályon kívül helyezik, és a költségvetésből eltörlik a 30 millió forintos kisvállalkozói támogatási alapot. Az igazán jó megoldás az lenne, ha a költségvetésben ugyan úgy benne maradna a legalább 30 millió forintos alap, és a rendeletet úgy alakítanák át, hogy könnyebb legyen a hozzáférési lehetőség. Úgy gondolja, hogy az ideális állapot az lenne, ha a két támogatási rendszer egymás mellett és nem egymást kioltva működne. Kéri, hogy fontolják meg észrevételeit.

Pajor Tibor

Már többször elmondta, hogy ezt a 30 millió forintos támogatás is nagyon kevésnek tartja. A jelenlegi közbeszerzési rendszer nem támogatja a helyi kisvállalkozókat. A közbeszerzések nagy részét nem helyi vállalkozók nyerték el az elmúlt években, vagyis Újpest pénze nem Újpesten hasznosult. Véleménye szerint, amíg ezen nem változtatnak érdemi előrelépés nem lesz ebben az ügyben.

Felhívja a figyelmet arra, hogy annak idején a FIDESZ kiállt a rendelet módosítása mellett. A jelenlegi álláspont azóta megváltozott. Úgy gondolja, egy olyan rendeletre van szükség, amiben érvényesülnek a régi rendszer előnyei is, igaz valóban finomítani kell rajta, hogy

többen igénybe tudják venni. Jó dolognak tartja az ingyenes hirdetési lehetőséget. Javasolja, hogy a két rendeletet dolgozzák össze és hozzák vissza a testület elé egy új átdolgozott formában. Önmagában az, hogy csak hirdetési lehetőséggel támogatja az Önkormányzat a kisvállalkozásokat számára nagyon kevés.

Wintermantel Zsolt

A zárszóban időt biztosít arra, amennyiben valóban van módosító javaslat, hogy írásban elkészítsék és benyújtsák, mert csak úgy szavazhat róla a Képviselő-testület az SZMSZ szerint.

Kiegészítésében elmondta, hogy a tavalyi évben módosításra került a rendelet, és belekerült, hogy érdemi pénzbeli támogatást is lehetne nyújtani, nem csak oktatási, és egyéb tevékenysége lehetne pályázni. Itt látszólag ellentmondás van, amire Pajor úr megpróbálta felhívni a figyelmet. Érdemben viszont nincs ellenmondás, mert az a támogatási forma, ami a módosító javaslattal bekerült a rendeletbe a FIDESZ indítványára, érdemi lehetőséget nyújtott volna, amennyiben az egyéb szigorú követelmények miatt nem záródtak volna ki az újpesti kisvállalkozók ebből a lehetőségéből. Ennek a rendeletnek a mostani adminisztrációs terhei a minimumot követelik meg.

Mivel nem érkezett módosító javaslat, az eredeti javaslatról szavaz a testület.

A Képviselő-testület elfogadja az Újpesti kisvállalkozások fejlődését elősegítő támogatásról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a 1/2011. (I.31.) számú rendeletét.

(15 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

3. Előterjesztés a fővárosi és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2011. évi megosztásáról szóló rendelet-tervezet tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

4/2011. (I.27.) önk. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2011. évi megosztásáról szóló Rendelet-tervezetben foglaltakat tudomásul vette, azt a Fővárosi Közgyűlés általi tárgyalásra alkalmasnak tartja. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatáról a Fővárosi Önkormányzatot értesítse. (15 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester az ágazatért felelős Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

4. Javaslát a Képviseő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására és a bizottsági alelnökök megválasztására
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a rendeleti javaslatot, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelt megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviseő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviseő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló – többször módosított - 3/2000. (IV.10.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a 2/2011. (I.31.) számú rendeletét.

(20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

Wintermantel Zsolt

Korábban a bizottságok saját hatáskörükben döntöttek az alelnökök személyéről, most a testületnek kell erről szavazni. Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

5/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviseő-testület

- a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság alelnökévé **Farkas Istvánt**,
- a Közművelődési és Oktatási Bizottság alelnökévé **Belán Beatrixet**,
- a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság alelnökévé **Dr. Dabous Fayezt**,
- a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság alelnökévé **Perneczky Lászlót**,
- a Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottság alelnökévé **Dr. Szabó Bélát** és

- a Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat előjáró-helyettesévé **Jánszkyné Ulman Máriát** megválasztja.

A Képviseő-testület egyben felkéri a bizottságokat, hogy az alelnök megválasztásáról szóló határozataikat helyezték hatályon kívül és a Működési Szabályzataikat megfelelően módosítsák. (20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnali

5. Javaslát a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és ügykezelői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet elfogadására
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Perneczky László

Kérdése, mi van azokkal az Önkormányzat „kötelékébe” tartozó alkalmazottakkal, akik nem állnak közalkalmazotti viszonyban? Vélhetően ennek az adóátrendezésnek ők lesznek az egyik vesztesei.

Wintermantel Zsolt

Ez a rendelet nem terjedhet ki másra, hiszen a rendelet címében is benne van, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és ügykezelői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szól.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendeleti javaslatot.

A Képviselő-testület elfogadja a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és ügykezelői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a 3/2011. (I.31.) számú rendeletét.

(15 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

6. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendeleti javaslatot.

A Képviselő-testület elfogadja az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a 4/2011. (I.31.) számú rendeletét.

(15 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

7. Javaslat a Sajtó Kft. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

6/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Újpesti Sajtó Kft.) alapítója jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1, A tevékenységi körök kiegészítésre vonatkozó változását tartalmazó alapító okirat módosítást jóváhagyja.

2, Felhívja az Újpesti Sajtó Kft. ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti alapítói határozatok végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, és okiratok aláírására. (15 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

8. A Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele, javaslat az állatok tartásának egyes feltételeiről szóló 6/2005. (V.02.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

7/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület egyetért Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala 30BP-1352/1/2010. számú törvényességi észrevételében foglaltakkal. (20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 5 nap

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a rendeleti javaslatot, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja az állatok tartásának egyes feltételeiről szóló 6/2005. (V.02.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a 5/2011. (I.31.) számú rendeletét.

(20 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

9. Javaslat a 2011. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló rendelet elfogadására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztő nem kíván kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Az előző évi rendelethez képest a gimnazisták kikerültek a rendeletről. Úgy gondolja, hogy ebben a korban igen komoly kiadások terhelik a családokat. Kéri az előterjesztőt, fontolja meg, hogy a gimnazisták bent maradjanak a javaslatban. Egyre több helyen nulladik évfolyamos nyelvi képzés van, és 13. évfolyamon fejezik be a középiskolai tanulmányaikat a diákok. Javasolja, hogy a tavalyi rendelethez képest 1-13. évfolyamig kapjanak támogatást a tanulók.

Dr. Trippon Norbert

Kérdése, hogy nem foglal-e magában valamilyen tévedést az előterjesztés? Megdöbbenéssel tapasztalta, hogy az előterjesztés szerint mintegy 1000 újpesti gyermekkel kevesebb tanuló fog részesülni tankönyvtámogatásban.

Az előterjesztésben olvasható, hogy az összes tanuló után járó 1.000 Ft/fő általános normatíva támogatás megszűnik és ez többletkiadást jelent az Újpesti Önkormányzatnak. Választ vár arra a kérdésre, hogy az Újpest parlamenti képviselői, miért szavaztak meg egy olyan költségvetést, ahol az összes tanuló után járó normatíva támogatás megszűnik, és ez az előterjesztés szerint többletkiadást jelent?

Harmadik kérdése, hogy a középiskolások nem kapnak tankönyvtámogatást Újpesten?

Wintermantel Zsolt

Tényként szeretné rögzíteni, hogy az előző tankönyv-támogatási rendelet 2010. december 31. napján hatályát veszítette. Joggal merül fel, hogy a szocialista frakció mennyire gondolta komolyan a tankönyvtámogatás rendszerét, nem csak egy választási kampányfogás volt-e? Fontosnak tartják a tankönyvtámogatást, aminek Újpesten hagyományai vannak. Úgy gondolják, hogy ez az a terület, amin nem érdemes és nem is lehet spórolni. Valóban más szempontok alapján készült ez a rendelet. Leszögezi, hogy ugyanannyit költ az Önkormányzat tankönyv-támogatásra, mint az elmúlt évben. Egy fontos módosítást is tartalmaz a rendelet, mivel csak azok részesülnek tankönyvtámogatásban, akik huzamosabb ideje laknak Újpesten és a szülő is ugyan arra a címre van bejelentve. Iskolakezdés előtt volt arra példa, hogy baráthoz, rokonhoz jelentették be Újpestre a gyereket, hogy tankönyvtámogatásban részesülhessen.

Dr. Molnár Szabolcs

Kérdésekre válaszolva elmondja, hogy az előző évi rendelet, nem ingyenes tankönyvtámogatásról szólt, hanem egy három részben lévő, nehezen követhető gondolatsor mentén megfogalmazott elveket fektetett le. Az általános iskolák alsó tagozatában ingyenes volt a tankönyvtámogatás. A felső tagozatban az alaptankönyveket biztosította térítésmentesen. Az alaptankönyvek köre nem terjedt ki például a nyelvtankönyvekre, amelyek jellemzően a legdrágább tankönyvek. A középiskolákban pedig 50 %-os támogatást nyújtott az Önkormányzat az újpesti lakhellyel rendelkező tanulóknak. A középiskolások esetében 11 millió forintot fordított az Önkormányzat tankönyvtámogatására és a létszámuk meghaladta az 1000 főt. Ebből a szempontból a számok az előterjesztésben helyesek.

Felhívja a figyelmet, hogy más köröknél éppen a drágább tankönyveknél a támogatás növelését tartalmazza a javaslat. Ami a normatívák kérdéskörét illeti az állami jogszabály alapján az ingyenes tankönyvre jogosult tanulók 10.000 forintos normatívája hosszú évek óta nem változott. Ezt a normatívát 12.000 forintra emelte az idei költségvetés, tehát itt egy 20 %-os emelkedéssel lehet számolni. Emellett létezett egy másik normatíva, ami nem az ingyenes tankönyvtámogatás célját szolgálta, hanem más intézményi célokat. A 10.000 forintos normatíva nem fedezte a gyerekek ingyenes tankönyvtámogatását és ezeket más célú, tartós tankönyv és könyvtári könyv beszerzését szolgáló normatívából egészítette ki az Önkormányzat. Ez a más célra szolgáló 1.000 forintos normatíva megszűnt, így itt valóban bevételecsökkenést szenvedett az Önkormányzat. Megemlíti, hogy a költségvetés visszahozta a pedagógusok továbbképzésére szolgáló normatívát, ami korábban megszüntetésre került. A célzott normatívák tekintetében összességében növekedésre számíthat az Önkormányzat.

Ugyanakkor összeget fordít az Önkormányzat a tankönyvtámogatásra, mint a megelőző időszakban, oly módon, hogy az alapfokú oktatásban a teljes körű ingyenességet biztosítják.

A tavalyi rendeletből a nulladik évfolyamosok kimaradtak és ebből adódtak feszültségek.

Belán Beatrix

Tekintettel arra, hogy választási év volt igen komoly javaslati csatározások folytak a témában. A szakbizottság és a szakmai előterjesztés nyitott volt és sok olyan javaslatot integrált, ami a felemlített problémákat okozta. Többek között ennek volt az a része, hogy mivel ez egy átmeneti helyzet, ezért ne hosszútávra szóljon a rendelkezés, hanem egy évre. Az itt jelenlévők kérésére került bele a rendeletbe, mert a szakterület eredeti javaslata nem így szól. Azokban a szakmai témákban is más volt a szakterület javaslata, amiket említett a képviselő úr. A 13. és nulladik évfolyamra valóban nem gondoltak, ezért jelezte, hogy most praktikus lenne korrigálni. Úgy gondolja, hogy egy középiskolás tanulónak, ahol 30-40 ezer forint a tankönyvcsomag, a családnak az 50 %-os támogatás is igen komoly segítséget jelent. Elfogadja, hogy jelen helyzetben korlátozottak az anyagi lehetőségek, de egy más súlyozással egy részbeni támogatást kaphassanak.

Dr. Trippon Norbert

A 2005-ben megszüntetett tankönyvtámogatás helyett, 2010-ben létrejött az új tankönyvtámogatási rendszer. Komoly szakmai és szakpolitikai viták övezték az új támogatási rendszer létrehozását, számos módosító javaslat érkezett, de végeredményben egy nagyon jó javaslatot fogadott el nagy egyetértésben a testület.

Amennyiben igaz lenne az az állítás, hogy a „szocialista tankönyvtámogatás” lett volna, annyira igaz az az állítás is, hogy egy „fideszes” kampánytámogatás lett volna, mivel a FIDESZ frakció is megszavazta ezt a rendeletet.

A normatívák csökkenésével kapcsolatban elmondja, hogy a pedagógusok továbbképzésének a támogatása nagyon fontos, de ez nem oldja meg azt a problémát, hogy a tanulók után járó normatívák csökkentek. A központi költségvetés olyan intézkedéseket tartalmaz, ami miatt Újpesten „megszorításra” kell felkészülni.

Az Önkormányzat teherbíró képességével érvelni egy nagyon fontos gazdasági, „fiskáli érv”, de bizonyos kérdésekben, mint a tankönyvtámogatás nem szabad pusztán közgazdasági, „fiskális” szempontok alapján dönteni, mivel lehet, hogy pénzügyileg kedvező, de társadalmilag nagy károkat tud okozni. Ezt nem rója alpolgármester úr terhére, hiszen ő gazdasági szakember, Úgy látja, hogy az „Önkormányzatnál is lecsap a költségvetési hóhérbárd” jelen esetben több mint ezer gyermekre, hiszen a középiskolások kikerülnek a támogatott körből. Ez ellen az MSZP határozottan tiltakozik, hiszen egy 20 milliárdos önkormányzati költségvetéshez képest mintegy 11 millió forintról van szó. Számtalan olyan kiadás van az Önkormányzatnál, amit, ha megspórolna biztosított lenne, hogy a középiskolások újra kapjanak tankönyvtámogatást.

Módosító javaslata, hogy ne csak az 1-8. évfolyamon, hanem az 1-13. évfolyamos nappali tagozatos tanulók kapják meg a tankönyvtámogatást.

Nagy István

Elmondja, hogy ez a tankönyvtámogatás más, itt arról van szó, hogy Újpest Önkormányzata alanyi jogon mindenkinek, rászorultságtól függetlenül ingyen biztosítja az alaptankönyveket az általános iskolákban. A nehéz helyzetben lévő középiskolába járó gyerekek családja továbbra is igényelhet szociális alapon iskolakezdési támogatást. Ez egy szociálpolitikai kérdés. Az általános iskolások esetében az ingyenes támogatás viszont egy gesztus és nem szociális kérdés.

Dr. Molnár Szabolcs

Trippon frakcióvezető úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy az a bizonyos „költségvetési hóhérbárd” egy fillért sem vág le az előző évi kiadásokból.

Bartók Béla

Szintén Trippon frakcióvezető úr hozzászólásával kapcsolatosan elmondja, hogy nem feltétlenül szükséges politikai síkra terelni az ügyet akkor, amikor egy olyan fontos dologról van szó, hogy milyen formában tudja támogatni az Önkormányzat az újpesti iskolásokat.

Wintermantel Zsolt

Érkezett egy módosító javaslat mely úgy szól, hogy: a rendelet tervezet 2. § a.) pontja az alábbiaknak megfelelően módosuljon: „... nappali tagozatos 1-13. évfolyamos tanulója...”. Az előterjesztő nem támogatja a módosító javaslatot. Szavazásra teszi fel először a módosító indítványt.

8/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Dr. Trippon Norbert frakcióvezető úr azon javaslatát, miszerint a 2011. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló rendelet 2. § a.) pontja az alábbiaknak megfelelően módosuljon: „... nappali tagozatos 1-13. évfolyamos tanulója...”, 6 igen, 14 nem szavazati aránnyal **ELUTASÍTTA**.

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel az eredeti rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2011. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a 6/2011. (I.31.) számú rendeletét. (20 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: 15 nap

10. Előterjesztés a 2011. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotása tárgyában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az eredeti rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a 2011. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a 7/2011. (I.31.) számú rendeletét.

(18 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

SZÜNET

11. **Előterjesztés a Váci út Duna folyam közötti terület szabályozási terve tárgyában** Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megkérte a főépítész urat, illetve a Timpanon Kft. vezető tervezőjét, hogy maximum 10 perces előadás keretében ismertesse a tervet. A vetítés miatt 5 perc technikai szünet.

SZÜNET

Koszorú Lajos

Rövid áttekintést ad a Váci út Duna folyam közötti terület Fővárosi Szabályozási Keretterv módosítási javaslatáról. Bemutatja a legfontosabb területi egységeket, amely a kerület északi határától a déli kerületheáráig terjed. Ezek a területek részben iparterületek voltak, részben a Tungsram strand és a hasonló típusú szabadidős üdülöterületek valamint döntően a Vízművek különféle üzemi területei helyezkednek el. Ezek használata jelentős mértékben megváltozott különféle okokból.

Újpest és a Főváros szempontjából kiemelkedő jelentőségű a Duna part kapcsolata illetve a Duna part hasznosítása. Látható, hogy az elmúlt években a város egyre inkább a Duna part felé fordult, felismerve a területek jelentőségét. Nagyon lényeges, hogy Újpest olyan szabályozást hozzon létre, amely a kerület érdekeit messzemenően képviseli.

A Fővárosi Szabályozási Keretterv meghatározza azokat a szempontokat, amik keretében ezek a területek fejleszthetők. Ki kell emelni, hogy a Váci út menti volt ipari területsávot a Főváros, a Váci út mentén intézményi keretövezetbe sorolta, így a területek minőségi változását irányozta elő. Ez több lépcsőben és több esetben már meg is történt Újpesten. Lényeges, hogy a Palotai sziget területén kialakult az úgynevezett „zöld folyam”, ami nagyrészt jóléti, turisztikai erdőbe sorolta ezt a térséget. A Duna sor kiszabályozása a kerület forgalmi helyzetét jelentős mértékben javíthatja.

Fontos a város és a Duna parti zöldterületek közötti keresztirányú kapcsolatok kialakítása, a lepusztult üdülöterületek fennmaradásának és a mértéktartó fejlesztésének a szabályozása.

Mindezek mellett a legfontosabb várospolitikai kérdés, Újpest céljaival összefüggő területkínálat biztosítása ezen a területen és az ehhez kapcsolódó szabályozás a Fővárossal összhangban történő megteremtése.

Wintermantel Zsolt

Hosszú folyamaton van túl ez a terv. A Képviselő-testület az alpolgármester előterjesztése alapján a Váci út és a Duna folyam közötti terület szabályozási tervében szereplő keretövezet-módosításokra vonatkozó javaslatot megtárgyalta azzal, hogy az előterjesztés 4. számú pontját, mely a Fővárosi Vízművek Káposztásmegyeri Főtelepével kapcsolatos, kiveszi és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsághoz visszautalja megtárgyalásra. Ez a javaslat nem kapott többséget, bár mindenki ennek az ellenkezőjére emlékezett. Most azért került újra elő, hogy jogszerűen járjon el a testület.

Pajor Tibor

Az elmúlt napokban a Jobbik Magyarországért Mozgalom egyik parlamenti képviselője sajtótájékoztatót tartott, melyben felszólította Újpest Képviselő-testületét, hogy ezt a módosítás kezdeményezést csak akkor fogadja el, ha előtte a területre településrendezési szerződést köt a leendő beruházókkal vagy a mostani tulajdonosokkal. Azért tartják fontosnak, mert gyakorlatilag az egész Duna partot átminősíti a Képviselő-testület, oly

módon, hogy egy értékes beépíthető területté válik. Úgy gondolja, hogy egy olyan ügyben, ahol komoly bevételi forráshoz juthatna Újpest Önkormányzatának lépnie kell, de nem akkor, amikor már a területek át vannak minősítve. Most újra a testület elé került az ügy. Véleménye szerint nem véletlen, mert néhány héttel ezelőtt elkérte a területre vonatkozó szabályozási tervet, és kérte a polgármester úrtól azt a hatástanulmányt, amivel kezdeményezni kell ezt az átminősítést a Fővárosnál. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai közül ketten látták ezt a szabályozási terv tervezetet.

Meglepően tapasztalták, hogy az Újpesti Duna part egy része izraeli tulajdonban van. Kérdése, hogy lehet, hogy állami tulajdon Újpesten külföldi tulajdonban van? Véleménye szerint ez az ügy kezd „Sukoróra” hasonlítani. Kéri, hogy a testület vegye le az ügyet a napirendről. Amennyiben mégis ma döntenek névszerinti szavazást kér.

Dr. Trippon Norbert

A Duna part szabályozása már több évre visszavezethető hosszú folyamat, és mindenki máshogy emlékszik. Véleménye szerint fontos folyamat volt, hogy az előző ciklusban politikai konszenzus alakult ki abban, hogy a Duna partnak egy pozitív lökés kellene adni egy szabályozási tervvel. Tartalmilag is az volt a közös gondolat, hogy egy természetközeli, alapvetően rekreációs célú terület jöjjön létre. Ezért indult el ez a tervezési folyamat. Véleménye szerint a Képviselő-testületnek kellő megfontoltsággal, óvatossággal kell eljárnia ennek a szabályozási tervnek a szavazásánál.

Úgy látja, hogy a Duna part szabályozási tervével kapcsolatban teljes az egyetértés a Vízművek kivételével. Ügyrendi javaslata, hogy szavazzon a testület a szabályozásról, de a Vízművek területéről külön szavazást kér.

Pajor Tibor

Ismételten kéri, hogy ez a határozati-javaslat kerüljön le a napirendről. Az újpesti pártok üljenek le, dolgozzák át, és a képviselők fogalmazzák meg, hogy mit szeretnének a Duna parton. Jelen pillanatban az Építési Iroda vezényletével elkészült egy rendezési terv, amit a képviselők 10 %-a ismer. Tudná támogatni, hogy egy széles sávban szerezzék meg az Önkormányzat az ott lévő földterületeket, különösen kiemelve a Tungram strand területét. Ott legyen egy rekreációs terület, létesüljenek csónakházak, éttermek és a megmaradt részt átminősítve, nagyobb beépítettséget lehetővé téve kompenzálják az ottani telektulajdonosokat. Felszólítja a testület tagjait, hogy ne támogassák ezt az előterjesztést, és névszerinti szavazást kér.

Perneczky László

A Főépítész úrtól kért és kapott tájékoztatást az ügyben. A legjobban az aggasztja ebben a szabályozási tervben, hogy a Váci úttal párhuzamosan a Duna felé egy kétsávós út keletkezne a jelenlegi töltés tetején. Ez benne van a Közútfejlesztési Tervben 2020-ig bezárólag. Úgy gondolja, hogy elnapolásra is érdemes. Kérdése, hogy korábban a lakosság értesült-e erről a szabályozásról és volt-e lehetősége véleményt mondani érdemi ismeretszerzés után? Úgy gondolja, ha ennek az elkövetkező időben adnak esélyt, akkor sokkal minőségibb döntés születne, nem egyben, hanem 6-7 szeptemberben erről az átminősítési folyamatról.

Pajor Tibor

Véleménye szerint nem lesz „Népsziget jelleg”. Továbbra is az a véleménye, hogy előbb kellene településrendezési szerződést kötni a tulajdonossal, és az után lehetne átminősíteni a területet.

Wintermantel Zsolt

Lezárja a vitát. Perneckzy úr kért és kapott tájékoztatást és úgy gondolja, hogy Pajor úr esetében is így volt, de tiszteletben tartja a véleményét. Ha folyamatában nézik az ügyet, Pajor úr a településrendezési szerződést, az FSZKT módosítást, a KSZT módosítást összekeveri. Jelen pillanatban ez az előterjesztés arról szól, hogy az Újpesti Önkormányzat az Ötv.-ben és az egyéb jogszabályokban adott lehetőségével élve, a szabályozás eszközével próbál lehetőséget biztosítani az újpestieknek arra, hogy egy későbbiekben talán megvalósuló beruházás keretében távlati perspektívát nyissanak arra, hogy tudják használni a Duna partot. Településrendezési szerződést fog kötni az Önkormányzat, abban az esetben, ha az FSZKT átsorolásra kerül és a Kerületi Szabályozási Terv megalkotása megtörténik. Telekkönyvileg bejegyzik ezekre a területekre, hogy településrendezési szerződés megkötése kötelező. Ez egy jó lehetőség arra, hogy a jelenlegi elzárt, rendezetlen területek, a későbbiekben az Önkormányzat által diktált paraméterekkel, valamilyen fejlesztési lehetőség megvalósuljon. Igennel fog szavazni erre a tervre.

Két ügyrendi javaslatról kell szavazni. Először szavazásra teszi fel Trippon Norbert frakcióvezető úr indítványát arról, hogy a Vízművek területéről külön szavazzon a testület.

9/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Dr. Trippon Norbert frakcióvezető úr azon javaslatát, miszerint a Váci út Duna folyam közötti terület szabályozási tervében szereplő Vízművek Káposztásmegyeri Főtelepével kapcsolatos területéről külön szavazzon a testület, 6 igen, 13 nem, 1 tartózkodással **ELUTASÍTTJA**.

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a testületnek Pajor Tibor névszerinti szavazásról szóló indítványát.

10/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Pajor Tibor frakcióvezető úr azon javaslatát, miszerint a Váci út Duna folyam közötti terület szabályozási tervében szereplő keretövezet-módosításokra vonatkozó javaslatról név szerinti szavazást kér, 9 igen, 10 nem 1 tartózkodással **ELUTASÍTTJA**.

Wintermantel Zsolt

A testületet elutasította az indítványt, de természetesen mindenki számára elérhetővé teszik a szavazási listát. Végül felteszi szavazásra az eredeti határozati javaslatot.

11/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján megtárgyalta és elfogadja a Váci út és a Duna folyam közötti terület szabályozási tervében szereplő keretövezet-módosításokra vonatkozó javaslatot. Felkéri a polgármestert, hogy– a KSZT tervezetében szereplő tartalomnak megfelelően – kezdeményezze a Fővárosi Önkormányzatnál a főváros szabályozási keretterve (FSZKT) előzetes módosítását. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Trippon Norbert

A jegyzőkönyv részére rögzíteni szeretné, hogy az MSZP frakció a szabályozási tervvel egyetért. A Vízművekről kértek külön szavazást, tekintettel arra, hogy az egyik politikai párt részéről elhangzott, hogy ez lehet az „újpesti Sukoró ügy”. Tiltakozásának ad hangot, mivel a

FIDESZ frakció pusztán erőfölényét használva elvette az a lehetőséget a képviselőktől, hogy külön szavazás legyen ebben az ügyben.

Wintermantel Zsolt

Emlékezteti Trippon Norbert frakcióvezető urat, hogy korábban felmerült az a vélemény, hogy ez a terv egységet képez és nem célszerű szétválasztani. Talán ezért nem is kapta meg azt a támogatást, hogy vegyék ki belőle a Vízműveket és tárgyalja külön a Képviselő-testület. Véleménye szerint alaptalan volt a tiltakozás.

12. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Ifjúsági Koncepciójának elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Koronka Lajos

A Közművelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és néhány módosítást fogadott el. Kéri, hogy az előterjesztő ezeket alapjavaslatként fogadja be:

- A 3. oldal 5. bekezdésében található az a mondat, hogy „Kerületünkben található még a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában működő 4 középiskola, továbbá 2 egyházi és 2 alapítványi közoktatási intézmény.” Itt a közoktatási intézmény helyére az iskola szót javasolja a bizottság betenni, mivel abban beletartoznak az óvodák is, és akkor már a számok nem egyeznek.

- A 8. oldalon a rövid távú céloknál „A nemzetközi diákcsere támogatása” elé javasolja a bizottság, hogy kerüljön be az a mondat, hogy „A gyermek és ifjúsági korosztály tehetséggondozásának általános támogatása”.

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő alapjavaslatként befogadja a módosító indítványt. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az így módosított határozati javaslatot.

12/2011. (I.27.) önk. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Ifjúsági Koncepciója című dokumentumot. (20 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

13. Előterjesztés az Újpesti Szent István téri Piac és Vásárcsarnok Felügyelősége intézményvezetői álláshelyének pályáztatása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésében elmondja, hogy a Benkó Mária által benyújtott pályázatba 3 év szakmai gyakorlatot igazolt, a kiírt 5 évvel szemben, így nemcsak szakmailag, hanem formailag is

alkalmatlan a pályázata. Így az előterjesztésben írtakkal szemben mind a három beérkezett pályázat formailag alkalmatlan volt.

Wintermantel Zsolt

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

13/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Újpesti Szent István téri Piac és Vásárcsarnok Felügyelőisége vezetői álláshelyére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, és új pályázatot ír ki. (19 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2011. 03. 27.

14. Előterjesztés az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye vezetői álláshelyének pályáztatása tárgyában

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

14/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye magasabb vezetői álláshelyére pályázatot ír ki.

(16 igen, 4 nem)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2011.02.28.

15. Javaslat a házi orvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetek megállapításáról szóló – többször módosított - 9/2004. (IV.20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván kiegészítést tenni.

Perneczky László

Furcsának találja és a Népjóléti Bizottságon már szóvá tette, hogy 10 körzethatár, amit évtizedek során hat gyermekfogász lát el, egy OEP ellenőrzés során derült ki, hogy ezek a gyermek fogászok, úgy végzik el a gyermekek ellátását, hogy saját munkaidejükben számolnak el túlórákat. Most a 6 új körzet kijelölésével helyreállt a törvényes rend. A jegyzőkönyv számára észrevételezi, hogy korábban úgy volt lehatárolva a kvóta és a határok, hogy miközben sem jogilag sem tényszerűen nem volt szükség ezekre a körzethatárookra. Javasolja, hogy készüljön egy tényfeltárás arról, hogy mi a helyzet az ilyen típusú központi szolgáltatásokkal.

Nagy István

Nem kíván negyedszerre is tájékoztatást adni az ügyről.

Wintermantel Zsolt

További kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendeleti javaslatot, egyben felhívja a figyelmet, hogy megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület a háziorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetek megállapításáról szóló- többször módosított - 9/2004. (IV.20.) számú önkormányzati rendelet módosítására megalkotja a 8/2011. (I.31.) számú rendeletet.

(19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: kihirdetés tekintetében a Jegyző

Határidő: 2011. február 1.

16. Javaslat A Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvánnyal kötött megállapodások felmondására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésében elmondja, hogy a tegnapi-teszt nap az előterjesztést a testület két bizottsága tárgyalta. A bizottsági javaslatoknak megfelelően készült el a módosított határozati javaslat. A KOB javaslatában a három szerződés esetében két csoportra bontották a szerződéseket és a közoktatási megállapodásnál a KOB-nak az volt a módosító indítványa, hogy a felmondásra a tanév végén kerüljön sor.

A Gazdasági Bizottságnál a KOB döntését figyelembe véve annyiban módosult a javaslat, hogy az alapítvánnyal egy előzetes egyeztetésnek legyen helye. A bizottsági ülésen az alapítvány is megjelent és bemutatott arra vonatkozó dokumentumokat, hogy ő az előterjesztésben jelzett pénzügyi hátralékának bizonyos részét rendezte. Adatokkal is szolgált a saját tevékenységére vonatkozólag. A két bizottsági ülésen elhangzottaknak megfelelően a határozati javaslat átdolgozásra került.

Szalma Botond

A táblázatból látszik, hogy ezek több hónapos tartozások és a mai gazdasági helyzetben ez azonnali inkasszót jelent. Úgy gondolja, hogy a 2. határozati javaslat elfogadásával, csak az alapítvány halódását segíti a testület.

Wintermantel Zsolt

Trippon Norbert frakcióvezető úr 5 perc frakciószünetet kér.

FRAKCIÓSZÜNET

Perneczky László

Felhívja a figyelmet a kiosztott módosított előterjesztés eredetihez viszonyított változtatásaira.

Belán Beatrix

Az előterjesztéssel kapcsolatos észrevételét, már a Közművelődési és Oktatási Bizottságon is elmondta, aminek egy része már a módosított határozati javaslatban visszatükröződik, de van olyan aggályos része, amire nem kapott választ. Egyetért azzal, ha a bérlő nem fizet, fel kell mondani a szerződést.

A közoktatási megállapodással érintett épület tekintetében a 2. határozati javaslatot problémásnak találja, mivel az előterjesztés nem ad semmilyen információt arról, hogy amennyiben valóban felmondásra kerül a szerződés, abban az esetben a gyermekekkel mi fog történni. Ezért nem tudja elfogadni ezt a pontot.

Dr. Molnár Szabolcs

Közművelődési és Oktatási Bizottság ülésén elhangzott, hogy nincsenek pontos adatok az érintett gyermekek számáról. Tegnap a Gazdasági Bizottsági ülésen az alapítvány adott egy tájékoztatást, miszerint a Szőnyi István Általános Iskolából átvett 270 gyerekből, 2009. év szeptemberében 92 fő volt még az intézmény tanulója. Ez a szám azóta tovább csökkent, de hogy mennyire erre vonatkozóan nem adtak tájékoztatást. Összességében, akit ez a közoktatási megállapodás eredetileg érint 92 gyerek. Az alapítvány értelmezése szerint, vannak olyan gyerekek, akik először nem szerették ezt az intézményt és kiléptek, majd más tanulóként visszaléptek és szerintük ezek a gyerekek után is kellene fizetni az Önkormányzatnak. Álláspontjuk szerint ezért nem tudtak az Önkormányzattal korábban egyeztetni. A tájékoztatás szerint az alapítvány újpesti telephelyein 903 fő tanul és ebből 264 újpesti gyermek. Ezek még mindig csak közelítő adatok.

Megnyugtatóként elmondja, hogy amennyiben a szerződés felmondásra kerül, ezekről a gyermekekről a gondoskodás megoldott. Előfordulhat az is, hogy a polgármester úr felszólítására 30 napon belül kifizetik a tartozásukat és abba az esetben a szerződés felbontásának lehetősége nem áll fenn. Az utolsó 2008. évi szerződés megkötése óta folyamatos és jelentős kintlévőségük van.

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésként elmondja, hogy a lehető legkörültekintőbben kívánnak a tanulók helyzetében eljárni. Fel kell tenni azt a kérdést, hogy jó helyen vannak-e azok a diákok, akik egy olyan intézménybe járnak, amely az Önkormányzat irányába folyamatos szabálytalansággal, nemfizetéssel küszködik? Alapvetően egy bizalmi kérdésről kell a testületnek döntenie.

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat. Először az első határozati javaslatról szavaz a testület.

15/2011. (I.27.) önk. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvánnyal a 2004. május 28. napján Budapest IV., Virág u. 32., Tél u. 52. szám alatti ingatlanok vonatkozásában kötött ingatlanbérleti szerződést, és a 2007. augusztus 9. napján az Árpád út 161-163. szám alatti ingatlan vonatkozásában kötött megállapodást a szükséges egyeztetést követően, amennyiben a szerződésszegés ténye továbbra is fennáll, a szerződésekben foglalt feltételeknek megfelelően felmondja. Egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződések érvényesülése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg. (19 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: február 20-tól folyamatos

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a testületnek a második határozati javaslatot.

16/2011. (I.27.) önk. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvánnyal 2007. július 30. napján kötött közoktatási megállapodást a szükséges egyeztetést követően, amennyiben a szerződésszegés ténye továbbra is fennáll, a szerződésekben foglalt feltételeknek megfelelően a tanév végére felmondja. Egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződések érvényesülése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

(16 igen, 4 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: február 20-tól folyamatos

17. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 23/2010. (VIII.23.) számú rendelet módosítására megalkotja a 9/2011 (I.31.) számú rendeletét.

(19 igen, 1 tartózkodás)

Határidő: 2011. február 1.

Felelős: kihirdetés tekintetében a Jegyző

18. SZEI pályázata a "VICTORIA A GYERMEKEKÉRT" Egészségvédelmi Alapítvány részére

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

17/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület támogatja a Szociális és Egészségügyi Intézmény „VICTORIA A GYERMEKEKÉRT” Egészségvédelmi Alapítvány részére a gyógyítást, gondozást vagy rehabilitációt szolgáló eszköz, gép vagy berendezés megvásárlásához nyújtandó támogatásra benyújtandó pályázatát. (19 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2011. január 31.

19. Javaslat a Semsey Aladár Újpesti Életműdíjról szóló rendelet elfogadására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, hogy jelen pillanatban rendeletet alkot a testület egy új díj megalapításáról, és személyi javaslatra csak akkor kerülhet sor, ha ez a rendelet hatályba lép. Ez két dolog elválik egymástól, de ahogy a január 6. napján az újpesti kiválóságok tiszteletére megrendezett fogadáson bejelentette, a rendelet elfogadása után javasolni fogja Derce Tamás korábbi polgármestert erre a díjra.

Perneczky László

Ismételten kezdeményezi, hogy halasszák el a döntést egy hónappal annak érdekében, hogy jobban ki tudják dolgozni az életmű díjat. Álláspontja szerint el kellene kerülni a politikai összefonódás látszatát.

Wintermantel Zsolt

Erről az ügyrendi javaslatról a Képviselő-testület az ülés elején határozott, hogy nem veszi le a napirendről. Ugyanarról az ügyrendi kérdésről kétszer nem lehet szavazni. Elmondja, hogy felemelő érzés volt január 6-án ott lenni a fogadáson Újpest kiválóságaival Ezen az ünnepségen történt bejelentést vastaps fogadta. Úgy gondolja, hogy az ottani támogató és elismerő szavak, valamint a Képviselő-testület döntése miatt sem veheti le a napirendről az ügyet.

Szalma Botond

Úgy gondolja, hogy itt a méltóságról van szó. Tavaly májusban Derce úrral beszélgetve megemlítette, hogy a következő díszpolgári címet neki kellene odaítélni, akkor ő úgy nyilatkozott, hogy nem szeretne semmilyen címet kapni Újpesten egy pár évig. Véleménye szerint ez az előterjesztés a „nemzet polgármesterének” az előterjesztése. Ez az ügy rossz fényt vet Újpestre, de a legkellemetlenebb Derce Tamásra nézve. Álláspontja szerint vegyék le a napirendről és várjanak egy-két évet.

Wintermantel Zsolt

Ma délután beszélt Derce Tamás polgármester úrral és ő azt nyilatkozta, hogy megtisztelőnek tartja ezt a jelölést. Valóban azt mondta tavaly májusban polgármester úr, hogy Újpest Díszpolgára címre - mivel sajnos az elmúlt években kicsit felhígult -, nem szeretné, ha jelölné a testület. Éppen ezért voltak nehéz helyzetben, mikor ez a kezdeményezés felmerült, hogyan és miként öntsék formába. Derce Tamás beírta magát Újpest történetébe, és annak ellenére lett országos ismertségű és formátumú polgármester, hogy soha országos szerepet nem vállalt a politikában. Úgy gondolja, hogy érzékenyen kellett hozzányúlni ehhez a témához. Nem kívántak abba a helyzetbe keveredni, hogy megkérdőjelezhető teljesítményigazolásokról legyen vita. Nyíltan, őszintén felvállalva, azt mondták, hogy nem a „nemzet polgármesteréről” beszélnek, hanem Újpest Polgármesteréről, aki 20 éven keresztül vezette ezt a várost. Ezt egy jó megoldásnak, nemes gesztusnak tartja.

Dr. Trippon Norbert

Elhangzott Wintermantel úr részéről, hogy bizonyos közegekben taps fogadta azt a bejelentést, hogy Derce Tamás polgármester javasolja életmű díjra. Kérdése, hogy ebben a körben az is elhangzott-e, hogy ez a díj mekkora pénzüsszeggel jár az adófizetők pénzéből? Úgy gondolja, hogy hiába tapsolták meg egy szűk körben, fél információk birtokában ezt a bejelentést, az Újpestiek zöme biztosan nem tapsolt. Véleménye szerint ez az anyag, ami a Képviselő-

testület előtt van „szégyen, amely alkalmas arra, hogy megingassa az Újpesti Önkormányzat iránti közbizalmat, valamint a választások tisztaságába vetett közbizalmat is”. Elismerték, hogy ez a rendelet valójában egy személyre, Derce Tamásra szabott rendelet. Nem tartja helyesnek, hogy bármilyen jogszabályt, akár törvényt, akár helyi rendeletet egy személyre alkossanak. Különösnek tartja, hogy ebben a rendeletben nem erkölcsi elismerésről, hanem életjáradékról van szó. A rendelet tervezet szerint a polgármester tiszteletdíjának 65 %-a a havi életjáradék összege. Ez azt jelenti, hogy havi 350 ezer forint életjáradékot kívánnak személyre szabott, „pofára szabott” rendelettel a volt polgármesternek biztosítani. Sajtóhírekben olvasta, hogy a „fideszes” vezetésű Főváros tulajdonában lévő Vízművekben, mintegy bruttó 160 ezer forintért felügyelő bizottsági tag is lett Derce Tamás. Kérdése, hogy vajon mi áll a háttérben?

Közmeglepetés volt Újpesten és talán országosan is, Derce Tamás volt polgármester, valamint Wintermantel Zsolt jelenlegi „fideszes” polgármester viszonya, és az miképp alakult az elmúlt években. Meglepetés tárgya volt, hogy önkormányzati választások közeledtével egymásra találtak. „Vajon mi állhat a háttérben, hogy Kató úr, aki akkor az Újpestért Egyesület vezetője volt egy augusztus 15-én cikkfényképei alapján Bartók Béla „fideszes” elnökkel fogott kezét?” Álláspontja szerint Jegyző Asszony tudja a választ és kéri, hogy erről tájékoztassa a testületet. „Mi állhat a háttérben akkor, amikor két politikusnak már-már közismerten gyűlöletteljes viszonya egyszer csak átalakult és eme két politikus egyszer csak elkezdett közösen kampányolni?” Úgy gondolja, hogy az ilyen látszatok ellen van orvosság és reményei szerint ezt a mai napon fel tudják számolni. Javasolja, hogy tisztázza magát Wintermantel úr és Derce úr. A tegnapi közleményük szerint azt javasolták, hogy Derce úr nyilatkozzon arról, hogy az életműdíjat megtisztelőnek találja, de adófizetői pénzt, életjáradékot ne fogadjon el. Amennyiben nem fogadja el az életjáradékot, akkor világossá válik, hogy nincs alku a háttérben. A mai napig nem kapott erre vonatkozóan választ és várja a nyilatkozatot. Kéri, hogy polgármester úr vonja vissza a rendeletet, vagy legalább a rendelet azon pontját, ami az életjáradékra vonatkozik és tisztázza magát azon látszat alól, hogy esetlegesen „bűnben fogantatott ez a vadházasság”.

Dr.Dabous Favez

Úgy gondolja, hogy Trippon úr hozzászólása illetlenség és tisztességtelenség egy olyan polgármester személye ellen, aki 20 éven keresztül Újpest javát szolgálta. Az emberek 70-80 %-a úgy gondolja, hogy Derce Tamás megérdemli ezt a díjat. Dr. Derce Tamás polgármester Újpesten köztiszteltben áll, az emberek szeretik.

Perneczky László

Úgy gondolja, hogy mindent megpróbált ennek a helyzetnek az elkerülésére. Méltatlannak találja ezek után kifizetőhellyé tenni az újpesti közkasszát. Véleménye szerint nem Derce Tamásnak kellene arról nyilatkoznia, hogy nem fogadja el az életjáradékot, hanem eleve a pénzt nem szabadna említeni egy ilyen rendeletben. Hangsúlyozta, nem ellenzi, hogy létrejöjjön egy olyan forma, ami Derce úr munkásságáról méltóképpen megemlékezik, hasonlóképpen, mint az Újpestért díjnál, azonban abban a pillanatban, hogy ez ilyen mértékű életjáradékkal jár, valóban a „nemzet polgármesterére” díjra hasonlít és ez számára nagyon furcsa és szokatlan.

Ismételten javasolja, hogy napolják el az ügyet. Találjanak ki mást, vegyék ki belőle az életjáradéki részt, vagy hozzanak létre egy közhasznú alapítványt ugyanezzel a pénzalappal és legyen a kurátora Derce Tamás. Szabályozzák úgy, hogy igazán méltóvá váljon ez az egész díj. Amennyiben így marad a rendelet, abban az esetben nem szavazza meg. Furcsasága még ennek az ügynek, hogy amennyiben Wintermantel Zsolt 10 év múlva is polgármester, akkor ő lesz a következő, aki jogosulttá válik a díjra.

Bartók Béla

Trippon úr hozzászólásában kevés szót ejtett a tényekről, melyek ennek a díjnak a megalapítását indokolhatják. A 20 éves történelmi távlatú munkásság, ami Derce Tamás tevékenységét jellemezte, Trippon úr hozzászólásában nem hangzott el, ugyanakkor sejtetésekre, csúsztatásokra, találgatásokra tért ki. Szerette volna, hogy ez a díj ne politikai alapon kerüljön megítélésre. Trippon úr hozzászólásában az emberek tömegeire hivatkozott. Kéri, hogy ezt ne tegye, csak azokra hivatkozzon, akik támogatták a szavazatával. Úgy látja, hogy az MSZP a mai napig nem tudja elfogadni a választási eredményt. Álláspontja szerint ez a díj alapvetően Újpestről szól. Arra kéri Trippon urat, hogy próbáljon átlépni személyes indulatain és Derce Tamás elmúlt 20 éves munkáját tekintse át, mely az ő nevét fémjelzi és Újpest jelenét meghatározza. Az életjáradékkal kapcsolatban elmondja, hogy az irigység jelenik meg ebben a hozzáállásban. Büszkének kéne lenni Derce Tamás 20 éves munkájára és nyilvánvaló, hogy ez az elismerés nagyságrendileg nem érinti az újpesti költségvetést. „Más kérdés, hogy valaki suttyomban költi magára, pártjára, politikai célra vagy nyíltan próbálja Újpest közösségének érdekeit, értékeit képviselni.” Kéri testület tagjait, hogy támogassák az előterjesztést.

Dr. Trippon Norbert

Bartók Béla a FIDESZ pártelnöke Derce Tamás munkásságáról beszélt. Kérdése, hogy az újpesti FIDESZ Derce Tamás munkásságát miképpen közelítette meg az elmúlt négy évben? Emlékeznek-e azokra a cikkekre, amik arról szóltak, hogy Derce Tamás pártelnököket fizet közpénzen? Mindenki tudja, hogy milyen volt a viszonya a FIDESZ-nek az Újpestért Egyesülethez és milyen volt a viszonya Wintermantel úrnak Derce Tamás úrhoz az elmúlt években. „Ez a viszony hirtelen megváltozott, hirtelen 180° fordultak, megfogták egymás kezét, nekifutottak a kampánynak és önök ezzel a személyre szabott rendelettel annak a zsebet akarják megtömní, aki önökkel együtt kampányolt. Ez nem a választások eredményéről szól, ez tény.”

Furcsának találja, hogy Jegyző Asszonyt éppen Wintermantel úr kívánja előterjeszteni Címzetes Főjegyzőnek. A törvény szerint a Címzetes Főjegyző közpénzből juttatást kaphat, ami akár a 927 ezer forintot is elérheti. Megítélése szerint Jegyző Asszony kiszolgált a FIDESZ és Wintermantel úr hatalmi céljait a Hivatalban. Derce úr kiszolgált a FIDESZ és Wintermantel úr hatalmai igényeit a kampányban. Arra kéri Jegyző Asszonyt, hogy nyilatkozzon arról, ki milyen szerződést írt alá július 17-én? Most egy napon Wintermantel úr előterjeszt két személyt, ahol mind a két esetben szóba jöhet a pénz. Annak érdekében, hogy igazolást nyerjen az, hogy ez a fajta alku „nem bűnben fogant”, arra kéri Jegyző Asszonyt, már ennél a napirendnél nyilatkozzon, hogy Címzetes Főjegyzővé választása esetén nem tart igényt, ez alapján közpénzből járó juttatásra.

A Fidesz nem fogadja el azt a javaslatot, hogy ez az életmű díj erkölcsi elismerés legyen. Ismételten kéri, hogy vonják vissza ezt az előterjesztést.

Wintermatnel Zsolt

Az Újpesti Képviselő-testület méltósága miatt és azok számára, akik nem voltak itt néhány évvel ezelőtt felidézi, hogy Trippon úr párttársa Szalkai István javasolta Jegyző Asszonyt a Címzetes Főjegyzői címre. Akkor a testület egyhangúlag elfogadta az indítványt. Ezt az elhatározást tettek nem követték, a felterjesztés nem született meg. Az vitathatatlan, hogy Trippon úr is igen szavazatát adta a felterjesztéshez. A korábbi döntés végrehajtásával is fel lehetne terjeszteni Jegyző Asszonyt, de azt gondolja, hogy az átláthatóság jegyében az új testület erősítse meg az akkori döntését.

Perneczky László

Pontosan a Képviselő-testület méltóságának megóvása érdekében próbálta ezt az ügyet elnapoltatni. Kérdése, miért kell egy már nem hivatalban lévő polgármesternek, ha mégoly nagy életművet tett is le, életjáradékot adni? Ellentétben a Jegyző Asszonnyal, aki még hivatalban van, és nem fogja elvitatni tőle, hogy erre a címre ő méltó. Nem ért egyet azzal, hogy utólag alkotnak egy nagy összegű életműdíjat, miközben körülbelül az az összeg merül fel mint, ami a tankönyvtámogatás különbözete.

Javasolja, hogy hozzanak létre egy alapítványt és viselje, akár Derce Tamás nevét vagy legyen ő a főkurátor, használják fel normális közcélokra. Változatlanul kéri, hogy vegyék le átdolgozásra az előterjesztést a napirendről.

Dr. Dabous Fayez

Nem tudja megérteni, hogy mi köze van a díjnak a pénzhez? Valakinek nagy dolgokat kell elérnie azért, hogy kapjon egy díjat és nem adományozzák a pénzt csak úgy ingyen. Derce Tamás 20 éven keresztül Újpestet szolgálta. Az Újpestért Egyesület igennel fog szavazni és arra kéri Jegyző Asszonyt, hogy ne nyilatkozzon előre a Címzetes Főjegyzői címmel kapcsolatban.

Nagy István

Tudták előre, hogy politikai és érzelmi síkra fog terelődni az ügy. A politikai részét érti, de kár erről vitatkozni, az érzelmi része sokkal fontosabb. Perneczky úr azért nem kapott kritikai észrevételt, mert nem volt jelen az előző Képviselő-testület munkájában, másrészt ő elismerte Derce Tamás munkáját és úgy gondolja, hogy jár neki valamilyen elismerés az elmúlt 20 évért. Ugyanakkor Trippon Norbert felszólalásaiban ennek nyomát sem tapasztalta.

Ezelőtt fél évvel megjelent az Újpesti Naplóban egy levél Derce Tamáshoz. Ebben Trippon úr megpróbált Derce Tamáshoz „dörgölődni” azután, hogy bejelentette a nyugdíjba vonulását. Ez a gyors megnyilvánulás arról szólt, hogy Derce Tamást maga mellé állítsa, és innen jönnek az érzelmek. Trippon Norbert eddigi felszólalásából az derül ki, hogy nem az érzelmek széles skáláján játszik, hanem az érzelmek szélsőséges skáláján. Az egész gondolatsornak, amit Trippon úr írt le az Újpesti Naplóban a végéről szeretne idézni. „Kedves polgármester úr, biztos vagyok benne, hogy nemcsak a magam, sok tízezer újpesti polgár véleményét is képviselve köszönöm meg neked az elmúlt 20 év áldozatos munkáját. Véleményedre, tanácsaidra a jövőben is számítunk.” Ebben az esetben egy burkolt felajánlásról van szó, ugyan azon az alapon következtetve erre, ahogy ő következtetett Wintermantel Zsolt esetében arra, hogy itt bizony valamilyen hátsó szándék fogalmazódott meg. Emlékei szerint az Újpesti Naplóban nem volt olyan lapszám, ahol egy oldalon vagy legalább egymás melletti oldalon ne jelent volna meg Derce Tamás és Trippon Norbert kép. „Az elmúlt két évben folyamatosan azt sugallta, hogy Derce Tamás Trippon Norbertet jelölte ki utódjául.” Nyilvánvaló, hogy ez volt a hátsó szándék. Valószínűnek tartja, hogy olyan bizalmi hiány keletkezett Derce Tamásnál, aminek alapján úgy döntött, hogy nem Trippon Norbertet fogja polgármesternek javasolni, mert nem tartja őt erre alkalmasnak.

Az elmúlt négy évben neki is sok vitája volt Derce Tamással, ugyanakkor azt gondolja, hogy mindig Újpest javát képviselte. Ezért lett 20 év után egy olyan polgármester, akit az újpestiek nagyon nagy többsége választott meg. Népszerűségét 20 év alatt építette fel.

Az életjáradék finanszírozását úgy oldják meg, hogy nem lesz egyik alpolgármesternek sem személyes takarítónője, politikai marketing tanácsadója. Már ezek a megtakarítások azt fogják eredményezni, hogy az Újpesti Önkormányzat költségvetését nem fogja szétfeszíteni ez a javasolt életjáradék.

Úgy gondolja, hogy Derce Tamás olyan mércét állított, amit nehéz lesz túllépni. Arra szeretné figyelmeztetni Trippon Norbert képviselőtársát, hogy próbálja meg a vereség miatt érzett fájalmát elfelejteni, illeszkedjen be az új helyzetbe, mert a harag rossz tanácsadó.

Dr. Trippon Norbert

Határozottan visszautasítja Nagy István szavait. Sajnálja, hogy nem tudták a fideszes városvezetést meggyőzni arról, hogy helytelenül cselekednek és az életműdíjhoz, Derce Tamás polgármesterségének a megítéléséhez nem kell életjáradékot keverni. Úgy gondolja, hogy az igazságot majd az emberek fogják eldönteni. Úgy látja, hogy a gyanú árnyéka ott fog maradni ezen az ügyön, hogy nem Újpest érdekében történő összefogásról volt szó, hanem itt „politikai prostitúció” történhetett. Ezzel tönkreteszik Derce Tamás 20 éves munkásságát.

Perneczky László

Összefoglalva arról van szó, hogy Derce Tamás már nyugdíjba vonult, kapja a nyugdíját, ugyanakkor most létre akarnak hozni az ő tiszteletére egy olyan életjáradékot, amely ezt a nyugdíjat kiegészít, miközben már semmilyen formában nem vesz részt Újpest életében. Ha lenne egy tanácsadói szerződés, akkor azt mondhatnák, hogy van valamilyen jelen idejű tevékenység és teljesítmény.

Ténylegesen elismeri Derce Tamás eddigi tevékenységét, és ha szóba kerül évek múlva, hogy utcát vagy teret nevezzenek el róla azt maga is javasolni fogja. Javasolja, hogy kapja meg egy összegben az életjáradékát, levonják belőle a 98 %-os különadót és akkor meg lenne oldva a dolog. Pénzt is kapott, kifizetés is történt.

Wintermantel Zsolt

Több hozzászóló nem lévén lezárja a vitát. Úgy gondolja, hogy a lehető legtöbb körülményt vették figyelembe, az elmondott dilemmákkal kapcsolatban, hogy miként próbál egy közösség elismerni valakit. Szomorúnak tartja, hogy sok esetben „alpári jelleget” öltött a vita pedig lehetett volna ebből egy szép ünnep is. Álláspontja szerint, attól függetlenül, hogy ez most, hogy alakult vissza lehet hozni ennek a nemességét, mert egy közösséget jellemez az, hogy emlékezik meg a hőseiről, hogy becsüli meg a tagjait, miként kíván elismerést nyújtani. Véleménye szerint nem kell elvitatni egy közösség jogát, hogy díjat alapítson, akár pénzzel, akár anélkül. Úgy gondolja, hogy méltatlan volt ez a vita.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület elfogadja a Semsey Aladár Újpesti Életműdíjról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a 10/2011. (I.31.) számú rendeletét.

(12 igen, 6 nem)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

SZÜNET

A Képviselő-testületi ülés vezetését Nagy István alpolgármester úr veszi át és jelzi, hogy a továbbiakban a polgármester úr szavazógépével fog szavazni.

20. Egyebek

Javaslat emléktábla szövegezésének módosítására

Nagy István

Előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

18/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és **18/2011. (I.27.)** számú határozatával úgy dönt, hogy a Budapest IV. kerület Mártírok útján kihelyezésre kerülő emléktábla szövegezéséről rendelkező 435/2009. (X.27.) számú határozatát az alábbi szerint módosítja:

*„Emlékeztetőül az 1945-ben német hangzású nevük miatt a hazai és a szovjetunióbeli lágerekbe elhurcolt újpesti lakosok szenvedéseire. Állította: Újpest Önkormányzata **2011-ben.**”*

(17 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2011. szeptember 1.

Javaslat a 2011. évi könyvvizsgálói feladatok ellátására

Nagy István

Előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

19/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület az Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátásával **QuercusTax Könyvvizsgáló és Adószakértő Kft.-t** (Székhely: 1044 Budapest, Béla u. 28., Nyilvántartási szám 006035, KM001349) könyvvizsgálatért felelős személyként Dr. Kálmán Zoltánt (Nyilvántartási szám 002428, KM 002213) bízta meg, 7.900 eFt + áfa/ költségvetési év megbízási díjjal. (16 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Javaslat az Új Széchenyi Tervben szereplő pályázatokon való részvételre

Nagy István

Előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

20/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a költségvetési koncepcióban elfogadott elveknek megfelelően tekintse át a pályázati lehetőségeket és gondoskodjon arról, hogy Újpest Önkormányzata minél több pályázaton vehessen részt. (17 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Javaslat a KDNP frakció létrehozásához történő hozzájárulásra

Nagy István

Előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

21/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzata 54. §-a (3) bekezdése alapján hozzájárul a KDNP frakció létrehozásához.

(17 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnali

Javaslat az Újpesti Torna Egylettel kötendő támogatási szerződésre

Nagy István

Előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Perneczky László

Kéri, hogy a többi újpesti egyesülettel való jogviszonyt és támogatási viszonyt, próbálják ezzel egybe kezelni. Miután jelenleg is több százmilliós tartozást tolnak maguk előtt, ezek jó része újpesti intézmények irányában, valamilyen módon élvezzen prioritást az, hogy az UTE a tartozásait fogja rendezni a támogatásból.

Nagy István

Tudomása szerint 900ezer forintos tartozása van az UTE-nak. Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

22/2011. (I.27.) önk. hat.

A Képviselő-testületnek úgy dönt, hogy Újpest Önkormányzata az Újpesti Torna Egylettel 2014. december 31. napjáig szóló támogatási keret-megállapodást köt, oly módon, hogy az önkormányzati támogatás éves mértékéről a Képviselő-testület a mindenkorai költségvetési rendeletében határoz. A keret megállapodás tartalmazza, hogy a költségvetési rendelet megalkotásáig a támogatott az előző évi előirányzott összeg 1/12-e erejéig jogosult a támogatásra, továbbá a megállapított éves támogatás összegét havonta egyenlő részletekben utalja át az Önkormányzat, az elszámolási kötelezettség fenntartása mellett. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására. (17 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: 2011. március 15.

Előzetes kötelezettség-vállalás pályázati önrész biztosítására

Nagy István

Előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Kéri rögzíteni, hogy lemaradt a szavazásról, de igennel szavazott,

23/2011. (I.27.) önkö. hat.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy az „Együtt Újpest Közbiztonságáért” elnevezésű, a Belügyminisztérium Jogszabály-előkészítési- és Koordinációs Főosztályához benyújtott pályázatot támogatja és a szükséges 10 % önrészt - maximum 500.000,-Ft-ot, azaz ötszázezer forintot – biztosítja.

(15 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztatás a 2010. évi költségvetésről

Nagy István

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

24/2011. (I.27.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2010. évi költségvetésről szóló tájékoztatást. (12 igen, 5 tartózkodás)

Nagy István

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy azok az állampolgárok, akik a közmeghallgatáson kérdést intéztek az Önkormányzathoz, de nem voltak jelen írásban megkapták a választ.

Farkas István

Felhívja képviselőtársai figyelmét arra, hogy január 31-e a vagyonyilatkozatok leadási határideje. Kéri, hogy aki nem adta le a vagyonyilatkozatát, hétfőn tegye meg 17-18 óra között.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 25-30/2011. (I.27.) számok alatt hozott határozatokat.

Kmf.

Dr. Vitáris Edit
jegyző

Wintermantel Zsolt
polgármester