

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. június 28-án (csütörtök) 15.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Koronka Lajos	Szabó Gábor
Balázs Erzsébet	Nagy István	Szalma Botond
Belán Beatrix	Németh Edit Éva	Dr. Trippon Norbert
Dr. Dabous Fayez	Ozsváth Kálmán	Wintermantel Zsolt
Farkas István	Pajor Tibor	
Hladony Sándor	Páli József Pál	
Horváth Imre	Perneczky László	
Jókay Attila	Rádi Attila	

(20 fő)

Az ülésre később érkezett: Dr. Szabó Béla (15.07)

Az ülésről távol van: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Dr. Tahon Róbert jegyző
Dr. Vitáris Edit
Dr. Dallos Andrea Jogi és Képviselői Iroda vezetője
Dr. Kató Balázs jogi tanácsnok
Dr. Márkus Györgyi Igazgatási Főosztály vezetője
Dr. Mihályi Zsolt Apor Lakásügyi Osztály vezetője
Kassai Endre Emberi Erőforrás Főosztály vezetője
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Vasáné Almási Zsuzsanna Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője
Mátésné Pataki Ágnes Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Dr. Varga Zalán Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Berényi András Főépítészeti Iroda vezetője
T. Kovács Beáta, az Adóigazgatási Osztály főosztályvezető
Mike Józsefné, az Általános Igazgatási Osztály vezetője,
Keszthelyi Ilona Anyakönyvi Osztály vezetője
Királyné Kiss Erzsébet a Káposztásmegyeri Kirendeltség vezetője
Marosi Csilla Okmánykezelési Osztály vezetője
Petruska Jenőné, a Gyámhivatal főosztályvezető-helyettes
Somogyi Éva a Szociális Főosztály vezetője
Márkus Erzsébet Építésigazgatási Osztály vezetője
Magas Gábor referens
Lakatos Katalin referens
Síkné Papp Rita referens
Honti Csaba referens
Köblös Anita referens
Székely Sándorné Gondnokságvezető
Müller Péter Informatikai Osztály vezetője

Wintermantel Zsolt

Megállapítja, hogy a Képviselő-testületi ülés határozatképes. Napirenden kívül rövid megemlékezésként elmondja, hogy 20 évvel ezelőtt ebben a hónapban választották Nagy István urat először alpolgármesterré és kis megszakítással, azóta is a városért dolgozik. Úgy gondolja, hogy erről a 20 évről illik megemlékezni. Köszöntés után rátér az ülés hivatalos részére.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2012.(VI.28.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének napirendjéről

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Előterjesztés az Újpesti Szent István téri Piac és Vásárcsarnok Felügyelősége intézményvezetői álláshelyének betöltése tárgyában
2. Előterjesztés az Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetésének módosításai tárgyában
3. Javaslat az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályairól szóló rendelet felülvizsgálatára
4. Előterjesztés az ÉPÍT Zrt. részvényeinek megvásárlása tárgyában
5. Előterjesztés a Fővárosi Szabályozási Keretterv módosításával kapcsolatos kezdeményezés tárgyában
6. Előterjesztés az Újpest FC Kft. beruházásában, a Budapest IV. ker., 76.367. hrsz.-ú, természetben a Budapest IV. ker., Tabor utcában található ingatlant is érintő Labdarúgó Akadémia létesítéséhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás tárgyában
7. Javaslat az Állatmentő Ligával együttműködési megállapodás megkötésére
8. Javaslat az Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének módosítására
9. Javaslat Káposztásmegyer II. területén közösségi színtér kialakítására
10. Javaslat alapítványok támogatására a Civil Alapból
11. Javaslat a közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosítására
12. Előterjesztés az Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztató alapító okiratának módosítása tárgyában
13. Javaslat az Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztató szervezeti és működési szabályzatának és Házirendjének módosítására
14. Twist Olivér Alapítvány tevékenységéről készült 2011. évi szakmai beszámoló

15. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) önkormányzati rendelet módosítására
16. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítására
17. Egyebek
18. Előterjesztés aljegyzői pályázat elbírálása tárgyában
19. Javaslat az „Újpest Díszpolgára” és az „Újpestért” díjak odaítélésére
20. Szociális támogatással kapcsolatos fellebbezés előterjesztése
(19 igen, 1 nem)

Dr. Szabó Béla képviselő úr 15,07 órakor megérkezett, így az ülésen jelen van 21 fő.

- 1. Előterjesztés az Újpesti Szent István téri Piac és Vásárcsarnok Felügyelősége intézményvezetői álláshelyének betöltése tárgyában**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztésben olvasható, hogy a piacvezetői tisztségre alpolgármester úr Práger Ferenc urat, a korábbi újpesti, majd VIII. kerületi rendőrkapitány urat javasolja megválasztani. Kérdése, hogy az előterjesztő megítélése szerint Práger Ferenc úr ezen a szakterületen milyen szakmai tapasztalatokkal rendelkezik?

Vannak olyan sajtó hírek, hogy az érintett személy több ügyben gyanúsítás alatt áll. Kérdése, hogy jelenleg ez a körülmény fenn áll-e? Amennyiben igen, milyen típusú ügyekben áll gyanúsítás alatt a nevezett személy? Mi a véleménye az előterjesztőnek ezzel az üggyel kapcsolatban, hogy ítéli meg ezt a városvezetés?

Dr. Molnár Szabolcs

Válaszában elmondja, hogy a kiírásra hét pályázat érkezett, de ebből kettő érvénytelen volt. Az öt érvényes pályázót meghallgatta a bizottság. A pályázók között nem akadt olyan személy, akinek piacvezetői gyakorlata lett volna. Többek között önkormányzati, rendészeti, közterület felügyeleti tapasztalatokkal rendelkeztek. A bizottság által javasolt pályázó vezetői, közigazgatási tapasztalata óriási és a helyismerete sem kérdőjelezhető meg. Piac vezetésben tapasztalata nem volt, de úgy gondolja, hogy egy ilyen szervezet vezetése többféle szakértelmet igényel. Hosszú évek óta az Önkormányzat sok sikertelen pályázat kapcsán nem talált olyan vezetőt, aki egyszerre rendelkezett volna minden tudással. Úgy gondolja, hogy Práger úr, akit „Újpestért” díjjal tüntetett ki a korábbi Képviselő-testület, tapasztalata, helyismerete elegendő a feladat ellátásához, vezetői kvalitásait tekintve, ennél jóval nagyobb szervezetet is vezetett.

Práger úr a pályázatához a többiekhez hasonlóan csatolt egy friss erkölcsi bizonyítványt, amin nem szerepel, hogy eljárást folytatnának ellene. Álláspontja szerint okirat igazolja, hogy nincs

ellene semmi olyan intézkedés foganatosítva, ami miatt alkalmatlan lenne a feladat betöltésére.

Dr. Trippon Norbert

Nem a pályázó alkalmasságát kifogásolta, csak egy ténybeli kérdésre kérdezett rá, és álláspontja szerint nem kapott rá egyértelmű választ. Javasolja, hogy kérdezzék meg a pályázót, vagy alpolgármester úr nyilatkozzon, hogy jelenleg bűncselekmény miatt áll-e gyanúsítás alatt Práger úr? Amennyiben igen, befolyásolja-e az adott döntéshozót bármilyen tekintetben, vagy nem?

Nagy István

Ügyrendi javaslata, hogy amennyiben Práger úr a feltett kérdésre válaszolni kíván, akkor zárt ülés keretében folytassa tovább a testület a munkáját.

Wintermantel Zsolt

Práger úr nem kíván az ülésen reagálni a helyszínen feltett kérdésekre. A képviselőknek személyesen módja lett volna tisztázni a felmerült kérdéseket a jelölttel az ülést megelőzően. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2012.(VI.28.) határozata az Újpesti Szent István téri Piac és Vásárcsarnok Felügyelősége intézményvezetői álláshelyének betöltéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az **Újpesti Szent István téri Piac és Vásárcsarnok Felügyelősége vezetői** teendőinek ellátásával **F 11** közalkalmazotti besorolással 2012. július 1-jétől – 2017. június 30-ig terjedő időtartamra **Práger Ferencet** bízta meg.

(11 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. 06. 30.

2. Előterjesztés az Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetésének módosításai tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésében elmondja, hogy két módosítás fekszik a testület előtt és a kettő között a hatálybaléptetés időpontja különböző. A Képviselő-testület által már korábban eldöntött intézmény átszervezése kérdések átvezetését tartalmazza a kettő.

Előzetesen az LMP frakciótól érkezett írásban módosító javaslat, melyben a kerületi Rendőrkapitányságnál tett látogatás után indítványozták, hogy támogassa az Önkormányzat 4 MFt értékben 40 db számítógéppel a kapitányság munkáját. Tájékoztatja a testületet, hogy ebben az évben is közreműködött az Önkormányzat abban, hogy számítógép adományok jussanak el a Rendőrkapitánysághoz. Úgy gondolja, hogy polgármester úr támogatásával az Önkormányzat megvizsgálja, hogy feladatátszervezés kapcsán van-e olyan felesleg számítógép, amely a kapitányságnak átadható. Azt a költségvetés módosító javaslatot, hogy 4 MFt értékben az Önkormányzat szerezzon be a Rendőrkapitányság irodai munkájához számítógépet, nem támogatja.

Támogathatónak tartja továbbá, az „egy rendőr egy autó” programhoz használatos kamera-mikrofon rendszerrel kapcsolatos javaslatot. Azt a tájékoztatást kapták a kerületi Rendőrkapitányságtól, hogy ez autónként 1 MFt összegű igénnyel járna és három olyan

gépjárművük van, amit ezzel a rendszerrel fel tudnának szerelni. Ennek az indítványnak a fedezetére a III. számú költségvetés módosításban a tartalék terhére a Rendőrkapitányságnak adott támogatást 3 MFt-tal javasolja megemelni az alapjavaslat részeként.

Szalma Botond

II. számú módosításban az előterjesztés 3. oldalán:

- az Államkincstár vizsgálata alapján 40.112 eFt összegű hiányosságot tárt fel. Kérdése, hogy ki volt ezért a felelős, és aki felelős volt részt vesz-e ennek a kiadásnak a csökkentésében? Kaptak-e prémiumot és mekkora összegben?
- A Város-és községgazdálkodás m.n.s. szolgáltatásokról 5.944 eFt-ot átcsoportosítanak a tervezési költségekre. Kérdése, hogy mire kell ez az összeg?
- EB és Olimpiai Forगतag, 7.849 eFt-ot költenek LED fal bérlésére. Kérdése, ebből az összegből mekkora részt vállalt az a társ szervezet, aki itt árusítani fog, vagy teljes egészében az Önkormányzat állja a költségeket? Amennyiben igen, miért költ rá ekkora összeget, mikor mindenkit arra kérnek, hogy spóroljon?
- TRÖK rendezvény keret átcsoportosítását is kifogásolja. 5.275 eFt-ot költött az Önkormányzat a Káposztásmegyeri Napokra, amit magasnak talál.

6. oldal:

- Piac részére peres eljárásból eredő fizetési kötelezettség bírósági ítélet alapján 6 807 eFt. Kérdése, hogy milyen peres eljárásról van szó?

9. oldal:

- Városháza Étterem kialakítása keret terhére műszaki tanácsadói feladatokra 191 eFt. Kérdése, hogy miért van erre szükség, amikor már körülbelül plusz 100 MFt-ot költöttek ennek az étteremnek a kialakítására? Úgy gondolja, hogy ebben az összegben ez is belefért volna.

Pajor Tibor

Szalma Botond képviselő társa feltette azokat a kérdéseket, amiket bejelölt az előterjesztésben. Szeretne választ kapni arra, hogy miből állnak az Államkincstár által kifogásolt felhasználások? Vannak-e köztük olyan intézmények melyek az elmúlt néhány évben összevonásra kerültek, és ezzel a vezetők leterheltsége jelentősen megnőtt? Lehet-e valamilyen összefüggést találni a megnövekedett munka és a vele járó pontatlanságok között? Szintén érkei, hogy miért kellett közel 8 MFt-ért LED falat bérelni, amikor néhány napirendi ponttal később bölcsődei gondozási térítési díjról fog dönteni a testület? Úgy gondolja, hogy értékrendi különbség van a két dolog között.

A Városháza Étteremnél jelentkező 191 eFt mire kell? Évek óta húzódik ez a történet. Mikor lesz kész a Városháza Étterem? Mennyibe került eddig a városnak ez a beruházás?

Arra is szeretne választ kapni, hogy az 5 milliárd forintos hitelfelvétel kapcsán, hogy alakultak a banknak illetve a banktól kapott kamatok aránya? Ez az eddig még fel nem használt összeg mennyibe került az Önkormányzatnak?

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatja a testületet, hogy egy ellenzéki javaslatra sikerült megvalósítani a Bajnok Teraszt. A költségvetés tárgyalásakor Pernecky úr vetette fel az ötletet, igaz ő kifejezetten az Olimpiára, da akkor az ülésen szóban elhangzott, hogy bővítsék ki az EB-re is. Úgy gondolja, ha valaki kilátogat a rendezvényre, akkor fel sem merül benne az a kérdés, hogy kell-e ilyen rendezvény a városnak.

A Káposztásmegyeri Napokkal kapcsolatban elmondja, hogy nagy hagyománya van ennek a rendezvénynek. A TRÖK hosszú évek óta színvonalasan végzi ezt a tevékenységet és az idei évben jóval kevesebb összegből sikerült megvalósítani a rendezvényt.

A Városháza Étteremmel kapcsolatban elmondja, hogy korábbi testületi ülésen jegyző úr tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy szabálytalansági eljárást indítottak az Önkormányzat ellen a 2010. év nyarán lefolytatott szabálytalan közbeszerzési eljárás miatt. A jelenlegi városvezetés tagjainak nincs felelőssége abban, hogy az eljárást megindították, ezt a helyzetet örökölték és most az a feladat, hogy a lehető legkevesebb büntetéssel zárják le a projektet. Valószínű még lesznek további költségek. A használatbavételi engedélyt kell megszerezni ahhoz, hogy az EU-s pályázatot le tudják zárni. Az étterem megnyitásához, még 50-60 millió forint (belső berendezés, konyhatechnológia, bútorzat) szükséges. Jelenleg nincs olyan vállalkozó, aki ezt a helyiséget üzemeltetné.

Dr. Molnár Szabolcs

A normatívákkal kapcsolatban elmondja, hogy azok a 2010. évi túligénylésből származó visszafizetési kötelezettségek. 2010-ben nem tud olyan intézmény átszervezéséről, ami az adminisztrációs terheket olyan módon növelte volna, hogy emiatt következett volna be ez a hiba. Az Önkormányzat olyan jelentősen túligényelte 2010-ben a normatívákat, hogy a visszafizetési kötelezettsége meghaladta az igényelt normatívák 3 %-át, ezért egy emelt büntető kamatot kellett fizetni. Ebből ered a jelentős mértékű 10 MFt-ot meghaladó igénybevételi kamat. Az Államkincstár egyszer 21 MFt visszafizetésre kötelezte az Önkormányzatot, ami az eredeti februári költségvetésben szerepelt. Majd január közepén érkezett még egy végzés, amiben közel 60 MFt visszafizetésre kötelezte az Önkormányzatot. Ebből az összegből a kollégák szívós munkával és hiánypótlással 26 MFt-ig tudták lecsökkenteni az összeget. Ez a büntetés két dologból eredt, egyrészt a bölcsőde korábbi vezetése a normatívát nagymértékben túligényelte, ami a 3 % fölé vitte az egészet. Másik gond az intézmények által lejelentett sajátos nevelési igényű gyermekek számából és normatívájából eredet, ahol az Államkincstár tételesen megvizsgálta, a szakértői bizottságok dokumentációját és sok gyereknél nem volt ilyen. Az óvodák és iskolák jelentős részében ez történt. A hiánypótlás során még sikerült 10-15 szakértői véleményt beszerezni, de kevesebbet az igényelnél. Összességében 2010. évre megigényelt és folyósított normatívákból, ha az eredeti költségvetési javaslatban szereplő 21 MFt-ot is hozzáveszik, akkor közel 61 MFt visszafizetési kötelezettség terhelt az idei költségvetést.

Az intézményeknél az elmúlt évben is voltak adminisztratív problémák. Többek között a minisztériumban ingyen lehetőség nyílt pályázati úton a sajátos nevelési igényű gyermekek után pályázati úton támogatást igényelni és volt olyan intézmény, ahol két hét alatt azért nem tudták beküldeni a pályázatot, mert az eredeti normatíva igénylésében nem írtak be ilyen gyereket, mert nem járt rá külön normatíva, holott volt ilyen tanuló. Konkrétan a Károlyi Gimnáziumról van szó, és így jelentős összegű pályázati forrástól esett el az iskola. Úgy gondolja, hogy a normatíva igénylését és dokumentálását a továbbiakban is figyelemmel kell kísérni és a legnagyobb gondossággal eljárni. Szalma képviselő úr felelősökre vonatkozó kérdésére elmondja, hogy az intézményvezetőket figyelmeztették, a hivatalban és a bölcsődéken már voltak személycserék.

A város és községgazdálkodás kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy az elmúlt évben az Önkormányzat zöldterületek felújítását rendelte meg, a pénzmaradványban szerepelt, de tévedésből dologi kiadásba minősítették és ott is lett jóváhagyva. Időközben a feladatot elvégezték, benyújtották a számlát és észlelték, hogy rossz helyre minősítették, ezért az egyik sorból átcsoportosították a másikba.

Polgármester úr az Olimpiára és az EB-re vonatkozó kérdéseket érintette.

A piac esetében a Hal-Center Kft.-nek 1997-1998-ban mondta fel a bérleti szerződését az Önkormányzat illetve az akkori piac vezetése. A Kft. pert indított és mindösszesen 30 MFt kártérítést követelt. Az ügy részben most zárult le, és közel 2,1-2,2 MFt-ot ítél meg a bíróság a Kft.-nek az azóta felhalmozódott kamatokkal együtt, ami magasabb az alapkövetelésnél. A

bíróság megítélt az Önkormányzatnak és a piacnak is költségtérítést a per miatt, de mivel a Kft. már felszámolás alatt van, ezért legfeljebb a felszámolási eljárás végén kaphatnak vissza pénzt. Hasonló ügy volt, hogy a Könyves Kálmán Gimnáziumban 2007. évi munkabaleset kapcsán a Társadalombiztosítás felé kellett fizetni az Önkormányzatnak.

A városháza tartalék esetében az elmúlt évben keletkezett számláról van szó, ami ebben az évben került benyújtásra. Műszaki ellenőrzési szakértői számla a pincefelújítás közbeszerzésével kapcsolatban. Az áthúzódó kiadások között tévesen nem került rögzítésre, így nem volt benne a terhelt pénzmaradványban és a tartalékra könyvelték.

Pajor képviselő úr kérdésére a fizetett és kapott kamat viszonylatában nem tud válaszolni, mivel még sem fizetési, sem kamat időszak nem következett be, ezért az éves előirányzatokat tartalmazza a költségvetés tervezete, de tényleges pénzforgalomra ezzel kapcsolatban még nem került sor.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a két rendeleti javaslatot külön-külön. Először szavazásra teszi fel a költségvetési rendelet II. számú módosítását.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2012. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 9/2012. (II. 24.) rendeletet módosító 33/2012. (VI.28.) önkormányzati rendeletét. (12 igen, 8 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a költségvetési rendelet III. számú módosítását.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2012. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 9/2012. (II. 24.) rendeletet módosító 34/2012. (VI.28.) önkormányzati rendeletét. (12 igen, 8 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

3. Javaslat az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályairól szóló rendelet felülvizsgálatára

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pernecky László

Ügyrendben szeretne hozzászólni. Írásban beadott 6 nappal ezelőtt konkrét határozati javaslatot és az egyebekben gondolta, hogy sor fog kerülni a megtárgyalására. Ez konkrétan a Rendőrség számítógép ellátásával kapcsolatos. Megértette, hogy a 4 MFt-ra nincs lehetőség, de úgy gondolja, hogy erről szavazzon a testület.

A 3. napirendi ponttal kapcsolatban is küldött a frakcióvezetőknek módosító javaslatot, de a képviselőknek kiosztott anyagok között nem szerepel. Kéri, hogy a módosító javaslatát kapják meg papír alapon most a testület tagjai.

Wintermantel Zsolt

Valóban megkapják a javaslatot, és az ülés elején jelezte, hogy tárgyalni fogják az indítványt. Arra van lehetőség, hogy a rendőrségi támogatást egyebekben külön tárgyalja a testület, de mivel ez a javaslat nem a 2012-es költségvetés módosításához érkező javaslat volt, ezért nem tudtak a költségvetés keretei között szavazni. Alpolgármester úr elmondta, hogy mi a véleménye erről. Az „egy autó egy járőr” programmal kapcsolatban korábban már rendőrkapitány úrral egyeztettek ezért ez bekerült a költségvetés módosításába. Amennyiben képviselő úr kéri egyebek napirendi pontban szavazhat a Képviselő-testület az indítványról. Rádi Attila alpolgármester úr tájékoztatása alapján elmondja, hogy több mint 60 db 6 éven túli és több mint 30 db 8 éven túli számítógép van a Hivatalban. Úgy gondolja, hogy először a Hivatalban kell megfelelő állapotúra fejleszteni a számítógépeket, amire fedezett is van a költségvetésben. A felszabaduló és a Rendőrség számára még használható számítógépeket át tudja adni az Önkormányzat. Számára az a javaslat támogatható, ami kifejezetten az utcai jelenlét erősítésére vonatkozik.

A másik javaslatát azért nem osztották ki az ülés anyagában, mert minden frakcióvezető megkapta, és úgy gondolták, hogy a frakciók megtárgyalták. Amennyiben képviselő úr ragaszkodik hozzá, szünetet rendel el és lemásolják az indítványt.

Pernecky László

Kéri, hogy kerüljön kiosztásra a javaslata.

S Z Ü N E T

Pernecky László

Úgy gondolja, a társadalmi részvétel célja, hogy a lakosság közvetlen részvételének lehetősége ne csak a legszűkebb értelemben vett önkormányzati rendeletekre, hanem egyéb a 2. §-ban nem kizárt Képviselő-testületi előterjesztésekre és javaslatokra is terjedjen ki. Álláspontja szerint a társadalmi kapcsolatokra emberi és anyagi forrásokat is kell fordítani.

Fontosnak tartja, hogy a lakosság mind több témában, közvetlenül tudjon és akarjon véleményt nyilvánítani, és azt a városvezetés tudja és akarja meghallani, megfelelően kezelni és beépíteni. Úgy gondolja, hogy az Újpesti Párbeszédre fordított összeg töredékéből egész évben lehetne megfelelő társadalmi részvételi gyakorlatot kialakítani. Dr. Vitáris Edit szakértelmét tekintve ideális jelöltnek tartja arra, hogy a társadalmi kapcsolatokat is ápolja a nemzetiségi önkormányzatokkal való kapcsolattartás mellett.

Javasoljuk, hogy a rendelet hatálya ne kizárólag az újpesti lakosságra és újpesti nem állami és nem önkormányzati szervekre és szervezetekre terjedjen ki, hanem szakmai vagy egyéb érintettség okán bármely magánszemélyre vagy szervezetre. Érintettek lehetnek szomszéd kerületek lakosai, vagy nem kizárólag Újpesten működő szakmai szervezetek is.

Fontos feladat az aktív, a véleményekre valóban kíváncsi, célzott hirdetés, a társadalmi részvétel elősegítése. Ennek legegyszerűbb eszközei a facebbok-hirdetés és egy egyirányú, közzétételt szolgáló elektronikus hírlevél kiküldése.

Javasolja, hogy 2012. év végéig az Önkormányzat hozzon létre Társadalmi Kapcsolatok osztályt, amely aktív tájékoztatással segíti és motiválja az Önkormányzat és a lakosság

együttműködését. Indítványozza, hogy 2013. júniusában a Képviselő-testület e rendeletet vizsgálja felül.

Kéri a testület tagjait, hogy javaslatai közül minél többet építsenek be a rendeletbe

Pajor Tibor

Támogatja Pernecky úr javaslatát, mivel fontosnak tartja, hogy az újpestiek minél jobban megismerjék a tervezet rendeleteket, határozatokat. Úgy gondolja, ahhoz, hogy az emberek megismerhessék az Önkormányzat szándékait, ahhoz nem elég az, hogy 3 nappal a testületi ülés előtt megkapják az anyagokat, vagy 3 nappal a testületi ülés előtt felkerüljenek a honlapra a különböző előterjesztések. Véleménye szerint vissza kellene arra a régi rendszerre állni, ami két évvel ezelőtt működött, hogy majdnem egy héttel az ülés előtt megkapták az előterjesztéseket. Szintén nem tesz jót a nyilvánosságnak a testületi ülés 15 órás kezdési időpontja és indítványozza, hogy álljanak vissza a 17 órás kezdésre.

Bartók Béla

Úgy látja, újból azok a kérdések kerültek elő, amik felmerültek már a rendelet megalkotásakor is. Álláspontja szerint nincs olyan valós veszély, hogy egyes újpesti civil szervezetek, magánszemélyek ne tudnák az Önkormányzat munkáját érdemben befolyásolni.

Tudomásul kell venni, hogy vannak olyan kérdések, amelyben véleményt kívánnak nyilvánítani az emberek és vannak olyanok melyekben nem. Ugyanakkor az Önkormányzat feladatait ezzel együtt végezni kell.

Az Önkormányzatban folyó munka ebből a szempontból három részből tevődik össze. Politikai felelősség, hogy a testület ezeket a döntéseket meghozza.

Szakmai szempontból ezeket a kérdéseket egy apparátus állítja össze. Nem látja sok értelmét annak, hogy például egy intézmény alapító okiratát társadalmi egyeztetésre bocsájtják. Szervezési kérdés, hiszen határidők vonatkoznak az Önkormányzatra, a döntéseket meg kell hozni politikailag, szakmailag és ezeket a szigorú időrendeket be kell tartani. Mindezek figyelembevételével a FIDESZ frakció nem támogatja ezt a módosító csomagot. Úgy gondolja, hogy a párbeszéd megvalósul jelenleg is és meg fog valósulni a jövőben is.

Pernecky László

Példaként említi az Aarhusi Egyezményt, ami többek között a civil szervezetek részvételéről szól a környezetvédelmi témákban való döntéshozatalban, annak ellenőrzésében, sőt jogorvoslathoz való jogról, és ezt az egyezményt Magyarország aláírta. Léteznek ilyen jogszabályok és egyetlen esetben sem a lakosságra, vagy a civil szervezetekre tolja a döntéshozás felelősségét. A társadalmi részvétel arról szól, hogy több szem többet lát, a lakosság aktívan informálva van azokról a tervezetekről, előterjesztésekről, amelyek adott esetben őket érinti. Próbálják motiválni a lakosságot, hogy akarjanak részt venni az Önkormányzat munkájában oly módon, hogy nyilvánítsanak véleményt, és a választott Képviselő-testület hozza meg végül a döntéseket. Biztos benne, hogy a mai testületi anyagok között is van olyan előterjesztés, amire lehetnének lakossági észrevételek, ilyen például a Káposztásmegyer II-re tervezett Közösségi Házzal kapcsolatban.

Úgy gondolja, hogy az általa megfogalmazott javaslatok viszonylag kevés összegből, nagyságrendekkel megnövelhetnék a lakossági részvételt és általa minőségibbé válna az Önkormányzat és a Képviselő-testület munkája.

Wintermantel Zsolt

Alapvetően tévedésnek gondolja, hogy a társadalmi részvételek kapcsán a rendeletek véleményezését összekeverik egy olyan összesíthető adatkéréssel, mint az Újpesti Párbeszéd, hiszen a kettőnek semmi köze egymáshoz.

Dr. Tahon Róbert

Hozzászólásában elmondja, hogy nem feladatuk megítélni, hogy hol van a működőképes demokrácia és a működő képtelen anarchia határa. Amennyiben ezeknek a részletszabályoknak a működési mechanizmusait elfogadnák, akkor a jelen működési struktúra nem tudná ezt végrehajtani. Az sem feladatuk megítélni, hogy jó helyen van-e a honlapon, azt viszont tudják, hogy mi az, amit kötelezően előírt az önkormányzati honlapokkal kapcsolatban a törvényalkotó. Ilyen többek között, hogy hol legyen a polgármester, a Képviselő-testület, a bizottságok és ide erre a fontos helyre tették fel a társadalmi egyeztetést is. Úgy gondolja, hogy oda került, ahol a legfontosabb személyek, információk találhatóak.

A látogatottsággal kapcsolatban elmondja, hogy naponta 1.900-3.800 fő látogatója volt a honlapnak abban az időszakban, amikor a társadalmi részvételre vonatkozó rendelet-tervezeteket feltették. Összesen 20 napig volt a honlapon, ehhez képest 1 visszajelzés érkezett az önkormányzati tankönyvtámogatásra vonatkozóan. Jelenleg nem mutatnak érdeklődést az olvasók a rendeletek iránt.

Bartók képviselő úrral maximálisan egyetért azzal, hogy nem bombázhatják a társadalmi szervezeteket mindenféle előterjesztéssel, rendelettel. A honlap nyílt, mindenki láthatja, 2.000-3.000 fő látogatója naponta.

Jelenleg nem áll rendelkezésre az a tárgyi struktúra, amit képviselő úr megemlített a javaslatában. Nem állnak rendelkezésre azok a személyi feltételek, kik ezt végre tudnák hajtani és nincs rá költségvetési keret. Mindenképpen ezt a három feltételt össze kellene rakni, működőképesé kellene tenni a rendszert és akkor lehetne szélesebb körbe kiteríteni. Jelenleg nem javasolja, hogy ezt ilyen mértékben kiterjesszék, hiszen álláspontja szerint megadták a lehetőséget a társadalmi egyeztetésre.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel először Pernecky képviselő úr módosító javaslatait. Előterjesztőként nem támogatja az indítvány csomagot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2012.(VI.28.) határozata az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályairól szóló rendelet felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Pernecky László LMP frakcióvezetője javaslatát, miszerint az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályairól szóló rendelet az alábbiak szerint módosuljon:

Címe

„2/2012. (I.31.) önkormányzati rendelet az önkormányzati előterjesztések előkészítésében való társadalmi részvétel szabályairól”.

1. §

„E rendelet hatálya a polgármester, a jegyző és az alpolgármesterek (a továbbiakban együtt: előterjesztő) által előkészített az önkormányzati rendelet-tervezetek, javaslatok és előterjesztések természetes személyek és nem állami és nem önkormányzati szervek, szervezetek által történő véleményezésére (továbbiakban: társadalmi egyeztetés) terjed ki.

2. §

Az (a)-(g) pontokban az „rendelet-tervezet” szó értelemszerűen minden esetben előterjesztés szóra cserélődik.

3. §

(1) A társadalmi egyeztetésre bocsátott előterjesztést legkésőbb az azt tárgyaló képviselő-testületi ülés összehívásával egyidejűleg, vagy az azt tárgyaló bizottság ülés összehívásával egyidejűleg közzé kell tenni a www.ujpest.hu honlapon, a [facebook.com/ujpest.kaposztasmegyer](https://www.facebook.com/ujpest.kaposztasmegyer) oldalon és a társadalmi részvétel hirdetések céljára létrehozott reszvetel@ujpest.hu levelezőlistán.

(2) A társadalmi egyeztetésre bocsátott előterjesztésről az 1. §-ban meghatározott személyek és szervezetek a honlapon megadott címeken keresztül nyilváníthatnak véleményt. A vélemények elküldésére a Képviselő-testület ülését megelőző nap reggel 9 óráig van lehetőség.

(3) Az Önkormányzat 2012. év végéig Társadalmi Kapcsolatok osztályt hoz létre, amely aktív tájékoztatással segíti és motiválja az Önkormányzat és a lakosság együttműködését.

6. §

(2) 2013. júniusában a Képviselő testület e rendeletet vizsgálja felül, 7 igen, 11 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA**.

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület elfogadja az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályairól szóló 2/2012. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2012. (VII.04.) önkormányzati rendeletét. (12 igen, 7 nem)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

4. Előterjesztés az ÉPÍT Zrt. részvényeinek megvásárlása tárgyában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szalma Botond

Az előterjesztés 2. oldalán olvasható, hogy „Ajánlatának alátámasztására az Újpesti Önkormányzat is végezett vagyoneértékelést...” Kérdése, hogy ténylegesen végeztek-e vagyoneértékelést a Zrt-nél, amit az Újpesti Önkormányzat és a Főváros közösen üzemeltett és a két önkormányzat megbízásából jár el? Nem ért egyet azzal, hogy az Újpesti Vagyonkezelőnek fizessenek ezért 8 millió forintot. Felesleges pénzátcsoportosításnak tartja. Az előterjesztésben még az is olvasható, hogy „a Társaság nem valós piaci szereplő”. Amennyiben ez így van, akkor miért fizetnek piaci béreket? Egyetért a visszavásárlással, de a 8 millió forintot soknak tartja, és maximum 1-8 forint közötti összeget tart reálisnak.

A helyszínen kiosztott módosító javaslattal kapcsolatban kérdezi, hogy miért kell Dr. Kató Balázst megválasztani igazgatóság elnökévé, miért raknak ekkora terhet a vállára, hagyják meg inkább igazgatósági tagnak.

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Főváros belső szabályzata szerint nem lehet semmilyen ingyenes, kedvezményes, vagy piaci áron történő értékesítés, még egy önkormányzat számára sem, amennyiben az nincs alátámasztva vagyoneértékeléssel.

Pernecky László

Tegnap napon a Gazdasági Bizottsági ülésen elhangzott, hogy összesen a névérték 80 %-án 24 MFt-ért vásárolja meg az Önkormányzat a részvényeket. Ehhez képest a határozati javaslat az 1.pontjában 24 MFt-os vételárat, a 2. pontjában 8 MFt-os vételárat, mindösszesen 32 MFt-ot fordít erre a részvénytársaság megvásárlására.

Wintermantel Zsolt

Mindez azért van így, mert az 1. határozat javaslatban a 24 MFt-ot a Főváros tulajdonrészéért fizeti az Önkormányzat, de ezzel együtt egy kézbe kívánják vonni az ÉPÍT Zrt. összes részvényét, és mivel 10 MFt értékben az UV Zrt. is tulajdonos, ezért az UV Zrt. 10 milliós részvényét is megvásárolja az önkormányzat 80 %-os áron. A vásárlás feltételei és a megállapított kedvezményes ár egyezik, a Főváros felé megállapított kedvezményes árral.

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztésben külön választanák a személyi illetve a tartalmi természetű kérdéseket. A tartalmi kérdésekkel kapcsolatban elmondja, hogy korábban már kezdeményezték, hogy minél nagyobb legyen az ÉPÍT Zrt. fölött az Újpesti Önkormányzat „befolyása”, hiszen Újpesten fejt ki a tevékenységét.

Miközben a Főváros részvényeit megvásárolja az Újpesti Önkormányzat, a Főváros továbbra is kér egy igazgatósági tagot, valamint egy felügyelő bizottsági tagot. Úgy gondolják, amennyiben a részvénytársaság 100 %-ban az Újpesti Önkormányzat tulajdonába kerül, abban az esetben nincs szükség arra, hogy az igazgatóságban és a felügyelő bizottságban fővárosi delegáltak legyenek. A szerződésben olvasható, hogy a társaság ettől függetlenül is negyedévente köteles tájékoztatni a Fővárosi Önkormányzatot a fejlesztési tevékenységről, be kell nyújtani minden évben az éves beszámolót, az üzleti tervet, az ingatlanfejlesztési tevékenység lezárásakor a teljes fejlesztési tevékenységet átfogó záró jelentését. Mivel önkormányzati tulajdonú cégről van szó, ezért bizonyos körben az adatai közérdekű adatnak minősülnek, ilyen értelemben nem nagyon lehet olyan adat, amihez a Fővárosi Önkormányzat felügyelő bizottsága igazgatósági tag nélkül hozzá nem juthatna. Megítélésük szerint a megállapítás ezen eleme nem kellően jó, de úgy gondolják, hogy az ÉPÍT Zrt. újpesti hatókörbe vonására szükség van.

Az ÉPÍT Zrt. az Újpesti Önkormányzat tulajdonában kerül olyan mozgástér bővülést jelent szakmai szempontból, amivel lehet jól sáfarkodni és lehet nagyon rosszul is használni.

Személyi kérdések tekintetében, nem tartja jónak azt a javaslatot, aminek az a logikája bizonyos személyre nézve, hogy a többenél csak a még több a jobb, úgy gondolják, hogy a soknak is meg van a határa.

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatásul elmondja, hogy továbbra is érvényben marad az ÉPÍT Zrt. Fővárossal kötött vagyonekezelési szerződése. Hiába lesz az Zrt. részvényeinek 100 %-os tulajdonosa az Újpesti Önkormányzat, a Káposztásmegyeren meglévő az ÉPÍT Zrt. által kezelt területek 50 %-a továbbra is a Főváros tulajdona. A vagyonekezelési szerződés feljogosítja az ÉPÍT Zrt.-t, hogy a vagyonekezelésére bocsájtott ingatlanokat fejlessze, értékesítse. Tekintettel arra, hogy a Zrt. kezelésében továbbra is maradnak fővárosi tulajdonú ingatlanok, ezért kérik, egy igazgatósági tag és egy felügyelő bizottsági tag delegálási lehetőségét.

Szalma Botond

A Callidus Kft., aki az értébecslést végezte 0 Ft – 30 millió Ft közötti összegben határozta meg a részvények értékét. Nem ért egyet a kifizetni kíván összeg nagyságával. Úgy gondolja, hogy a 0 és a 30 millió forint között vannak alacsonyabb számok is és javasolja, hogy próbálják lentebb vinni az összeget.

Dr. Molnár Szabolcs

Megnyugtatóként elmondja, hogy amennyiben a Vagyonkezelő eladja ezeket a részvényeket a tulajdonosának, és ezt a bevételt az üzleti tervében nem tervezte, így több pénzre tesz szert. Erre tekintettel, két napirenddel ezelőtt a testület úgy döntött a II. számú költségvetés módosításában, hogy a Vagyonkezelőnek az idei évben fizetendő kompenzációt 8 MFt-tal csökkenti, és az jelenti ennek a vételárnak a forrását. Az Önkormányzat költségvetését a Vagyonkezelővel kapcsolatban semmilyen plusz kiadás nem terheli.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először az 1-4. határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2012.(VI.28.) határozata az ÉPÍT Zrt. részvényeinek megvásárlásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata megvásárolja a Fővárosi Önkormányzattól az Észak-pesti Ingatlan- és Térségfejlesztési Zrt. 30 db egyenként 1.000.000 Ft névértékű, „A” sorozatú nyomdai úton előállított névre szóló törzsrészvényeit a névérték 80 %-ának megfelelő, azaz 24.000.000 forint vételár ellenében.

(19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 154/2012.(VI.28.) határozata az ÉPÍT Zrt. részvényeinek megvásárlásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata megvásárolja az ÚV Újpesti Vagyonkezelő Zrt.-től az Észak-pesti Ingatlan- és Térségfejlesztési Zrt. 10 db egyenként 1.000.000 Ft névértékű, „A” sorozatú nyomdai úton előállított névre szóló törzsrészvényeit a névérték 80 %-ának megfelelő, azaz 8.000.000 forint vételár ellenében. (19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 155/2012.(VI.28.) határozata a részvény átruházási szerződésekről

A Képviselő-testület jóváhagyja és megkötöti a Budapest Főváros Önkormányzata Eladó és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Vevő, valamint az ÚV Újpesti Vagyonkezelő Zrt. Eladó és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Vevő között létrejövő, az előterjesztés mellékletében csatolt Részvény átruházási szerződéseket.

(19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2012.(VI.28.) határozata a részvény átruházási szerződésekről

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a részvény átruházási szerződések aláírására, a szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, egyéb okiratok aláírására, valamint a részvényátruházás lebonyolítására.

(19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 60 nap

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a személyi kérdésre vonatkozó 5. határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2012.(VI.28.) határozata igazgatóságból történő visszahívásról

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Északpesti Ingatlan- és Térségfejlesztési Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

- egyetért azzal, hogy az ÉPÍT Zrt. igazgatóságából **Rupp György visszahívásra** kerüljön,
- egyetért azzal, hogy az ÉPÍT Zrt. felügyelő bizottságából **Dr. Kapás Lilla visszahívásra** kerüljön, míg **Rupp György** a felügyelő bizottság tagjává **megválasztásra** kerüljön,
- felkéri az ÉPÍT Zrt. Igazgatóságát, hogy az **igazgatóság elnökévé válassza meg Dr. Kató Balázs Árpád** tagot.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentiek végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, tulajdonosi határozat és egyéb szükséges jognyilatkozatok kiadására. (12 igen, 1 nem, 7 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 60 nap

5. Előterjesztés a Fővárosi Szabályozási Keretterv módosításával kapcsolatos kezdeményezés tárgyában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2012.(VI.28.) határozata a Fővárosi Szabályozási Keretterv módosításával kapcsolatos kezdeményezésről

A Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján megtárgyalta a Görgey Artúr út 69-71. számú (72081 hrsz-ú) telken álló egykori Újpesti Szülőotthont érintő – a főváros szabályozási keretterve (FSZKT) módosításának kezdeményezésére vonatkozó – javaslatot és az abban foglaltakkal egyetért. Felhatalmazza a polgármestert, hogy saját hatáskörében intézkedjen a jelenleg K-EÜ(jelentős egészségügyi intézmények területei) keretövezetbe tartozó ingatlan I (intézményi) keretövezetbe történő átsorolását célzó hatástanulmány elkészíttetéséről és azt a jelen határozatnak megfelelően nyújtsa be a Fővárosi Önkormányzathoz. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Pajor Tibor

Ügyrendi javaslata, hogy nyissák újra a vitát. Álláspontja szerint ugyan az játszódott le, mint a Városfejlesztési Bizottsági ülésen, hogy nem figyeltek a szavazásra, mivel még az előző napirenddel foglalkoztak és egy pillanat alatt szavazott a bizottság. Ugyan ezt a jelenetet vélte felfedezni.

Wintermantel Zsolt

Felolvasta az előterjesztés címét, és elég sokáig várt, hogy van-e valakinek észrevétele, mivel nem érkezett kérdés, szavazásra tette fel a határozati javaslatot. Úgy gondolja, megfelelő volt az idő az esetleges észrevétel jelzésére. Természetesen az ügyrendi javaslatról szavazni fog a testület, előterjesztőként nem támogatja az vita újbóli megnyitását. Szavazásra teszi fel Pajor úr indítványát a napirend újraindításáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 159/2012.(VI.28.) határozata napirendi pont újra nyitásáról

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pajor Tibor a JOBBIK frakcióvezetőjének ügyrendi javaslatát - miszerint a Fővárosi Szabályozási Keretterv módosításával kapcsolatos kezdeményezéséről szóló 5. napirendi pontot újra nyissa meg - 6 igen 11 nem szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA**.

- 6. Előterjesztés az Újpest FC Kft. beruházásában, a Budapest IV. ker., 76.367. hrsz.-ú, természetben a Budapest IV. ker., Tábor utcában található ingatlant is érintő Labdarúgó Akadémia létesítéséhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás tárgyában**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Még mindig nem látja tisztán, hogy amennyiben a megállapodás létrejön, abban az esetben mennyi zöld terület marad sport céljára az újpesti lakosság számára, különösen azért, mert szerepel az előterjesztésben, hogy „piaci alapú hasznosítás”. Az Önkormányzat kedvezményes módon adott lehetőséget a helyi közösségeknek a sportolásra. Ez a „piaci” szó még inkább elbizonytalanítja.

Dr. Trippon Norbert

Problémának tartja, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén nem tárgyalták meg ezt a napirendet. A határozati javaslattal kapcsolatban vannak észrevételei. Az Önkormányzatnak tulajdoni hányada van ebben az ingatlanban és az Újpest FC vásárolná meg ezt a tulajdoni hányadot. Amennyiben ez megtörténik, abban az esetben az Önkormányzat hozzájárul a jelzálogjog bejegyzéshez. Ha megvásárolja az Újpest FC az ingatlant, akkor az Önkormányzat már nem lesz tulajdonos és akkor nem kell hozzájárulnia a jelzálogjog bejegyzéséhez. Miért kell az Önkormányzatnak hozzájárulnia a jelzálogjog bejegyzéséhez, ha nem tulajdonos?

Mivel nem sikerült előzetesen megtárgyalni ezt a napirendet, ezért legalább egy helyszínrajzot szeretne látni erről a területről, hogy ennek ismeretében hozhassanak döntést.

Wintermantel Zsolt

Természetesen erre lehetőség van. Tájékoztatásul elmondja, hogy az Újpest FC a testület korábbi döntése alapján beadta a pályázatát az MLSZ-hez. 15 napos határidővel kapta meg a Újpest FC a hiánypótlási felszólítást, ami ma éjfélkor jár le. Mivel ez egy tulajdonosi hozzájárulás nem kellett a Városfejlesztési Bizottság elé vinni. Azért van benne ez a jelzálogjog bejegyzés, mert jelenleg még az önkormányzati tulajdonban van az ingatlan. A TAO pályázat elbírálásánál az MLSZ-nek nézni kell azt, hogy az az pénz, amit TAO-ban átenged egy labdarúgó klub számára, valóban úgy hasznosul ahogy kell és az állam garanciája meglegyen. Adott esetben az Újpest FC úgy is megvalósíthatná a Labdarúgó Akadémiát, hogy továbbra is az Önkormányzat tulajdonában marad az ingatlan és valamilyen bérleti szerződés alapján építi meg azt. Az adásvételi szerződés csak abban az esetben lesz aktuális, ha a TAO pályázaton nyer az Újpest FC.

A „piaci hasznosítás” a TAO törvényben szerepel, mint ahogy az is, hogy 15 %-os publikus ingyenes használatot kell biztosítani a lakosság számára.

Dr. Trippon Norbert

A határozat megfogalmazásával van probléma. A határozati javaslat úgy szól, hogy amennyiben létrejön az adásvételi szerződés, abban az esetben az Önkormányzat hozzájárul a jelzálogjog bejegyzéséhez a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül. Ebből az következik, hogy már régen nem tulajdonos az Önkormányzat akkor, amikor a beruházást átadják, és hozzá kellene járulnia a jelzálogjoghoz. Álláspontja szerint az Önkormányzat nem tud hozzájárulni ilyen esetben jelzálogjoghoz. Erre szeretne választ kapni.

Hány m²-ről van szó és hol tart az ingatlan adásvételi tranzakció előkészítése? Mekkora összegről van szó?

Dr. Szabó Béla

Kérdése, hogy az atlétikai pálya áldozatul esik-e ennek a beruházásnak?

Wintermantel Zsolt

Szabó Béla képviselő úr kérdésére határozott nem a válasz.

Szalma Botond

A tisztánlátás szempontjából elmondja, hogy azért kötelessége lemondani a Magyar Állam javára, mert ez egy adókedvezmény, és amennyiben valaki 15 évig nem sport célú intézményt üzemeltet, akkor vissza kell fizetnie ezt az adókedvezményt.

Wintermantel Zsolt

Nem készítettek még értébecslést, de lehet, hogy a GE és a SANOFI értébecslését veszik alapul. Szünetet rendel el, és ez alatt meg lehet tekinteni a helyszínrajzot.

S Z Ü N E T

Wintermantel Zsolt

Reméli, hogy mindenkinek sikerült megtekinteni a tervet és eloszlatni a kételyeket.

Dr. Tahon Róbert

Trippon úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a törvény szövegét vették át és ezt próbálták kiegészíteni az adásvételi szerződésre vonatkozó kitételekkel. Az adásvételi szerződésről az elmúlt testületi ülésen elvben már döntöttek. Felolvassa a módosított határozati javaslatot.

Belán Beatrix

A tervek megtekintése nem nyugtatta meg. Még mindig nem lát arra garanciát, hogy legalább annyi pálya használatra lenne lehetősége az újpestieknek mint eddig, a sportra jelenleg használt teljes terület átkerülne az Újpest FC-hez. A szerződés szerint 15 %-ban lakossági szolgáltatás van, de számításai szerint ez még mindig nem jelent garanciát arra, hogy legalább annyi pályahasználat vagy a mostaninál több lenne. Mindaddig, amíg erre nincs garancia, nem tudja támogatni az előterjesztés.

Wintermantel Zsolt

A 15 %-os kötelezettséget a tulajdonosnak a TAO pályázaton nyert pénz felhasználásánál garantálni kell. Ennek az Újpest FC számára is könnyebben dokumentálható módja lenne, ha azt a 15 %-ot szerződés alapján az Önkormányzat biztosítja, és osztja be az időt.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2012.(VI.28.) határozata a Labdarúgó Akadémia létesítéséhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat a TAO pályázati felhívás alapján - az Újpest FC Kft. kérelmére - visszavonhatatlanul és feltétlenül hozzájárul, ahhoz, hogy amennyiben a résztulajdonában álló Budapest IV. ker., 76.367. hrsz.-ú, ingatlan vonatkozásában „Újpesti labdarúgó komplexum” projekt a pályázati anyagnak megfelelően megvalósuljon.

Az Önkormányzat vállalja továbbá hogy külön nyilatkozattal - a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a Magyar Állam javára - hozzájárul, az 1996 évi LXXXI. (TAO) törvény 22/C §-ának (6) bekezdésének a) pontja szerinti jelzálogjog bejegyzéséhez.

(14 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

7. Javaslat az Állatmentő Ligával együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, hogy hosszú idő óta működik a kerületben a Rex Állatsziget, és többször megkeresték az Önkormányzatot, hogy különböző fizetett szolgáltatásként gyepmesteri feladatokat látnának el. A jelenlegi szabályozás szerint ez fővárosi feladat és az Illatos úti telep végzi el ezt a munkát. Az Állatmentő Ligával kötendő együttműködési megállapodás nem olyan tevékenység, mint amelyet a Rex Állatsziget végez. A Liga kifejezetten az állatkínzásokra specializálódott és ez a megállapodás az Önkormányzat számára pénzügyi kötelezettséggel nem jár. A szervezet teljes egészében a támogatóiból tartja el magát.

Pernecky László

Kérdése, hogy van-e valamilyen szabályozás arra, hogy az Önkormányzat mely civil szervezetekkel, milyen feltételek mellett köt együttműködési megállapodást. Ebből az előterjesztésből nem derült ki, hogy mióta létezik ez az Állatmentő Liga és az interneten is kevés információt talált róluk. Például van-e szerződésük az Illatos úti teleppel?

Az előterjesztésben olvasható, hogy az Önkormányzat vállalja, hogy közvetít a Liga és a Rendőrség közötti kapcsolatfelvételben és kapcsolattartásban. Kérdése, hogy még nem vették

fel a kapcsolatot a Rendőrséggel, Polgárőrséggel? Úgy gondolja, hogy egy kicsit előreszaladt ez a megállapodás.

Általánosságban kérdezi, hogy hány civil szervezettel van együttműködési megállapodása az Önkormányzatnak és annak mi a valós tartalma? A kevés információ miatt nem támogatja az előterjesztést.

Szalma Botond

Technikai észrevétele, hogy az együttműködés 3. pontjának második bekezdésében „állatvédelmi ügyekben megadja a feladatkörébe segítséget” mondatrészbe bele kellene írni a „tartozó” szót. A Ligának nincs semmilyen jogosítványa, csupán felveszi a bejelentést és azt továbbítja a Rendőrségnek vagy az Önkormányzatnak.

Úgy gondolja, hogy a megállapodás 5. pontjában olvasható címerhasználatra nincs szükségük és javasolja kivenni az együttműködési megállapodásból, mert ezzel együtt nem tudja elfogadni.

Pajor Tibor

Úgy gondolja, hogy meg lehet kötni az Állatmentő Ligával a szerződést. Fontosnak tartja, hogy ez a működő szervezet kapcsolatot keres a Rendőrséggel és a Polgárőrséggel és talán ez garanciát jelent arra, hogy nem mennek át önbíráskodásba. Csatlakozva Szalma képviselő társához kéri, hogy az 5. pontban az Újpest név használata kerüljön ki a megállapodásból.

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatásként elmondja, hogy folyamatban van együttműködési megállapodás megkötése az ORFK és Liga között. Önkéntes munkát végeznek, és a szabadidejükben vállalják ezt a tevékenységet. Több felszerelt autóval rendelkeznek, egy kisállat termékeket forgalmazó cég a szponzoruk, így anyagi problémájuk nincs. A szervezet egész Budapesten, sőt országosan végez tevékenységet. Büszkék arra, hogy Újpestiek és ezért javasolja az Újpest név és címer használatot. Úgy gondolja, hogy egy ilyen nemes célért tevékenykedő önkéntes szervezet, mely anyagi támogatást nem kér és a tagjai ingyen végzik a munkájukat, büszkék arra, hogy újpestiek, megadható a címer és a névhasználat.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2012.(VI.28.) határozata az Állatmentő Ligával együttműködési megállapodás megkötéséről

A Képviselő-testület hozzájárul az Állatmentő Ligával való együttműködési megállapodás megkötéséhez és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. (14 igen, 1 nem)

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

8. Javaslat az Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésében elmondja, hogy a kollégák jelezték, hogy a 2013. évi járdarekonstrukció és kátyúzási pályázat ki kívánják írni és a tervben 12 hónap szerepel. Kérték, hogy az időbeli ütemezés „2013. december 31. illetve a keretösszeg erejéig” kifejezésre módosuljon.

Wintermantel Zsolt

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2012.(VI.28.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2012. évi Közbeszerzési tervének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2012. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja. (13 igen, 7 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

9. Javaslat Káposztásmegyer II. területén közösségi szintér kialakítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésként elmondja, hogy a tulajdonos nem nyilatkozott arról, hogy milyen értékben kívánja értékesíteni az ingatlanát. Ezért előzetesen a TRÖK elnökével egyeztettek és ő támogatta a javaslatot, de az előterjesztés 2. oldalán tévesen úgy szerepel, hogy a TRÖK támogatta a javaslatot. Valójában a TRÖK ülésen, mivel előre nem volt kiküldhető a helyszínen került kiosztásra az anyag.

Szalma Botond

A kiindulási alap, hogy erre a Közösségi Házra szükség van. Nem tartja helyesnek, hogy 60 MFt-os beruházást úgy kap meg a TRÖK, hogy nem küldték ki előre az anyagot, csak helyszínen került kiosztásra és azzal sem ért egyet, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem tárgyalta.

A TRÖK ülésen elhangzott, hogy az egyik legnagyobb nehézség az volt, hogy a lakókörnyezet elzárta kerítéssel ezt a területet, zárják a kapukat és nem engednek be senkit. Sokallja a 209 ezer forint négyzetméter árat ezért az ingatlanért, sőt ha beleszámolják a felújítás költségeit is, akkor 314 ezer forintos négyzetméter ár jön ki. Ezért a pénzért Budán összkomfortos lakást lehet kapni. Összességében támogatja Káposztásmegyer II. területén közösségi szintér kialakítását, de erre több időt kell áldozni, meg kell keresni a megfelelő helyet.

Pajor Tibor

Jónak tartotta volna, ha az érintett bizottság elnöke elmondja a bizottság véleményét ebben a témában. Szükségesnek tartja, hogy Káposztásmegyer II. közösségi házat alakítsanak ki, de úgy gondolja, hogy ennél méltóbb helyszínre lenne szükség. Megvesz az Önkormányzat egy üzlethelyiséget, az áráról nem szeretne vitatkozni, de a felújítás költségét soknak tartja. A TRÖK ülésen elhangzott, hogy ez a terület körbe van kerítve, így a megközelíthetősége ilyen szempontból aggályos, ráadásul egy társasház aljában van és nem tudni, hogy a programok mennyire fogják zavarni a lakókat. Úgy gondolja, hogy több mint 60 MFt-ból egy kisebb közösségi házat önmagában fel lehetne építeni, vagy valamelyik iskolába ezt a funkciót el lehetne helyezni. Nem tudja támogatni az előterjesztést. A tervrajzból látszik, hogy ez egy „L” alakú helyiség, amiben egy központi nagy 110-120 m²-es terem alakítható ki és álláspontja szerint erre a kulturális funkcióra ez a terület kevés, akkor is, ha mellette van egy kisebb terem is, öltöző és más szociális helyiség.

Wintermantel Zsolt

Az anyagban szerepel, hogy 2011. október 18-án hitelfedezeti okból a Raiffeisen Bank értébecslést készített. A bankokra nem jellemző, hogy felülértékelik az ingatlanokat. Nagyjából fél éve kezdtek el foglalkozni a kérdéssel. A Káposztásmegyeri Családok Egyesülete fordult az Önkormányzathoz ezzel a kéréssel. Az egyesület 250-300 családot foglal magába és jelen pillanatban a Homoktövis Általános Iskolában vannak albérlőként, ami hétvégeként külön szervezést és költséget jelent az iskola számára. A Káposztásmegyeri Családok Egyesületének képviselői részt vettek az épület bejárásán és megfelelőnek találták. A céllal mindenki egyetért, de az Önkormányzat tulajdonában nincs olyan ingatlan, ahol ez az intézmény kialakítható lenne és 60 MFt-ból egy ekkor méretű, új Községi Házat nem lehet felépíteni. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2012.(VI.28.) határozata Káposztásmegyer II. területén közösségi színtér kialakításáról

- 1.) A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy Újpest Önkormányzata Káposztásmegyer II. területén a 1044 Bp., Megyeri út 207. D. szám alatti. 76561/220/C/53, 54, 55, 56 hrsz.-ú ingatlanokat megvásárolja, és ott közösségi színteret alakít ki az Újpesti Kulturális Központ keretein belül.
- 2.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a beruházás az Újpest Fejlesztéséért Kötvény forrásából kerüljön megvalósításra. A Képviselő-testület 261/2011. (IX.13.) számú határozatának 1.) pontját akként módosítja, hogy az ott felsorolt fejlesztési célokat kiegészíti a „-Káposztásmegyer II. területén közösségi színtér kialakítása” sorral.

(14 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

10. Javaslat alapítványok támogatására a Civil Alapból

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

A Kulturális és Oktatási Bizottság keddi ülésén döntött a civil alapra beérkezett pályázatokról és ezek között három alapítványt javasolt támogatásra. A határozati javaslat helyszínen került kiosztásra

Wintermantel Zsolt

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2012.(VI.28.) határozata alapítványok támogatásáról

Bp. Főváros IV. ker. Újpest Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy az alábbi alapítványok részesüljenek támogatásban a Civil Alapból:

Ambrus 2005 Alapítvány	100.000,-Ft
Magyar Keresztény Misszió Alapítvány	250.000,-Ft
PRO DOMO SUA Alapítvány	150.000,-Ft

(20 igen)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2012. július 29.

11. Javaslát a közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Tekintettel arra, hogy olyan oktatási döntés technikai végrehatása is szerepel a csomagban, amivel nem ért egyet a frakció, ezért nem támogatja.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 165/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Ambrus Óvoda-Vörösmarty Tagóvoda (1047 Budapest, Ambrus Z. u. 2.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, és a Módosító Okiratot. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 166/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Aradi Óvoda- Csányi és Pozsonyi Tagóvoda (1043 Budapest, Aradi u. 9.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, és a Módosító Okiratot. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 167/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Bőrfestő Óvoda (1048 Budapest, Bőrfestő. u. 1-3.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, és a Módosító Okiratot. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 168/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Dalos Ovi (1044 Budapest, Ugró Gyula sor 5.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, és a Módosító Okiratot. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 169/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Deák Ovi (1041 Budapest, Deák Ferenc u. 95.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, és a Módosító Okiratot. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 170/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Fóti Óvoda-Leiningen Tagóvoda (1047 Budapest, Fóti út 54.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, és a Módosító Okiratot. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 171/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Homoktövis Óvoda (1048 Budapest, Homoktövis u. 102.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát és a Módosító Okiratot. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 172/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda (1043 Budapest, Nyár u. 6.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, és a Módosító Okiratot. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 173/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Karinty Frigyes Óvoda - Óceán Tagóvoda (1048 Budapest, Hajló u.2-8.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, és a Módosító Okiratot. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 174/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Liget Óvoda-Királykerti Tagóvoda (1041 Budapest, Rózsaliget köz 1.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, és a Módosító Okiratot. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 175/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Nyár Óvoda (1043 Budapest, Nyár u. 14.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, és a Módosító Okiratot. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 176/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Park Óvoda-Lakkozó Tagóvoda (1048 Budapest, Külső-Szilágyi út 46.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, és a Módosító Okiratot. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 177/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Viola Óvoda (1042 Budapest, Viola. u. 11-13.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, és a Módosító Okiratot. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 178/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Virág Óvoda (1043 Budapest, Virág u. 30.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, és a Módosító Okiratot. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 179/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Angol Tagozatos Általános Iskola (1046 Budapest, Főti út 66.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 180/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Bajza József Általános Iskola (1046 Budapest, Bajza u. 2.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

(13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 181/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Bene Ferenc Általános Iskola (1043 Budapest, Munkásotthon u. 3.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 182/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Erzsébet Utcái Általános Iskola (1041 Budapest, Erzsébet u. 31.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 183/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Halassy Olivér Német Tagozatos Általános Iskola (1043 Budapest, Pozsonyi út 3.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 184/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Homoktövis Általános Iskola (1048 Budapest, Homoktövis u. 100.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 185/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Megyeri Úti Általános Iskola (1044 Budapest, Megyeri út 20.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 186/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Pécsi Sebestyén Általános és Zenetagozatos Iskola (1041 Budapest, Lőrincz u. 35-37.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 187/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Szigeti József Utcai Általános Iskola (1041 Budapest, Szigeti József u. 1-3.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 188/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Szűcs Sándor Általános Iskola (1046 Budapest, Ugró Gyula sor 1-3.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 189/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Babits Mihály Gimnázium és Karinthy Frigyes Magyar-Angol Két tanítási Nyelvű Általános Iskola (1048 Budapest, Tóth Aladár u. 16-18.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

(13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 190/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Bródy Imre Gimnázium (1047 Budapest, Langlet u. 3- 5.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

(13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 191/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Csokonai Vitéz Mihály 12 Évfolyamos Gimnázium (1048 Budapest, Bőrfestő u. 5-9.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 192/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Károlyi István 12 Évfolyamos Gimnázium (1041 Budapest, Erzsébet u. 69.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 193/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Könyves Kálmán Gimnázium (1043 Budapest, Tanoda tér 1.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 194/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola (1042 Budapest, István út 17-19.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 195/2012.(VI.28.) határozata a fenntartásában működő közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő **Újpesti Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény (1042 Budapest, Venetiáner u. 26.)** módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. (13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 28.

12. Előterjesztés az Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztató alapító okiratának módosítása tárgyában

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 196/2012.(VI.28.) határozata az Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztató alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztatójának alapító okirat módosító okiratát, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. (20 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 29.

13. Javaslat az Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztató szervezeti és működési szabályzatának és Házirendjének módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 197/2012.(VI.28.) határozata az Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztató szervezeti és működési szabályzatának és Házirendjének módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztatójának szervezeti és működési szabályzatát és házirendjét. (20 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: Képviselő-testületi ülést követő 5 nap

14. Twist Olivér Alapítvány tevékenységéről készült 2011. évi szakmai beszámoló

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szalma Botond

A személyi jellegű ráfordításból az elektronikusan megkapott anyagban van részletes kibontás, de az anyagi jellegű ráfordításból nincs. Ez a két csoport viszont elviszi az eredményt. A pályázaton nyert támogatásban mínusz 476 ezer forint szerepel, és ez azt jelenti, hogy nem is pályáztak és még vissza is kellett fizetniük. Úgy látja, valami nem működik rendben az alapítványnál és erre választ vár az alpolgármester úrtól.

A passzív időbeli elhatárolások 14 millió forintról 16 millió forintra növekedett. Nem tudja mi áll e mögött, de amit leírtak biztos rontotta a tárgyévi eredményt, mert ennek minden forintja az eredményre hat. Szeretne tájékoztatás kapni arról, hogy működik ez az alapítvány?

Nagy István

Elmondja, hogy ezekre a kérdésekre a Twist Olivér Alapítvány tud Szalma Botond úrnak választ adni.

Wintermantel Zsolt

Képviselő úr később kap választ a kérdéseire az alapítvány vezetőjétől. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak azt a munkát, azt az együttműködést kell egy ilyen előterjesztés kapcsán értékelni, ami a konkrét feladat ellátásra vonatkozik. Ilyen a hajléktalan ellátás és álláspontja szerint arról érdemes beszélni. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 198/2012.(VI.28.) határozata az Twist Olivér Alapítvány tevékenységéről készült 2011. évi szakmai beszámolóról

Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a Twist Olivér Alapítvány 2011. évi tevékenységéről készült szakmai beszámolót elfogadja.

(19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: Képviselő-testületi ülést követő 5 nap

15. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

Kérdése, hogy a rendeletnek mi a fő tartalma? Oda-vissza hivatkozásokat tartalmaz, és aki szociális ágazattal nem foglalkozik, nagyon nehezen bogozhatóak ki a hivatkozások. Mi az eltérés a korábbi időszakhoz képest?

Pajor Tibor

Úgy gondolja, hogy ez a rendelet arról szól, hogy bölcsődei gondozási díjat kíván bevezetni az Önkormányzat. Visszautal a LED fallal kapcsolatban elmondottakra, hogy amennyiben nem sok érte a 8 MFt, akkor felesleges gondozási díjat bevezetni. Álláspontja szerint ez a díj aránytalan terhet ró a családokra és nem segíti a gyermekvállalási kedvet. Véleménye szerint ez az elhibázott kormányzati adópolitikának köszönhető, hiszen az egykulcsos adó bevezetésével sok adóbevétel eshet ki és ezt próbálják különböző módokon kompenzálni. Sajnálja, hogy éppen a bölcsődés gyerekeken próbálják részben visszaszerezni. Kérdése, hogy mi lesz azokkal a gyerekekkel, akiknek a szülei nem tudják fizetni ezt a díjat?

Nagy István

Válaszában elmondja, jogszabály rendelkezik arról, hogy az Önkormányzatnál meg kell határozni a gondozásért fizetendő térítési díjat, akkor is, ha ezt az összeget az Önkormányzat nulla forintban határozza meg.

Ma Újpesten a bölcsődei gondozásért a nyersanyag normának megfelelő összeget fizették a szülők, jövedelmi viszonytól függetlenül mindenki napi 475 Ft-ot. Ez azt jelenti, hogy 10-15 % közötti díjat fizette meg a család annak az összegnek, mint amibe az Önkormányzatnak a férőhely fenntartása került. Az igazságosság azt diktálja, hogy a magasabb jövedelmű szülők magasabb összeget fizessenek a bölcsődei ellátásért.

Az Önkormányzat kérdőív formájában megkereste a bölcsődés gyermekek szüleit, hogy nyilatkozzanak arról, milyen körülmények között élnek és ennek alapján próbáltak egy olyan rendelet tervezetet alkotni, ami a családok jövedelmi viszonyához rendeli a gondozási díjat. Abban az esetben, amennyiben a család nem nyilatkozik a jövedelmi viszonyáról, azt vállalja, hogy kedvezményt, vagy mentességet nem vehet igénybe.

A felmérésből kiderült, hogy többségében 2 felnőtt 1 gyermek (38,26 %) illetve 2 felnőtt 2 gyerek (37,22 %) él egy háztartásban. A háztartások nagy része 100.000-200.000 Ft (33,04 %) közötti nettó jövedelemmel rendelkezik. Mindezek figyelembe vételével került meghatározásra a személyi térítési díj kedvezményes lépcsőzetes formája.

Az Önkormányzat számára a gondozási díj bevezetése 8-18 MFt közötti éves többletbevételt eredményez. Az ebből származó összes bevételt a bölcsődei gondozónők bérezésének rendezésére fordítják.

Pajor Tibor

Mindenhol az hangzik el, hogy ez „méltányos áremelés”, de ezzel az a probléma, hogy mind összeadódik és a családok élete egyre nehezebbé válik. Nem tartja értelmét bevezetni ezt a díjat, ezért nem támogatja a rendelet tervezetet.

Dr. Trippon Norbert

Álláspontja szerint többlet terhet kívánnak tenni a szülőkre, amit az előterjesztő sem vitatott. Valóban mindenki arra hivatkozik, hogy „méltányos áremelésről” van szó, de ha ezeket összeadják, akkor a családok rosszul járnak. Kéri, hogy az előterjesztő vonja vissza az előterjesztést. Elhangzott, hogy 8-18 MFt bevételi többletről van szó és az is elhangzott, hogy a kivetítő mennyibe került, de felsorolhatnának számos más olyan tételt is, amit az Önkormányzat megspórolhatna.

Pajor Tibor

Név szerinti szavazást kér erről a napirendről.

Wintermantel Zsolt

Ebben az előterjesztésben a magasabb jövedelemmel rendelkezők több pénzt fizetnek és az alacsonyabb jövedelemmel rendelkezők adott esetben semmit nem fizetnek. Az ebből származó bevételt a bölcsődében dolgozó gondozók bérének emelésére fordítják és nem a kivetítőre. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetet.

A Képviselő-testület elfogadja a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2012. (VII.04.) önkormányzati rendeletét. (13 igen, 7 nem)

Felelős: Polgármester

Határidő: 15 nap

Wintermantel Zsolt

A gép rögzíti a szavazást és Pajor úr kinyomtatva meg fogja kapni a névszerinti szavazás eredményét.

16. Javaslát az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetet.

A Képviselő-testület elfogadja az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2012. (VII.04.) önkormányzati rendeletét. (12 igen, 1 nem, 7 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

17. Egyebek

Javaslát az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola Alapítvány székhely iránti kérelmének engedélyezésére

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 199/2012.(VI.28.) határozata az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola Alapítvány székhely iránti kérelmének engedélyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy engedélyezi az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola Alapítvány székhelyének bejegyeztetését a Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat tulajdonában lévő Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola (1042 Budapest, István út 17-19.) címére. Engedélyezi továbbá, hogy egy helyiségét határozatlan időre, ellenérték nélkül, nevelést segítő tevékenység végzése céljából használjon. (19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. június 30.

Javaslát feladat-ellátási megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 200/2012.(VI.28.) határozata feladat-ellátási megállapodás megkötéséről

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert Sződliget Község Önkormányzata és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata közötti, feladat-ellátási megállapodás megkötésére.

(20 igen)

Felelős: a Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2012. július 31.

Javaslat a Zeneiskola volt épületének hasznosítására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

Jóval korábbi Közoktatási Bizottsági ülésen szóba került a Zeneiskolával kapcsolatos kérdés, ami arról szólt, hogy a Zeneiskola átköltözik a Gyermekek és Ifjúsági Házba, ami emlékei szerint 100 MFt nagyságú projekt volt az Önkormányzatnak. Akkor feltette azt a kérdést, hogy van-e más önkormányzati elképzelés ezekkel az ingatlanokkal kapcsolatban, de érdemleges választ nem kapott. Köszájon forog, hogy erre az ingatlan manőverekre azért volt szükség, hogy az Önkormányzat hitelből belefoghasson egy új Piac Pláza építésébe. Kérdezi, hogy ebből mi az igaz, hitelből akarják-e építeni és jelenleg hol tartanak az előkészítésben, mennyi lesz a beruházási költség?

Wintermantel Zsolt

Kategorikusan kijelenti, hogy a városvezetésnek nincs szándékában Piac Plázát építeni. A Zeneiskolával kapcsolatban csak dicsérő szavakat emlegettek, hogy végre méltó körülmények közé költözik az iskola, és megvalósulhatnak azok a célok, ami egy kisebb és egy nagyobb közösség érdekét szolgálja. Úgy gondolja, hogy ez egy kifejezetten jó, az Önkormányzat érdekében történő érdemi vagyongazdálkodás volt.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 201/2012.(VI.28.) határozata a Zeneiskola volt épületének hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1, az Önkormányzat tulajdonát képező, a Budapest-i, IV. kerületi ingatlan-nyilvántartásban 70009 helyrajzi szám alatt felvett belterületi kivett zeneiskola megnevezésű, 1093 m² alapterületű, természetben a 1042 Budapest, Szent István tér 21. szám alatti ingatlant az önkormányzati törzsvagyonból kivonja, mivel annak intézményi funkciója megszűnt.

2, az Önkormányzat tulajdonát képező, a Budapest-i, IV. kerületi ingatlan-nyilvántartásban 70009 helyrajzi szám alatt felvett belterületi kivett zeneiskola megnevezésű, 1093 m² alapterületű, természetben a 1042 Budapest, Szent István tér 21. szám alatti ingatlan értékesítésére az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 22/2006. (XI.15.) számú önkormányzati rendelete alapján pályázatot ír ki azzal, hogy

- az Önkormányzat az ingatlanért – az esetleges értékkülönbözlet megtérítése mellett - a Budapest IV. ker. Szent István tér kiemelt akcióterületen lévő, vagy a Szent István térrel egyébként közvetlenül határos, városfejlesztési szempontból jól hasznosítható csereingatlanokat is elfogadhat.

- a tulajdonjog megszerzőjének vállalnia kell a helyi védettségből eredő kötıtségeket.

3, felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan vonatkozásában készíttessen értékbecslést.

4, felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárás lebonyolításához szükséges intézkedések megtételére és a pályázat lefolytatásához szükséges döntéseknek a vonatkozó jogszabályok keretei közötti meghozatalára.

(13 igen, 7 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Megállapodás módosítása az Euró-Régió Szociális Szakmai Közösség Közhasznú Egyesület fenntartásában működő Szent Márton Támogató Szolgálattal

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 202/2012.(VI.28.) határozata a Szent Márton Támogató Szolgálattal megállapodás módosításáról

A Képviselő-testület jóváhagyja a 2012. március 5. napján az Euró-Régió Szociális Szakmai Közösség Közhasznú Egyesület fenntartásában működő Szent Márton Támogató Szolgálattal kötött megállapodás módosítását, mely szerint 2012. december 31. napjáig hatályos a megállapodás. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás módosítás aláírására. (16 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Javaslat a 145/2012. (V.24.) határozat visszavonása és a PRO PARVULO Gyermekgyógyászati és Szolgáltató Bt. nevében Dr. Péter Ágnes új kérelme Bt. megszüntetésére és feladat ellátási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 203/2012.(VI.28.) határozata a feladat ellátási szerződés módosításáról

1. A Képviselő-testület 145/2012. (V.24.) határozatát visszavonja, és hozzájárul 2012. július 31. napjával a PRO PARVULO Gyermekgyógyászati és Szolgáltató Bt nevében Dr. Péter Ágnes gyermek háziórvossal 2003. szeptember 23. napján kötött feladat ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2012. augusztus 1. napjával a Péter PEDIATER Korlátolt Felelősségű Társaság nevében Dr. Péter Ágnes gyermek háziórvossal feladat ellátási szerződést köt. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződések aláírására. (20 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. 08. 01.

Javaslat a Budapest Főváros IV. ker., Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésében elmondja, hogy az előző ülésen a Képviselő-testület módosította a Gazdasági Intézmény alapító okiratát, amire az Államkincstár hiánypótló végzést boesátott ki, és a mai napon kapták meg. Az Államkincstár kifogásolja, hogy az elfogadott alapító okirat 13. pontja a költségvetés szerv gazdálkodási jogköre címet viseli, de „gazdálkodási jogkör” helyett „gazdálkodási besorolást” kell írni. Valamint felhívta a figyelmet, hogy a vonatkozó NGM rendelet szerint a 14. pontban nem kell felsorolni azokat a szakfeladati rendeleteket, amiket a Gazdasági Intézményhez tartozó intézmények látnak el. Ennek a végzésnek a pótlása érdekében javasolja az okirat módosítását.

Wintermantel Zsolt

Technikai jellegű módosítás. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 204/2012.(VI.28.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okiratának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okirat módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja. (20 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Javaslat bizottsági személycserére

Dr. Trippon Norbert

Két politikai és egy technikai jellegű javaslata lenne:

- Arra kéri Újpest fideszes parlamenti képviselőit, hogy ne szavazzák meg a költségvetést, ami az Országgyűlés előtt van.
- Arra kéri Újpest főváros közgyűlési képviselőit, hogy a dugódíj koncepciót, ami előkészítés alatt van, és súlyos kockázatokat hordoz magába, ne szavazzák meg.

- A Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottságban személycserét javasol, miszerint Belán Beatrix képviselő asszonyt a bizottság elnökének és Farkas István képviselő urat tagnak válassza meg a Képviselő-testület.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, hogy az Országgyűlés elé beterjesztett költségvetést nem fogják megszavazni, mivel még számtalan módosítás lesz rajta végrehajtva. A dugódíjjal kapcsolatban elmondja, hogy a jelenlegi városvezetésnek semmilyen köze nincs ahhoz, az előző MSZP-SZDSZ-es fővárosi vezetés a metrószerződés finanszírozási kötelezettségei között vállalta, hogy bevezeti a dugódíjat. Amennyiben nem vezetik be, akkor az EU-s pályázati pénzből 180 milliárd forintot vissza kellene fizetni. Várja a szakmai javaslatokat, amivel jó, a város élhetőségét és a korábbi szerződési kötelezettség teljesítését is szolgáló rendszert lehet bevezetni. Szavazásra teszi fel a bizottsági személycserére vonatkozó javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 205/2012.(VI.28.) határozata bizottsági személycseréről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az MSZP frakció javaslatára:

- a **Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottságban** személycserét hajt végre és **Belán Beatrix** képviselő asszonyt a bizottság elnökének és **Farkas István** képviselő urat tagnak választja meg.

(20 igen)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szalma Botond

Egy évvel ezelőtt kérte a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságtól, és még a ami napig sem kapta meg a részletes kimutatást, az Önkormányzatnál és bármely intézményénél beszerzett és üzemeltett járművekről. Szeptemberig szeretné ezt a kimutatást megkapni.

Wintermantel Zsolt

A bizottság hozott egy határozatot, amit nem hajtottak végre. A bizottság elnöke meg fogja vizsgálni, hogy mi történt ebben a kérdésben.

Dr. Trippon Norbert

Kéri a Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy készítsen egy kimutatást a hitelből felépítendő Pláza vagy nem Pláza ügyéről? Hol tartanak az előkészítő munkálatok?

Az uszodával kapcsolatban elmondja, hogy amennyiben már kiírtak egy közbeszerzési eljárást, akkor úgy gondolja, hogy a Városfejlesztési Bizottság legalább annyit megtehetne, hogy az uszoda koncepcióval megfelelő mélységben foglalkozzon. Hogy fog kinézni az üzemeltetése, és egyéb részletkérdések tekintetében? Álláspontja szerint ezek egyértelműen olyan kérdések, melyek a Városfejlesztési Bizottság hatáskörébe tartoznak és meg kell tárgyalni.

Wintermantel Zsolt

Az uszodával kapcsolatban elmondja, hogy inkább a KOB az illetékes, mivel egy sport létesítményről van szó. A városképi kérdésekről a Tervtanács már tárgyalta és az építészeti, elhelyezési, városrendezési kérdéseken túl vannak.

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.
Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 206-208/2012. (VI.28.) számok alatt hozott határozatokat.**

Kmf.



Dr. Tahon Róbert
jegyző



Wintermantel Zsolt
polgármester