

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. június 25-én (csütörtök) 13,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Hladony Sándor	Rádi Attila
Dr. Barrel Zoltán	Kanász-Nagy Máté	Szecsődi Tamás
Czigler László	Nagy István	Dr. Szabó Béla
Czinke Sára	Molnár Tibor	Dr. Szabó Gábor
Dr. Dabous Fayez	Ozsváth Kálmán	Szabó Balázs
Déri Tibor	Pernecky László	Szécsi Péter
Farkas István	Rácz Norbert	Dr. Trippon Norbert

(21 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Dallos Andrea jegyző
Dr. Lehoczky Balázs aljegyző
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Katona-Berényiné Ferencz Krisztina Költségvetési Osztály vezetője
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Bolváry Brigitta Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Cserhádi Gábor Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Gerhát Zoltánné Ügyviteli Osztály vezetője
Skopál Attila Polgármesteri Kabinet vezetője
Dr. Moldván Tünde Kabinetvezető
Simondán Bence referens
Dr. Gácsi Anett referens
Mikó Alexandra referens
Szávayné dr. Séra Magdolna referens
Juhász Imre Gondnokságvezető
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

Déri Tibor

Köszönti az első, a veszélyhelyzet utáni képviselő-testületi ülésen a városvezetés tagjait, a képviselőket, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit és a vendégeket. Szomorú kötelezettségének eleget téve elmondja, az elmúlt napokban mély megrendüléssel értesültek arról, hogy három budapesti díszpolgárt is elveszítettek.

Néhány nappal 85. születésnapja előtt, hosszantartó betegség után elhunyt dr. Kárpáti György, háromszoros olimpiai bajnok vízilabdázó, a Nemzet Sportolója. Hosszú és eredményes pályafutása lezárásáig a Ferencváros sportolója, majd sportvezetője volt. 1956-ban Melbourne-ben, 1964-ben Tokióban is olimpiai bajnoki címet nyert, 1960-ban Rómában bronzérmet szerzett. Dr. Kárpáti György a magyar vízilabda sportban betöltött kimagasló szerepe elismeréseként 2010-ben vehette át a Budapest díszpolgára címet.

Élete 101. évében elhunyt Bálint György kertészmérnök és volt országgyűlési képviselő, akit mindenki csak Bálint gazdaként ismert. Prima Primissima-díjas újságíró, a mezőgazdasági tudományok kandidátusa és 1981-től 2009-ig a Magyar Televízió állandó munkatársa volt. Munkásságát a Magyar Köztársasági Érdemrend tisztikeresztjével is elismerték, Budapest és Gyöngyös díszpolgára volt.

Életének 48. évében, súlyos betegség után elhunyt Benedek Tibor háromszoros olimpiai aranyérmes, világ- és Európa-bajnok vízilabdázó, a magyar férfi válogatott korábbi szövetségi kapitánya. Fiatal kora óta céltudatosan készült, kitartó munkát végzett, áldozatot vállalt annak érdekében, hogy a legjobb legyen. A sporthoz való hozzáállásban ő volt az etalon, ő volt a profi sport, a profi sportoló megtestesítője. A magyar válogatottban 1990-ben mutatkozott be. Első aranyérmét az 1997-es sevillai Eb-n nyerte, majd 2003-ban, Barcelonában világbajnok lett. A sydney-i, athéni és pekingi olimpián csapatával aranyérmet szerzett, ezzel a kivételes sportteljesítménnyel már fiatalon bekerült a legeredményesebb magyar sportolók megtisztelő társaságába.

Benedek Tibor az UTE játékosaként hatalmas sikereket ért el Újpest számára. 1989 és 1996 között volt az újpesti csapat klasszisa, mely időszak alatt az UTE 1993-ban LEN Kupát, 1994-ben BEK-et nyert. Amikor sikeres és hosszú pályafutása végén abbahagyta az aktív versenyzést, kiváló edző lett, az elmúlt években az UVSE szakmai igazgatójaként dolgozott tovább a magyar vízilabda utánpótlásért. Számos állami kitüntetés mellett, kimagasló sportteljesítménye, az egymást követő három olimpián elnyert olimpiai bajnoki címei elismeréseként 2008-ban Budapest díszpolgára lett.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy egyperces néma felállással emlékezzünk rájuk.

A Képviselő-testület egyperces felállással adózik az elhunytak emlékének.

Napirend előtt:

Újpest Egészségéért Díj átadása

Déri Tibor

Az elmúlt időszak példanélküli egészségügyi és szociális kihívást jelentett az egész ország számára, mely utóhatását hosszú ideig magunkon fogjuk érezni. A feladat súlya leginkább az Önkormányzat munkatársainak, az egészségügyi és szociális ágazat dolgozóinak a vállát nyomta, nekik kellett helytállni a végrehajtó munkában, túlórázva, erőt és fáradságot nem kímélve, sok esetben az egészségüket kockáztatva. Nehéz szavakba önteni a hálát, amit ezért a munkáért érdemelnek.

Az Önkormányzat minden évben Újpest Egészségéért Díjban részesíti azokat a személyeket, akik az egészség területén végzett magas színvonalú tevékenységükkel hozzájárultak az újpesti lakosok egészségének fejlesztéséhez. A korábbi évekhez hasonlóan az Önkormányzat a lehetőségeiből adódóan csupán jelképesen tudja kifejezni köszönetét hatalmas teljesítményükhöz képest. Ezt viszont feltétlenül megteszi, hiszen soha nem volt ennyire aktuális és megérdemelt az Újpest Egészségéért Díj adományozása, mint az ebben a nehéz időszakban tanúsított feszített tempójú kitartásért és áldozatos munkáért.

Az Önkormányzat nevében is gratulál az díjazottaknak és átadja a szót Kanász-Nagy Máté alpolgármester úrnak.

Kanász-Nagy Máté

Köszönti a jelenlévőket és kiemelten köszönti a díjazottakat, dr. Balázsovics Judit Andrea diabetológiai főorvost és dr. Csiki Árpád háziorvost, akiknek szívből gratulál az elismeréshez. Az idei évben a pandémia miatt nem tudja az Önkormányzat megtartani a Semmelweis ünnepséget, ezért itt a képviselő-testületi ülésen szeretne köszönetet mondani a munkájukért. Úgy gondolja, nagyon nehéz időszak áll mindenki mögött és senki nem tudja, hogy az elkövetkező időszakban hogyan fog alakulni a járványhelyzet. A díjazottak, kollégáikkal együtt, kiemelkedően helytálltak a nehéz helyzetben.

202 évvel ezelőtt július 1-én született Semmelweis Ignác, és neki köszönhetjük a kézmosás, a fertőtlenítés fontosságának a felfedezését. A fertőtlenítés, a kézfertőtlenítés, a megelőzés a pandémia alatt ismét kiemelt szerepet kapott. A mai közélet szereplőinek az a feladata, hogy emlékezzenek a névadóra, Semmelweis Ignácra és megköszönjék az egészségügyi dolgozók munkáját, most kiemelten a két díjazottra vonatkozóan.

Kéri, hogy dr. Balázsovics Judit Andrea és dr. Csiki Árpád fáradjon ki, hogy polgármester úrral átadhassák az Újpest Egészségéért Díjat részükre.

Díjátadás.

Bizottsági tagcsere

Déri Tibor

Tájékoztatja a testületet, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottságban történt egy bizottsági tagcsere. A megválasztott bizottsági delegált tag, Mező Tímea eskütételére most kerül sor. Felkéri Molnár Tibort, a legfiatalabb képviselőt, hogy mondja elő az eskü szövegét.

Mező Tímea bizottsági delegált tag lette az esküt és aláírta az esküokmányt.

Déri Tibor

Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. A Meghívóban előzetesen jelzett helyszíni kiosztású anyagokat a képviselő megkapták. Egyebek napirendi ponthoz az alábbi előterjesztések érkeztek:

- Javaslat bizottsági tagcserére;
- Tiltakozás a kormány önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedései ellen;
- Javaslat az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázaton való részvétel tárgyában;
- Javaslat az Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének 3. módosítására;
- Kiss Lenke Kosárlabda Suli Sportegyesület és a KLSK Basketball Kft. kérelme visszatérítendő támogatás lejártának módosítása ügyben;
- Könyves Kálmán Gimnázium röplabda csarnok építéssel kapcsolatos kérelem;
- Előterjesztés a VEKOP-5.3.1-15-2016-00008 azonosítószámú Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest IV. kerületében pályázat Támogatási Szerződésének megszüntetése és a pályázat ismételt benyújtása tárgyában;
- Előterjesztés az Újpest + Megbecsülés program tárgyában;

melyek előzetesen e-mailen kiküldésre kerültek a képviselők részére. Javasolja, ezeket az előterjesztéseket az egyebek napirendhez besorolni.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként beterjesztett, a meghívóhoz képest módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2020.(VI.25.)határozata a napirendről

Nyílt ülés:

1. Beszámoló a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és irányítása alá tartozó intézmények 2019. évi költségvetéseinek teljesítéséről és a zárszámadásról
2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési jelentések elfogadására
3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetésének II. számú módosítására
4. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslat az UP Újpesti Rendezvénytér által nyújtott kulturális szolgáltatási feladatok, és egyéb feladatok ellátásának módosítására
6. Javaslat a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének egyes szabályairól szóló 9/2018. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Tájékoztatás a polgármester veszélyhelyzetben hozott döntéseiről
8. Javaslat Újpest polgármestere 2020. évi szabadságolási ütemtervének módosítására
9. Tájékoztató lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
10. Egyebek
 - Javaslat bizottsági tagcserére
 - Tiltakozás a kormány önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedései ellen
 - Javaslat az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázaton való részvétel tárgyában
 - Javaslat az Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének 3. módosítására
 - Kiss Lenke Kosárlabda Suli Sportegyesület és a KLSK Basketball Kft. kérelme visszatérítendő támogatás lejártának módosítása ügyben
 - Könyves Kálmán Gimnázium röplabda csarnoképítéssel kapcsolatos kérelem
 - Előterjesztés a VEKOP-5.3.1-15-2016-00008 azonosítójú Kerékpárosbarát infrastruktúrális fejlesztések Budapest IV. kerületében pályázat Támogatási Szerződésének megszüntetése és a pályázat ismételt benyújtása tárgyában
 - Előterjesztés az Újpest + Megbecsülés program tárgyában

(21 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Nagy István képviselő úr jeleztek, hogy napirend előtt szeretne felszólalni.

Nagy István

Elmondja, nem közügyben, hanem személyes ügyben szeretne felszólalni. Az Újpesti Médiaiban és más fórumokon is megjelent, hogy Újpest három alpolgármestere közül az egyik - nem volt nevesítve -, az emberi méltóságot sértő módon beszélt. Egy köztisztviselővel és ezért a bíróság 300 ezer forint sérelemdíjat állapított meg a kolleganőnek. Akik ismerik tudják, hogy bírja a politikai harcot, talán a kritikát is, sőt, ha olyan eset fordul elő, hogy meg kell hátrálnia, mert a másik félnek igaza volt, akkor azt is el szokta ismerni. Ebben az ügyben nem ez történt. Különösen azt sérelmezi, hogy most neki kell elmondani, hogy mi történt, mert őt senki nem kérdezte meg és az itt jelenlévők nem tudják, hogy mi van az ügy mögött.

Úgy gondolja, az információ a Városházáról szivároghatott ki, mert őt az ügyvéd később értesítette arról, hogy a pert elvesztették és az Újpesti Média hamarabb értesült az ügyről.

Elmondja, egy emberi, egy politikai, egy szakmai és politikai összefüggése is van az ügynek. Kezdi az emberi részével. Amikor ez a kolleganő a Újpesti Városházára került, úgy alakult, hogy neki kellett beszélgetni vele. Az Igazgatási Osztályra vették fel, ami soha nem tartozott az ő hatáskörébe. Ezek után a kolléganő folyamatosan őt kereste meg a problémáival. Többek között olyan problémája volt, hogy devizahiteles a lakásuk és nehézségek adódtak a fizetéssel, pereskedik és emiatt nehéz anyagi körülményei vannak. Később, miután a lakást kénytelenek voltak értékesíteni, azzal kereste meg, hogy tudna-e neki az Önkormányzat lakást biztosítani. Tájékozódott az osztályvezetőnél, ahol azt az információt kapta, hogy munkájával elégedettek és végül kapott önkormányzati lakást és még a költöztetésében is segítettek. Ezek után is folyamatosan megkereste ügyes-bajos dolgaival.

Számos magánbeszélgetésük is volt. Többek között a lakás kiutalás után azért kereste meg, hogy problémái vannak az ügyosztályon dolgozó kollégákkal, de ebben nem tudott neki segíteni, mert ez az ügy nem hozzá tartozott.

Dr. Dallos Andrea

Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy a napirend előtti hozzászólásával személyes adatok kerülhetnek ki, ezért javasolja, hogy zárt ülés keretében tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait a napirenden kívüli ügy háttéréről.

Nagy István

Elmondja, akkor nem tudják meg a részleteket azok, akik az Újpest Médiaiból értesültek az ügyről. Másik két embert, Molnár Szabolcs és Rádi Attila alpolgármestereket is gyanúba keverték, pedig semmi közük nem volt az üggyhöz.

Déri Tibor

Nyílt ülés keretében folytatódik az ülés és a zárt ülés elrendelésére az Egyebek napirend után kerül majd sor.

1. Beszámoló a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és irányítása alá tartozó intézmények 2019. évi költségvetéseinek teljesítéséről és a zárszámadásról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Köszönti a Polgármester urat, Jegyző asszonyt, a Képviselő-testület tagjait, a kollégákat és a megjelent vendégeket és külön köszönti Varju Lászlót, Újpest megválasztott országgyűlési képviselőjét.

Két költségvetést érintő napirend van a testület előtt, az egyik a zárszámadás, a másik a 2020. évi költségvetés II. módosítása, ezért a két előterjesztést egyben szeretné indokolni.

Tekintettel arra, hogy a zárszámadással kapcsolatban új várospolitikai indoklást nem szeretne tenni, álláspontja szerint teljesen nyilvánvaló, ami az anyagban található. Az Önkormányzat pénzmaradványát, valamint a költségvetés I. módosítását már elfogadta a testület.

A költségvetés II. módosítás már magán viseli a koronavírus járvány illetve az ezzel kapcsolatos társadalmi és gazdasági válság jegyeit. A költségvetés számos előirányzata módosításra szorul a kialakult helyzet miatt. A koronavírus miatt, az Önkormányzat, az intézményei és gazdasági társaságai előre nem tervezett költségnövekménye 142 M Ft volt. Ez az az összeg, amit közvetlenül a válság elleni védekezésre fordítottak.

Fontosnak tartja elmondani, amellet, hogy az Önkormányzatnak nagyon jelentős költségei léptek fel, nagyon jelentős bevétel kiesésekkel kell kalkulálni úgy, mint gazdasági kárral vagy a költségvetést befolyásoló tényezővel. Megemlíti, hogy az Újpesti Kulturális Központ fizetős vendégeinek az elmaradása, számításai szerint mintegy 56 M Ft mínuszt jelentett. Az Újpesti Piac tájékoztatása szerint 6,5 M Ft mínuszt realizáltak ebben az időszakban. A Tarzan Park és a Halassy Uszoda bezárása miatti bevételkiesés a Vagyonkezelő becsélése szerint további 19 M Ft-ot jelent. Összességében egyaránt tetemes a közvetlen költség és az elmaradt haszon is. Mindezeket tetézik az egyes kormányzati intézkedések.

A Kormány mintegy 240 M Ft gépjárműadót vett el az Önkormányzattól, felfüggesztette az idegenforgalmi adó fizetést. Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzat költségvetésében eredetileg előirányzott 80 M Ft helyett 22 M Ft maradt. 58 M Ft mínuszt el kell könyvelni és realizálni a költségvetésben. Az építményadón belül a hirdető berendezésekre kivetett adót is elvonta a Kormány, ami ebben az évben 40 M Ft, a következő évben 80-85 M Ft bevételkiesést jelent az Önkormányzatnak. Ebben a gazdasági helyzetben a költségvetéshez is hozzá kellett nyúlni, számos előirányzatot a valósághoz kellett igazítani. Például a beruházási, felújítási céltartalékot és az általános tartalékot csökkenteni kellett.

Úgy gondolták, vannak olyan prioritások és várospolitikai célok, amit a legnehezebb körülmények között is meg kell védeni. Ilyen a Megbecsülés+ Program, amit 129 M Ft-tal terveztek és a krumpli, a tészta és a cukor helyetti 5.000 Ft-os „utalvány” keretében kívánják megbecsülésük jeléül adni az időskorúaknak, és a szépkorúaknak. Ezt a programot költségvetésileg, de jogilag és politikailag is meg kell védeniük, hiszen a Kormányhivatal „sunyi jogászkodással támadt rá” a Megbecsülés+ Programra az elmúlt időszakban.

Nagyon fontosnak tartja, bár szerényebb összeggel az eredeti tervekhez képest, szintén meg kellett védeni és menteni a Nyárindító Plusz jutalmat is. Örömmel tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a szociális intézményekben, a bölcsődei illetve az óvodai dolgozók esetében sor került az intézményekhez való előirányzatosításra és az érintettek számára nyárindító jutalom kézbesítésére. A költségvetés mellékletében azért szerepel nulla forint, mert ez az összeg már az intézmények költségvetésében található. Összesen 969 dolgozóról van szó, amiből 538 óvoda, 172 Szociális Intézmény dolgozója és 259 bölcsődei dolgozó kap nyárindító jutalmat igény szerint SZÉP Kártyára vagy bérfizetesként. Ez átlagosan 87 e Ft bruttó összeget jelent, ami SZÉP Kártyára 73 e Ft nettó, ha bérként kérik 57 e Ft nettó összeget jelent.

Szintén meg kellett menteni a nyári táborokat is. Lehetőség nyílt korlátozásmentesen újra nyári táborok elindítására. A szülők nagyon komoly küzdelmet folytattak a vészhelyzet alatt a digitális oktatással, sokan felhasználták a szabadságaikat, ezért nyáron dolgozniuk kell, így minden segítségre szükségük van. Alpolgármester asszony erről bővebb információval tud szolgálni.

Fontosnak tartja elmondani, hogy a Kormány eltörölte a decemberi iparüzési adó feltöltést. Ez az előző évhez viszonyítva ez azt jelenti, hogy év végén akár 1,5 milliárd forint mínuszt is elkönnyvelhetnek pénzügyi illetve cash-flow értelemben, mivel decemberben a vállalkozások

nem fogják feltölteni az adót. Ebben a költségvetésben még nem nyúltak az iparüzési adó bevételhez, de a következő időszakban várhatóan hozzá kell nyúlni. A költségvetés III. módosításánál már több információ birtokában látni fogják, legkésőbb szeptemberben, hogyan alakul a feltöltés, mindenképpen fontos tényező az iparüzési adó bevételek sajnálatos módon lefelé történő módosítása, változtatása. Álláspontja szerint ez egy olyan költségvetési év, ahol folyamatosan gyors és bölcs döntéseket kell hozni.

Szintén fontosnak tartja a szociális érzékenység és az Önkormányzat „segítő keze szempontjából” azt, hogy a koronavírus járvány idején a szociális rendelet alpolgármester úr javaslatára módosult, ezáltal többen, könnyebb feltételekkel juthattak szociális támogatáshoz. Létrehoztak egy felülről nyitott, 50 M Ft-os alapot arra, hogy a koronavírus járvány miatt bajba jutott, az Önkormányzattól üzlethelyiséget vagy ingatlant bérlő gazdasági társaságok, egyéni vállalkozók, magánszemélyek, ide értve a piaci alapon lakásbérlőket is segítséget kaphassanak. Számos politikai támadás érte ezt a rendeletet is, de a valóságban nagyon sikeresen működött. 139 kérelmező kapott támogatást, közel 40 M Ft értékben. Jelenleg 29 kérelem van hiánypótlás alatt és további 15-19 elbírálásra vár. Ez azt jelenti, jönnek még a kérelmek, és terveik szerint a veszélyhelyzet elmúltával ezt a rendeletet módosítani fogják, nem csak a veszélyhelyzetre vonatkoztatva kívánják alkalmazni, hanem máskor is.

Összefoglalva elmondható, a koronavírus járvány alatt, igaz megfeszített erővel, de az Önkormányzat tette a dolgát, a költségvetést a megváltozott körülményekhez, igényekhez hozzáigazították, mentették amit lehetett, segítettek ahol tudtak. Megköszöni mindazok támogatását, akik ebben a vész helyzetben az Önkormányzat munkáját segítették.

Déri Tibor

Elmondja, 100-120 ember vett részt abban folyamatban, amely során akár az idős emberek ellátásában, akár egyéb más feladatok ellátásában segítette az Önkormányzat munkáját, hiszen az önkormányzatok feladatot kaptak a Kormánytól, sajnos támogatást kevésbé. Természetesen személyesen már megköszönték, de itt a képviselő-testületi ülésen is még egyszer megköszöni mindenkinek a vírus idején végzet áldozatos munkát.

Nagy István

Megköszöni valamennyi egészségügyi és szociális dolgozó munkáját, akik a koronavírus járvány idején segítették az újpesti rászorultakat. A Képviselő-testületnek voltak hagyományai, úgy gondolja a vírushelyzet ellenére mind az Újpest Gyermekéiért Díj átadás, mint az Újpest Egységéért Díj átadása méltóbb körülményeket igényelt volna. Hiányolta, hogy nem hallottak semmit a két díjazott munkásságáról. Mindkettőjüket ismeri és véleménye szerint jó döntést hozott a Polgármester, amikor ők kapták a díjat, de megérdemelték volna a pályájuk ismertetését.

A zárszámadásnál ismét előkerült a 9 milliárd forint, de már 9,7 milliárd forint a tavalyi maradvány, amit mindenki vitat. A laikusok között ádáz küzdelem folyik, hogy van vagy nincs? Most úgy tűnik, hogy van. Az előző év lezárult, elfogadják, de látják a maradványt és örülnek annak, hogy a 9,7 milliárd forint előkerült.

Problémának tarja, a két költségvetési módosítást. Az első a koronavírus járvány vész helyzetű idején született, amikor polgármester helyettesítette a Képviselő-testületet. Az a módosítás csak egy excel tábla, semmilyen indoklás nincs és a második módosítás is csak egy excel tábla, PDF formátumban. Ha valaki megpróbálja az I. és a II. módosítást összevetni, akkor elég nehéz helyzetbe kerül. Ezért kéri, hogy excel táblába láthassa az anyagot, mert akkor tud vele dolgozni, de az lenne a legjobb, ha a módosítások, úgy ahogy eddig történtek, tételesen írásbeli indoklással, oszlopban, egymás mellett lévő módosításokkal követhetőek lennének. Érti a szándékot, hogy elég homályosan kell fogalmazni, hogy elfogadható legyen, és valakit nem érdekel olyan mélységben, mint őt.

Nézzenek be a számok mögé, mert elhangzott néhány szám a koronavírus járvánnyal kapcsolatban, többek között a 142 M Ft többletkiadás. Szeretne egy összevetést arról, hogy milyen bevételkiesés volt és mi eredményezett kiadáscsökkentést. Példaként említi, hogy a közétkeztetés önkormányzati támogatása álláspontja szerint 30-35 M Ft között van, ami megtakarításként jelentkezik, a 142 M Ft-tal szemben. Trippon alpolgármester úr elmondta, hogy a kulturális területen is 56 M Ft bevételkiesés következett be. Elmondja, azok a rendezvények, amelyeket az Önkormányzat szervez veszteségesen működnek vagy önkormányzati támogatást igényelnek, ezt is szeretne volna látni. Kéri, hogy vessék össze mennyi volt a bevétel és mennyi volt a megtakarítás, és akkor fognak látni egy számot. Tudomása szerint a Vagyonkezelő 280 M Ft-os hiteltörlesztését átütemezte, ez az összeg ebben az évben nem jelentkezik az Önkormányzat költségvetésében. Van még több más olyan nagyobb tétel, amit még fel lehetne sorolni, mint az elmaradt rendezvények, Sport Party. Érti, hogy bajba került a vírus miatt az Önkormányzat, de lássák a másik oldalt is, ami szerint nem feltétlenül van így.

Nehéz a költségvetésről úgy beszélni, hogy nem tudja összevetni a számokat. Egy dolog biztos, amit elmondott a költségvetés tárgyalásakor, hogy ez a költségvetés jelentősen túl volt tervezve. Most azt látni, hogy közel 900 millió Ft-tal csökkent a költségvetés főösszege.

Nehéz kiszéni a költségvetésből és ezért lehet, hogy rossz számokat fog mondani. Szeretne kimutatást kapni arról, hogy mennyi volt az áthúzódó beruházás és az áthúzódó felújítás. A táblázatokból kinyert adatok szerint az áthúzódó beruházások 1.647.381 e Ft, az áthúzódó felújítás 298.922 e Ft. Ha ebből leveszi a Polgármesteri Hivatal személyi bérét és járulékait, akkor is maximum 2 milliárd forint körül van az az áthúzódó beruházás és felújítás, ami még az előző városvezetést terhelheti. Ebből következik, még mindig van 7,7 milliárd forint szabad pénzeszközt, aminek valószínűleg van olyan kötelezettsége, ami valamilyen oknál fogva korábban nem valósult meg, de az elkövetkező időkben majd önkormányzati hozzájárulást igényelnek. Példának a Károlyi utca 25. szám alatti 31 lakásos társasház építését említi.

Megkérdezi, hogy a MÁK pályázati számlák egyenlegének az igénybevételéről sor esetében az eredeti 1.783.320 forintról miért nőtt 1.812.833 forintra az összeg?

A koronavírus tartalékkerete az I. módosítás esetén 58.445 e Ft és a II. módosításban ez lecsökken 32.277 e Ft-ra.

Elmondja, hogy talált a költségvetésben 152 M Ft-ot, ami abból adódik, hogy a szolidaritási alap lecsökkent 75 M Ft-tal, ugyanakkor szeretné rögzíteni, hogy 52 M Ft állami támogatás érkezett az Önkormányzathoz.

Érdekes módon már nincs szükség 700 M Ft egyensúlyi tartalékra. Ezt a tartalékot már a költségvetés elfogadásakor is kifogásolta, mivel jó pozícióban lévő Önkormányzatot adtak át közel 9,7 milliárd forint összeggel. Az év végén beérkezett 1,5 milliárd iparüzési adóelőleg és 350 millió forint a Szakrendelőbe, ezért elmondható, hogy bőven volt pénze az Önkormányzatnak az átadás-átvételkor.

Az is látszik, hogy az értékpapírból sem kerül teljesen felhasználásra minden, mivel azon a soron is maradvány keletkezik, talán 1,8 milliárd forint összegben. Ez az összeg év végén valószínűleg maradványként fog jelentkezni.

Azt látja, hogy minden intézménynél, minden gazdasági társaságnál újabb tartalékok kerültek betervezésre, ami azt jelenti, hogy az eredeti előirányzatukat tartalékkal csökkentette az előterjesztő. Ezt jó elképzelésnek tartja, ők is ezt tették, alaposan „megnyirbálták” az intézmények költségvetését és év közben, ahogy a folyamatok igényelték, a költségvetés módosításnál a szükséges összeget átutalták részükre.

A költségvetés módosítás legnagyobb vesztese az Újpesti Torna Egylet, aki ebben az évben 95 M Ft támogatástól esik el, miközben azt hallani, hogy az UTE-t az Újpesti Önkormányzat jelentősen támogatja. A költségvetési támogatásban megjelenik, hogy az Újpesti Torna Egylet

28 M Ft-ért napközis tábort tart fenn, az Önkormányzat megsegítésére. Veszteségeket szenvedett el a civil alap, a sport alap, az egyházak támogatása, a diplomák felújítási kerete. A REX Alapítvány, akinek az Önkormányzat 10 M Ft támogatást javasolt, ami meg is jelent a sajtóban, most 3 M Ft-ra csökkent. Úgy gondolja, van bőven magyarázatra szoruló dolog. Az Újpesti Haladás FC támogatása is 2,5 M Ft-tal csökken. A Fővárosi Vízművek SK támogatása, a Madárfészek Ökölvívó Alapítvány támogatása is csökken. A Nyárvaró Plusz is csökken 200 M Ft-tal.

A költségvetés nagy nyertese az Egészségügyi Kft., mert 332.265 e Ft-ra nőtt a támogatása. Ha a számok mögé néznek, intézmény struktúraátalakítására érkezett 350 M Ft, és akkor már nem annyira kedvező a 210 %-os növekedés, és a tartalékba is került 23 740 e Ft, ami összesen plusz 198 M Ft-ot jelent.

Az UKK ugyan így mintegy 10 %-os veszteséget szenved el, a Városgondnokság mínusz 81 M Ft-ot, a tartalékalapja 9 M Ft-tal viszont megnő. Az Újpesti Sajtó esetében dologi kiadásokra üzleti terv alapján történnek átcsoportosítások. Álláspontja szerint nehéz úgy véleményt alkotni dolgokról, hogy közben nehezen szűrhetők ki az információk. Reméli, hogy alpolgármester úr majd szóban tájékoztatást ad.

Érdekesnek tartja a költségvetés létszámkeretét. 2019. december 31-én 204 fő volt az Önkormányzat létszáma. Ehhez képest volt az I. módosításban is létszámkeret emelés, és a II. módosításban 219 fővel határozza meg a létszámot. Az előző városvezetés ugyanezt a feladatot kisebb létszámmal is ellátta és reméli, hogy a cserék minőségi cserék lesznek, és szakemberek felvételére kerül sor.

A Kormányhivatal „ordas módon” megtámadta az Újpest+ Megbecsülés Programot és azt hallotta, hogy ő volt az, aki ezt kezdeményezte. Hangsúlyozza, ehhez semmi köze. Leszögezi, ha ő mond valamit az tényállítás, de hazugságokkal nem tud mit kezdeni és nem is szereti, a hazugságokat meg szokta torolni.

Déri Tibor

A kiadásokhoz, a bevételekhez és a megtakarításokhoz, amit Nagy István képviselő úr is említett, azt is hozzá kell tenni, hogy a nyári szünetben az óvodák, bölcsődék illetve az iskolák ügyeleti rendszerben működnek, most az Önkormányzat biztosítja azt a közétkeztetési formát, ami a veszélyhelyzet alatt kiesett. Jelenleg 70-75 %-os kihasználtsággal működnek az intézmények a nyári szünet alatt.

Egyéb más kiadásokat felsorolva elmondja, rendkívüli települési támogatás 13,8 M Ft-tal több, mint 2019. évben, a szociális támogatás május végéig, 14,5 M Ft-tal több. Trippon alpolgármester úr is említette, hogy az 50 M Ft-os alapból, amit az Önkormányzat létrehozott, közel 40 M Ft összeg már felhasználásra került. Ezt az összeget az Önkormányzatnak az UV Zrt. számára biztosítania kell. A költségvetésben elkülönítésre került 100 M Ft, amiből 50 M Ft-ot felhasználtak különböző eszközök beszerzésére, ez szintén egy plusz kiadás.

2020. április 30-án a Belügyminisztérium számára megküldött jelentésben, ahol a különböző intézmények, Polgármesteri Hivatal, Gazdasági Intézmény, UV Zrt., Újpesti Vagyonőr Kft., Újpesti Piac és Vásárcsarnok Kft., Újpesti Egészségügyi Kft., a vírus elleni védekezés során felmerült 142 M Ft kiadásairól küldtek tájékoztatást, amiből a nem bér jellegű kiadások 125,9 M Ft volt.

A gépjárműadó elvonásból 240 M Ft, idegenforgalmi adó elvételéből 58 M Ft mínusz keletkezik a költségvetésben. A reklámhordozókra kivetett építményadó eltörlése ebben az évben 40 M Ft, a következő évben 81 M Ft bevételkiesést jelent a város számára.

A költségvetési módosításnál már előre kell gondolkodniuk, mivel a helyi iparüzési adó kiesése ebben az évben minimum 1,5-2 milliárd forint és erre a kiesésre fel kell készülnie az Önkormányzatnak.

A létszámnövekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy 5 fővel nőtt az Újpesti Rendészet létszáma, azért hogy a közterületeken nagyobb létszámmal lehessenek jelen és például a Farkaserdőben is ellenőrizni tudják az illegális tüzrakókat.

A kiadást, az elvonást és a bevételkiesést is figyelembe kell venni a költségvetés módosításánál. Elveszik a gépjárműadót, de annak beszedése az Önkormányzatnál marad, aminek a költsége május 31-ig 11,2 M Ft. A bírságokból ennek a töredéke sem jön össze.

Bedő Katalin

A táborokkal kapcsolatban elmondja, a járvány körül kialakult bizonytalanság megnehezítette a táboroztatást. Május végén kaptak tájékoztatást arról, hogy szervezhetnek napközis táborokat, később már az „ottalvós” táborokról is döntött a Kormány. Nagyon szigorú körültekintéssel szervezték meg a táboroztatást. Az Önkormányzat egy Erdélybe szervezett tábort nem tudott a határzár miatt megszervezni, de a szülők is aggódva engedték volna el a gyermekeiket.

Nagy István képviselő úr által a napközis táborral kapcsolatban elhangzottakra válaszolva elmondja, nem az UTE segítette ki az Önkormányzatot, hanem az Önkormányzat kérte fel az UTE-t, hogy szervezze meg ezt a tábort, amit örömmel vállaltak. A 80'-as évek óta vállalja az Önkormányzat önként vállalt feladatként, hogy megszervezi a napközis tábort. Ezzel a nyári felügyeletét szeretnék megoldani azoknak a gyerekeknek, akiknek a szülei nem tudják ezt megoldani. Az idei évben az UTE szervezésében a Szűcs Sándor Általános Iskola fog otthont adni a tábornak, ami két hetes turnusokkal június 29-én indul és augusztus 14-én ér véget. Az ebédet ugyanolyan konstrukcióban biztosítja az Önkormányzat, mint az elmúlt években. Heti 150-250 gyerek jelezte részvételi szándékát, két-két védőnőt biztosítanak, és a szülőknek csak az étkezésért kell fizetni, ott is csak az alapanyag árát, a programra és a felügyeletre nem kell fizetni.

A hátrányos helyzetű gyerekek és a nehéz szociális helyzetben lévő újpesti általános iskolások számára Váralján, felújított kőházakba, 10 fős csoportokba szervez az Önkormányzat táborozást, számukra a részvétel térítésmentes. Ebben az évben 48 gyermeknek tudták ezt a lehetőséget úgy biztosítani, hogy a járványügyi előírásokat maradéktalanul betartják.

Az Erzsébet Táborral kapcsolatban elmondja, erre az UKK pályázott és 37 gyerek napközis foglalkoztatását tudják megszervezni. A járvány miatt az idei évben nem „ottalvós” táborról van szó, csak napközis tábort tudtak biztosítani.

Egyéb szervezetek által is érkeztek be pályázatok. Az Önkormányzat 5 millió forinttal támogatta civil szervezetek táborpályázatát.

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, az UTE szervezi meg a nyári tábort, ami hét hétig tart és erre 30 M Ft-ot biztosít az Önkormányzat. Ezen felül, áthúzódóval együtt 500 M Ft-ot meghaladó beruházást fizet az Önkormányzat részükre.

Nagy István

Elmondja, azok a számok, amik most elhangzottak a költségvetésből nem olvashatók ki. Ezért önkormányzati képviselőként kéri, hogy ennek a tételes kimutatását tegyék láthatóvá.

Tájékoztatás hangzott el a 42 M Ft-os kiadásról, az újpesti üzletbérlok és piaci alapon lakásbérlok pandémia alatti támogatásáról. Ehhez képest polgármester úr 27 M Ft összeget írt Dr. Zsigmond Barna országgyűlési képviselő részére küldött válaszlevelében.

Déri Tibor

Megkérdezi, milyen dátum szerepelt a levélen? A válaszlevélben mindig szerepel, hogy milyen időszakra vonatkozik az adat.

Nagy István

Múlt heti dátum van a levélen. Elfogadja a választ, de problémának tartja, hogy a költségvetésben 6 M Ft szerepel erre a célra. Nem tudják elfogadni a koronavírus járvány idején hozott polgármester által hozott intézkedéseket, rendeleteket, határozatokat, amik a Képviselő-testület és a bizottságok nevében születettek.

Bedő Katalin alpolgármester asszony felszólalt a táborok ügyében, ezzel kapcsolatban elhangzott, hogy a hátrányos helyzetű gyerekek mehetnek Váraljára ifjúsági táborba, 48 gyerek, 10 kísérő tanárral, ami támogatandó. Elmondja, az idei évben nincsenek ingyenes táborok, az elmúlt évben három ilyen tábor volt. A táborozási alap szétszétásával kapcsolatban észrevételezi, hogy a Könyves Kálmán Gimnázium nem kapott az idei évben ebből az alapból, amire még nem volt példa az elmúlt időszakban. Sok olyan eset volt, ami adminisztratív okokból lett elutasítva és adott esetben, a pályázót felszólíthatták volna, hogy ezeket a hiányosságokat pótolja.

Bedő Katalin

Megtörtént a felszólítás.

Nagy István

Akkor rendben, ez nem derül ki, és örül annak, hogy mindent megtettek annak érdekében, hogy a pályázat sikeres legyen.

Szeretné, ha az elszámolás nem csak a Belügyminisztérium felé, hanem Képviselő-testület felé is megtörténne. Példaként említi, hogy a Szakrendelő a tavalyi finanszírozás 1/12 részét kapja, miközben ők sem működtek 100 %-on, hiszen a 65 éven felüli orvosok és sokan mások is szünetet tartottak, mert a rendeléseket is korlátozták. Kéri a kimutatást a tények alapján, hogy mennyi volt a bevétel és mennyi a megtakarítás. Úgy gondolja, nem véletlenül csökkent a költségvetés főösszege közel 1 milliárd forinttal.

Rádi Attila

Elmondja, az UTE beruházásokkal kapcsolatban elhangzott több alkalommal a sajtóban és a testületi ülésen is, hogy felesleges vagy nem felesleges, mennyibe kerül egy sportberuházás. Emlékeztetőül elmondja, az UTE-val közös beruházásokat az Önkormányzat már sok évvel ezelőtt eltervezte. Senki nem tudta két évvel ezelőtt, hogy ilyen helyzetbe kerül az egész világ. Ezek az eldöntött beruházások az évek során tervezésben és kivitelezésben haladtak előre. A beruházások az Újpesti Önkormányzat tulajdonán zajlanak, az ott megépülő épületek az Önkormányzat tulajdonába kerülnek. TAO pályázattal támogatott, különböző állami és minisztériumi támogatásokból, önkormányzati önrészből, sok szálon összefutó dolog, amelynek következményeképpen, ha valaki kilátogat a pályákra, láthatja a fejlődést. Valóban nem olcsó beruházások, de az Önkormányzat tulajdonába fognak kerülni. Értesült arról, hogy a beruházások bizonyos összegei módosultak, álláspontja szerint az a beruházás abban a formájában egész volt, számtalan apró részlettel együtt. Ugyan úgy el volt döntve a Fótér pályázat, Trippon úr közreműködésével, amelynek befejezése az ő felügyelete alatt történt meg. A projekt lezárása után még három évig számoltak el és fejezték be a félbehagyott Városháza pincét. Ezeknek is volt költsége, voltak büntetések, elszámolási viták a szervezettel és uniós vizsgálat is. Ezeket a dolgokat végigvitték, és azt kéri, hogy a jelenlegi városvezetés is vigye végig. Nem az UTE miatt, hanem Újpest miatt, hogy bárki használni tudja ezeket a pályákat. A város ezzel gazdagodott, az ingatlanvagyonja növekedett.

A költségvetés eredeti előterjesztésénél megkérdezte, hogy a hálózatfejlesztésre miért kell 31 M Ft-ot előirányozni, akkor nem kapott megfelelő választ. Most látja, hogy 75 %-ra csökkentették az összeget ebben a költségvetés módosításban. Még ezt is soknak találja, de

realisabb ez az összeg. Elmondja, ha valamit megkérdeznek, nem azért teszik, mert „piszkálódni” akarnak, hanem azért, hogy információt kapjanak. Nem gondolja, hogy a pandémia miatt kellett csökkenteni ezt az összeget, hiszen az elmúlt két és fél hónapban az online informatikai fejlesztések szükségessé váltak.

Dr. Trippon Norbert

Válaszában elmondja, meglepte az ellenzéki frakcióból két képviselő úr „álszakmai” és nagyon lelkes hozzászólása. Azért tekinti „álszakmainak” ezt a kérdést, mivel 11 órakor a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésén megvolt a lehetősége annak, hogy szakmai kérdéseket tegyenek fel, ők azonban hozzá sem szóltak a költségvetéshez. Álláspontja szerint ez azt jelenti, hogy valójában nem kíváncsiak a válaszra, hanem csak politikai szinten próbálnak politikai tőkét kovácsolni maguknak és az „álszakmai” részletkérdéssel megpróbálják elterelni a figyelmet egy „gyáva és gyenge megszorító Kormány intézkedéséről”, valamint az Újpest+Megbecsülés Program, a Nyárindító Plusz program és a napközis táborok megmentéséről.

Korábban és most is elhangzott, hogy milyen jó paraméterek szerint adták át a várost és részben önmaguknak mondanak ellent, hiszen azt ők is tudják, hogy az átvett mérlegben közel 2 milliárd forinttal több volt tavaly ősszel a kötelezettség állomány, mint amekkora pénzeszköz a rendelkezésre állt. Ebből is látszik, akárhányszor mondják el, akkor sem lesz igaz, hogy az előző városvezetés jó paraméterekkel adta át a várost.

Arról is beszéltek, hogy vannak áthúzódó projektek és ezek adottságok. Elmondja, itt maradt az új városvezetésre a Görgey úti Szolgáltatóház, az 1,2 M Ft-os m²-enkénti kivitelezési költségével úgy, hogy a kivitelezési költségek között az épület közvetlen környezetének felújítása nem szerepel. Erről egy szót sem beszélnek, ezzel szemben nagyon lelkesen emlegették a Tábor utcai Spotkomplexumot, amiről sem ő sem a polgármester úr nem mondott negatív dolgot, csak tényként rögzítették, hogy a befejezés költsége 500 millió forint felett lesz és lehet, hogy az 1 milliárd forintot is megközelíti. Ez egy adottság, mert már korábban ebben döntés született, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal szerződés kötött és a kötelező projektelemeket meg kell valósítani.

Érti, hogy Rádi Attila képviselő úr védelmébe veszi a projektet és nem kíván azzal a feltételezéssel élni, hogy ezt azért teszi, mert részben még a korábbi időszakban leszerződött kivitelezők dolgoznak a területen. Nem kíván ilyet állítani és feltételezni, de ez akkor is egy kifizetendő dolog. Amikor azt mondják, hogy ez a város tele van pénzzel, akkor nem mondanak igazat.

Fontosnak tartja elmondani, és az anyagban is szerepel, hiszen Nagy István képviselő úr szöveges indoklást kért, annak a 34 volt kollégának az elbúcsúzása, ami a városnak 134 M Ft-ba és 23 M Ft járulék kifizetésbe került. Erről sem hangzott el semmi.

Szóba került szolidaritási adó, amit a Kormány meg kíván emelni és jövőre ez az összeg akár 1,5 milliárd forintos nagyságrendet is elérheti. Elhangzott, hogy az egyensúlyi tartalék milyen felesleges volt, ami álláspontja szerint nem volt felesleges, hanem azt mutatja, mennyire előrelátóan tervezték a költségvetést az óvatosság jegyében, hiszen pont az egyensúlyi tartalék kellett ahhoz, hogy ilyen nehéz gazdasági paraméterek között, legalább átmenetileg, egyensúlyba hozzák a költségvetést.

Nem hangzott el, hogy ebben az évben akár 1,5-2 milliárd forint iparüzési adóbevétel kieshet és a jövő évben sajnos még ennél is nagyobb iparüzési adó visszaesésre is számítani lehet.

A TAO projektek is szóba kerültek, mint egyfajta sikertörténet, mert a költségvetésben is van két TAO sor. Az egyik a Megyeri Tigrisek, akiknek 120 M Ft-ot kellene ebben az évben visszafizetnie, de jelenleg nincs jele annak, hogy ezt meg is teszik. Ezt is az előző városvezetés hagyta itt, mint ahogy a KLKS-t a másik TAO-s projektet. Az utóbbit egy későbbi előterjesztésben fogják részletezni, mivel nem tudják visszafizetni ebben az évben a

260 M Ft-ot, amit vissza kellene fizetniük. Legjobb esetben ebből az Önkormányzat 120 millió forintot fog megkapni. Ez a projekt szintén ez előző vezetés időszakára vezethető vissza. Határozottan visszautasítja azt a rengeteg hamis állítást, ami elhangzott. Úgy gondolja, inkább ki kellene állniuk az Újpestiek mellett és tiltakozni a Kormány megszorításai ellen és kiállni az Újpest+ Megbecsülés Program és a Nyárindító Plusz jutalom, valamint a napközis táborok megmentése mellett.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel először a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a Gazdasági Intézménye 2019. évi költségvetési maradványainak megállapításáról szóló határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2020.(VI.25.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a Gazdasági Intézménye 2019. évi költségvetési maradványainak megállapításáról.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros IV. kerület Önkormányzat költségvetési szerveinek 2019. évi költségvetési maradványát az alábbiak szerint hagyja jóvá

- Polgármesteri Hivatal maradványa 30.479.216 Ft
- Gazdasági Intézmény és a hozzá tartozó költségvetési szervek maradványa 101.172.409 Ft

Továbbá dönt, hogy a jóváhagyott maradványok felhasználásáról a 2020. évi költségvetési rendelet II. számú módosításában rendelkezik.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal (elfogadásra), a 2020. évi költségvetési rendelet II. sz. módosítása (a maradvány előirányzatosítására)

(14 igen, 6 nem, 1 nem szavazott, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a rendelet tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2019. évi zárszámadásra vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2019. évi összevont költségvetésének zárszámadásáról szóló 24/2020.(VI.26.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

(15 igen, 6 nem, elfogadva)

2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési jelentések elfogadására

Előterjesztő: Dr. Dallos Andrea jegyző

Dr. Dallos Andrea

Pontosításként elmondja, hogy az előző évek gyakorlatától eltérően a Polgármesteri Hivatal és a Gazdasági Intézmény ellenőrzési jelentése külön szerepel az anyagban nem összeszerkesztve.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2020.(VI.25.)határozata Polgármesteri Hivatal és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2019. évi belső ellenőrzési jelentéseinek elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2019. évi belső ellenőrzési jelentését elfogadja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetésének II. számú módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Nagy István frakcióvezető úr a napirendhez módosítást nyújtott be és szóban is ki kívánja egészíteni a javaslatát.

Nagy István

A kiosztott anyaghoz nincs kiegészítése, viszont azt elmondja, egy rosszindulatú támadás esetén, ahol az előző városvezetést éri bírálát, nem reagálhatott, amit most tesz meg.

Trippon alpolgármester úr nem mondott igazat. A költségvetésben a maradványösszeg 9,6 milliárd forint. Emlékezteti polgármester urat, hogy kért tételes kimutatást az elmúlt 10 év vagyonsökkenéséről és vagyonnövekedéséről. Ezekből a számokból kiderült, hogy jelentősen nőtt a vagyona az Önkormányzatnak az elmúlt 10 évben. Úgy látja, ahogy mennek folyamatosan előre az időben egyre több valótlanásra fog fény derülni. Hirtelen majd ki fog derülni, hogy az év végén ismét van maradvány és ott vannak az értékpapírok. Egy gazdasági csodának lesznek a tanúi, hogy egy év alatt az Önkormányzatnak hirtelen 9 milliárd forintja került elő.

Álláspontja szerint pazarló gazdálkodást folytat az Önkormányzat, mert az ígéreteiket megvalósítják és ez sok pénzbe kerül.

A létszámemelkedéssel kapcsolatban elmondja, hogy az 5 új Újpesti Rendészeti dolgozóval egyetértettek volna, de nem találták sehol azt az információt, hogy bővíteni kívánja az Önkormányzat a Rendészet létszámát.

A Megyeri Tigrisekkel kapcsolatban elmondja, az ajánlatukban az szerepel, hogy eladják az Önkormányzatnak 120 M Ft-ért azt a beruházást, ami 350 M Ft-ba kerül. Álláspontja szerint az Önkormányzatot nem éri veszteség, mivel egy 350 M Ft-os beruházást kap. Ha sokáig tart ez a huzavona, akkor esetleg majd nem engedik be a gyerekeket a tornaterembe, mert nem az Önkormányzat tulajdonában van az épület. Tudomása szerint nincs meg ez az ajánlat a Városházán, pedig ők megküldték. Folyamatosan derül ki, hogy nem találnak valamit, azután

pedig később előkerül. Régóta figyelmezteti Trippon alpolgármester urat arra, hogy talán nem helyes eljárás mindent politikai szempontból megközelíteni. A „hazudozás, torzítás, csúsztatás, nem bontom ki az igazság minden részletét” nem politika, ez hangulatkeltésre jó.

Déri Tibor

Az Újpesti Rendészet létszámának 5 fővel való bővítésével kapcsolatban elmondja, a 2020. február 27-én elfogadott költségvetés előterjesztésének 6. oldalán szerepel és Czigler alpolgármester úr ki is emelte ezt az információt.

A Megyeri Tigrisek nagyon átfogó ügy, sokkal több probléma van velük, mint amit Nagy István képviselő úr említett. A Megyeri Tigriseknek 200 M Ft, plusz 120 M Ft önrész is folyósítva lett, ebből mindösszesen 224 M Ft-tal tudtak elszámolni. A projekt már egy ideje befejeződött, az Önkormányzat felszólító leveleire nem igazán reagálnak, nem kívánnak elszámolni a fennmaradó összeggel.

Nagy István képviselő úr elmondta, hogy 120 M Ft-ért megkaphatja az Önkormányzat az épületet, amit nem tud értelmezni, hiszen okiratban van foglalva, hogy az az Önkormányzat tulajdona. Annak idején háromoldalú megállapodás született a KLIK, a Megyeri Tigrisek illetve a projektcég és az Önkormányzat között. Nem található olyan dokumentum, ami arról szólna, hogy ez az épület a Megyeri Tigriseké. Okiratban van rögzítve, hogy aktiválás után át kell adni az Önkormányzat számára az épületet, de ez nem történt meg. A szakemberek folyamatos jogi felülvizsgálata alatt van ez az ügy is.

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, számára mindig megtisztelő, mikor egy kormánypárti képviselő dehonesztáló kifejezéssel illeti, mert ez azt jelenti, hogy valamit jól csinálnak. Nagy István képviselő úr hozzászólásban azzal vádolta a városvezetést, hogy pazarló gazdálkodást folytatnak, mert betartják az ígéreteiket. Egy politikus számára annál megtisztelőbb állítást hallani, hogy betartja az ígéretét, nem tud mondani.

Elolvasva Nagy István képviselő úr javaslatát, amiben szerepel, hogy 360 M Ft-ot különítsen el az Önkormányzat az általános tartalékból. Ha etikátlan lenne, akkor azt mondaná, hogy szavazzanak róla, mert az általános tartalékban 59 M Ft található és érvénytelen lenne a határozat, hiszen nem lenne végrehajtható. Mivel nem etikátlan, ezért segíteni szeretne és öt perc frakciószünetet kérnek, hogy kidolgozzák a részleteket.

FRAKCIÓSZÜNET

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, egy nagyon fontos határozati javaslat érkezett Nagy István képviselő úrtól, hiszen mindenki számára nagyon fontos, a Pozsonyi és István utak felújítása. Ez valóban, ahogy a határozati javaslatban is szerepel, 2022-re van ütemezve és szeretnék, hogy ez hamarabb megvalósuljon. Tény, hogy ez a Fővárosi Önkormányzat feladata és kötelessége, de úgy gondolja az újpestieknek is legalább annyira fontos, sőt sokkal fontosabb.

Azzal az elképzeléssel egyetért, hogy az Újpesti Önkormányzatnak felajánlással éljen. Ugyanakkor azt is elmondja, hogy az eredetileg előterjesztett módosító javaslat értelmezhetetlen és érvénytelen, mivel az általános tartalékban nincs akkora összeg, ami ehhez a felajánláshoz szükséges lenne, más megoldást kell találni. Álláspontja szerint az útfelújításra a gépjárműadó bevétel lenne a legmegfelelőbb forrás, hiszen a gépjárművet használók azért fizetik ezt az adónemet, hogy az önkormányzatok, illetve az Állam megfelelő minőségű infrastruktúrát biztosítson. Úgy gondolja, nem a politikai harc, hanem a politikai összefogás ideje jött le. Példátlan lehetőség előtt állnak, hiszen Újpestnek van három parlamenti képviselője, Varju László és Hajdu László megválasztott országgyűlési képviselő

személyében és Újpest ügyei iránt érdeklődő listás országgyűlési képviselő Zsigmond Barna személyében. Álláspontja szerint össze kellene fogniuk, hogy az Újpesti Önkormányzat visszakapja az évi 240 M Ft-os gépjárműadó bevételt, amit elvettek tőle. Azzal tisztában vannak, hogy ők, akik országosan ellenzékben vannak, szerény sikert tudnának elérni ebben az ügyben, ezért arra buzdítják és kéri fel a jelenleg ellenzéki kormánypárti frakciót, dolgozzanak azért, hogy a Kormány visszaadja az Önkormányzatnak a gépjárműadó bevételt, és ők megszavazzák, hogy azt a 240 M Ft-ot átutalják a Fővárosnak a Pozsonyi és István út felújításra. Úgy gondolja, ez a mércéje annak, hogy ki mennyire elkötelezett a városa iránt, ez a mércéje annak, hogy ki mennyire képes az összefogásra a legnehezebb helyzetekben is.

Az alábbi módosító javaslatot nyújtja be Nagy István képviselő úr javaslatához:

„A Képviselő-testület felkéri a Kormányt, hogy már a 2021. évi központi költségvetésben adja vissza az önkormányzatoknak a tőlük elvett gépjárműadó bevételeket.

A Képviselő-testület kifejezi azon álláspontját, hogy támogatja az István és Pozsonyi utak mielőbbi felújítását, ezért a Képviselő-testület előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a Kormány visszaadja az Önkormányzatnak az elvett gépjárműadó bevételét, úgy az Újpesti Önkormányzat egy teljes évi gépjárműadó bevételével megegyező összeget ajánl fel a Főváros Önkormányzat részére a Pozsonyi és István utak felújítására.”

Széchenyi István egy évi jövedelmét ajánlotta fel a Lánchíd megépítésére, az Önkormányzat a maga szerény módján ajánlja fel egy évi visszaszerzett gépjárműadó bevételét a Pozsonyi és István utak felújítására. Álláspontja szerint a kormánypárt jelenlévő képviselőinek, és a három parlamenti képviselőnek van még esélye tenni ennek az ügynek az érdekében.

Nagy István

Elmondja, reggel hallotta azt az információt, hogy a Fővárosnak 150 milliárd Ft pénzmaradványa van és ezzel szemben körülbelül 110 milliárd Ft hitele. A kettő között jelentős 40 milliárd forint körüli a különbség. Karácsony Gergely arra panaszkodott, hogy a Kormány elvette az útfelújításokat a Fővárostól és a Kormány maga akarja a kerületeknek szétosztani.

Felajánlja, amennyiben a Kormány útfelújításra pályázatot ír ki, akkor ő személyesen és Zsigmond Barna is lobbizni fog, annak érdekében, hogy elnyerjék a pályázatot.

Déri Tibor

Tájékoztatóként elmondja, ez a módosítás tegnap reggelre született, meg, mivel mostanában éjfél körül szokták feltenni a Magyar Közlönybe ezeket a változásokat és az szerepel benne, hogy személyesen Gulyás Gergely maga dönt pályáztatás nélkül ezekről a beruházásokról.

Több észrevétel nem lévén először szavazásra teszi fel Trippon Norbert alpolgármester úr módosító javaslatát, miszerint „A Képviselő-testület felkéri a Kormányt, hogy már a 2021. évi központi költségvetésben adja vissza az önkormányzatoknak a tőlük elvett gépjárműadó bevételeket.

A Képviselő-testület kifejezi azon álláspontját, hogy támogatja az István és Pozsonyi utak mielőbbi felújítását, ezért a Képviselő-testület előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a Kormány visszaadja az Önkormányzatnak az elvett gépjárműadó bevételét, úgy az Újpesti Önkormányzat egy teljes évi gépjárműadó bevételével megegyező összeget ajánl fel a Főváros Önkormányzat részére a Pozsonyi és István utak felújítására.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2020.(VI.25.)határozata a gépjárműadó bevétel felhasználásáról

A Képviselő-testület felkéri a Kormányt, hogy már a 2021. évi központi költségvetésben adja vissza az önkormányzatoknak a tőlük elvett gépjárműadó bevételeket.

A Képviselő-testület kifejezi azon álláspontját, hogy támogatja az István és Pozsonyi utak mielőbbi felújítását, ezért a Képviselő-testület előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a Kormány visszaadja az Önkormányzatnak az elvett gépjárműadó bevételét, úgy az Újpesti Önkormányzat egy teljes évi gépjárműadó bevételével megegyező összeget ajánl fel a Főváros Önkormányzat részére a Pozsonyi és István utak felújítására.

Felelős: a Polgármester

Határidő: azonnal

(16 igen, 2 nem, 1 tartózkodás, 2 nem szavazott, elfogadva)

Déri Tibor

Végül szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2020. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 7/2020. (II.28.) rendeletet módosító 25/2020. (VI.26.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

(15 igen, 6 nem, elfogadva)

4. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, hogy a mai napon e-mailben kiküldött anyagot kéri alapjavaslatnak tekintetni.

Nagy István

Elmondja, a 22/A § arról szól, hogy a képviselők öt percet szólhatnak hozzá, úgy érzi ez a személyének szólt. Jelezni szeretné, hogy az öt perc egy költségvetési napirend megtárgyalásánál kevés.

Dr. Dallos Andrea

Pontosításként elmondja, a napirend előtti és az egyebek napirendekre vonatkozik az öt perc. A napirend elfogadását követően, de még a napirendi pontok megtárgyalását megelőzően bármely képviselő - legfeljebb öt perc időtartamban - felszólalhat bármely, a Képviselő-testület feladatkörét érintő, de a Képviselő-testület ülésének elfogadott napirendjén nem szereplő kérdésben és az egyebek napirend vonatkozásában.

Nagy István

Elmondja, ő nem ezt olvasta az anyagban, de amennyiben ez így szerepel a rendeletben, azzal nincs problémája.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X.30.) rendeletet módosító 26/2020. (VI.26.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal
(15 igen, 4 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

5. Javaslat az UP Újpesti Rendezvénytér által nyújtott kulturális szolgáltatási feladatok, és egyéb feladatok ellátásának módosítására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

A meghívóban előre jelzett módon a helyszínen került kiosztásra az anyag.

Nagy István

Elmondja, bővebb tájékoztatást kér a szándékról, de mivel ez csak egy felhatalmazás, majd amikor a Képviselő-testület elé kerül a végleges változat, akkor tájékozik az ügyről.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2020.(VI.25.)határozata az UP Újpesti Rendezvénytér által nyújtott kulturális szolgáltatási feladatok, és egyéb feladatok ellátásának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete határozatával

- a) azt az elvi állásfoglalást adja, hogy a továbbiakban közvetlen irányítással – külön megbízott útján – kívánja ellátni az UP Újpesti Rendezvénytér által nyújtott kulturális szolgáltatási és egyéb feladatokat,
- b) felkéri a Polgármestert, hogy az a) pontban foglaltak végrehajtáshoz szükséges okiratok előkészítéséhez az intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2020. július 10.

(20 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

6. Javaslat a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének egyes szabályairól szóló 9/2018. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Dallos Andrea jegyző

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Nagy István

Elmondja, 50 %-os emelésről van szó a rendeleti javaslatban. Álláspontja szerint 100 %-os emelésre lenne szükség, mivel a kolléganők a Városházán kívül tartják meg a rendezvényt, és még ruhapénzt sem kapnak.

Dr. Dallos Andrea

Válaszában elmondja, évek óta nem történt emelés ezen a területen és első körben ezt az összeget tartotta megalapozottnak a költségvetésre tekintettel. Ezt tekinti alapjavaslatnak.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének egyes szabályairól szóló 9/2018. (II.20.) önkormányzati rendelete módosítását és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2020. (VI.26.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal
(20 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

7. Tájékoztatás a polgármester veszélyhelyzetben hozott döntéseiről

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Nagy István

Elmondja, előre jelezte, hogy nem fogadják el ezt a határozati javaslatot, és Alpolgármester asszonynak átadta a kifogásokat a táborozási alap elbírálásáról és megbeszélték, hogy szóban egyeztetnek az ügyről.

Jelezni szeretné, hogy az előterjesztésben Népjóléti és Tulajdonosi Bizottság szerepel, és azokat a döntéseket sorolja fel. Ilyen bizottsága nincs az Önkormányzatnak, kéri, hogy javítsák ki a megnevezést.

Dr. Dallos Andrea

Válaszában elmondja valóban a felsorolás címénél véletlen elírás történt, de magában a határozatokban helyesen szerepel az elnevezés. Elnézést kér a hibáért.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 135/2020.(VI.25.) határozata a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntésekről szóló tájékoztatóról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. március 11-től – 2020. június 17-ig tartó veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntésekről szóló polgármesteri tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 4 nem, 2 nem szavazott, elfogadva)

8. Javaslat Újpest polgármestere 2020. évi szabadságolási ütemtervének módosítására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 136/2020.(IV.25.)határozata polgármestere 2020. évi szabadságolási ütemtervének módosításáról

A Képviselő-testület elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármesterének 2020. évi szabadságolási ütemtervének módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

(21 igen, elfogadva)

9. Tájékoztató lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 137/2020.(VI.25.)határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti, **2020. június 25-én** lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, 1 nem, 3 nem szavazott, elfogadva)

10. Egyebek

Javaslat bizottsági tagcserére

Előterjesztő: Altfatter Adalbert önkormányzati képviselő

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 138/2020.(VI.25.)határozata bizottsági tagcseréről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottságból Dr. Varga Géza** delegált tagot **2020.06.25. hatállyal** visszahívja és helyére **2020. 06.26. napjától kezdődően, 2024. október 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra **Dr. Ashur Dávid** delegált tagot választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

Felkéri Molnár Tibort, a legfiatalabb képviselőt, hogy mondja elő az eskü szövegét.

Dr. Ashur Dávid bizottsági delegált tag lette az esküt és aláírta az esküokmányt.

Tiltakozás a Kormány önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedései ellen

Előterjesztő: a Momentum frakció nevében

Molnár Tibor frakcióvezető és

Szecsődi Tamás önkormányzati képviselő

Déri Tibor

Elmondja, Molnár Tibor frakcióvezető úr egy Nyilatkozatot csatolt be az alábbi határozati javaslatokkal:

- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a csatolt nyilatkozatot.
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felszólítja Magyarország Kormányát, hogy vonja vissza az önkormányzatok önállóságát és jogköreit súlyosan csorbító javaslatait és biztosítson többletforrásokat az önkormányzatok megnövekedett feladatainak ellátásához.
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felszólítja Magyarország Kormányát, hogy vonja vissza a jövő évi központi költségvetés önkormányzatokat sújtó törvényjavaslati pontjait.

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 139/2020.(VI.25.)határozata a Kormány önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedései elleni tiltakozás tárgyában

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a csatolt nyilatkozatot.

- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felszólítja Magyarország Kormányát, hogy vonja vissza az önkormányzatok önállóságát és jogköreit súlyosan csorbító javaslatait és biztosítson többletforrásokat az önkormányzatok megnövekedett feladatainak ellátásához.
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete felszólítja Magyarország Kormányát, hogy vonja vissza a jövő évi központi költségvetés önkormányzatokat sújtó törvényjavaslati pontjait.

Felelős: Déri Tibor polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 3 nem, 3 tartózkodás, elfogadva)

Javaslat az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázaton való részvétel tárgyában

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 140/2020.(VI.25.)határozata az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázattal kapcsolatban

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázati felhívásra támogatási kérelem benyújtását az alábbiak szerint:
 - a. Fejlesztési cél: belterületi utak/járdák felújítása
 - b. Megvalósítási helyszín: 73316 hrsz, Szent László tér elnevezésű közterület 2 335 méter hosszú szakasza
 - c. Igényelt támogatás összege: 60 000 000 Ft
 - d. Önkormányzati önerő összege: 60 000 000 Ft
2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét a 2020.évi költségvetésben elkülöníti.
3. Felkéri az UPP Zrt-t, mint az önkormányzat projektmenedzsment tevékenységet ellátó Társaságot, hogy a pályázatot állítsa össze és nyújtsa be.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

(21 igen, elfogadva)

Javaslat az Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének 3. módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 141/2020.(VI.25.)határozata Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2020. évi Közbeszerzési Tervének módosításáról

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2020. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja.

A terv építési beruházás sora kiegészül az alábbi közbeszerzéssel:

A Nyár Óvoda udvarának felújítása	45236290-9	nemzeti	Kbt. 115. § (1) bek. szerinti eljárás	2020. III. n.é.	3 hónap
-----------------------------------	------------	---------	---------------------------------------	-----------------	---------

2. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon nyilvánossá tételéről, valamint a módosított Közbeszerzési Terv EKR-ben történő megjelenéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 3 munkanapon belül”

(21 igen, elfogadva)

Kiss Lenke Kosárlabda Suli Sportegyesület és a KLSK Basketball Kft. kérelme visszatérítendő támogatás lejártának módosítása ügyben

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, ahogy az előterjesztésben is olvasható, 2020. június 30-ig kellett volna az Önkormányzatnak visszakapni a 260 M Ft-ot a támogatottaktól. Ők jelezték, hogy ezt nem tudják visszafizetni, mivel nem fejeződött be a projekt, a műszaki átadás-átvétel nem történt meg, nem tudtak még elszámolni. A napokban egyeztetéseket folytattak az érintettekkel, illetve a beruházóval. Az eredetileg kiküldött anyagban rossz számok szerepelnek, ezért kéri alapjavaslatnak tekinteni a támogatás visszafizetés ütemezésének alábbi módosítását:

A visszafizetés ütemezése:

I. részlet	120.000.000.-Ft	2020. október 15. napjáig
II. részlet	140.000.000.-Ft	2021. február 28. napjáig

Az egyeztetésen a felek megállapodnak abban, hogy alapvető feltétele a fizetési halasztásnak az, hogy amikor megtörténik az átadás-átvétel, akkor a jogszabályban előírt lehetőségek figyelembevételével a lehető legkorábban adják át ezt a csarnokot, hiszen a megállapodás alapján ez az Önkormányzat tulajdonát képezi. A Megállapodást - így a jelenlegit is -, közjegyzői okiratba kell foglalni. Pontosán, és szabályszerűen el kell számolniuk minden olyan összeggel, amit közpénzből kaptak, akár visszatérítendő, akár vissza nem térítendő támogatás keretében.

A támogatottak és a beruházó az egyeztetésen egyöntetűen megerősítették eme szándékukat, ezért velük egyeztetve ezt a határozati javaslatot terjeszteti a Képviselő-testület elé.

Nagy István

Emlékei szerint ezeknél a pályázatoknál, de a Megyeri Tigrisek esetében az szerepelt, hogy ezt a beruházást egy évig működtetniük kell. A TAO támogatásnál egy évig működtetni kell a beruházást. Kéri, ennek nézzenek utána, mert visszaveszik a TAO pénzt, ha nem tartják be a szabályokat.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztő alapjavaslatával módosított határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 142/2020.(VI.25.)határozata a Kiss Lenke Kosárlabda Suli Sportegyesület és a KLSK Basketball Kft. kérelme visszatérítendő támogatás lejártának módosítása ügyben

- 1.) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kiss Lenke Kosárlabda Suli Sportegyesület és a KLSK Basketball Kft. 260.000.000.-Ft visszatérítendő támogatás visszafizetésének ütemezését az alábbiak szerint módosítja:

Visszafizetés ütemezése:

III. részlet	120.000.000.-Ft	2020. október 15. napjáig
IV. részlet	140.000.000.-Ft	2021. február 28. napjáig

- 2.) Kiss Lenke Kosárlabda Suli Sportegyesület és a KLSK Basketball Kft. vállalja, hogy az Önkormányzat által biztosított visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatással maradéktalanul elszámol.
- 3.) Kiss Lenke Kosárlabda Suli Sportegyesület és a KLSK Basketball Kft. vállalja, hogy a műszaki átadást-átvételt követően – a Tao szabályokat figyelembe véve – haladéktalanul átadja térítésmentesen a Budapest IV., Fóti út 66. szám újonnan létesült felépítményt, tornacsarnokot.
- 4.) Kiss Lenke Kosárlabda Suli Sportegyesület és a KLSK Basketball Kft. egyetemleges kötelezettséget vállalnak arra, hogy az 1./ 2./ és 3./ pontban szereplő előírásokat közjegyzői okiratba foglalják.
- 5.) A fizetési határidő módosításának együttes feltétele, hogy az 1./, 2./, 3./ és 4./ pontban felsorolt kitételek teljesülése.
- 6.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés fenti tartalommal történő módosításának aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester útján a hatáskörrel rendelkező alpolgármester

(20 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

Könyves Kálmán Gimnázium röplabda csarnoképítéssel kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, erről az ügyről már 2018-ban döntött a Képviselő-testület, a gazdasági alpolgármester Dr. Molnár Szabolcs előterjesztésére. Akkor az a határozat született, hogy forrást nem biztosít az Önkormányzat, de a tulajdonosi hozzájárulást megadja. Azért került újra a testület elé ez az előterjesztés, mert kérelem érkezett az UTE jogi igazgatójától, ugyan azzal a tartalommal, mint 2018-ban, amiről már döntött a testület. A kérelem szerint az UTE 500 M Ft-ot tudna biztosítani a projekthez. A kollégák elővették a 2018-as terveket és kiderült, hogy bő 1 milliárd forint lett volna az akkori ára ennek a tornacsarnoknak.

Aktualizáltatták a tervet és megpróbálták jelenértéken meghatározni a költségeket, arra az eredményre jutottak, hogy amennyiben ez a beruházás megvalósul, akkor az könnyen elérhetné az 1,5 milliárd forintot is. Jelenleg az 500 M Ft, illetve a becsült kivitelezési és bekerülési érték közötti közel 1 milliárd forint forrása teljes mértékben tisztázatlan. Ezért az a javaslat született, hogy megerősítik a korábbi Képviselő-testület határozatát, hozzájárulnak a jelzálogjog bejegyzéséhez, a tulajdonosi hozzájárulást ki tudják adni egy ilyen projekthez, de költségvetési forrást ebben a helyzetben nem áll módjában az Önkormányzatnak biztosítani. Lényegében ugyanazt a határozati javaslatot fogadná el a testület, amit 2018-ban az akkori többség elfogadott.

Az előzetes egyeztetéseken, ahol az UTE jogi igazgatója is részt vett, jelezték, hogy amennyiben a Képviselő-testület a jelenlegi határozat szerint dönt, akkor van arra lehetőségük, hogy ezt a forrást átcsoportosítsák.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2020.(VI.25.)határozata a Könyves Kálmán Gimnázium röplabda csarnoképítéssel kapcsolatos kéreleméről

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a korábban meghozott 71/2018. (IV.26.) határozatában foglalt döntését, mely a tulajdonosi hozzájárulás megadására és a jelzálogjog bejegyzésére utal, hatályban tartja, ugyanakkor a korlátozott költségvetési lehetőségek és bizonytalanságok miatt nem áll módjában önrészt biztosítani a projekthez.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
(19 igen, 1 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

Előterjesztés a VEKOP-5.3.1-15-2016-00008 azonosítószámú Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest IV. kerületében pályázat Támogatási Szerződésének megszüntetése és a pályázat ismételt benyújtása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2020.(VI.25.)határozata a VEKOP-5.3.1-15-2016-00008 azonosítószámú projekttel kapcsolatban

1. a VEKOP-5.3.1-15 kódjelű „Fenntartható közlekedésfejlesztés Budapesten” tárgyú felhívásra a pályázatot Budapest Főváros Önkormányzatával egyeztetve ismételten – figyelemmel a Fővárosi Önkormányzat 2020. június 24-én a tárgyban hozott határozatára - benyújtja.

2. a VEKOP-5.3.1-15-2016-00008 azonosító számú – Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest IV. kerületében elnevezésű projekt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásával kapcsolatban Budapest Főváros Önkormányzatával egyeztetve él elállási jogával, amennyiben az átdolgozott és ismételten benyújtott pályázat pozitív elbírálásban

részesül. Pozitív támogatói döntés esetén támogatja az új Támogatási Szerződés, valamint annak mellékletét képező Konzorciumi Együtműködési Megállapodás aláírását.

3. felkéri az UPP Zrt-t, mint az önkormányzat projektmenedzsment tevékenységet ellátó Társaságot, hogy a szükséges egyeztetéseket, a pályázat átstrukturálását és az átdolgozott pályázat benyújtását bonyolítsa le.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

(21 igen, elfogadva)

Előterjesztés az Újpest + Megbecsülés program tárgyában

Előterjesztő: Czinke Sára önkormányzati képviselő

Déri Tibor

Elmondja, Czinke Sára önkormányzati képviselő határozati javaslatot nyújtott be, miszerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kiáll az újpesti nyugdíjasok életkörülményeinek javítása mellett és megvédi az ezt elősegítő Újpest+Megbecsülés programot. A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”

Czinke Sára

A határozati javaslatáról névszerinti szavazást kér az SZMSZ 6. §-a szerint.

Nagy István (szó szerinti hozzászólás)

„Nagyon furcsállanám, ha erről névszerinti szavazás lenne, de akkor szavazzunk név szerint, ugyanis nem a Megbecsülés plusz vagy mínusz, Újpest plusz..., mert nem tudom, hogy most tényleg mi a neve... Itt egy törvényességi észrevétel volt. Azt lehet vitatni. Adott esetben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem ért egyet a Kormányhivatallal. Szó sincs arról, ami itt elhangzott határozati javaslatként. A Polgármestert nem arra szólították fel, hogy védje meg ezt a programot, hanem védje meg a rendeletet. Egy törvényességi kifogás volt, ami olyan súlyú egyébként, hogy gyakorlatilag öt oldalon keresztül sorolja és indokolja, hogy miért törvénysértő a rendelet és miért kéri egyébként ennek a rendeletnek a hatályon kívül helyezését. Erről szavazhat a testület. Arról szerintem, hogy megvédi, vagy nem erről nem lehet szavazni és különben... Azt mondom, itt fejezzük be, mert akkor itt alapvető tévedések vannak az Önkormányzat működésében és akkor nem éri meg erről vitatkozni. Itt arról van szó, hogy takszátíve felsorolják, hogy hol, mikor és hogyan melyik törvényt sérti meg ez az egyébként eléggé összecsapott rendelet. Ezt lehet vitatni, erre van ... Neked erre kell Tibor 10 napon belül válaszolni, ha jól emlékszem.”

Déri Tibor

Harminc napon belül kell válaszolni.

Nagy István (szó szerinti hozzászólás)

„Nem szerintem 10 napon belül... olvassátok el a polgármester úr visszajelzését várják 10 napon belül. Én úgy emlékszem, erre figyeljünk oda. Akkor mi történik, ha kurvára megvédjük ezt a rendeletet és akkor mi történik? Semmi nem történik, legfeljebb ugye... mert itt neked válaszolnod kell 30 napon belül. Nem tudom lesz-e még 30 napon belül testületi ülés, de 30 napon belül válaszolni...”

DR. BARREL ZOLTÁN	igen
CZIGLER LÁSZLÓ	igen
CZINKE SÁRA	igen
DR. DABOUS FAYEZ	nem vett részt a szavazásban
FARKAS ISTVÁN	igen
HLADONY SÁNDOR	nem
KANÁSZ-NAGY MÁTÉ	igen
MOLNÁR TIBOR	igen
NAGY ISTVÁN	nem vett részt a szavazásban
OZSVÁTH KÁLMÁN	nem
PERNECZKY LÁSZLÓ	igen
RÁCZ NORBERT	igen
RÁDI ATTILA	nem vett részt a szavazásban
SZABÓ BALÁZS	igen
DR. SZABÓ BÉLA	nem vett részt a szavazásban
DR. SZABÓ GÁBOR	igen
SZÉCSI PÉTER	igen
SZECSŐDI TAMÁS	igen
DR. TRIPPON NORBERT	igen

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2020.(VI.25.)határozata az Újpest + Megbecsülés program tárgyában született határozati javaslatról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kiáll az újpesti nyugdíjasok életkörülményeinek javítása mellett és megvédi az ezt elősegítő Újpest+Megbecsülés programot.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(15 igen, 2 nem, 4 nem vett részt a szavazásban, elfogadva)

Déri Tibor

Szabó Balázs önkormányzati képviselő két előterjesztést nyújtott be. Az egyik közterület elnevezése Benedek Tiborról, a másik a Duna Aréna átnevezésének támogatásával kapcsolatos.

Szabó Balázs

Elmondja, hogy a megfogalmazott javaslatokkal kapcsolatban az a döntés született a képviselő társai körében, hogy meg szeretnék várni Benedek Tibor temetését és a július 15-ei képviselő-testületi ülésen szeretnének erre a kérdésre visszatérni és kéri a képviselők támogatását ehhez a javaslathoz a következő ülésen.

Nagy István

Véleménye az előterjesztés mind a két változatát támogatni fogják. Az ülésen megemlékeztek a Benedek Tiborról, aki meg is érdemli a megbecsülésünket, és szomorú és tragikus dolognak tartja, hogy meghalt. Nem csak ő, hanem újpesti lakosok is szóvá tették, hogy Benedek Tibor halála napján nem volt kint a fekete zászló a Városházán.

Nagyon nehéz ezekről a dolgokról érzélem nélkül beszélni. Javaslatot fog tenni arra, hogy melyik közterületet nevezzék el Újpesten Benedek Tiborról, mert úgy gondolja, valóban megérdemli, hiszen a sporttevékenységei és a sikerei Újpesten kötődtek.

Déri Tibor

Természetesen az Önkormányzat is keresi a méltó helyet az elnevezésre, amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja ezt a kezdeményezést. A Főépítész úrral már dolgoznak az ügyön, mindenki számára el fogják küldeni a javaslatot és szeretné, hogy közös döntés szülessen ezzel kapcsolatban.

Tájékoztatja a testületet, hogy július 15-én rendkívüli képviselő-testületi ülés lesz közmeghallgatással kiegészítve. Ezért is történt az SZMSZ módosítás arra vonatkozóan, hogy 30 napról 15 napra csökkentették a kihirdetés határidejét, hogy még júliusban, a szabadságok előtt meg tudják tartani. Július 15-én ugyan így korábban kezdődne a testületi ülés és 15 órától pedig a közmeghallgatás.

Dr. Szabó Béla

Elmondja, egyetért azzal, hogy a nagy emberekről közterületet nevezzenek el, de álláspontja szerint nem kellene ennyire sietni. Javasolja, várjanak ezzel az elnevezéssel még egy kicsit.

Déri Tibor

Úgy gondolja, együtt tudnak abban működni, hogy ezt a témát mikor tárgyalják meg. Szabó Balázs előterjesztőként szintén rugalmasságot fog tanúsítani. Nincs akadálya, hogy később kerüljön erre sor. Most nincs itt az ideje az ügy tárgyalásának.

Szabó Balázs

Szabó Béla képviselő társának szeretné elmondani, hogy a Fővárosi rendelet szerint 5 évvel az illető elhunytát követően lehet utcát elnevezni róla. Egy kitétel van, ha valaki Budapest díszpolgára volt, akkor nem kell ezt a türelmi időszakot megvárni, tehát van jogi lehetőség arra, hogy ezt az utcanévadást akár már idén véghezvigyék. Utána nézett ennek a kérdésnek és azt tapasztalta, hogy nagyon hosszú folyamatról van szó, leghamarabb jövő évben tud megvalósulni.

Déri Tibor

A mai nyílt ülés véget ért, és zárt ülést rendel el, Nagy István képviselő úr napirend előtti hozzászólásával kapcsolatban. Kéri, aki nem jogosult a zárt ülésen részt venni, az hagyja el a termet, megköszöni a részvételt.

Kmf.


Dr. Dallos Andrea
jegyző




Déri Tibor
polgármester

