

# JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2020. január 23-án (csütörtök) 15,30 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendkívüli üléséről

## A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Hladony Sándor	Rádi Attila
Dr. Barrel Zoltán	Kanász-Nagy Máté	Szecsódi Tamás
Czigler László	Nagy István	Dr. Szabó Béla
Czinke Sára	Molnár Tibor	Dr. Szabó Gábor
Dr. Dabous Fayez	Ozsváth Kálmán	Szécsi Péter
Déri Tibor	Pernecky László	Dr. Trippon Norbert
Farkas István	Rácz Norbert	

(20 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Szabó Balázs,

## Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Dallos Andrea jegyző  
Mike Józsefné Általános Igazgatási Osztály vezetője  
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály mb. vezetője  
Szakács Viktor Szociális Osztály részéről  
Gombás Marianna Építésigazgatási Osztály vezetője  
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály mb. vezetője  
Pósáné Dr. Pécsi Szilvia Szociális Főosztály mb. vezetője  
Skopál Attila Polgármesteri Kabinet vezetője  
Dr. Moldván Tünde referens  
Simondán Bence referens  
Koleszár Zsuzsanna referens  
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető  
Csernyánszkné Római Aranka Informatikai Osztály részéről

## **Déri Tibor**

Köszönti a testület tagjait és megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. Tájékoztatja a testületet, hogy Dr. Molnár Szabolcs listás önkormányzati képviselő lemondása miatt, Nagy István önkormányzati képviselő részére a HVB 1/2020.(I.3.) határozata alapján a mandátumot a HVB elnök átadta. Köszönti Nagy István képviselő urat az ülésen. Napirend előtt az eskütételre kerül sor és felkéri Kanász-Nagy Máté alpolgármester urat, hogy a legfiatalabb képviselő Molnár Tibor, egészségügyi problémája miatt, mondja elő az eskü szövegét.

*Nagy István önkormányzati képviselő letette az esküt és aláírta az esküokmányt.*

### **Déri Tibor**

Szintén napirend előtt kéri, hogy Pásztor Ibolya, Renge Zoltán, Szabolcsi Ildikó, Fábíán János egyes önkormányzati bizottságokba megválasztott delegált tagok - mivel ők még nem tették le az esküt - fáradjanak ki eskütételre. Felkéri Kanász-Nagy Máté képviselő urat, mondja elő az eskü szövegét.

*A bizottsági delegált tagok Pásztor Ibolya, Renge Zoltán, Szabolcsi Ildikó, Fábíán János letették az esküt és aláírták az esküokmányt.*

### **Déri Tibor**

Folytatódik a testületi ülés. Elmondja, ülés előtt érkezett egy előterjesztés, amely a FIDESZ és az Újpestért Egyesület frakciók személyi javaslatit tartalmazza a bizottsági tagok cseréjére vonatkozóan, melyet az 5. pontjaként javasolja a testületnek megtárgyalni. Ezen túlmenően, az általa beterveztett „Javaslat döntés-előkészítő szakértői munkacsoport létrehozására a székelykapu elhelyezéséről” tárgyú előterjesztést 6. pontként javasolja tárgyalni, így ezzel a két ponttal egészülne ki a napirend.

A napirend elfogadása előtt Nagy István képviselő úr ügyrendben kíván szólni.

### **Nagy István**

Elmondja, hogy napirend előtti felszólalással szeretne bemutatkozni.

### **Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként beterveztett, a meghívóhoz képest módosított napirendet.

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2020.(I.23.)határozata a napirendről**

### **Nyílt ülés**

1. Javaslat a fővárosi és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2020. évi megosztásáról szóló fővárosi rendelet-tervezet véleményezésére
2. Javaslat az Önkormányzat 2020. évi Közbeszerzési tervének elfogadására
3. Előterjesztés a Nyár utcai óvoda felújítás utáni bútorbeszerzésével kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalás tárgyában
4. Előzetes kötelezettségvállalás a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál dolgozó köztisztviselők illetményeltérítésének biztosításáról
5. Javaslat bizottságok tagjainak cseréjére
6. Javaslat döntés-előkészítő szakértői munkacsoport létrehozására a székelykapu elhelyezéséről  
(20 igen)

### **Napirend előtt:**

### **Nagy István**

Előljáróban leszögezi, hogy nagyon sok vitája volt Derce Tamás polgármesterrel az alatt a húsz év alatt, amíg együtt dolgozhatott vele, de erkölcsi kötelességének érzi, hogy a



nyilatkozatról, amivel megkereste tájékoztassa a Képviselő-testületet és tolmácsolja dr Derce Tamás polgármester kérését, hogy a nyilatkozatát szó szerint jegyzőkönyvezzék.

Felolvassa a nyilatkozatot:

*„Az Újpesti Önkormányzat 28/2019. számú rendeletét tudomásul vettem.*

*Tudomásul vettem, hogy mint rendszerváltó polgármester,*

*-aki 1990-ben megválasztását követően minden politikai nyomás ellenére senkit nem rúgott ki a munkahelyéről, senkinek nem okozott egzisztenciális bajokat, s létrehozta az ország egyik legjobb Hivatalát,*

*-akinek a vezetésével az önkormányzat 238 önkormányzati szociális bérlakást épített a Külső-Szilágyi úton, saját erőből, s amely mértéket a mai napig az ország egyetlen önkormányzata sem volt képes elérni és meghaladni,*

*-aki személyesen harcolta ki a Fóti úti felüljáró megépítését, a 14-es villamos meghosszabbítását, amivel számottevően javult Káposztásmegyer közlekedése,*

*-akinek az irányítása mellett létrehoztuk, a Fecske-házat, ahol már eddig is több száz fiatal házaspár kezdte közös életét önkormányzat tulajdonában lévő lakásban rendkívül kedvezményes feltételek mellett,*

*-aki személyes eljárásával elérte, hogy a Rákospalotai Szemétegető Mű kéményére megépüljön a füstgázmosó, s ezzel sikerült elérnie, hogy a Káposztásmegyeren élők ne hulljon tovább a füstből kénsav, szálló-por és különféle rákot okozó nehézfémek, toxikus anyagok,*

*-aki ugyancsak kiharcolta, hogy a Váci úton lévő szennyvíztisztító bűzokádó medencéje befedésre kerüljön, s így Újpest Duna menti részén élőknek normális, bűzmentes élete lehessen,*

*-aki személyes eljárása során megakadályozta, hogy a Budalakk telephelyén ne történjen környezetvédelmi katasztrófa a kiemelten veszélyes anyagokat tartalmazó több száz hordó felrobbanásával,*

*-aki személyesen harcolta ki, hogy a káposztásmegyeri HM és BM lakásban élők, a Hm-től és a BM-től bérlakásukat ne piaci áron, hanem ugyan olyan feltételek mellett vehessék meg, mint az önkormányzati bérlők s ezzel minden egyes bérlakását megvásárló több millió forint megfizetésétől mentesült,*

*-akinek irányítása mellett új városháza, több mint fél tucat orvosi rendelő épült, iskolák óvodák, bölcsődék felújítása történt meg,*

*-akinek sikerült elérni, hogy a Károli Gáspár Egyetem Állam és Jogtudományi Kara Újpestre költözzék, s ezzel Újpest egyetemmel rendelkező település lett,*

*-akinek irányítása mellett, létre jött az Újpest Színház, az Újpesti Polgárcentrum, az Újpesti Galéria, az Újpesti Helytörténeti értesítő,*

*-akinek az irányítása alatt álló önkormányzat, már a 1990-es évek közepétől ingyen tankönyvet biztosított az általános iskolások számára,*

*-aki húsz éves polgármestersége alatt csak épített, és sem személyiségeket, sem vagyontárgyakat nem rombolt, hanem segítetséget adott még politikai ellenfeleinek is, mindig a törvény és az emberi tisztesség rendes útján eljárva:*

*A sort nem folytatom. Tudomásul vettem, hogy az eredeti Semsey Aladár díjra vonatkozó rendeletben meghatározott feltételek alapján az Önök megítélése szerint, arra nem vagyok méltó. A módosított rendelettel létrejött új Semsey Aladár díjat pedig köszönettel magamtól elhárítom, ugyan úgy, ahogy korábban azt, az Újpest Díszpolgára díj esetében is tettem.*

*Kívánom, mint újpesti születésű, itt élő polgár, hogy a jelenlegi önkormányzat, az irányításom alatt működött önkormányzatnál sikeresebb legyen. A lehetőség adott, csak tisztességgel kell ellátni a feladatokat. Mint Újpest valaha volt leghosszabb ideig, a város első emberének tisztét betöltő Polgármester, kívánom az újonnan megválasztott Polgármester Úrnak, hogy amikor e tisztétől megválík, s az élet számára más feladatot ad, nálamnál jóval többet tudjon felmutatni a polgármesteri tevékenységéből, mert ezzel csak Újpest nyer. A lehetőség adott, csak tisztességgel kell ellátni a feladatokat.*

*Egy filozófus szerint minden méltóságunk gondolkodási képességünkéből ered. Hát tegyenek érte. Imádkozom Újpestért, Önökért, a Polgármesterért.*

*dr. Derce Tamás*

*aki büszke arra, hogy Újpest szülötteként, húsz évig polgármestere volt Újpestnek, hogy tudott tenni Újpest fejlődéséért, polgártársaiért, hogy Újpest nyugalmazott polgármestere lehet, Budapest Díszpolgára.”*

Kiegészítésként elmondja, álláspontja szerint politikai döntés történt, de vannak emberi vonatkozásai is. Az előző ciklusban alpolgármesterként kezdeményezte, hogy az Önkormányzat valamilyen formában gondoskodjon azokról, akik valaha önkormányzati képviselők, alpolgármesterek voltak és tisztességgel végezték a munkájukat. Sokan megkeresték gondjukkal, bajjukkal és úgy gondolja, egy önkormányzati rendelettel biztosítsanak lehetőséget a támogatásukra.

Álláspontja szerint nincs azzal probléma, ha egy ilyen rendeletet megszüntetnek, Derce Tamás életjáradékát megszüntetik. Erkölcsileg elítélendőnek tartja, ha ennek a rendeletnek a módosítása úgy történik, hogy egy méltatlan összegre csökkentik le. Úgy gondolja, amennyiben lecsökkentenék egy képviselői alapdíjra, vagy egy kicsit magasabb összegre a járadékot, elfogadható lenne, de ilyen módon megalázni valakit nem tisztességes.

Amit Derce Tamás a nyilatkozatában felsorolt, abban nem csak az ő munkája van benne, hanem az egész Képviselő-testület, a tisztségviselők és a Polgármesteri Hivatal dolgozói is. Nagyon sok olyan dolog történt, amit Derce Tamás kezdeményezett, és az ő személyes érdeme. Sok olyan sikeres feladat végrehajtás volt, ami az újpestiek javát szolgálta, amit nem ő kezdeményezett, ha nem is értett vele egyet, nem akadályozta.

Ennek a felszólalásnak azért adott hangot, hogy reményét fejezze ki annak érdekében, hogy az Önkormányzatnál eddig tevékenykedő tisztségviselők megbecsülése nem arról fog szólni, ami a választási kampány előtt volt, hanem a jövőről kell gondolkodni. Ehhez mindenkinek jó munkát kíván.



- 1. Javaslat a fővárosi és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2020. évi megosztásáról szóló fővárosi rendelet-tervezet véleményezésére**  
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2020.(I.23.)határozata a fővárosi és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2020. évi megosztásáról szóló fővárosi rendelet-tervezet véleményezéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata úgy dönt, hogy:

1. a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2020. évi megosztásáról szóló rendelettervezetet a Fővárosi Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. január 23.

2. felkéri a polgármestert, hogy a 2020. évi forrásmegosztásról szóló rendelettervezet véleményezésére vonatkozó határozatot küldje meg a Fővárosi Önkormányzat részére.

Felelős: polgármester az ágazatért felelős alpolgármester útján

Határidő: megküldésre 2020. január 24.

(20 igen, elfogadva)

- 2. Javaslat az Önkormányzat 2020. évi Közbeszerzési tervének elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2020.(I.23.)határozata az Önkormányzat 2020. évi Közbeszerzési tervének elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2020. évi Közbeszerzési Tervét elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 1 nem, 4 tartózkodás, elfogadva)

- 3. Előterjesztés a Nyár utcai óvoda felújítás utáni bútorbeszerzésével kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalás tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2020.(I.23.)határozata a Nyár utcai óvoda felújítás utáni bútorbeszerzésével kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nyár Óvoda (1042 Budapest, Nyár utca 14.) felújítás utáni bútorbeszerzési kiadásaira 1.449.556 Ft + ÁFA összegű előirányzatot biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. január 23. (döntésre)

2020. február 28. (a fedezet biztosítására)

(20 igen, elfogadva)

**4. Előzetes kötelezettségvállalás a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál dolgozó köztisztviselők illetményeltérítésének biztosításáról**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2020.(I.23.)határozata kötelezettségvállalás a Polgármesteri Hivatalánál dolgozó köztisztviselők illetményeltérítésének biztosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. előzetes kötelezettséget vállal a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselői 2020. évi illetményeltérítésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 133. § (3) bekezdése alapján történő biztosítására, a 2020. évi költségvetésben 3.055.000 Ft összegben (ebből: személyi juttatás 2.600.000 Ft, a munkáltatókat terhelő járulékok 455.000 Ft).

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. felkéri a polgármestert, gondoskodjon arról, hogy a jelen döntés pénzügyi fedezete a 2020. évi költségvetésben előirányzásra kerüljön.

Felelős: polgármester az ágazatért felelős alpolgármester útján

Határidő: 2020. február 28.

(20 igen, elfogadva)

**5. Javaslat bizottságok tagjainak cseréjére**

Előterjesztő: Nagy István önkormányzati képviselő



### Déri Tibor

Az előterjesztés a FIDESZ és az Újpestért Egyesület frakciók személyi javaslatit tartalmazza a bizottsági tagok cseréjére vonatkozóan:

- a **Közművelődési és Oktatási Bizottság** tagjai közül Dr. Molnár Szabolcsot visszahívja, egyben a Bizottság képviselő tagjává és a Bizottság elnökévé megválasztja **Nagy Istvánt**,
- a **Népjóléti és Lakásügyi Bizottság** tagjai közül Dr. Molnár Szabolcsot és Balázs Erzsébetet visszahívja, egyben a Bizottság képviselő tagjává megválasztja **Nagy Istvánt** és a Bizottság delegált tagjává megválasztja **Opitz Károlynét**,
- a **Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság** tagjai közül Dr. Molnár Szabolcsot visszahívja, egyben a Bizottság képviselő tagjává megválasztja **Nagy Istvánt**,
- a **Költségvetési Bizottság** tagjai közül Dr. Molnár Szabolcsot visszahívja, egyben a Bizottság képviselő tagjává megválasztja **Nagy Istvánt**,
- a **Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottság** tagjai közül Dr. Molnár Szabolcsot visszahívja, egyben a Bizottság képviselő tagjává megválasztja **Nagy Istvánt**,
- Dr. Molnár Szabolcsot szociális tanácsnoki tisztségéből visszahívja, egyben **Szociális Tanácsnokká** megválasztja **Hladony Sándort**.

*Opitz Károlyné letette az esküt.*

### Nagy István

Bejelenti, hogy megalakult a FIDESZ frakció melynek frakcióvezetője ő lesz és az Újpestért Egyesület frakciója Dr. Dabous Fayez vezetésével szintén megalakult, mellyel frakciónszövetséget alakítanak.

### Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2020.(I.23.)határozata bizottságok tagjainak cseréjéről

- a **Közművelődési és Oktatási Bizottság** tagjai közül Dr. Molnár Szabolcsot visszahívja, egyben a Bizottság képviselő tagjává és a Bizottság elnökévé megválasztja **Nagy Istvánt**,
- a **Népjóléti és Lakásügyi Bizottság** tagjai közül Dr. Molnár Szabolcsot és Balázs Erzsébetet visszahívja, egyben a Bizottság képviselő tagjává megválasztja **Nagy Istvánt** és a Bizottság delegált tagjává megválasztja **Opitz Károlynét**,
- a **Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság** tagjai közül Dr. Molnár Szabolcsot visszahívja, egyben a Bizottság képviselő tagjává megválasztja **Nagy Istvánt**,
- a **Költségvetési Bizottság** tagjai közül Dr. Molnár Szabolcsot visszahívja, egyben a Bizottság képviselő tagjává megválasztja **Nagy Istvánt**,
- a **Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottság** tagjai közül Dr. Molnár Szabolcsot visszahívja, egyben a Bizottság képviselő tagjává megválasztja **Nagy Istvánt**,
- Dr. Molnár Szabolcsot szociális tanácsnoki tisztségéből visszahívja, egyben **Szociális Tanácsnokká** megválasztja **Hladony Sándort**.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

## **6. Javaslat döntés-előkészítő szakértői munkacsoport létrehozására a székelykapu elhelyezéséről**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

### **Déri Tibor**

Kiegészítésként elmondja, egy jó kezdeményezést sikerült sárba tiporni. Hangsúlyozza, Újpest városvezetése nem azt szeretné, hogy ne legyen felállítva a székelykapu a kerület határain belül, hanem azt, hogy az a társadalmi ellenállás, amiről azt gondolja, a Homoktövis park felújításával kapcsolatos, és abból fakadhat, hogy nem lett az ott élők véleménye kikérve arról, hogy a park miként nézzen ki, milyen eszközök legyenek benne, ne fokozódjon. A társadalmi ellenállás odáig vezetett, hogy ez az építmény szimbólumává vált annak, amit október 13-án leváltottak. Ennek megfelelően szeretnének, egy döntés-előkészítő szakértői munkacsoportot létrehozni, melynek tagjai: Szöllősy Marianne Újpesti Helytörténeti Gyűjtemény vezetője és az Újpesti Városvédő Egyesület elnöke, Mártonffy István Újpest főépítésze, Czigler László Újpest várostervezésért felelős alpolgármestere, Iványi János Újpestért-díjas okleveles építészmérnök és Dr. Körös András az Újpesti Közművelődési Kör ügyvivője. Közel két hónap állna rendelkezésre, hogy az újpesti véleményeket is kikérve, megfelelő és méltó helyet találjanak ennek az építménynek. Azon lesznek, hogy a székelykapu 2020. júniusára, a Trianon évfordulójára álljon, és akár egy megemlékezést is tudjanak ott tartani. Az emlékévre a készülő költségvetésben külön soron kívánnak fedezetet biztosítanak. Úgy gondolja, hogy ez a szakértői munkacsoport megfelelő döntést fog hozni.

### **Nagy István**

Elmondja, nem érti, mikért gondolja úgy a polgármester, hogy ez a kérdés át lett politizálva. Álláspontja szerint saját maguknak ásták a csapdát és bele is estek, mert hiába próbálkoztak első körben megkérdezni a lakosságot a facebookon. Aláírást gyűjteni mindenre lehet, de nem biztos, hogy többségi akaratot eredményez.

Ebben a kérdésben megkérdezték a lakosságot, a postaládákba bekerült a kérdőív. Tehát nem igaz az az állítás, hogy nem kérdezték meg az embereket. Más kérdés, hogy alkalmas helyet jelöltek-e ki a székelykapu elhelyezésére. Álláspontja szerint, akik ezt a javaslatot tették, szintén építészek, tervezők voltak. Nyilvánvalóan volt benne egy tradicionális elem, mivel Káposztásmegyér utcái olyan falvakról vannak elnevezve, melyeket az akkori Ceausescu rezsimben elbontottak, lakatlanná tettek. Káposztásmegyeren számtalan olyan utca van, amelyek neve Erdélyhez és Székelyföldhöz köthető. Az a kapu, álláspontja, szerint ott jó helyen lenne. Ezt a helyszínt meg lehet kérdőjelezni, de csak úgy, hogy egy frekvenciát, jobb helyen kerülne elhelyezésre.

Felveti, amikor valamilyen ügyet bizottság elé vittek, „agyonülésezés” lett az eredménye. A szakértői munkacsoport tagjai Újpest köztisztületben álló polgárai, nincs ellenük kifogása, meg fogja szavazni a határozati javaslatot. Várja, hogy milyen javaslat fog születni.

Ezt a székelykaput ajándékba kapta az Önkormányzat, szeretné, ha a testvértelepülés is delegálhatna egy tagot ebbe a munkacsoportba, adott esetben elektronikus úton is meg lehet ezt tenni. Javasolja, hogy Csíkszentgyörgy is delegáljon ebbe a bizottságba és teremtsék meg a lehetőséget a véleményük kinyilvánítására.

Visszautasítja, hogy bárki átpolitizálta volna ezt az ügyet. Nem kell ezt átpolitizálni, az emberek többsége a Trianonra így tekint.

### **Czinke Sára**

Elmondja, a lakosság megkérdezése úgy történt, hogy kérdőívet dobtak be, de nem mindenkinek. Kihelyezésre került egy véleményláda, amibe a válaszokat lehetett leadni. Mindez húsvét előtt két nappal történt. Mivel harminc éve ott lakik, és erre a parkra néz a



lakása, jól ismeri a lakók véleményét, akiknek elsősorban nem a székelykapuval volt problémájuk, hanem azzal, hogy egy természetesen kialakult parkhoz tervezett hozzányúlni úgy az Önkormányzat, hogy kész tények elé állították a lakókat, kiküldtek egy tervet, hogy ez lesz.

Megkérdezi, hol vannak azok a levelek, amiket a volt polgármesternek küldtek az ott élők? Ő is behozott az egyik testületi ülésre egy levelet az ott lakók nevében megfogalmazva, melynek az aláírási listája nála megtalálható. Hol vannak azok a kérdőívek, amit a lakók visszaküldtek és hol vannak azok a levelek, amik a Hivatalhoz érkeztek ezzel az ügygel kapcsolatban?

### **Dr. Trippon Norbert**

Úgy gondolja, jó észrevételek és javaslatok hangoztak el polgármester úr és Nagy István úr részéről is. Üdvözlí polgármester úr javaslatát, amivel kimondhatja a Képviselő-testület, hogy a székelykapunak helye van Újpesten.

Egy székelykapu sokfajta jelentéstartalmat hordozhat, mindenkinek mást jelenthet. Van akinek pusztán egy szép erdélyi kirándulás emlékét jelenti, van akinek egy szép, művészi alkotás a magyar kultúra egy része és vannak olyanok, akiknek a nemzethez tartozás és Trianon jut eszébe egy székelykapuról. Véleménye szerint ez így van jól. Még a manipulált szavazáson is 100 %-ban arra szavaztak az emberek illetve a facebook profilok, hogy Újpestnek szüksége van erre a székelykapura. A vita azon bontakozott, ki, hogy a Homoktövis parkban méltó helye lenne-e vagy találnak más, frekventáltabb helyet.

Megjegyzi, polgármester úrnak volt egy javaslata, hogy akár még a Szent István téren is el lehetne helyezni a székelykaput. Úgy gondolja ez egy nagyon jó felvetés, hiszen erre a célra Újpest központjánál frekventáltabb helyet nem lehetne találni. Polgármester úr nem kívánt ebben az ügyben egyszemélyi döntést hozni, és azt sem kívánja, hogy a Képviselő-testület, mint politikai testület döntsön erről, hanem Újpesten közismert, nagy szakmai tapasztalatokkal rendelkező személyeket kért fel ennek a kérdésnek az eldöntésére.

A Sajtó Kft. által elindított véleménykérés álláspontja szerint jó szándékú volt, hiszen a korábbi időszakokban számtalan kritika ért el hozzájuk azzal kapcsolatban, hogy az előző városvezetés milyen módon, mélységben kérte ki az emberek véleményét. Helyesnek tartja, hogy indult egy ilyen kezdeményezés, az viszont szomorú, hogy ezt az eredményt egyértelműen a kormánypárti körök manipulálták. Bizonyítható módon olyan csoportban osztották meg ezt a kérdéskört, amely csoportok egyértelműen kötődnek a kormánypárti oldalhoz (pl. Mindenszo.hu, Hír TV Baráti Köre, Orbán Viktornak Üzenek, Napi Migráns Oldalt Kedvelők csoportja). Ezek után a szavazás is megkérdőjelezhetővé vált, hiszen valószínű, hogy ezek a körök nem újpesti szavazatokat hoztak. Úgy gondolja, ez nem volt elegáns, manipulatív dolog volt és ezzel tönkretették azt a lehetőséget, hogy újpestiek döntsenek Újpestről.

Káposztásmegyér II. esetében elmondja, személyes tapasztalata a lakossági visszajelzések alapján az, hogy nem szeretnék, ha ez a kapu a Homoktövis parkban kerülne elhelyezésre. A Káposztásmegyér II. csoport közel hatezer taggal reprezentatívabb eredményt hozott, mint a kormánypártok által manipulált facebookos szavazás. Jelenleg ebben a zárt csoportban a szavazás aránya 306:60. 306-an mondják azt, hogy más, méltó helyen állítsák fel a székelykaput. Arra hívja fel a figyelmet, hogy ezt az eredményt figyelembe kell venni.

Üdvözlí Nagy István képviselő úr azon javaslatát, polgármester úr is egyetértet vele, hogy vonják be a testvértelepülés delegáltját is ebbe az előkészítő munkába.

Nem ért egyet azzal, hogy a társadalmi véleménynyilvánításokat önös politikai érdekből bárki manipulálja. Arra törekszenek, hogy konszenzusos, szakmailag megalapozott, Újpest érdekeit és a lakosság igényeit maximálisan figyelembe vevő javaslat kerüljön elfogadásra.



### **Nagy István**

Elmondja, álláspontja szerint ügyetlen volt az egész történet. Amennyiben az lett volna az eredeti szándék, hogy méltó helyre kerüljön a székelykapu, akkor nem kellett volna ezt a közvélemény kutatást megcsinálni a facebookon, mert nem reprezentatív, ott hitviták folynak. Úgy gondolja, ha akartak volna ebben az ügyben tenni valamit, akkor meg kellett volna mondani, hol lenne méltó helye a kapunak. Úgy látja, ez menekülés abból a csapdából, amit ástak, ezt be kell látni és próbálják meg méltóbb helyre tenni a kaput.

Álláspontja szerint egy park bejáratánál, ahol olyan utcák vannak a közelben, ami Széklyföldre utal, megfelelő hely lenne a székelykapu elhelyezésére.

Czinke Sára képviselő asszony hozzászólásával kapcsolatban elmondja, képviselő asszony hívta össze a lakókat, hogy tiltakozzanak a kapu felállítása ellen. A lakók a bedobott kérdőívekre sem reagáltak megfelelő számban. Ebből is arra következtet, hogy ügyetlen volt a kezdeményezés és ezt most helyre kell hozni.

### **Déri Tibor**

Álláspontja szerint alap, hogy ki kell kérni az újpesti lakosok véleményét. Ennek olyan alaptézisnek kell lenni az elkövetkező időkben, ami meghatározza a testület munkáját is, hisz annak szerettek volna véget vetni, hogy a fejük felett döntsön a Képviselő-testület.

Megpróbálták, nem sikerült, de van egy másik út, ami sokkal személyesebb, emberibb kapcsolatot fog létesíteni a választópolgárokkal, az újpesti lakosokkal.

A második határozati pont kiegészül Csíkszentgyörgy testvértelepülés részéről egy fő bevonásával. Erről kéri a szavazást.

### **Nagy István**

Elmondja, azzal, hogy megkérdezik a lakosságot, óvatosan kell bánni. Egy vezetőt azért választanak meg, hogy határozottan képviselőjen egy álláspontot, és ha szükséges, akkor kérje ki a véleményét a közösségnek. Természetesen a kollégáival napi kapcsolatot tartson, de legyen határozott vezető.

Amennyiben megkérdezik a lakosságot, akkor mindenki mindent szeretne, amíg az az ő kényelmét szolgálja. Abban a pillanatban, ha neki bármilyen kellemetlenséget okoz, tüntetni kezd ellene és nem támogatja.

Olyan súlyú ügyekben, ami egész Újpest lakosságát, vagy annak egy részét érinti, ki lehet kérni a véleményüket. Az Újpesti párbeszédben ők ezt tették, ha most így történt volna, nem lett volna probléma.

### **Rádi Attila**

Elmondja, a politikai részeken túl van ennek az ügynek egy kézzelfogható aspektusa is, mégpedig az, hogy az a park ott van és az első ütem felújítása a napokban befejeződött.

Tisztázni szeretné, hogy a park felújításával kapcsolatban a közvetlenül érintett helyi lakók megkeresése megtörtént, postaládába eljuttatott nyomtatványon térképpel, képpel és látványtervvel, adatlappal. Közel 450 lakót kerestek meg ezzel a kérdőívvel. A szavazóláda a park közepén lett felállítva. Nem igaz az az állítás, hogy húsvétkor került ki, 2019. április 23-án került ki és április 29-én hozták vissza, míg húsvét 2019. április 21-én volt. A levél azért került ki hamarabb, hogy legyen idő felkészülni és idő az is, amíg kézbesítik. Úgy gondolja, egy hét bőven elég azoknak, akik a parkkal kapcsolatosan véleményt szeretnének nyilvánítani. A visszaérkezett nyomtatványok valószínű a Városházán vannak, ott meg lehet keresni. Nagyon sok papíron volt szöveges válasz. A 450 levélből 66 érkezett vissza, ami 15 %-nak felel meg, szemben a 360:60 aránynak, ami a hatezer főhöz képest 6 %. A beérkezett szavazatok 60 %-ban támogatóak voltak. A kérdőív szánkódombról, kamaszok kertjéről, idősek parkja és kisgyermekes játszótér létesítéséről szólt. A tervezés során ezeket a tervező



megálmodta, és ezekről a funkciókról lehet véleményeket alkotni. Ezek az elemek nem épültek meg, mert ebben a felújításban a növényvédelmi és balesetvédelmi okokból kivágott fák, a gyepek és a cserjeállomány állapotának felújítása történt meg és a világítás, a közlekedési útvonalak épültek ki. A park további felújítására ezután kerül sor.

Írásban szeretne választ kapni arra, hogy az [ujpest.hu](http://ujpest.hu) oldalon lefolytatott szavazás esetén, honnan tudni, hogy ki újpesti, és ezt hogy állapították meg?

### **Déri Tibor**

Elmondja, a Homoktövis park felújítása bruttó 150 millió forintba került eddig. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként beterjesztett, az eredeti javaslatához képest megváltoztatott határozati javaslatot, miszerint a 2. határozati pont kiegészül Csíkszentgyörgy testvértelepülés részéről egy fő bevonásával.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2020.(I.23.)határozata döntés-előkészítő szakértői munkacsoport létrehozására a székelykapu elhelyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. a Csíkszentgyörgytől kapott székelykapu a Homoktövis parkban történő felállítása helyett, a trianoni emlékv kapcsán Déri Tibor polgármester javaslatára egy döntés-előkészítő szakértői munkacsoportot hoz létre annak érdekében, hogy a székelykapu méltó helyét meghatározzák.
2. Déri Tibor polgármester javaslatára a következő tagokat delegálja a döntés-előkészítő szakértői munkacsoportba:
  - Szöllősy Marianne - Újpesti Helytörténeti Gyűjtemény vezetője és az Újpesti Városvédő Egyesület elnöke
  - Mártonffy István – Újpest főépítésze
  - Czigler László – Újpest várostervezésért felelős alpolgármestere
  - Iványi János - Újpestért-díjas okleveles építészmérnök
  - Dr. Kőrös András - Újpesti Közművelődési Kör ügyvivője
  - Csíkszentgyörgy testvértelepülés részéről egy fő
3. felkéri Déri Tibor polgármestert, hogy a döntés-előkészítő szakértői munkacsoport szakmai javaslatának elkészülését követően tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Déri Tibor

Határidő: 2020. március 31.

(19 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

Az elnök az ülést 16:25 órakor bezárja.

Kmf.

