



K I V O N A T

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. április 25-én (csütörtök) 11,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből

Napirend

- 29. Javaslat az Újpest Kiváló Tanulója, az Újpest Kiváló Diáksportolója és a Kiváló Diákközösségi Munkáért díjak odaítélésére**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 93/2019.(IV.25.) határozata az Újpest Kiváló Tanulója díj odaítélésére

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy 2019. évben **Újpest Kiváló Tanulója Díjban** részesüljön:

- **Filcz Boróka**, az Angol Nyelvet Emelt Szinten Oktató Általános Iskola 8.b osztályos tanulója;
- **Kóházy-Koós Anna**, az Újpesti Babits Mihály Gimnázium 12.a osztályos tanulója;
- **Mázsa Marcell Dezső**, az Újpesti Babits Mihály Gimnázium 8.a osztályos tanulója;
- **Orosz Bence**, a BMSZC Újpesti Két Tanítási Nyelvű Műszaki Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája 12.c osztályos tanulója;
- **Pál Máté**, a Németh László Gimnázium 5.a osztályos tanulója;
- **Szigeti Panka Boglárka**, az Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium 12.b osztályos tanulója;
- **Szilágyi Zsófia**, az Újpesti Homoktövis Általános Iskola 8.c osztályos tanulója.

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs

Határidő: 2019. június 15.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 94/2019.(IV.25.) határozata az Újpest Kiváló Diáksportolója díj odaítéléséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. évben **Újpest Kiváló Diáksportolója Díjban** részesüljön:

- **Barna Réka** kosárlabdázó, az Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium 8. b osztályos tanulója, a Kiss Lenke Kosárlabda Suli sportolója;
- **Klekner Máté** karatéka, az Újpesti Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskola és Gimnázium 8. a osztályos tanulója, a Torony Sportegylet sportolója;
- **Márton Luca Emese** jégkorongozó, az Újpesti Szűcs Sándor Általános Iskola 8. c osztályos tanulója, az Újpesti Torna Egylet sportolója;

- **Nagy Máté Tibor** judozó, a XV. Kerületi Károly Róbert Általános Iskola 8. a osztályos tanulója, a Nippon Sport Judo Club SE sportolója;
- **Tóth Ivett** műkorcsolyázó, az Újpesti Babits Mihály Gimnázium 12. d osztályos tanulója, a Vasas Sport Club sportolója.

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2019. június 15.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 95/2019.(IV.25.) határozata a Kiváló Diákközösségi Munkáért díj odaítéléséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy 2019. évben **Kiváló Diákközösségi Munkáért Díjban** részesüljön:

- **Poncsák Fanni**, az Újpesti Babits Mihály Gimnázium 12. évfolyamos tanulója;
- **Takáts Zsófia Dorottya**, az Újpesti Halassy Olivér Német Nyelvet Emelt Szinten Oktató Általános Iskola és Nyelvoktató Nemzetiségi Iskola 7. évfolyamos tanulója;
- **Vályi-Nagy Dóra**, az Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium 8. évfolyamos tanulója.

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2019. június 14.

30. Javaslat a Sándor István Újpest Gyermekéért Díj adományozására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 96/2019.(IV.25.) határozata a Sándor István Újpest Gyermekéért Díj adományozásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a 2019. évben **Sándor István Újpest Gyermekéért Díjban** részesüljön:

- **Babos Józsefné**, a Bőrfestő Óvoda óvodavezetője,
- **Potsa Gáborné**, a Karinthy Frigyes Óvoda óvodapedagógusa,
- **Rády Judit**, a Szent János Apostol Katolikus Általános Iskola és Óvoda intézményvezető-helyettese,
- **Urbánné Nagy Klára**, az Újpesti Karinthy Frigyes Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola intézményvezető-helyettese és az
- **Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium tantestülete.**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2019. június 15.

31. Javaslat az „Újpest Egészségéért” díj adományozására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2019.(IV.25.) határozata az „Újpest Egészségéért” díj adományozásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. évben **„Újpest Egészségéért” Díjban** részesíti:

- **Balaton Lászlónét**, a Károlyi Sándor Kórház esetmenedzserét, és ambulancia vezetőjét,
- **Bernardné Mérés Erzsébetet**, a Károlyi Sándor Kórház kórházhigiénés osztály vezetőjét,
- **Dr. Gála Zoltán Tibor**, nyugalmazott felnőtt háziorvost,
- **Dr. Szunyoghy Jánost**, az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet szülész-nőgyógyász főorvosát

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2019. június 25.

32. Javaslát közigazgatási bírságot kiszabó határozatok hatályban tartására

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

Javaslát az Archikel Panel Kft. ügyében hozott KP/19558-3/2019. számú közigazgatási bírságot kiszabó határozat hatályban tartására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 98/2019.(IV.25.) határozata közigazgatási bírságot kiszabó határozat hatályban tartásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, az Archikel Panel Kft. ügyében kelt I. fokú, KP/19558-3/2019 számú, 2019.02.25-én kelt határozat elleni fellebbezését

ELUTASÍTTJA,

és az elsőfokú határozatot

HATÁLYBAN TARTJA.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat annak közlésével válik véglegessé. A határozat bírósági felülvizsgálatát a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni a határozatot hozó hatóság elleni közigazgatási per indításával. A keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozással az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

I N D O K O L Á S

Állampolgári bejelentés alapján az Újpesti Önkormányzati Rendészet feljelentést tett az Archikel Panel Kft. ellen az alábbi tényállás miatt.

A bejelentés szerint 2019.02.10-én vasárnap reggel 8 óra 30 perc körül a Budapest IV. Lakkozó utca 1-5. szám alatti tornacsarnok építkezésen munkavégzés folyt. A kivitelező az Archikel Panel Kft.

A helyszínre 8 óra 48 perckor kiérkező rendészek tapasztalták, hogy az építkezésen dolgozók kalapálással indokolatlan zajt okoznak, a vasárnapi munkavégzés jogszerűségét alátámasztó engedélyt mutatni nem tudtak.

Hivatalunk Városüzemeltetési Osztályának tájékoztatása szerint a fent írt építkezés vonatkozásában vasárnapi munkavégzésre vonatkozó engedély kiadására nem került sor.

A Városüzemeltetési Osztály által megadott telefonszámon 2019.02.18-án tájékoztattam Kelemen Gábort, az Archikel Panel Kft. vezető tisztségviselőjét a cég ellen indított eljárásról és 2019.02.19-re beidéztem nyilatkozattétel céljából.

Kelemen Gábor az idézés időpontjában nem jelent meg, telefonon jelezte távolmaradását, másnap, 02-20-ra ígerte megjelenését, ami szintén elmaradt, aznap is telefonon jelezte, hogy nem tud megjelenni, 21-re kérte áttenni a meghallgatást, amely időpontra azonban megint csak nem jött el, ahogy a február 22-én is telefonon mentette ki magát, közölte, írásban fog nyilatkozatot tenni.

A nyilatkozattételre 2019.02.25-ig nem került sor.

A rendelkezésre álló bizonyítékok - az Önkormányzati Rendészet feljelentése - alapján minden kétséget kizáró módon megállapítható, hogy az Archikel Panel Kft. a vasárnapi munkavégzéssel megszegte a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat képviselő testülete 17/2015 (V.29.) számú, a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletének (továbbiakban: R) 21.§-ban foglaltakat:

„ (1) Lakóövezetben vagy lakóház közvetlen környezetében kültéri építési munkát – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – csak

- a) munkanapokon, naponta 06.00 és 20.00 óra közötti időszakban,
- b) szombaton 09.00 és 17.00 óra közötti időszakban lehet végezni.”

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a jegyző – kérelemre - indokolt esetben az építési munka végzését

- a) az (1) bekezdésben meghatározott napokon, az ott meghatározott időszakon túlmenően,
- b) vasárnapokon 09.00 és 15.00 óra közötti időszakban is engedélyezheti.

Az Archikel Panel Kft. vasárnapi munkavégzésre vonatkozó engedélyt nem kért.

A R. 23.§ c. pontja értelmében:

„Aki lakóövezetben vagy lakóház közvetlen környezetében a kültéri építési munkát a 21. §-ban meghatározott tiltott időszakban végez, természetes személy esetén kétszázezer forintig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétfélmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.”

A szabályszegés elkövetőjével szemben a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban Tv.) 1. § (2) bekezdésben felsorolt szankciók közül a közigazgatási bírság került alkalmazásra.

A Tv. 3. § (1) értelmében:

„Ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé - ide nem értve az eljárási bírságot -, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - mérlegeli különösen:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

(2) A helyi önkormányzat képviselő-testületének rendelete alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa - a jogsértő személyétől függően - természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet. A közigazgatási bírság felső határát az önkormányzati rendeletben a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani.”

Fenti tényállás alapján minden kétséget kizáróan megállapítható, hogy az Archikel Panel Kft. megvalósította a szabályszegést. Az 1000.000 Ft közigazgatási bírság kiszabása tekintettel a szabályszegés körülményeire - vasárnap reggeli munkavégzés az építkezésen - megalapozott és arányos volt.

Az Archikel Panel Kft. a bírságot kiszabó határozat ellen benyújtott fellebbezésében kifejtette, hogy nem munkavégzés, hanem veszélyelhárítás történt, amelynek elmaradása esetén életveszélyes helyzet alakult volna ki.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. április 25-i ülésén az Archikel Panel Kft. jogorvoslati kérelmében foglaltakat megtárgyalta és úgy döntött, hogy a KP/19558-3/2019. számú, első fokú határozatot hatályban tartja, a fellebbező kérelmét tekintettel a fenti tényállásra az idézett jogszabály helyek alapján elutasítja.

Jelen határozat jogalapja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 81.§ (1) és 82.§ (2) c. pontja.

A hatáskör megállapítására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A § (2) bekezdése alapján került sor.

A jogorvoslatról az Ákr. 116.§ (4) b. pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 19. § a. pontja és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi 1. törvény 39. § (1) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

(17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Dr. Tahon Róbert

Határidő: azonnal

Javaslat a Rose Concept Zrt. ügyében hozott KP/37957/2019. számú, tízszeres közterület-használati díjat kiszabó határozat hatályban tartására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 99/2019.(IV.25.) határozata közigazgatási bírságot kiszabó határozat hatályban tartásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Rose Concept Zrt. tízszeres közterület-használati díj ügyében kelt I. fokú, KP/37957/2019. számú, 2019.02.26-án kelt határozat elleni fellebbezését

ELUTASÍTTJA,

és az elsőfokú határozatot

HATÁLYBAN TARTJA.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat annak közlésével válik véglegessé. A határozat bírósági felülvizsgálatát a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni a határozatot hozó hatóság elleni közigazgatási per indításával. A keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozással az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani.

INDOKOLÁS

A Vagyongazdálkodási Osztállyal kötött közterület-használati szerződésekben foglaltak elmulasztása alapján, hivatalból közigazgatási eljárást indítottam a 70893/23 hrsz.-ú természetben a Budapest IV. Rózsa utca 20-24. szám alatt lévő ingatlan közterület használati díj megfizetése tárgyában.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Tekintettel arra, hogy a közterület-használati szerződésben foglaltak elmulasztása alkalmas a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról és rendjéről szóló 7/2014. (II.28.) számú rendelete (továbbiakban: önkormányzati rendelet) 33 § (2) pontjában meghatározott magatartás megvalósítására a közigazgatási eljárást jelen értesítéssel elindítottam. Az 53208/2018. számú végzésben értesítettem az eljárás megindításáról és egyben nyilatkozattételre hívtam fel a fenti céget. A küldeményt a cég székhelyén egy meghatalmazott átvette, azonban a cég nem élt nyilatkozattételi jogával.

A közterület kialakításának tervezését követően közterület-használat iránti kérelmükre a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2017. május 24-i ülésén díjmentességet adott az előterjesztésben szereplő közterületi fejlesztések megvalósításához. A Bizottság 54/2017. (V.24.) számú határozata alapján 2017. május 30-án megkötött közterület-használati szerződésben is meg lett határozva az Önök fejlesztési kötelezettsége. 2017. szeptember 22-ei érkeztetéssel Önök kérelmet nyújtottak be Önkormányzatunkhoz a szerződés időtartamának módosítására vonatkozóan. A Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a 98/2017. (IX.27.) GPEB határozatával úgy döntött, hogy engedélyezi az ingatlan felújításához kapcsolódó díjmentes közterület-használat időtartamának módosítását. 2018. február 22-ei érkeztetéssel Önök ismételten kérelemmel fordultak Önkormányzatunkhoz, amelyben a tervezési munkálatok elhúzóására hivatkozva kérték ismételten a díjmentes közterület használat módosítását, amelyet a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a 12/2018. (II.14.) GPEB határozatával engedélyezett 2018. február 5. napjától 2018. március 31. napjáig.

Hivatalunk Városüzemeltetési Főosztálya 2018. február 21-én közútkezelői hozzájárulást, majd 2018. április 9-én munkakezdési útkezelői hozzájárulást adott ki a IV. kerület Újpest, Rózsa utca 226. alatti, Penny Market áruház melletti közterületeken elvégzendő utépítési és forgalomtechnikai munkálatokkal kapcsolatban. Ezekben a hozzájárulásokban, valamint az engedélyezési és kivitelezési tervdokumentációban pontosan meg voltak határozva a

kivitelezéssel, munkaterület helyreállításával, forgalomtechnika kialakításával kapcsolatos feltételek és elvárások.

A Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Osztály munkatársai 2018. szeptember 5-ei helyszíni ellenőrzése alapján megállapította, hogy a vállalt fejlesztések megvalósítása és a munkaterület rendbetétele továbbra sem történt meg maradéktalanul és a hozzájárulásokban előírt módon, ezen kívül a kivitelezést több esetben nem az egyesített engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció alapján végezték.

A kivitelezéssel kapcsolatosan az alábbiak nem teljesültek:

1. A munkakezdési hozzájárulás 2. oldalának 3. pontja nem teljesült- nem került kialakításra a 70897/22 hrsz.-ú ingatlan közúti kapcsolata a Penny Market áruház mögötti parkoló felől.
2. A közútkezelői hozzájárulás 10. pontja nem teljesült – a tűzcsap közelében lévő fa körüli zöldterület rendezetlen.
3. A 70897/10 hrsz.-ú ingatlanon lévő óvoda melletti járdaburkolat felújítása nem történt meg a tervdokumentáció alapján.
4. Az óvoda melletti járda és a 3 férőhelyes parkoló között a terv szerint zöldfelület van. Ettől eltérően, a tervezett zöldfelület egy részét hozzájárulás nélkül és szakszerűtlenül aszfalttal leburkolták.
5. A Penny Market áruház oldalán a merőleges beállású parkoló esetében a tervek térkő burkolatot és mellette 0,5 m aszfaltburkolat helyreállítását írnak elő. Ezzel szemben a térkő burkolat kialakítása elmaradt, az aszfaltburkolat helyreállítása nem történt meg, a parkolóhelyek felfestése hiányos.
6. A Rózsa utca 28. szám előtti mozgáskorlátozott parkolóhelynél hiányoznak a közlekedési jelzőtáblák.

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat képviselő testülete 7/2014 (II.28.) számú, a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet 7.§ (1) bek. 10. pontja értelmében:

„Közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni építési munkával kapcsolatos létesítmények (pl.: építési állványzat, munkaterület körülhatárolása, irodakonténer, konténer és tartozékai stb.), valamint építmények és törmelékek elhelyezéséhez, fennmaradásához, tárolásához.”

Az említett rendelet 48. § (1) bekezdése alapján:

„Aki közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulásban foglaltaktól eltérően használ, azzal szemben - a ténylegesen használt időtartamra és területre – az egyébként az e rendelet szerint meghatározott közterület-használati díj tízszeresének megfelelő összegű díjfizetési kötelezettséget kell megállapítani.”

A cég álláspontját nem tudtam figyelembe venni tekintettel arra, hogy a cég képviselője nyilatkozattételi jogával nem élt.

A fenti tényállás és a hivatkozott jogszabályhelyek alapján határozatom rendelkező része szerint döntöttem.

2019. március 21-én a Rose Concept Zrt. fellebbezést nyújtott be a határozat ellen, melyben kérte, hogy a Képviselő-testület a határozatban foglalt, 265.176.000,- Ft, tízszeres közterület-használati díj megfizetésétől eltekinteni szíveskedjen.

A Rose Concept Zrt. kérelmében előadta, hogy az átvett végzésre a cég azért nem reagált, mert értelmezésük szerint az nem jelentett egyértelmű felhívást a nyilatkozattételre. Várták a további lépéseket azzal, hogy majd az álláspontjukat kifejthetik. A kérelemben továbbá megemlítsük, hogy a közterület-használati szerződés a feladatok elvégzésére végső határidőt nem tartalmazott. Mindemellett a tervezési, engedélyeztetési eljárás a cégen kívülálló okok miatt elhúzódott.

Jelen határozat jogalapja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 81.§ (1) és 82.§ (2) c. pontja.

A hatáskör megállapítására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A § (2) bekezdése alapján került sor.

A jogorvoslatról az Ákr. 116.§ (4) b. pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 19. § a. pontja és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi 1. törvény 39. § (1) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Kmf.

Dr. Tahon Róbert sk.
jegyző

Wintermantel Zsolt sk.
polgármester

A kivonat hiteles
Budapest, 2019. április 26.

.....