

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. május 31-én (csütörtök) 15,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Légrádi Péter	Renge Zsolt
Berényi Erzsébet	Nagy István	Rádi Attila
Dr. Barrel Zoltán	Németh Edit Éva	Dr. Szabó Béla
Belán Beatrix	Ozsváth Kálmán	Dr. Trippon Norbert
Hladony Sándor	Pajor Tibor	Wintermantel Zsolt
Jánszky Ulman Mária	Pataki Gábor	
Jókay Attila	Pernecky László	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Dr. Molnár Szabolcs, Dr. Dabous Fayez,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Tahon Róbert jegyző
Dr. Varga Zalán aljegyző
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Kassai Lóránt Gazdasági Főosztály vezetője
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője
Csukás Tímea Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Szesztai György Főépítész
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Polaneczki-Káplár Katalin Szociális Osztály vezetője
Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője
Gerstmayer János Városüzemeltetési Főosztályvezető-helyettes
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője
Keszthelyi Ilona Anyakönyvi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Cserna Sándor Közterület Felügyelet Osztály vezetője
Zajzon-Veres Szilvia Személyügyi Osztály vezetője
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Dr. Lévai Tamás referens
Oroszi-Ványi Melinda referens
Nagy Brigitta referens
Szüle Endre referens
Honti Csaba referens
Köblös Anita referens
Krizsik Alfonz referens
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Varga Gábor Informatikai Osztály vezetője

Wintermantel Zsolt

Köszönti a testület tagjait, az országgyűlési képviselő urakat és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A Meghívóban jelzett helyszíni kiosztású anyagot a képviselők megkapták. A 4. és az 5. napirend mellékletei terjedelmükre tekintettel elektronikusan kerültek megküldésre.

Ezen túlmenően Egyebek napirendhez előzetesen elektronikusan megküldött illetve a helyszínen kiosztott anyagokat: Javaslat a TSZT és FRSZ eseti módosítás kezdeményezésével és ehhez kapcsolódó KÉSZ módosítás indításával kapcsolatos döntésre a Munkásotthon utca melletti tömbben; Előterjesztés új ellátási szerződés megkötése tárgyában a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzattal „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonában férőhely biztosítására; Javaslat a Káposztásmegyeren felépítendő evangélikus gyülekezeti központtal kapcsolatos előterjesztés megvitatására, újra tárgyalására, a szavazás megismétlésére az Egyebek napirendhez javasol besorolni.

Dr. Barrel Zoltán

Ügyrendben javasolja, hogy a Káposztásmegyeri evangélikus gyülekezeti központtal kapcsolatos előterjesztését a Képviselő-testület 1. napirendi pontként tárgyalja.

Wintermantel Zsolt

Elmondja, mivel berepülő anyagként érkezett az előterjesztés, így az egyebek napirendbe tudja besorolni, de szavazni fog Barrel úr javaslatáról a testület.

Dr. Trippon Norbert

Csatlakozik Barrel úrhoz és javasolja, hogy az evangélikus gyülekezeti központ ügyét a Képviselő-testület 1. napirendi pontként tárgyalja.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel Barrel Zoltán képviselő úr módosító indítványát, miszerint a Javaslat a Káposztásmegyeren felépítendő evangélikus gyülekezeti központtal kapcsolatos előterjesztés megvitatására, újra tárgyalására, a szavazás megismétlésére vonatkozó előterjesztését a Képviselő-testület 1. napirendként tárgyalja.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 87/2018.(V.31.) határozata a napirend módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Barrel Zoltán képviselő úr módosító indítványát, miszerint a Javaslat a Káposztásmegyeren felépítendő evangélikus gyülekezeti központtal kapcsolatos előterjesztés megvitatására, újra tárgyalására, a szavazás megismétlésére vonatkozó előterjesztését a Képviselő-testület 1. napirendként tárgyalja 8 igen, 8 nem, 3 tartózkodással **NEM TÁMOGATJA!**

Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 88/2018.(V.31.) határozata a napirendről

1. Javaslat Újpest Önkormányzat fenntartásában működő óvodákban a 2018/2019. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására
2. Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő döntések meghozatalára

3. Javaslat Alapítványok támogatására
4. Újpest Városcsözpont KÉSZ – jóváhagyás
5. Megyer Kertváros KÉSZ – jóváhagyás
6. Előterjesztés a parkolóhely-létesítési kötelezettség megválthatóságának feltételeit meghatározó közterületi parkolásról szóló rendelet módosítása tárgyában – Újpest Városcsözpont és Megyer Kertváros KÉSZ-ek területeire
7. Átfogó értékelés Budapest IV. ker. Újpest 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről
8. Egyebek

Zárt ülés:

9. Javaslat Újpest Díszpolgára, Újpestért Díj és Újpest Önkormányzata Elismerő Oklevele adományozására
10. Javaslat Újpest Egészségéért Díj adományozására
11. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése
(16 igen, 3 tartózkodás)

1. **Javaslat Újpest Önkormányzat fenntartásában működő óvodákban a 2018/2019. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Eszrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 89/2018.(V.31.) határozata a 2018/2019. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Közművelődési és Oktatási Bizottsága az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a 2018/2019. nevelési évben az indítható óvodai csoportok száma 136 legyen, a melléklet szerinti bontásban.

(19 igen)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2018. június 15.

2. **Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Eszrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat külön-külön.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 90/2018.(V.31.) határozata az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságot érintő döntések meghozataláról

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (UV Zrt.)** egyedüli részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy **2018. június 1. napjától kezdődően, 2020. május 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra megválasztja az UV Zrt. könyvvizsgálójává az **AUDIT-LINE Könyvelő és Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot** (Cg. 01-09-661579, székhelye: 1107 Budapest, Balkán utca 12. fszt. 1. MKVK nyilv. szám: 000030, a könyvvizsgálatért felelős Eszenyiné Fekete Ágnes Zsuzsanna könyvvizsgáló, MKVK nyilv. szám: 003172). A könyvvizsgáló díjazása: 2.400.000,- Ft+áfa/év. A Képviselő-testület a könyvvizsgáló újraválasztására tekintettel módosítja a Társaság létesítő okiratát.

A Képviselő-testület részvényesi jogkörében eljárva felhívja a Társaság igazgatóságát, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírószági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti részvényesi határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, és okiratok aláírására, ide értve a létesítő okirat módosítás aláírását is.

(13 igen, 6 tartózkodás)

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 91/2018.(V.31.) határozata az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságot érintő döntések meghozataláról

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Parkolási Zártkörűen Működő Részvénytársaság** egyedüli részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Társaság könyvvizsgálójává **2018. június 1. napjától kezdődően, 2020. május 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra megválasztja a **QUERCUSTAX Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot** (Cg. 01-09-877749, székhelye: 1044 Budapest, Béla utca 28. MKVK nyilv. szám: 002428, a könyvvizsgálatért felelős Dr. Kálmán Zoltán Sándor könyvvizsgáló, MKVK nyilv. szám: 006035). A könyvvizsgáló díjazása: 1.500.000,- Ft+áfa/év. A Képviselő-testület a könyvvizsgáló újraválasztására tekintettel módosítja a Társaság létesítő okiratát.

A Képviselő-testület részvényesi jogkörében eljárva felhívja a Társaság igazgatóságát, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírószági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti részvényesi határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, és okiratok aláírására, ide értve a létesítő okirat módosítás aláírását is.

(13 igen, 6 tartózkodás)

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 92/2018.(V.31.) határozata az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságot érintő döntések meghozataláról

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1, a Társaság könyvvizsgálójává **2018. június 1. napjától kezdődően, 2020. május 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra megválasztja az AUDIT-LINE Könyvelő és Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cg. 01-09-661579, székhelye: 1107 Budapest, Balkán utca 12. fszt. 1. MKVK nyilv. szám: 000030, a könyvvizsgálatért felelős Eszenyiné Fekete Ágnes Zsuzsanna könyvvizsgáló, MKVK nyilv. szám: 003172). A könyvvizsgáló díjazása: 1.800.000,- Ft+áfa/év.

2, módosítja a Társaság létesítő okiratát, a létesítő okirat módosítását elfogadja;

3, felhívja a Társaság ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tagi határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, és okiratok aláírására, ide értve a létesítő okirat módosítás aláírását is.

(13 igen, 6 tartózkodás)

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 93/2018.(V.31.) határozata az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságot érintő döntések meghozataláról

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** alapítója jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Társaság könyvvizsgálójává **2018. június 1. napjától kezdődően 2020. május 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra megválasztja a QUERCUSTAX Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cg. 01-09-877749, székhelye: 1044 Budapest, Béla utca 28. MKVK nyilv. szám: 002428, a könyvvizsgálatért felelős Dr. Kálmán Zoltán Sándor könyvvizsgáló, MKVK nyilv. szám: 006035). A könyvvizsgáló díjazása: 1.500.000,- Ft+áfa/év. A Képviselő-testület a könyvvizsgáló újraválasztására tekintettel módosítja a Társaság létesítő okiratát.

A Képviselő-testület alapítói jogkörében eljárva felhívja a Társaság ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti alapítói határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, és okiratok aláírására, ide értve a létesítő okirat módosítás aláírását is.

(13 igen, 6 tartózkodás)

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

3. Javaslat Alapítványok támogatására
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 94/2018.(V.31.) határozata alapítványok támogatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy az alábbi alapítványok részesüljenek támogatásban:

Civil támogatási keretből:

Alapítvány neve	Támogatás összege
Alapítvány a Babits Mihály Gimnáziumért:	220 000 Ft
Alapítvány a Koncertmuzsika Zenekarért:	200 000 Ft
Alapítvány az Erzsébet Utcai Iskola Diákjaiért:	400 000 Ft
Csillagberek Waldorf Alapítvány:	200 000 Ft
Deák Ovi Gyermekéiért Alapítvány:	200 000 Ft
Erdőmentők Alapítvány:	300 000 Ft
Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola Alapítvány:	400 000 Ft
Káposztásmegyeri Fogódzó Szociális Alapítvány:	300 000 Ft
Magyar Keresztény Misszió Alapítvány:	180 000 Ft
Szatmári Antal Alapítvány:	250 000 Ft
Tündérszem Alapítvány:	200 000 Ft
Újpest Helytörténeti Alapítvány:	150 000 Ft
Újpesti Keresztény Megújulási Alapítvány:	150 000 Ft
Viola Óvoda Gyermekéiért Alapítvány:	140 000 Ft
Összesen:	3 290 000 Ft

Sport támogatási keretből:

Alapítvány neve	Támogatás összege
Újpesti Hajós Klub Vízitúrázó Alapítvány	200 000 Ft

Tábori támogatási keretből:

Alapítvány neve	Támogatás összege
Deák Ovi Gyermekéiért Alapítvány	69 600 Ft
Újpesti Hajós Klub Vízitúrázó Alapítvány	674 600 Ft

(19 igen)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2018. június 30.

4. Újpest Városközpont KÉSZ – jóváhagyás Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Hozzászólásában elmondja, véleménye 15 éve nem változott a szabályozással kapcsolatban, ezért most nem részletezi. A következő napirendre vonatkozóan is most mondja el észrevételeit. A két szabályozási tervvel kapcsolatban alapvető problémája, hogy olyan mértékű plusz beépítéseket tesz lehetővé a területeken, amire Újpestnek nincs szüksége. Az az infrastruktúra, és úthálózat, ami a Városközpontban illetve a Megyer részen van, 80-100 évvel ezelőtt alakult ki, nem erre a léptékű beépítésre, ezért álláspontja szerint komoly közlekedési problémák fognak kialakulni.

Ismét nagy zöld területek tűnnek el, mint például a volt Petőfi laktanya, ami ma egy erdős fás terület. Hasonló problémának látja a szabályozási tervben, a Baross utca meghosszabbításában létrejövő nagyléptékű beépítést lehetővé tevő fejezetet. Úgy gondolja, Újpestnek családbarát irányba kellene elmozdulnia, ezért sem ezt, sem a következő napirendet nem támogatja.

A parkolóhely létesítésével és megváltásával kapcsolatos rendelet-módosítást szintén nem támogatja. Úgy gondolja, sehol nem szabadna parkolás megváltást engedélyezni, hanem saját telken belül kellene az autókat elhelyezni, különben ez problémákat fog okozni a jövőben.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja Újpest Városközpont Kerületi Építési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezetet a mellékleteivel együtt, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2018. (VI.11.) önkormányzati rendeletét.
(15 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel az Újpest Városközpont Kerületi Építési Szabályzatával kapcsolatos határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 95/2018.(V.31.) határozata az Újpest Városközpont Kerületi Építési Szabályzata jóváhagyásának ügyében szükséges intézkedésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy Újpest Városközpont Kerületi Építési Szabályzata ügyében felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a döntés elérhetővé és közzétételéről.

(15 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

5. Megyer Kertváros KÉSZ – jóváhagyás

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja Megyer kertváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezetet a mellékleteivel együtt, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2018. (VI.11.) önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel a Megyer kertváros Kerületi Építési Szabályzatával kapcsolatos határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 96/2018.(V.31.) határozata az Megyer kertváros Kerületi Építési Szabályzata jóváhagyásának ügyében szükséges intézkedésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy Megyer kertváros Kerületi Építési Szabályzata ügyében felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a döntés elérhetővé és közzétételéről.

(14 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

6. Előterjesztés a parkolóhely-létesítési kötelezettség megválthatóságának feltételeit meghatározó közterületi parkolásról szóló rendelet módosítása tárgyában – Újpest Városcsopont és Megyer Kertváros KÉSZ-ek területeire

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület elfogadja a közterületi parkolás módosításáról (Újpest Városcsopont és Megyer kertváros KÉSZ-ek területére) szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2018.(VI.11.) önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Wintermantel Zsolt

Megköszöni a Hivatal valamennyi munkatársának a szabályozási tervek elkészítésében nyújtott segítségét. Elmondja, ez egy nagyon komoly feladat, gazdasági, városépítészeti, közlekedési és egyéb szempontok figyelembevételével, szinte az egész Hivatal munkáját igényli.

7. Átfogó értékelés Budapest IV. ker. Újpest 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2018.(V.31.) határozata a 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2017. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról készült átfogó értékelést.

(19 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

8. Egyebek

Javaslat a TSZT és FRSZ eseti módosítás kezdeményezésével és ehhez kapcsolódó KÉSZ módosítás indításával kapcsolatos döntésre a Munkásotthon utca melletti tömbben

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Perneczky László

Elmondja, az anyagból kitűnik, hogy az Ady Endre Művelődési Központról van szó, melynek kiváltását a piac tetején épülő a nagymérvű színházteremmel oldanák meg. Kérdése, hogy a két oldalszárnyban található közösségi célú kisebb méretű helyiségek hova kerülnek? Lehet-e tudni, hogy mi épül a művelődési ház helyén? Egyben azt is megkérdezné, hogy a régi uszoda helyére mi fog épülni?

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, mára a TSZT ingatlant érintő alapintézményi Vi-3 terület-felhasználásba sorolás aktualitását veszítette, hiszen abban kizárólag igazgatási, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális, hitéleti és sport funkciót enged meg. Mivel ezen funkciók elhelyezését az Önkormányzat nem tervezi a területen, ezért szükségessé vált a területfelhasználási besorolás módosítása egyéb vegyes felhasználásra, ahol az alapintézményeken túl más funkciók is megengedettek.

Jelen pillanatban nem tudni, hogy az Ady Endre Művelődési Központ területén és az uszoda helyén mi fog épülni. Mind a kettő vegyes intézményi, városközponti terület, ezért ott

kereskedelem, szolgáltatás, intézmény, lakás funkció kialakítása lehetséges. Az uszoda bontása még jelenleg is zajlik és tudomása szerint a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő Budapest Gyógyfürdő és Hévízei Zrt. még nem hirdette meg értékesítésre a területet. Az építési szabályzatban szereplő paramétereknek megfelelő bármilyen épület létesülhet az uszoda helyén.

Az Ady Endre Művelődési Központ lebontásával kapcsolatban elmondja, hogy egy keramikus kemence áthelyezése technikai okokból még nem oldódott meg, de ez is folyamatban van, de komolyabb problémáról nincs tudomása.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 98/2018.(V.31.) határozata az István út, Tavasz utca, Mártírok útja és Munkásotthon utca által határolt tömb TSZT és FRSZ eseti módosításának és ehhez kapcsolódó KÉSZ módosítás indításával kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az István út, Tavasz utca, Mártírok útja és Munkásotthon utca által határolt tömb területét érintően:

1. az intézmények költözése okán az alapintézményi terület-felhasználásba sorolás aktualitásának megszűnésére tekintettel kezdeményezi a Fővárosi Közgyűlésnél a hatályos TSZT és FRSZ eseti módosítását a Vi-3 terület-felhasználásból más, vegyes terület-felhasználásba történő sorolásával;
2. az eseti módosítással kapcsolatban felhatalmazza a Polgármestert:
 - a. a szükségessé váló szerződés, vagy megállapodás aláírására,
 - b. a terveztetés megindítására és a tervdokumentáció a Fővárosi Önkormányzat részére történő megküldésére;
3. felkéri a Polgármestert a TSZT FRSZ eseti módosításának Fővárosi Közgyűlési jóváhagyását, valamint az Újpesti lakótelep KÉSZ jóváhagyását követően, az új fővárosi településrendezési eszközökben foglaltak figyelembevételével a tömb területére egy KÉSZ módosítás elkészíttetésére, az ezzel kapcsolatos eljárás megindítására.

(15 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatosan

Előterjesztés új ellátási szerződés megkötése tárgyában a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzattal „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonában férőhely biztosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 99/2018.(V.31.) határozata új ellátási szerződés megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Újpest Önkormányzata és Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat közötti új ellátási szerződés megkötéséhez, mely szerint Újpest Önkormányzata az „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti

Otthonában 8 férőhelyet biztosít Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat részére. Felhatalmazza a Polgármestert az új ellátási szerződés aláírására (19 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Javaslat a Káposztásmegyeren felépítendő evangélikus gyülekezeti központtal kapcsolatos előterjesztés megvitatására, újra tárgyalására, a szavazás megismétlésére

Előterjesztő: Dr. Barrel Zoltán önkormányzati képviselő

Dr. Barrel Zoltán

Elmondja, április hónapban az evangélikus gyülekezeti központ építésével kapcsolatban a testület elé került egy előterjesztés. Az ügy előzménye, hogy előtte már Káposztásmegyér II-n a templom megvalósítására volt egy javaslat, de a lakosság „felzúdulása” miatt más területet kellett keresni, így a Bőrfestő utcai Óvoda melletti zöldterület lett új helyszínként kijelölve. Tudomása szerint jogilag ez nem zöldterület, de mivel az óvoda a forgalmas Külső Szilágyi út mentén terül el, ezért fontos, hogy tompítsa a zajt és megsűrje a port. Az előző előterjesztést két ellenszavazattal megszavazták, de bízik abban, hogy ez csak azért történt, mert az anyag berepülőként érkezett, és azért nem gondolhatták át képviselőtársai az ügy fontosságát. Véleménye szerint a többség álláspontját kellene figyelembe venni. Elmondja, aláírásgyűjtés indult az evangélikus gyülekezeti központ helyszínével kapcsolatban. Az Adatvédelmi Hatóságtól is kértek hivatalos aláírásgyűjtő ívet, ami még folyamatban van. Tudomása szerint már közel 700 fő amellelt tette le a voksát, hogy legyen evangélikus templom, de ne a kijelölt helyszínen. Olyan tervezetet szívesebben látnának, ami a zöldterület jellegét megtartaná a területnek, és az ott lakók életminőségét nagyban javítaná, például kardió park kialakításával. Javasolja, a Képviselő-testület változtassa meg az álláspontját és vegyék le a napirendről az előterjesztést. Amennyiben egy új helyszín kerül kijelölésére, alaposabban járják körül az ügyet.

Wintermantel Zsolt

Elmondja, azt maximálisan elfogadja, ha a választópolgárok egy zöldterületnek látszó területet, zöldterületnek hívnak. Nekik nem kell érteni a szabályozáshoz, nincs képviselői felelősségük. Barrel úrnak, mint megválasztott képviselőnek tudnia kell, hogy egy jogilag besorolt építési területet nem lehet zöldterületnek tekinteni. Jogszabályok mondják meg, hogy milyen paraméterek és milyen építési számok alapján lehet beépíteni. Ez a terület, amiről most szó van a lakótelep megépítése óta beépítésre szánt terület volt. Abban képviselő úrnak igaza van, hogy egy beépítésre szánt területet nem feltétlenül kell beépíteni, de amikor bármilyen fejlesztés felmerül, akkor egy önkormányzat mozgástere kizárólag azokra a területekre korlátozódik, ahol a beépítésre szánt területen építési telket tud biztosítani, vagy azon tud saját beruházásként fejlesztést végrehajtani. Álságosnak tartja azt, hogy legyen evangélikus templom, de ne itt. Kéri képviselő urat, tegyen javaslatot önkormányzati tulajdonú telekre, Káposztásmegyeren, amit oda lehet adni az evangélikus egyháznak. Tájékoztatóként elmondja, az előző ülésen született képviselő-testületi többségi döntés alapján a Földhivatalhoz az adásvételi szerződés benyújtásra került és napokon belül az evangélikus egyház tulajdonába lesz az ingatlan.

Kollégáit kérte, hogy a különböző közösségi fórumokon tájékozódjanak a hivatkozott zöldterülettel kapcsolatban, ahol kiderült, hogy piacot, parkolót, adott esetben ügyeletes patikát szeretnének építeni az ott lakók. Álláspontja szerint a kérdést nagyobb összefüggéseiben kellene vizsgálni.

Perneczky László

Hozzászólásában elmondja, megnézte az adott helyszínt és találkozott az aláírásgyűjtőkkel is. Tényként állapítja meg, hogy az ott lévő fák nem képeznek értékes faállományt. Tudomása szerint a telek a Szikágyi út és a Jégpalota felé eső része került átadásra az evangélikus egyháznak. Álláspontja szerint, amennyiben már most elkezdődne a megmaradó, a lakótelep felé eső terület tényleges parkká alakítása, értékes, nagy lombú, árnyat adó fák telepítése, akkor az megnyugtató lenne az ott élők számára.

Azért szavazta meg a Káposztásmegyer II-re tervezett templom építését, mert úgy gondolta, ez járna a viszonylag legkevesebb zajterheléssel. Az előző ülésen a berepülő anyagban az is szerepelt, hogy már folyamatban van a telek átadása, így vagy tartózkodni, vagy nemmel lehetett volna szavazni, ezért úgy gondolja eljárásrendileg nem volt rendben. Ezért egyetért azzal, hogy újratárgyalásra, lakossági fórumokon való tájékoztatásra megérné újra foglalkozni az ügyel.

Wintermantel Zsolt

Elmondja, az a helyes képviselői hozzáállás, hogy az ember vállalja a véleményét és meghoz olyan döntéseket is, amely ellen adott esetben néhány százan tiltakoznak. Sokkal inkább tartja etikusnak, mint azt, hogy megszavazza az előterjesztést, majd minden fórumon ellentétesen nyilatkozik.

Az eljárásrenddel kapcsolatban elmondja, ez a téma nem most került először a Képviselő-testület elé. 2017. márciusában a testület döntést hozott arról, hogy Káposztásmegyer II-n egy helyszín biztosításával ingyenesen tulajdonba ad egy területet az evangélikus egyháznak. Pontosításként elmondja, ebben az esetben, a lakótelep építése óta meglévő telek ingyenes vagyonszállításáról van szó, míg a korábbi ügyben szabályozási terv módosításáról kellett volna dönteni. Egy beépítésre nem szánt közterületet akartak kiszabályozni és beépíthető telekké minősíteni, és a folyamatban valóban előkerültek olyan érvek a lakosság a szakma, és az evangélikus egyház részéről, hogy a terület nem a legideálisabb helyszín lenne. Mindezek alapján elvetették ezt a lehetőséget és kerestek egy olyan helyszínt, ami nem jár parkolóhely veszteséssel és további beépíthető területnöveléssel.

Az előző ülésen az evangélikus egyházzal kapcsolatos napirendnél Barrel úr elmondta a tényeket és az érveit, így mindenki tájékozódhatott az ügyel kapcsolatban, senki nem kért szünetet, hanem szavazott.

Nagy István

Elmondja, minden építkezést rengeteg álhír vesz körül. Egy használaton kívüli parkoló helyén létesült volna az evangélikus templom. A lakók felháborodtak és tiltakoztak ellene, ezért az Önkormányzat új területet jelölt ki.

Megkérdőjelezhető indoknak tartja azt, hogy zöldterület veszik el, mert álláspontja szerint Káposztásmegyer rendelkezik a legtöbb zöldterülettel a Fővárosban. Az Önkormányzat is komoly zöldterület fejlesztéseket végez a területen.

A problémát abban látja, hogy mindenre lehet aláírást gyűjteni, támogatóan és nem támogatóan is. Sok olyan hasznos dologra lenne szükség Káposztásmegyeren, ami ellen a lakosság egy része biztosan tiltakozna. Amennyiben a már eldöntött ügyekkel újra elkezdene foglalkozni a testület, akkor nem jutnának előbbre.

Úgy gondolja a mostani tiltakozás sem elsöprő többségű, hiszen a lakosság számára képest jóval kevesebben tiltakoznak a templom megépítése ellen. Az aláírásgyűjtő személyével kapcsolatban elmondja, hogy az országgyűlési választáson is indult, az önkormányzati választáson is indulni fog és vélhetőleg Barrel úr ellenfele lesz abban a körzetben. Politikai érdeket lát az ügyben, úgy gondolja, elindult választás kampánya.

Pajor Tibor

Tájékoztatóként elmondja, annak idején miért támogatta ennek a templomnak az építését. Az embernek át kell gondolnia, mi az, ami adott esetben jó, és közösségi célokat szolgálhat egy területen és mi az, ami nem. Úgy gondolja, egy evangélikus templom közösségi célokat szolgáló intézmény. Álláspontja szerint egy egyházközség gyakorolja a környezetésre a legkisebb „negatív hatást”.

Elmondja, amíg a facebookon nem jelent meg a harangozás problémája észre sem vette, hogy a Kertvárosi Templom harangját hallja naponta. Ez a hang nem zavarja, de a villamos és a vasút zaja annál inkább. Úgy gondolja, ehhez képest egy kis templom messze nem jár ekkora hanghatással.

Az elmúlt években, amikor különböző szabályozási terveket fogadott el a Képviselő-testület, nem csak Intermodális csomópont létesítéséről döntött, hanem a vasút melletti zöldterületen 80 ezer m² beépítését is megszavazta. Ez a beruházás valóban zavarni fogja az ott élőket. Álláspontja szerint nem érdemes politikai célokra felhasználni ezt az ügyet. Támogatni tudná, ha Barrel úr leülne az egyház vezetőivel és próbálnának megegyezni.

Dr. Trippon Norbert

A legutóbbi testületi ülésen elmondta, jobb lenne megkérdezni a lakosság véleményét mielőtt döntést hoz a Képviselő-testület az ügyben. Barrel Zoltán képviselő úr az érintett körzetben önkormányzati képviselő, aki az előző ülésen is világosan, egyértelműen kinyilvánította álláspontját a kérdéssel kapcsolatban. Nagyon tiszteletreméltónak tarja, hogy egy formailag és tartalmilag színvonalas előterjesztést hozott a testület elé.

A Metrodom építkezéssel kapcsolatban többször jelezték a testületi ülésen, hogy aggódnak a közintézmények kapacitása miatt, tekintettel a lakásszámra és a közlekedéssel kapcsolatban is megfogalmazták észrevételeiket. Amikor a lakások és üzlethelyiségek átadásra kerülnek, akkor fog kiderülni, hogy ezek az aggályok mennyire megalapozottak.

A Szilas lakóparkkal kapcsolatban elmondja, hogy a környéken lakók az Erdősor utca és a Szilágyi utca egybenyitásától félnek. A terület jelenleg le van zárva, be van parkosítva, funkcionáló zöldterületként működik. Kérdése, felmerült-e annak a lehetősége, hogy egybenyitják az Erdősor utcát a Szilágyi utcával és az ott lévő fákat kivágják és parkolót létesítenek a helyén?

Ugyan ezt a kérdést feltette Megyer kertvárossal kapcsolatban is és Polgármester úr válasza, miszerint az Önkormányzat nem kívánja ott megnyitni az utat és tudomása szerint a tulajdonos sem, a lakók részére megnyugtató volt.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, 2010. októberében, amikor az önkormányzati választás után átvette a polgármesteri tisztséget, az első lakossági tiltakozás az Erdősor utca lakóitól jött, mivel a birtokukba került az a terv, amiben Trippon úr, aki akkor alpolgármesterként felügyelte a városüzemeltetési és a városfejlesztési területeket, utasítást adott a főosztályvezető úrnak, hogy terveztessék meg az Erdősor utca megnyitását. Akkor tájékoztatták a lakókat, hogy nincs ilyen szándéka az Önkormányzatnak és továbbra sem szeretnék megnyitni ezt az utat.

A Metrodom építkezéssel kapcsolatban emlékszik arra, amikor Trippon úr aggályát fejezte ki, hogy az óvodai, iskolai és bölcsődei ellátással problémák lesznek. Felhívja a figyelmet arra, hogy amikor ez a szabályozási terv elkészült, akkor ő ellenzéki képviselő volt.

Az egyházak részére ingyenes vagyonszármazásokról elmondja, a jegyzőkönyvek tanúsága szerint 1994. júniusában 29 egyhangú igen szavazattal fogadta el a Képviselő-testület a lakosság megkérdezése nélkül, hogy a Szent István tér 14. szám alatti ingatlant a Római Katolikus Egyház tulajdonába adja. 1998. júniusában 30 egyhangú szavazattal döntött a

testület, hogy a Református Misszió Egyházközösség templomának és gyülekezeti házának építéséhez 3.000 m² terület tulajdonjogát térítésmentesen átadja, szintén a lakosság megkérdezése nélkül.

2008. májusában 29 egyhangú szavazattal támogatta a Képviselő-testület Trippon úr előterjesztését, melyben a Liszt Ferenc utca 20. szám alatti telek önkormányzati tulajdonhányadát térítésmentesen átadja az Újpesti Római Katolikus Egyházközösség részére. Ha akkor képviselő lett volna valószínű ő is megszavazta volna ezeket az előterjesztéseket, ahogy az utóbbit is megszavazta. Úgy gondolja a képviselőnek felelőssége van a közösséget építő szervezetek támogatásáért.

Belán Beatrix

Polgármester úr hozzászólására reagálva elmondja, valószínűleg oka volt annak, hogy az említett döntések egyhangúak voltak. Emlékei szerint akkoriban az Önkormányzatnál az alpolgármesterek vegyes politikai állásúak voltak és a különböző ügyek kapcsán frakcióegyeztetések zajlottak, így a kényesebb témákban fel tudtak készülni az ellenzéki képviselők is és ezért tudta egyhangú szavazattal elfogadni a testület a határozati javaslatokat. Úgy gondolja, vannak olyan besorolású területek, amik sok-sok éve zöldterületnek néznek ki, de igazából nem azok. Káposztásmegyer élhető, családbarát része Budapestnek, mivel a zöldterületek aránya kiemelkedően nagy. Érti, hogy bizonyos területeket be kell építeni, de kérdés, hogy itt egy tendencia indult el vagy egyedi esetről van szó?

Az eljárásrendhez kapcsolódva elmondja, tudomása szerint sem az eredeti sem a második terület megtárgyalása nem került a Településrészi Önkormányzat elé. A környezet rendezésével kapcsolatosan volt egy Településrészi Önkormányzati ülés, ahol pár gondolat ez ügyben elhangzott, többek között egy olyan mondat is, hogy „funkció nélküli zöld területek, itt beépítés és ott beépítés”. Akkor rögtön ott helyben politikai hozzáállástól függetlenül több bizottsági tag jelezte, attól, hogy ezek a zöldterületek különböző besorolásúak, ne nevezzék őket funkció nélkülinek, mert a klíma, a lakhatóság érzete szempontjából a helyben élőknek fontosak. Ez a vita is azt mutatja, hogy érdemes lenne átgondolni, mik azok a zöldnek látszó területek, amiket hosszútávon meg szeretnének tartani jelenlegi funkciójában, függetlenül a besorolásától és melyek azok, amiknek idővel más egyéb funkciót kíván adni az Önkormányzat.

Dr. Trippon Norbert

El szeretné oszlatni a félreértést, hiszen ők csak azt vetették fel, hogy a Metrodom beruházással kapcsolatban oda kell figyelni arra, hogy a közlekedés rendben legyen, és az intézményeket fel kell készíteni a várható helyzetre. Arra, hogy ez hogy sikerült arra az élet adja meg a választ.

Nagyon fontosnak tartja, hogy a képviselő-testületi ülésen polgármester úr a rendszerváltás óta levezette, és bizonyította, hogy az MSZP politikai közössége nem egyházellenes. A templom felújítási alap létrehozását is ők kezdeményezték, ami beépült Újpest költségvetésébe.

Wintermantel Zsolt

Elmondja, az, hogy Trippon úr milyen következtetést von le a levezetéséből az ő dolga, de ő 2008-ig tudta ezt a bizonyítási folyamatot levezetni, és azóta pedig látni lehet, hogy mi történik.

Bartók Béla

Belán Beatrix képviselő asszony hozzászólásával kapcsolatban elmondja, az, hogy melyik terület zöldterület és melyik beépítésre szánt terület, a Kerületi Építési Szabályzat határozza

meg. Úgy gondolja, ha van egy olyan telek, amelyet beépítésre szántak, de beépítésére még nincs meg a végső döntés, azon nyugodtan nőjön fa, cserje, hiszen az sokkal jobb, mintha minden évben a Városgondnokság kitisztítaná a területet, hogy mindenki számára világossá váljon, az nem közpark, nem zöldterület, hanem építési telek. Minden képviselőt arra biztat, vegyen részt a Kerületi Építési Szabályzat hosszas egyeztetési procedúrájában, ahol tisztáznı tudják a felmerült kérdéseket.

Trippon úr dicsérte az elöterjesztőt, de nem gondolja, hogy felelőtlen döntést hozott, mivel számára azt sugallja az elöterjesztés. Álláspontja szerint a testület felelősségteljesen döntött és erről a berepülö elöterjesztésröl is felelősségteljesen tud dönteni. Örül a vitának, de úgy gondolja ezt akkor kellett volna lefolytatni, amikor a döntés megszületett. Nem tartja helyes iránynak, ha születik egy döntés és ha valaki kisebbségbe marad, akkor addig hozzák elö az ügyet, amíg más döntés nem születik.

Barrel úr elöterjesztése nem a lényegröl szól. Magánvéleménye szerint ez egyház és vallásellenes kezdeményezés, amit mindenféle módon titkolni próbálnak, és ez számára elfogadhatatlan.

Berényi Erzsébet

Elmondja, a vitában többször is elhangzott, amivel mindenki egyetért, hogy a képviselők azért vannak, hogy az újpestiek érdekeit képviseljék és ne a saját pártjuk érdekeit. Valóban kitette a facebookra az elöterjesztést, és megszavazta. Magyarozatként elmondja, berepülö anyagként érkezett, nem akarta megszavazni, nem nézte át, kevés volt az idö és rosszul szavazott. Úgy gondolja ez már mással is megtörtént az évek folyamán.

Abban az esetben, ha történik egy olyan eset, ahol a lakosság egy jelentös része vagy akár egy kis része tiltakozik a Képviselö-testület döntése ellen, arra oda kell figyelni. Amennyiben egy képviselö kéri a testületet, hogy vizsgálják meg újra az ügyet, akkor ezt az elöterjesztést akár napirendre is lehet venni. Véleménye szerint, bármikor a jövöben ilyen jellegü vita alakul ki, akkor mindenféleképpen a lakosság érdekeit szem elött tartva kellene dönteni a testületnek.

Wintermantel Zsolt

Berényi képviselö asszony hozzászólásával kapcsolatban elmondja, napirendre vették Barrel úr elöterjesztését és már közel egy órája tárgyalja a testület.

Nagy István

Belán Beatrix hozzászólásával egyetért, de Bartók Béla magánvéleményével nem. Úgy gondolja, nem vallásellenes az MSZP frakció, nem lát az elöterjesztés mögött ilyen tartalmat. Álláspontja szerint alpolgármesterként és képviselöként is Újpest egészére kell tekintettel lenniük. Visszaulva Belán képviselö asszony hozzászólására valóban annak idején sokszínü volt a Képviselö-testület, az alpolgármesterek sem tartoztak egy politikai párthoz. Lehet, hogy nem ez a forma volt a legjobb elintézési mód, úgy véli, lehetet volna egyeztetni az ügyben, és akkor megspórolhatták volna ezt a közel egy órás vitát. Emlékei szerint, amikor Káposztásmegyér II-n szerették volna megépíteni a templomot volt politikai egyeztetés.

Bartók Bélához csatlakozva elmondja, ha adott egy építési telek és az Önkormányzat azt eladja egy befektetönek, aki a területen templomot épít, amennyiben az építési szabályzat ezt megengedi, nyugodtan megteheti. A lakók, mivel nem szomszédok bele sem szólhatnak. Ugyanez vonatkozik a Külsö Szilágyi úti sporttelepre is. Hangsúlyozni szeretné, hogy van egy felelősségük, mint önkormányzati képviselöknek, van egy felelősségük, mint tisztségviselöknek és Újpest egészére hoznak döntéseket. A személyes megkeresést és egyeztetést javasolja, mert véleménye szerint gördülékenyebben meg lehetne oldani a problémákat.

Dr. Trippon Norbert

Abban egyetért Nagy István alpolgármester úrral, hogy egyeztetni kell egymással és Káposztásmegyer II. esetében egyeztettek is. Levelet is írt jegyző úrnak lakossági fórum ügyében, beszélt a Településrészi Önkormányzat vezetőjével és főépítész úrnak a Tervtanács ülésén is szóvá tette.

Wintermantel Zsolt

Elmondja, 2017. tavaszán az Újpesti Képviselő-testület vita nélkül döntött arról, hogy az Önkormányzat saját ingatlanvagyonából ingyenesen területet ad az evangélikus gyülekezet számára Káposztásmegyeren. Ettől kezdve már csak a helyszín pontos kiválasztásáról kell dönteni. Az a helyszín, amiről az áprilisi testületi ülésen döntött a testület sokkal jobb, mint az először kiválasztott terület, mivel nem szűnik meg parkolóhely és a lakóházaktól is messzebb található.

Emlékezteti Belán Beatrix képviselő asszonyt, hogy amikor a református gyülekezet számára biztosította a Képviselő-testület ingyenesen a területet, nem lett kikérve a lakosság véleménye. Megvizsgálva, hogy a Tóth Aladár utca lakóinak ablaka hány méterre van a református gyülekezeti központtól, megállapítható, hogy sokkal közelebb, mint jelen esetben lenne. Úgy gondolja, ha a helyszínválasztást vizsgálják, akkor most sokkal megfelelőbb helyszínről beszélnek. Ezért hajlik arra, hogy politikai színezete van az ügynek.

Álláspontja szerint a testület jó döntést hozott, politikai vitától mentesen, és ha ez a történet nem kapja meg ezt a „gellert”, akkor elmondhatták volna, hogy 2018-ban is biztosította a baloldal az újpesti választópolgárokat, hogy Újpesten nem egyházellenesek.

Emlékeztet arra, amikor Belán képviselő asszony iskolákat záratott be és az ellen komoly tiltakozások voltak. Ennek ellenére a költségvetési szempontokat figyelembe véve azt a döntést hozta a Képviselő-testület, hogy mégis bezárja az érintett intézményeket.

A képviselői munka nehéz, a polgármesteri még nehezebb, hiszen a képviselő között is egyensúlyt kell tartani, nem csak az állampolgárok igényei között. Nagy úrnak igaza van abban, ha minden tiltakozást figyelembe vennének, akkor soha semmi nem épülne meg. Nem fognak tudni igazságot tenni, hiszen az ott lakóknak különböző az igényük. Amikor arról beszélnek, hogy az újpestiek érdekeit kell nézni, akkor összességében kell nézni az újpestiek érdekeit.

Dr. Barrel Zoltán

Sajnálja, hogy ilyen megvalósulási szakaszba lépett az ügy. Véleménye szerint Káposztásmegyer pozitívuma éppen a sok zöldterület. A lakókat nem érdekli, hogy az zöldnek látszó építési terület, ők azt szeretnék, ha a környezetük megmaradna.

Visszautasítja Bartók képviselő úr egyházellenességre vonatkozó hozzászólását. Nem tartja magát egyházellenesnek, nagyon tiszteli az egyházat, és szeretné, ha evangélikus templom is megépülne, de nem a most kijelölt területen. Valóban elmulasztotta az aláírásgyűjtő politikai hovatarozását megvizsgálni, de ezután sem fogja, mivel úgy érzi, megválasztott egyéni képviselőként, azt kell képviselnie, amire a választópolgárok felkértek. Adott esetben nagyon sokan arra kérték, hogy az evangélikus templom építésének helyszíne kerüljön máshová. Álláspontja szerint is egyeztetési folyamat végén kellene meghozni a döntést a helyszínnel kapcsolatban, nem berepülő anyagként azonnali szavazással.

Javasolja ez evangélikus egyházzal kapcsolatban közös akarattal történő szerződésbontási szándék jelzését. Elképzelhetőnek tartja, hogy az egyház is elállna az építési szándéktól ilyen nagyfokú ellenállás miatt. Nem az ő tiszte utánanézni, hogy milyen más helyszínt lehetne kijelölni, de amennyiben igény van rá, felajánlja segítségét.

Wintermantel Zsolt

Barrel úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, nem tartja felelős képviselői magatartásnak a helyszín kiválasztás folyamatához való hozzáállást. Több hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 100/2018.(V.31.) határozata a Káposztásmegyeren felépítendő evangélikus gyülekezeti központról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Barrel Zoltán képviselő úr módosító indítványát, miszerint a „2018. április 26-ai döntését felülvizsgálva az evangélikus gyülekezeti központ helyszínével kapcsolatos döntést hatályon kívül helyezi és kezdeményezi olyan helyszín kiválasztását, mely a közelben élők érdekeit nem sérti” 4 igen, 11 nem, 3 tartózkodással **NEM TÁMOGATJA!**

Belán Beatrix

Polgármester úr említett egy időszakot és megemlítette a nevét, ezért szeretne néhány információval szolgálni, hogy mindenkinek teljes képe legyen az ügyről. Az iskolabezáráskor valóban voltak tüntetések, valóban voltak szülői kérések, beadványok. Mindezek alapján módosították az elképzeléseket, politikai egyeztetések is zajlottak és ennek végeredményeként született egy olyan megoldás, ami mindenki számára elfogadható volt. Emlékei szerint a szavazási arány is majdnem egyhangú volt.

Wintermantel Zsolt

Elmondja, az elhangzottak is azt mutatják, ha vannak is tiltakozások, de nem visznek bele politikát, akkor egy felelős városvezetés és egy felelős ellenzék tud közösen akár nehéz döntést is meghozni. Nem tartja nehéz döntésnek azt, hogy közösségépítésben érdemeket felmutató szervezetnek az Önkormányzat ilyen módon támogatást adjon.

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, három témával kapcsolatban szeretne választ kapni.

Az első a Homoktövis Iskola ügye. Egy szülői facebook bejegyzés egy nagyon alapos vitát, beszélgetést indított el Káposztásmegyer II-n az iskola felújításáról, mivel különösen nyáron nagy problémát okozhat a meleg. Példaértékűnek tartja, hogy pártállástól függetlenül mindenki, aki részese volt ennek az egyeztetésnek tette a dolgát. Molnár Szabolcs alpolgármester úrnak írt levelére egy napon belül választ kapott, és a kérésének megfelelően teljes terjedelmében megosztotta a facebook csoportban. Varju László országgyűlési képviselő úr is írt levelet az adott ügyben és az erre kapott válaszlevelet szintén közzétették a közösségi oldalon. Pataki Gábor képviselő úr rendkívül aktív volt a témában és az iskola igazgatója, valamint a tankerület vezetője is tájékoztatta a szülőket, érdeklődőket.

Összefoglalva, abban nincs vita közöttük, hogy az intézmény felújításra szorul. Jelenleg az iskola a tankerület fenntartásában van, de az Önkormányzatnak is fontos. Részben szülői, részben adófizetői forrásból próbálják átmenetileg kezelni a problémát, például napernyős megoldással. Tudomása szerint ez a felújítás közel 400 millió forintos beruházást jelentene. A tankerületi központ vezetője elmondta, tudnak az ügyről, prioritásnak tekintik, de a levélben nem volt pontos határidő arról, hogy várhatóan mikor kerül sor erre a beruházásra. Kérdése, egyeztetett-e az Önkormányzat részéről bárki a tankerület vezetőjével, és tudnak-e konkrét időpontot mondani az intézmény felújítására vonatkozóan? Amennyiben ez nem történt meg, javasolja, próbáljanak meg egy minél hamarabbi időpontot találni a felújításra, és ha segítené a tárgyalás menetét, önkormányzati forrás felajánlásával lehetne ösztönözni ezt a folyamatot.

Ismételten hangsúlyozza, szeretné megköszönni mindazoknak a munkáját, akik pártállástól függetlenül az ügy mellé álltak.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, felújítási időpontot nem tud mondani. Heti egyeztetésben vannak a tankerülettel az iskolák ügyében. Úgy gondolja mindenkinek jót tennie, ha a facebookon feltűnő létező vagy nem létező szülők által megosztott információk lehetőség szerint minél hamarabb kontrolálásra kerülnek, mivel az eredeti posztot egy olyan személy osztott meg, akit nem ismer az igazgató, pedig állítása szerint a gyerekei oda járnak iskolába. Az alapfelvetés, hogy meleg van az iskolában igaz, de a hazugságoktól hemzsegő levélben leírtak nem. Bízunk abban, hogy a KLIK minél hamarabb elkezdje a felújítást. A problémát az okozza, hogy olyan szigorú európai energetikai szabályok vannak. Amennyiben a homlokzat 40 %-át meghaladó módon hozzányúlnak az épülethez, és adott esetben nagy üvegportálról van szó, akkor az építési engedély köteles lenne, amit csak úgy kaphat meg a beruházó, ha az energetikai szabályoknak megfelel. Ez nem csak az ablakcserét, hanem teljes hőszigetelést jelent, ami a milliárdos költséget is elérheti és a KLIK ezt az összeget már nem tudja könnyen előteremteni.

Nagy István

Elmondja, egyre több intézményből keresik meg a klimatizálással kapcsolatban. A nyári időszakban a magas hőmérséklet a gyermekek egészséges fejlődését és a munkavégzést is akadályozzák. A klimatizálásokra a felújítások alkalmával fog sor kerülni, de sorrendet nem tudnak felállítani. Most a Homoktövis Iskola ügye került a testület elé, de úgy gondolja, nem kellene ebből politikai vitát gerjeszteni.

Dr. Trippon Norbert

Következő kérdése Rádi Attila alpolgármester úrhoz irányulna. A legutóbbi testületi ülésen elhangzott, hogy a költségvetésben szerepel kormányhatározat alapján 30 millió forint a Homoktövis utcai park felújítására. Akkor alpolgármester úr elmondta, hogy jelenleg a tervezés folyamata zajlik. Kérte, hogy a szánkózó funkcióra és a favédelemre figyeljenek oda. Ígéretet kaptak arra, hogy amikor elkészül a koncepció terv, akkor lesz lehetőség a véleményezésre. Kérdése, előzetesen mennyi időt vesz igénybe a koncepció terv elkészítése és mikor lehet véleményezni? Tud-e arról nyilatkozni alpolgármester úr, hogy a beruházás mekkora összegbe fog kerülni? A kormányhatározatban rögzített, vagy annál nagyobb beruházást terveznek?

Rádi Attila

Válaszában elmondja, a park felújításának koncepciója első fázisban elkészült. Ez a parknak a körforgalom melletti része, melyet átbeszéltek a kollégákkal, de még változtatni kell rajta, mert jelen pillanatban nem alkalmas arra, hogy megvalósításra kerüljön. A kormányhatározatban szereplő 30 millió forintnál nagyobb összeget szeretnék erre a parkra fordítani. A közbeszerzési szabályok szerint építési beruházás esetén 150 millió forintos értékhatárig lehet egyszerűsített eljárást végrehajtani. Előre láthatólag a park felújítása a 150 millió forintot nem fogja elérni.

Dr. Trippon Norbert

Több képviselő-testületi ülésen felvetette az ügyeletes patika fontosságát. Abban mindenki egyetértett, hogy az Észak-újpesti térségben jó lenne egy ügyeletes gyógyszertár. Alpolgármester úr jelezte, hogy felveszi a kapcsolatot megfelelő patikával. Kérdés, hol tart az

ügy, kell-e segítség? Úgy gondolja, ha alpolgármester úr az ügyeletes patika kérdést megoldaná, komoly fegyvertény lenne a politikai karrierjében Észak-Újpest tekintetében.

Nagy István

Válaszában elmondja, amennyiben egy gyógyszertár nem tartja jövedelmezőnek éjszakai ügyelet működését, akkor az Önkormányzat nem tudja rákényszeríteni. Azt a tájékoztatást kapta, hogy éves szinten ez 10 millió forint kiadásnövekedést jelentene ez a működési forma, ezzel szemben a bevétele jóval kevesebb lenne. Közel 4 millió forintba kerülne az éjszakai gyógyszertárrá alakítás, és 6 millió forint jelentkezne bérköltésben, amennyiben megfelelő számú patikust tudnának találni, mert 0-24 órában működő gyógyszertárban minimum 9 főre lenne szükség.

Személyesen meglátogatta a lakóhelyéhez közel lévő éjszakai ügyeletet ellátó patikát melynek a vezetője azt a tájékoztatást adta, hogy éjjel egy óráig van forgalom a gyógyszerkiadónál, ez után már csak elvétve jön valaki. Amennyiben kettő éjjel-nappal nyitva tartó patika működne, akkor nem érné meg neki ez a működési forma. Azt a tájékoztatást kapta, hogy ez az ügy az ÁNTSZ hatásköre. Azt is elmondta a patika vezetője, hogy az ÁNTSZ jobban támogatna Rákospalotán 0-24 órás gyógyszertár működését, mivel ott jelenleg nincs. Gazdaságilag nem indokolt Újpesten kettő 0-24 órás patika üzemeltetése.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni alpolgármester úrnak, hogy utánajárt az éjjel-nappal nyitva tartó patika kérdésének. Elmondja, azt el tudja fogadni, ha a patikus szempontjából gazdaságilag nem indokolható az éjszakai gyógyszertár működése. Úgy véli, az uszoda, a piac, a művelődési központ vagy egy kórház működtetését sem kizárólag gazdasági szempontok alapján mérlegelik, hanem a közfunkció szükségessége alapján is. Álláspontja szerint Újpest területi kiterjedésére és a lakosság számára tekintettel kettő ügyeletes patikára szükség van, mivel az egyik ügyeletes gyógyszertár Újpest déli részén a városközpontban található. Felhívja a figyelmet arra, hogy nem kizárólag Káposztásmegyer II-n képzelhető el az ügyeletes patika, de az Észak-újpesti térségben élő polgárokhoz közelebb lévő patikát kellene találni.

Úgy gondolja, ha óriási üzlet lenne, akkor az összes újpesti gyógyszertár ügyeletes patikaként működne, de a probléma jó szándékkal megoldható lenne. Alpolgármester úr elmondta, mindössze 10 millió forint kiadásról van szó, viszont a bevétel valószínűleg kisebb lenne. Álláspontja szerint, az a 10 vagy akár 20 millió forint, ami funkcióban, elérhetőségben pluszt jelent újpesti polgárok tízezreinek, eltörpül az Önkormányzat jelen költségvetési főösszegéhez képest.

Alpolgármester úr azon felvetése, ha a vásárlóközönség egy részét az Észak-káposztásmegyeri gyógyszertár elszívja, akkor probléma lehet a Dél-újpesti patikánál. Javasolja, mind a két patikával kellene tárgyalni és megállapodásra jutni, de az összeg nagyságrendje, az újpesti költségvetéshez, az itt folyó beruházásokhoz képest eltörpül, míg a másik oldalon az újpesti családok tízezreinek könnyítené meg az életét.

Amennyiben ebben az ügyben megoldás születik ő lesz az első, aki név szerint megemlíti és kiemelni alpolgármester úr érdemeit. Úgy gondolja csak jó szándék és akarat az ügyeletes patika megvalósításának kérdése.

Wintermantel Zsolt

Elmondja, a gyógyszertárak vállalkozások és piaci alapon működnek. Felhívja a figyelmet a magánvállalkozások támogatása és a köztük való szelektálás, még akkor is, ha a közösséget szolgáló fontos célról van szó, az ingatag terület.

Nagy István

Válaszában elmondja, mindenféle igények jelentkeznek és az igények újabb igényeket szülnek. A városközpontban működik egy éjjel-nappal nyitva tartó patika, tömegközlekedéssel jól megközelíthető. Utánanézett és a szomszédos kerületben lévő 0-24 órás patikák is viszonylag jól elérhetők. Úgy gondolja, egy második gyógyszertár nyitása miatt 20 millió forinttal támogatni magánvállalkozást, nem lenne szerencsés.

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, ténykérdés, hogy a patikák üzleti alapon működnek, ugyanakkor az is tény, hogy kiemelt közszolgáltatást látnak el. Vitatja azt az állítást, hogy éjjel könnyen bejárható lenne tömegközlekedéssel Észak-Újpestről Dél-Újpest. Továbbra is úgy gondolja, hogy az önkormányzati költségvetési főösszegéhez képest ez a 20 millió forint, amiről szó van kizárólag döntés kérdése. Azt is el tudja képzelni, hogy adott esetben egy pályázatot dolgoz ki az Önkormányzat és akkor versenyeznének a gyógyszertárak az ügyeletes patika működtetéséért. Köszöni alpolgármester úr eddigi tényfeltáró munkáját ebben az ügyben, és abban bízik, ha esetleg Bartók Béla frakcióvezető úr szeretne ezzel a témával foglalkozni, álljon az élére, de legyen másik ügyeletes patika Észak-Káposztásmegyeri térségben.

Wintermantel Zsolt

Büszkén jelenti be, hogy Újpest 6. alkalommal is elnyerte a „Legsportosabb város” címet, a 70 ezer lélekszámú települések között nálunk sportoltak a Kihívás napján legtöbben. Megköszöni mindenkinek, akik részt vettek ennek az eredménynek az elérésében.

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.
Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 101-109/2018.(V.31.) szám alatt hozott határozatokat.**

Kmf.

