

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének  
**2017. február 23-án (csütörtök) 15,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

### A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Légrádi Péter	Dr. Szabó Béla
Berényi Erzsébet	Nagy István	Dr. Trippon Norbert
Belán Beatrix	Dr. Molnár Szabolcs	Wintermantel Zsolt
Dr. Barrel Zoltán	Németh Edit Éva	
Dr. Dabous Fayez	Ozsváth Kálmán	
Hladony Sándor	Pataki Gábor	
Jánszkykéné Ulman Mária	Pernecky László	
Jókay Attila	Renge Zsolt	

(19 fő)

### Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Pajor Tibor, Rádi Attila,

### Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Zsigmond Barna Pál alpolgármester  
Dr. Tahon Róbert jegyző  
Dr. Varga Zalán aljegyző  
Dr. Vitáris Edit nemzetiségi referens  
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője  
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője  
Kassai Lóránt Gazdasági Főosztály vezetője  
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője  
Csukás Tímea Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője  
Szesztai György Főépítész  
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője  
Dr. Polaneczki-Káplár Katalin Szociális Osztály vezetője  
Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője  
Gerstmayer János Városüzemeltetési Főosztályvezető-helyettes  
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője  
Keszthelyi Ilona Anyakönyvi Osztály vezetője  
Havranné T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője  
Cserna Sándor Közterület Felügyelet Osztály vezetője  
Dr. Lévai Tamás Személyügyi Osztály vezetője  
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője  
Nagy Brigitta referens  
Szüle Endre referens  
Honti Csaba referens  
Köblös Anita referens  
Krizsik Alfonz referens  
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető  
Csernyánszkykéné Római Aranka Informatikai Osztály

### **Wintermantel Zsolt**

Köszönti a testület tagjait, Horváth Imre országgyűlési képviselő urat, Varjú László urat, a DK országgyűlési képviselőjét és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes.

A helyszínen kiosztásra került a 6. napirendi ponthoz a független könyvvizsgálói jelentés és rövid kiegészítés a 14-es és 15-ös napirendi pontokhoz.

Ezen túlmenően a helyszínen kiosztásra került:

1. Előterjesztés „Újpesti belső kertek – az Újpesti lakótelep közterület-rehabilitációjának III. üteme” céllal városrehabilitációs programok megvalósítására kiírt pályázat Támogatási Szerződésének aláírása tárgyában;
2. Döntés az önkormányzati ASP rendszerhez történő interfészes csatlakozási kérelem illetékes miniszterhez történő benyújtásáról, valamint felhatalmazás megadásáról;
3. Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyában a Szent János Apostol Katolikus Általános Iskola és Óvoda részére;

mely előterjesztéseket az Egyebek napirendhez javasol besorolni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a fentiek szerint módosított és kiegészített napirendet.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2017.(II.23.) határozata a napirendről**

1. A IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló
2. Javaslat intézményvezetői kinevezés meghosszabbításának a véleményezésére
3. Javaslat intézményvezetői jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésére
4. Javaslat a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és ügykezelői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 3/2011.(I.31.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslat az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnokok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 27/2014.(XI.7.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a gazdasági társaságok igazgatósági és felügyelő bizottsági tiszteletdíjainak módosítására
6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2017. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet elfogadására
7. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 60/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Javaslat a Baross utca 91-95. szám alatti telephelyre vonatkozó Telepítési Tanulmányterv második módosítására
9. Előterjesztés a Kiss Ernő u. 1. számú ingatlan előtti közterületi fejlesztésére vonatkozó településfejlesztési megállapodás jóváhagyása tárgyában
10. Javaslat a Pécsi Sebestyén Alapítvány támogatására

11. Javaslat orvosi rendelő épületének megvásárlására
12. Javaslat emléktábla állítására Erkel Tibor zongoraművész, Újpest Díszpolgára tiszteletére
13. Javaslat multifunkcionális sportcsarnok építésével kapcsolatos döntések meghozatalára
14. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 10/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására
15. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására
16. Egyebek

#### Zárt ülés

17. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése (19 igen)

### **1. A IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló**

#### **Wintermantel Zsolt**

Köszönti Béres Ferenc tűzoltó alezredes urat a IV. és a XV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetőjét. Kérdezi a testület tagjait, hogy a kiosztott beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése vagy észrevétele? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2017.(II.23.) határozata a Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolóról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. január 1.- 2016. december 31. között végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja. (19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

#### **Wintermantel Zsolt**

Megköszöni tűzoltóparancsnok úrnak az állomány munkáját és további eseménymentes napokat kíván.

### **2. Javaslat intézményvezetői kinevezés meghosszabbításának a véleményezésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

#### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2017.(II.23.) határozata intézményvezetői kinevezés meghosszabbításának a véleményezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja az Újpesti Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskola és Gimnázium vezetője, **Tóthné Nyiszteruk Hilda** intézményvezetői megbízásának újabb 5 évvel való meghosszabbítását.

(17 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

**3. Javaslát intézményvezetői jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2017.(II.23.) határozata intézményvezetői jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy **Majzik Ferencné** közalkalmazotti jogviszonyának **2017. július 31.** napi hatállyal, közös megegyezéssel történő **megszüntetéséhez** hozzájárul.

(18 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2017. július 31.

**4. Javaslát a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és ügykezelői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 3/2011.(I.31.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és ügykezelői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 3/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2017.(II.23.) önkormányzati rendeletét.*

(19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

5. **Javaslat az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnokok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 27/2014.(XI.7.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a gazdasági társaságok igazgatósági és felügyelő bizottsági tiszteletdíjainak módosítására**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr. Trippon Norbert**

Hozzászólásában elmondja, hogy az ÉPÍT Zrt. esetében a díjazást nagyon magasnak tartja. Úgy ítéli meg, hogy az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság komoly gazdasági társaság, ehhez képest furcsának találja, hogy a többi társaságnál, kivéve az EÜ Kft-t, egységesen van szabályozva a felügyelő bizottság tagjainak illetve elnökeinek a tiszteletdíja. Javasolja, hogy az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnál a felügyelő bizottság elnökének és tagjainak a tiszteletdíját a Képviselő-testület emelje arra a szintre, ahol az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. tiszteletdíjai vannak.

**Berényi Erzsébet**

Kérdése, hogy a Vagyonőr Kft. miért maradt ki ebből a körből?

**Wintermantel Zsolt**

Képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy azért marad ki, mert a Vagyonőr Kft. az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. 100%-os tulajdonában lévő Kft. és nem a testület dönt róla, hanem az UV Zrt. igazgatósága. A Piac Kft. szintén ugyan ebből az okból maradt ki a listából. Trippon úr szóbeli javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy be tudja fogadni az indítványát és kéri, a testületet, hogy szavazáskor tekintsék az alapjavaslat részének. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnokok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 27/2014.(XI.7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2017.(II.23.) önkormányzati rendeletét. (19 igen)*

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

**Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel a gazdasági társaságok igazgatósági és felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíjairól szóló alapjavaslattal módosított határozati javaslatot, miszerint a 3. pont úgy módosul, hogy „A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy 2017. március 1. napjától kezdődő hatállyal a Társaság

- felügyelő bizottsága elnökének tiszteletdíját 109.000,- Ft/ hónap,

- felügyelő bizottsága tagjainak tiszteletdíját 87.000,- Ft/ hónap

összegeben állapítja meg.”



**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2017.(II.23.) határozata a gazdasági társaságok igazgatósági és felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíjainak módosításáról**

1, A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** egyedüli részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy 2017. március 1. napjától kezdődő hatállyal a Társaság

- igazgatósága elnökének tiszteletdíját 210.000,- Ft/ hónap,
  - igazgatósága tagjainak tiszteletdíját 187.000,- Ft/ hónap,
  - felügyelő bizottsága elnökének tiszteletdíját 151.000,- Ft/ hónap,
  - felügyelő bizottsága tagjainak tiszteletdíját 130.000,- Ft/ hónap
- összegben állapítja meg.

2, A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Északpesti Ingatlan- és Térségfejlesztési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** egyedüli részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy 2017. március 1. napjától kezdődő hatállyal a Társaság

- igazgatósága elnökének tiszteletdíját 190.000,- Ft/ hónap,
  - igazgatósága tagjainak tiszteletdíját 152.000,- Ft/ hónap,
  - felügyelő bizottsága elnökének tiszteletdíját 163.000,- Ft/ hónap,
  - felügyelő bizottsága tagjainak tiszteletdíját 141.000,- Ft/ hónap
- összegben állapítja meg.

3, A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy 2017. március 1. napjától kezdődő hatállyal a Társaság

- felügyelő bizottsága elnökének tiszteletdíját 109.000,- Ft/ hónap,
  - felügyelő bizottsága tagjainak tiszteletdíját 87.000,- Ft/ hónap
- összegben állapítja meg.

4, A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy 2017. március 1. napjától kezdődő hatállyal a Társaság

- felügyelő bizottsága elnökének tiszteletdíját 109.000,- Ft/ hónap,
  - felügyelő bizottsága tagjainak tiszteletdíját 87.000,- Ft/ hónap
- összegben állapítja meg.

5, A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy 2017. március 1. napjától kezdődő hatállyal a Társaság

- felügyelő bizottsága elnökének tiszteletdíját 109.000,- Ft/ hónap,
  - felügyelő bizottsága tagjainak tiszteletdíját 87.000,- Ft/ hónap
- összegben állapítja meg.

6, A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy 2017. március 1. napjától kezdődő hatállyal a Társaság

- felügyelő bizottsága elnökének tiszteletdíját 109.000,- Ft/ hónap,
  - felügyelő bizottsága tagjainak tiszteletdíját 87.000,- Ft/ hónap
- összegben állapítja meg.

7, A Képviselő-testület felhívja a gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit, hogy a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegyék meg.

8, A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, okiratok aláírására. (19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 1.

**6. Javaslata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2017. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Berényi Erzsébet**

Hozzászólásában elmondja, hogy a Gazdasági Bizottsági ülésén feltett kérdéseire alpolgármester úr megadta a választ, ahol előre jelezte, hogy a testületi ülésen is el fogja mondani a véleményét a költségvetésről.

A bizottsági ülésen a következő kérdéseket tette fel: A 4. számú mellékletben az Önkormányzat beruházási kiadásai alatt viszonylag túrhető 100 körüli %-okat látni, kivéve a járda és utépítésnél az 580,2 % és a játszóterek építése esetében a 222,8 %. Megkérdezte, hogy ennek mi az oka. Szintén kérdésként fogalmazta meg, hogy miért magasabb az átlagnál a rendőrség támogatása az 5. számú táblázatban, valamint a 6. táblázatban a sporttámogatási keret 150 %-ra emelésének mi az oka?

**Dr. Trippon Norbert**

A tegnapi napon szokás szerint megjelent a 64. számú tárgyalóban a Gazdasági Bizottság ülésén, de azt tapasztalta, hogy nincs ott senki. Ekkor a meghívóból megállapította, hogy a bizottsági ülés majd csütörtökön, a képviselő-testületi ülés előtt, fél háromkor lesz. Álláspontja szerint a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén számos nagyon fontos napirend szerepelt, többek között utolsóként a költségvetés. Nem emlékszik olyan esetre, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülését, ahol a költségvetést tárgyalják, fél órával a képviselő-testületi ülést megelőzően hívták volna össze. Úgy gondolja, hogy az idő rövidege miatt nincs lehetőség arra, hogy szakmai alapon átbeszéljék a költségvetést, kérdéseket tegyenek fel, válaszokat fogalmazzanak meg és ezen kérdések és válaszok függvényében a képviselő-testületi ülésre jobbitó szándékú módosító javaslatok kerüljenek, amik adott esetben hangsúlyozottan szakmai javaslatok is lehettek volna. Véleménye szerint nem a legelegánsabb megoldás az, hogy 18 milliárd fölötti kiadási-bevételi főösszeggel rendelkező éves költségvetés elfogadásakor, nem teszik lehetővé azt, hogy a Gazdasági Bizottságban a szokásoknak megfelelően szakmailag megtárgyalják, kérdéseket tegyenek fel, azokra részletes válaszokat kapjanak. Úgy gondolja, hogy ebben a költségvetésben is vannak jó tételek, de biztos, hogy több ponton javítható lehetett volna. Ehhez viszont szükség lett volna egy alapos szakmai vitára, egyeztetésre. Mivel erre nem került sor, azért arról tájékoztatja a testületet, hogy frakciójuk tiltakozásul nem nyújt be módosító indítványt.

Elmondja, hogy a Népjóléti Bizottság ülésein tapasztaltak és az ingatlanárak emelkedése valamint az ezzel párhuzamosan elszabadult bérleti díjak miatt tényként állapítható meg, hogy a bérlakás állomány szűkös, rengeteg a megalapozott kérelem.

Úgy gondolja, hogy az Újpesti Önkormányzatnak vannak jó és haladó tapasztalatai az önkormányzati bérlakás építési programokkal kapcsolatban, példaként említi a Megyeri úti bérlakásépítést.

Álláspontja szerint ma Újpesten megkerülhetetlen, hogy egy intenzív, nagy ívű bérlakás építési program induljon. Első lépésben legalább 1.000 új önkormányzati bérlakásra volna szükség, de ennek nyomai nem fedezhetők fel a költségvetésben. Javasolja alpolgármester úrnak, hogy kérjen frakciószünetet és módosítsák közösen az előterjesztést. Amennyiben erre nem kerül sor, akkor a tárgyalás hiányosságai, az egyeztetések lehetetlensége és az említett szakmai kifogások miatt nem támogatják a költségvetést.

### **Wintermantel Zsolt**

Trippon képviselő úr személyes élethelyzetét ismertette a tegnapi „városházi bolyongásával” kapcsolatban. Tudomása szerint Bartók úr azért tette a bizottság utolsó napirendjére a költségvetést, hogy Trippon úr is odaérjen, de sajnálatosan nélküle kellett az ülést megkezdeni.

### **Bartók Béla**

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a költségvetést megtárgyalta és támogatásra javasolta. Első napirendként tárgyalta a költségvetést a bizottság, hogy a lehetséges szakmai érveket a lehető legmélyebben tudja mindenki előhozni.

Többször felvetette a testületi ülésen, más bizottságokkal kapcsolatban is, hogy nem sok értelmét látja annak, hogy ugyanazt a vitát lefolytassák egyszer a bizottságban, egyszer a testületben. Példaként említi, hogy a DK részéről ugyanaz hangzott el a bizottságon, mint most az ülésen. Nem látja azt a mély szakmai hierarchiát, amit Trippon úr szeretne felfedezni ebben a működésben. Nehéz azt gondolni, hogy komoly elmélyedés történik egy anyagban, ha annak az első oldal fölött képes valaki elsiklani, ahol az ülés kezdési időpontja található.

Emlékeztetni szeretné Trippon urat arra, hogy volt olyan bizottsági ülés, ahol a testületi ülés előtt fél órával tárgyalták a költségvetést és ő volt a gazdasági alpolgármester abban az időben.

### **Nagy István**

Hozzászólásában elmondja, hogy annak idején tett az Önkormányzat költségvetéséhez házi szociális gondozásra 10 millió forintos javaslatot és akkor egy óriási vita keletkezett, aminek az lett a végkifejlete, hogy a kérelme eltúlzott és irreális igény. Amit most Trippon úr előterjesztett, az egy 10 milliárd forint + ÁFA összegről szóló javaslat és úgy gondolja, hogy ez sem egy reális igény.

### **Dr. Trippon Norbert**

A nagyságrendekkel kapcsolatban mondhatná azt is, hogy mihez képest sok és mihez képest kevés a 10 milliárd forint, hiszen, ha ahhoz képest vesszük, hogy mennyiből épül a piac vagy mennyit költött a város adott esetben az iskoláira, orvosi rendelőkre, utakra, akkor összességében több évre lebontva nem tekinthető soknak.

### **Bartók Béla**

Az előző hozzászólását kiegészítve elmondja, hogy Trippon úr olya nagyszerűen ecsetelte a szakmai munkának a szükségességét, hogy az 1.000 lakásos „jól kiérlelt” javaslata kapcsán



mint a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság elnökét kéri fel, hogy készítsen egy előterjesztést az adott témában a Gazdasági Bizottság elé.

### **Dr. Trippon Norbert**

Egyetért Bartók Béla frakcióvezető úrral, pártok közötti összefogás, újpesti szintű egység kezd körvonalazódni, hiszen rendkívül megtisztelő, hogy a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságot kéri fel arra, hogy ezt a kérdést tárgyalja meg. Ezzel maximálisan egyetért, élen fog járni abban, hogy ez így legyen és felkéri Nagy István ágazatért felelős alpolgármester urat, hogy a szükséges előterjesztéseket készítse elő a bizottság soron következő ülésére.

### **Wintermantel Zsolt**

Tájékoztatóként elmondja, hogy 2007. év és 2010. év között, Trippon úr gazdasági alpolgármestersége idején egy bérlakás sem épült. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

***Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletére tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Önkormányzata és intézményei 2017. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 5/2017.(II.23.) önkormányzati rendeletét.***

(13 igen, 1 nem 5 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

### **Wintermantel Zsolt**

Végül szavazásra teszi fel az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek három évre várható összegéről szóló határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2017.(II.23.) határozata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegéről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét az alábbiakban állapítja meg.

eFt

Saját bevételek	2017. év terv szám	2018. év várható terv szám	2019. év várható terv szám	2020. év várható terv szám
Helyi adóból származó bevétel	10 123 003	10 147 298	10 171 652	10 196 064
Önkormányzati vagyon és vagyonértékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	800 000			
Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel	10 000	10 000	10 000	10 000
Tárgyi eszköz és immateriális jószág, részvény, részesedés értékesítéséből származó bevétel	-	-	-	-
Bírság, pótlék és díjbevétel	108 770	87 070	87 070	87 070
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülések	-	-	-	-
<b>Összesen</b>	<b>11 041 773</b>	<b>10 244 368</b>	<b>10 268 722</b>	<b>10 293 134</b>

<b>Adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei</b>				
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása	-	-	-	-
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke egyéb értékpapír esetén vételára	-	-	-	-
Váltó kibocsátása a beváltás napjáig	-	-	-	-
Pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a futamidő alatt, és a szerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege	-	-	-	-
Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése a visszavásárlásig és a kikötött visszavásárlási ár	-	-	-	-
Szerződésben kapott, legalább 365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték	-	-	-	-
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettségek	-	-	-	-
<b>Összesen</b>	-	-	-	-
<b>Saját bevétel 50%-a:</b>	<b>5 520 887</b>	<b>5 122 184</b>	<b>5 134 361</b>	<b>5 146 567</b>

(13 igen, 1 nem 5 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

**7. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 60/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Kiegészítésében elmondja, hogy a nemzetiségi önkormányzatokat érintő technikai módosításról van szó. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 60/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2017.(II.23.) önkormányzati rendeletét. (19 igen)*

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

- 8. Javaslat a Baross utca 91-95. szám alatti telephelyre vonatkozó Telepítési Tanulmányterv második módosítására**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2017.(II.23.) határozata a 73679/1 és 73679/4 hrsz-ú telkeken lévő telephelyfejlesztéssel összefüggő településrendezési szerződés végrehajtásával kapcsolatos tájékoztatás elfogadásáról és a 2017. évi második módosított Telepítési Tanulmányterv elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának a Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Baross utca 91-95. szám alatti telephelyfejlesztéssel összefüggő településrendezési szerződés végrehajtásával kapcsolatos tájékoztatást elfogadja, és a korábbi döntéseit felülvizsgálva a 132/2016.(VI.16.) sz. határozatában foglaltak egyéb módosítása nélkül a jelen előterjesztés mellékletében szereplő módosított telepítési tanulmánytervet tekinti érvényesnek a beruházás és a településrendezési szerződés vonatkozásában. (19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

- 9. Előterjesztés a Kiss Ernő u. 1. számú ingatlan előtti közterületi fejlesztésére vonatkozó településfejlesztési megállapodás jóváhagyása tárgyában**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2017.(II.23.) határozata a Super Print Kft-vel és Nuovo Rinaldi Kft-vel kötendő Településfejlesztési megállapodásra vonatkozóan**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a Super Print Kft-vel és Nuovo Rinaldi Kft-vel kötendő Településfejlesztési megállapodás megkötésére.

(19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 10. Javaslat a Pécsi Sebestyén Alapítvány támogatására**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2017.(II.23.) határozata a Pécsi Sebestyén Alapítvány támogatásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy 200.000 Ft-tal támogatja a Pécsi Sebestyén Alapítványt a Pécsi Sebestyén Ének- Zenei Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola nemzetközi kapcsolatainak erősítése érdekében tervezett programok megvalósításában.

(19 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

**11. Javaslat orvosi rendelő épületének megvásárlására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2017.(II.23.) határozata orvosi rendelő épületének megvásárlásáról**

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat, a 1046 Budapest, IV. ker. Vadgesztenye utca 43/B. (Sporttelep utca 2.) szám alatti 75214/6 hrsz.-ú telekingatlanon felépített felnőtt házi orvosi rendelő épületét a használatba vételi engedély jogerőre emelkedését megelőzően az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt.-től megvásárolja 130.000.000,- Ft + áfa vételáron.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

(19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 90 nap

**12. Javaslat emléktábla állítására Erkel Tibor zongoraművész, Újpest Díszpolgára tiszteletére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2017.(II.23.) határozata emléktábla állításáról Erkel Tibor zongoraművész, Újpest Díszpolgára tiszteletére**

A Képviselő-testület tekintettel az előterjesztésben foglaltakra úgy dönt, támogatja, hogy Erkel Tibor, Újpest Díszpolgára tiszteletére emléktábla kerüljön az Újpesti Erkel Gyula Zeneiskola (1042 Budapest, István út 17-19.) falára, továbbá biztosítja a fedezetet a tábla elkészítésének költségeire. (16 igen, 3 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos



### **13. Javaslát multifunkcionális sportcsarnok építésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

#### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

#### **Dr. Trippon Norbert**

Az anyagban olvasható, hogy az UTE a nemzeti fejlesztési miniszter döntése alapján több mint egy milliárd forint támogatást kapott sportpolitikai célok megvalósítására. A fejlesztést Önkormányzatunk hajtja végre, így a támogatás egy részét, 897 millió forint összeget közvetlenül az Önkormányzat kapta.

Visszakanyarodva a bérlakás építési programhoz a 10 milliárdból forintból egy milliárd már meg lenne. Nem szeretne sportlétesítmény ellenes lenni, de az mindig politikai, szakmai és értékrendi kérdés, ha van az ember kezében egy milliárd forint, akkor abból sportcsarnokot épít, ami szép és jó vagy bérlakásokat épít. Összességében támogatják az előterjesztést.

#### **Wintermantel Zsolt**

Sportcélú támogatást nem lehet bármire elkölteni.

#### **Dr. Trippon Norbert**

Úgy látja, hogy Magyarországon szükség van egy átfogó bérlakás építési programra és ebben az Újpesti Önkormányzatnak is szerepet kellene vállalnia. Azt gondolja, hogy ebben a nagyságrendben, amiről beszélnek, nagyon fontos és nagyon szükséges lenne egy kormányzati anyagi támogatás és egy átfogó kormányzati program bérlakásépítésre, ahogy az első Orbán Kormány alatt volt erre példa. Annak köszönhető, hogy a Megyeri úti bérlakások meg tudtak épülni és nagyon hiányolják, hogy az elmúlt hét évben erre nem került sor. Arra buzdítaná a kormánypárti képviselőtársait, hogy saját lobbi erejüket vessék latba és még a Kormány számára nyitva álló rövid egy éves perióduson belül ilyen irányba kellene elvinni a dolgok állását. Amennyiben választania kellene 1000 bérlakás vagy egy sportcsarnok között, akkor ma a hétköznapi emberek szempontjából a bérlakás lenne az elsődleges, de tény, hogy ehhez kormányzati támogatásra lenne szükség.

#### **Wintermantel Zsolt**

Felolvassa az előterjesztés első mondatát, miszerint „Magyarország Kormánya az egyes kiemelt sportegyesületek 2013. évi sportfejlesztési elképzeléseinek támogatásáról, továbbá a 2014-2020. évre vonatkozó sportfejlesztési feladataikkal összefüggő kormányzati intézkedésekről szóló 1835/2013. (XI. 15.) Korm. határozat elfogadásával döntött a nagy hagyományokkal rendelkező, sikeres fővárosi sportegyesületek – ezeken belül a Újpesti Torna Egylet – sportfejlesztési stratégiai megvalósításának elősegítéséről.” Azt mondja, bármennyire szeretne is, ebből a keretből bérlakásokat nem lehet építeni. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2017.(II.23.) határozata multifunkcionális sportcsarnok építésével kapcsolatos döntések meghozataláról**

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest, IV. ker. 76334/7 hrsz.-ú ingatlanon (Szilágyi utcai Sporttelep) tervezett multifunkcionális sportcsarnokra vonatkozó, a Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala építési hatóság által 2015. december 30-án kiadott BP-05/07/01133-12/2016. számú építési engedély

az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. nevéől az Önkormányzat nevére átírásra kerüljön azzal, hogy az Önkormányzat a beruházás engedélyezési és kiviteli terveit az UV Zrt.-től megvásárolja és a közműfejlesztési és terület előkészítő munkálatainak költségét mindösszesen maximum 36.564 eFt + ÁFA értékben az UV Zrt. részére megtéríti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, jognyilatkozatok kiadására. (19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**14. Javaslát a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 10/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Nagy István**

Kiegészítésként elmondja, hogy a kiküldött 10/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására tett javaslat 17. § az alábbiak szerint változik „Hatályát veszti az ÖR 28. § (1) bekezdése, a 30. § (3) b) pontja és 31. § (3) bekezdés c) pontja.”

A rendelet tervezet 30. § (4) bekezdése megegyezik a rendelet 30. § (3) bekezdésével, így duplán kellene az ügyfélnek a hátralékkezelési támogatásnál elszámolnia. Ezért szükséges a 30. § (3) bekezdés b) pontjának hatályon kívül helyezése. Kéri a testületet, hogy szavazáskor tekintsék az alapjavaslát részének a módosítását.

**Wintermantel Zsolt**

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2017. (II.23.) önkormányzati rendeletét.*

(19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

**15. Javaslát az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Nagy István**

A 39/2011. (XII.19) önkormányzati rendelethez korábban kiküldött módosítást javasolja kiegészíteni, miszerint a rendelet tervezet 18. § (17) bekezdése az alábbiak szerint változik: Az ÖR 60. § (1) bekezdésében az „és/vagy” szöveg rész helyébe a „vagy” szövegrész lép. A (18) bekezdés az alábbiak szerint módosul: Az ÖR 60. § (2) bekezdésében az „és/vagy” szöveg rész helyébe a „vagy” szövegrész lép. A két módosítás ismeretében a (18)-(23) bekezdések (18)-(24) bekezdésre változnak.

Kéri, a testületet, hogy a módosítását szavazáskor tekintsék az alapjavaslát részének.

### Wintermantel Zsolt

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2017.(II.23.) önkormányzati rendeletét.*(18 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

## 16. Egyebek

**Javaslat a táplálkozás-egészségügyi jogszabályok változása és a minimálbér emelkedése miatt a közétkeztetési díjak rendezésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2017.(II.23.) határozata a közétkeztetési díjak rendezéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és felhatalmazza a Polgármestert a közétkeztetési díjak előterjesztés szerinti rendezésére. (16 igen, 3 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

**Javaslat az Újpesti Közterület-felügyelet elnevezésének módosítására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

### Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2017.(II.23.)határozata az Újpesti Közterület-felügyelet elnevezésének módosításáról**

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztály keretében önálló szervezeti egységként működő Újpesti Közterület-felügyelet elnevezése 2017. április első napjától kezdődően - Újpesti Önkormányzati Rendészetre változzon.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges rendeleti és egyéb módosításokat, a 2017. március havi rendes Képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

(19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 31.

## **Előterjesztés a Madárfészek Ökölvívó Akadémia Alapítvány névhasználatra és pénzügyi támogatásra vonatkozó kérelme tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Dr. Trippon Norbert**

Hozzászólásában elmondja, hogy az előterjesztés szerint a Madárfészek Ökölvívó Akadémia Alapítvány 15 évre megkapta a Halassy Olivér Sportszarnok üzemeltetését, és vállalta, hogy 330 millió forint értékben felújítást végez. Ezek után az előterjesztésben az olvasható, hogy mivel megkezdte a fejlesztést, amit vállalt, nincs működési bevétele és támogatásra van szüksége. A határozat szerint 2017. január 1-től 2017. december 31-ig terjedő időszakban 1.000.000.- Ft/hó összegű támogatást javasol az előterjesztő.

Amikor egy alapítvány vagy egy cég 15 évre kötelezettséget vállal és üzleti tervet készít, akkor neki nem csak azzal kell kalkulálni, hogy 330 millió forintot bele kell forgatnia az ingatlanba, hanem a szakembereknek pontosan ki kell tudnia számolni, hogy a működési bevétel csökkenni fog. A felújítás azzal jár, hogy nem tudja rendeltetésszerűen használni az ingatlant és ezért támogatást kér. Kérdése, hogy ez az alapítvány hibája-e, mivel nem számolt ezzel a következménnyel?

### **Wintermantel Zsolt**

Trippon úrnak igaza van, de az Önkormányzat számos sportegyesületet támogat, az Újpesti Torna Egyletet több mint 100 millió forinttal, ezen kívül több kisebb egyesületet, iskolai csapatokat is. Az előterjesztésben egy sikeres és az utánpótlás szakmai munkában nagyon komoly eredményeket felmutató egyesületről van szó, melynek vezetője esélyes az Ökölvívó Szövetség elnökének a posztjára. Úgy gondolja, hogy Újpest ezzel a támogatással nyerni fog.

### **Dr. Trippon Norbert**

Kérdése, hogy a 330 millió forintot ebben az egy évben beleforgatja az Alapítvány a felújításba, ez most valósul meg és nem lesz több felújítás 15 év alatt? Azt tartotta volna korrektnek, ha az Alapítvány nem 330 millió forintos beruházást vállal, hanem csak 318 milliót, mert a beruházás ideje alatt nincs működési bevételek. Javasolja, figyeljenek oda, hogy ezt az összeget valóban beleforgatja-e a beruházásba. Úgy gondolja, hogy ez az egész ügy nincs rendben.

### **Wintermantel Zsolt**

Felhívja Trippon úr figyelmét arra, hogy az Alapítvány célzott támogatást kapott és azt nem költötte működésre. Bármilyen logikusnak is tűnik, hogy a 330 millió forintból legyen 318 millió a felújítás és 12 millió forint a működés, de a célzott támogatásból nem fordíthat egy fillért sem működésre az Alapítvány.

### **Nagy István**

Egyetért Trippon úrral, hisz az Önkormányzat kényszerpályára került. Egyetért polgármester úrral is abban, hogy ez egy kuriózum, egy leendő sikeres egyesületről van szó és remélik, hogy a magyar bokszt javára fog szolgálni.

Az épület, aminek a felújításáról van szó, egy szükségtelenné váló hőközpontból átalakított sportcentrumról, amit eddig az Újpesti Sport Club működtetett Önkormányzati támogatással,



melynek a nagyságrendje a most kért összegtől nagyobb volt, és minden évben megszavazta a Képviselő-testület. Ezek alapján a támogatás csökkenő mértéket mutat, el tudja képzelni, hogy ezt a vitát jövőre is le fogják folytatni.

### **Dr. Trippon Norbert**

Amiről most szó van az 12 millió forint és visszatérve az 1.000 bérlakás építésére ebben az esetben egy lakást, egy családot jelent. Az Önkormányzat és „szórja a pénzt”, mert az Alapítvány nem jól rakta össze az üzleti tervét. Egyetért azzal, hogy ezt a sportcél támogatassák és azt javasolja, hogy a 12 millió forintot természetbeni juttatásként sporteszközökkel és gyerekekkel támogassa az Önkormányzat az Alapítványt.

### **Belán Beatrix**

Hozzászólásában elmondja, hogy a kezdeteknél szakmai vita volt arról, hogy ez a fajta átalakítás mennyiben fogja tudni az addig ott lévő közösségi, iskolai sportolást támogatni. Ezt a vitát lefolytatták a KOB keretein belül, és úgy döntöttek, hogy támogatják.

Ez egy komoly beruházás, ami pályázati forrásból készül. Abban látja a problémát, hiszen ez egy komoly beruházás, hosszú távú együttműködésről van szó, és azt találja furcsának, hogy az Alapítvány elfelejtette közölni, hogy problémáik lesznek vagy elmondták, de kimaradt az akkori előterjesztésből. Itt alapvetően csak erről van szó, mert önmagában támogatható és világos, hogy a két forrás más, csak furcsának találja.

### **Wintermantel Zsolt**

Tájékoztatóként elmondja, amikor még az Önkormányzat üzemeltette a Halassy Olivér Sportközpontot, akkor a létesítmény fenntartása, az USC támogatása a bérekkel együtt éves szinten 40-60 millió forintba került az Önkormányzatnak. Itt egy az eredeti tervekhez képest kicsit elhúzódo, 330 millió forintos beruházásról van szó, ahol a 15 évre használtba átadott épület, az Önkormányzat marad tulajdonában. A Madárfészek Akadémia keretein belül újpesti és vidéki kollégista ifjú tehetségek sportolnak, utánpótlásképzés zajlik. Az Alapítvány működésében hiány keletkezett, de az Önkormányzat életében már előfordult, hogy egy alapítvány rosszul tervezte meg a gazdálkodását és emiatt támogatást kért.

Most azt kell eldönteni, hogy az utánpótlásképzés működése érdekében az Önkormányzat támogatja-e 12 millió forinttal az Alapítványt. Úgy gondolja, hogy egy lakást vagy 200-300 gyereknek az utánpótlás nevelését össze lehet vetni, de nem érdemes. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat. Először a névhasználati határozatot teszi fel szavazásra.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2017.(II.23.)határozata az „Újpest” név használatának engedélyezéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hozzájárul, hogy a Madárfészek Ökölvívó Akadémia Alapítvány nevében az „Újpest,, név szerepeljen.

(14 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

### **Wintermantel Zsolt**

Végül szavazásra teszi fel a támogatás kérésével kapcsolatos határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2017.(II.23.)határozata támogatás kéréséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy a 2017. január 1-től 2017. december 31-ig terjedő időszakban 1.000.000.- Ft/hó összeggel támogatja a Madárfészek Ökolívó Akadémia Alapítvány kérelemére a Madárfészek Ökolívó Akadémiát. (14 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

*Wintermantel Zsolt polgármester úr átadja az elnöki tisztséget Nagy István alpolgármester úrnak. Jelzi, hogy a továbbiakban Wintermantel Zsolt polgármester úr szavazógépével fog szavazni.*

**Előterjesztés „Újpesti belső kertek – az Újpesti lakótelep közterület-rehabilitációjának III. üteme” céllal városrehabilitációs programok megvalósítására kiírt pályázat Támogatási Szerződésének aláírása tárgyában**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Nagy István**

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2017.(II.23.)határozata városrehabilitációs programok megvalósítására kiírt pályázat Támogatási Szerződésének aláírásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztésnek megfelelően felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására. (17 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármesterek útján

Határidő: folyamatos

**Döntés az önkormányzati ASP rendszerhez történő interfészes csatlakozási kérelem illetékes miniszterhez történő benyújtásáról, valamint felhatalmazás megadásáról**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Nagy István**

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2017.(II.23.)határozata az önkormányzati ASP rendszerhez történő interfészes csatlakozási kérelemről**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az önkormányzati ASP rendszerhez történő interfészes csatlakozási kérelem a belügyminiszterhez történő benyújtására, valamint a miniszteri döntést követően, a vonatkozó kedvezményezetti kötelezettségek és jogok gyakorlására. (14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

**Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyában a Szent János  
Apostol Katolikus Általános Iskola és Óvoda részére**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Nagy István**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének  
51/2017.(II.23.)határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye, mint a Szent János Apostol Katolikus Általános Iskola és Óvoda fenntartója számára az EGYH-KCP-16-P-0098 számú támogatás keretében a 1043 Budapest, Tanoda tér 6., hrsz. 70679 ingatlanon megvalósítandó beruházásokhoz, egyben felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, jognyilatkozatok kiadására. (17 igen, 1 nem)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

**Dr. Trippon Norbert**

Hozzászólásában elmondja, hogy mentesíti Bartók Béla urat a válaszadás kötelessége alól. A legutóbbi rendes Gazdasági Bizottsági ülésen egyéb kötelezettségei miatt nem tudott részt venni. A körzet képviselőjeként fontosnak tartja, hogy a képviselő-testületi ülésen egy előterjesztést nyújtson be, és kérdést tegyen fel, amire a választ akár később írásban is elfogadja.

A Csíksomlyó utca végén és a Homoktövis utcai intézmények mögött épül az Aqualiget lakópark, ahol két sétány található. Az egyik a Tűzoltó sétány, ami párhuzamos a Homoktövis utcával és az intézmények mögött húzódik. A másik egy feltáró sétány, ami erre derékszögben van és elválasztja egymástól az Aqualiget 1. és az Aqualiget 2. lakóparkot. A kivitelező vállalta, hogy a sétányokat saját költségén megvalósítja és később térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába adja. A legutóbbi Gazdasági Bizottsági ülésen tárgyalták, hogy a Lakópark Kft. 1.395 m<sup>2</sup>-re 1,5 évre közterület használati díjmentességet kér. Kérdése, hogy a Gazdasági Bizottság megadta-e ezt a mentességet a Kft. részére? Elnök úr jelzi, hogy megadta a mentességet.

Az ő szempontjából méltányolható mentesség, ha valaki azért használja azt a területet, mert éppen az Önkormányzat érdekében a kivitelezési munkálatokat végzi. Az előterjesztésben nem ez, hanem az szerepel, hogy a teljes projekt miatt felvonulási területre van szüksége, ami rendben is lenne, mert építőipari értelemben teljesen értelmezhető dolog, de a bizottság a lakásépítési projekthez is ingyenesen biztosította azt, hogy a Kft. ezeket a területeket használja. Nem csak a kivitelezésnek arra a részére és azokra a napjaira adtak közterületi használati díjmentességet 1,5 éves időtartamra, amit azért végez, hogy a feltáró utakat megépítse és az Önkormányzat tulajdonába adja, hanem a projekt egyéb részeire is. Kérdése, hogy hány millió forint közterület használati díjmentességet adott a bizottság a Kft. részére? Az 1,5 évből mennyi az az időszak, ami az említett feltáró illetve közlekedő utak kiépítését szolgálja? Mennyi az az időszak, ami csak és kizárólag a privát vállalkozás üzleti célját, a lakásépítést szolgálja? Ezt azért tartotta fontosnak megkérdezni, mert horribilis árakon árulják a lakásokat. Amennyiben az Önkormányzat a cég üzleti céljához járul hozzá azzal, hogy ingyenessé teszik a felvonulást, akkor „ingyen adófizetői pénzt nyomnak” a kivitelező zsebébe. A feltáró napokra vonatkozó mentességgel egyetért, de erősen kétli, hogy az 1.395

m2 és 1,5 év kizárólag a feltáró utak kivitelezésére szolgálna. Kérdése, hány nap kell az utak kivitelezésére és hány nap szolgálja a Kft. üzleti célját, a lakásépítést? Hány millió forint közterület használati díjat adnak ennek a vállalkozónak és ez hány lakást jelentene az 1.000 lakásos célállományhoz képest?

### Nagy István

Emlékei szerint ezt az ügyet vezetői értekezleten megtárgyalták és álláspontja szerint jó döntést hoztak.

### Dr. Molnár Szabolcs

Pontos számadatokkal most nem tud szolgálni, de össze lehet szorozni a hatályos rendeletben szereplő díjtételekkel. Úgy gondolja, kicsit keveredtek a feltáró és egyéb utak. Egy olyan közterületről van szó, ami jelenleg nem ebben a formában létezik, mellette egy hátsó út található, ahol az intézmények mögött közlekednek gépkocsik. Az előterjesztés arról szólt, amihez a bizottság a hozzájárulását adta, hogy balesetvédelmi okokból a jelenleg meglévő út szélén, ahol az ételbeszállítás történik, emeljék a védőkerítést és utána kiépítésre kerüljön ez a közterület. Ez a közterület nem egy elkerített járda, hanem egy jelenleg nem létező közterület besorolású földdarab.

A középen lévő feltáró úttal kapcsolatban elmondja, hogy az magánterületen húzódik, és később fogja az Önkormányzatnak átadni a kivitelező.

### Perneczky László


Kéri a fővárosi képviselőktől, hogy jövő héten, amikor visszatér a Fővárosi Közgyűlés elé az olimpiai napirend, akkor nem szavazzák meg a pályázat visszavonásáról szóló előterjesztést, hanem „játsszák végig”, legyen erről népszavazás, legyen erről érdemi vita. Úgy gondolja, hogy a demokratikus játékszabályok szerint az LMP azt szeretné, hogy ezt a vitát érdemben folytassák tovább.

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.**

**Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 52/2017.(II.23.) szám alatt hozott határozatot.**

Kmf.



  
Wintermantel Zsolt  
polgármester  
h