

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének  
**2016. február 25-én (csütörtök) 15,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

### A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Jánszkyne Ulman Mária	Pataki Gábor
Berényi Erzsébet	Dr. Molnár Szabolcs	Pernecky László
Belán Beatrix	Légrádi Péter	Rádi Attila
Dr. Barrel Zoltán	Nagy István	Renge Zsolt
Dr. Dabous Faye	Németh Edit Éva	Dr. Szabó Béla
Hladony Sándor	Ozsváth Kálmán	Dr. Trippon Norbert
Jókay Attila	Pajor Tibor	Wintermantel Zsolt

(21 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: -

### Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Tahon Róbert jegyző  
Dr. Varga Zalán aljegyző  
Dr. Vitáris Edit  
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője  
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője  
Kassai Lóránt Gazdasági Főosztály vezetője  
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője  
Csukás Tímea Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője  
Szesztai György Főépítész  
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője  
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője  
Dr. Ulrich Zsuzsanna Szociális Osztály vezetője  
Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője  
Gerstmayer János Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztály vezetője  
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője  
Keszthelyi Ilona Anyakönyvi Osztály vezetője  
Havranné T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője  
Pinkóczi József Közterület Felügyelet Osztály vezetője  
Dr. Lévai Tamás Személyügyi Osztály vezetője  
Nagy Brigitta referens  
Szüle Endre referens  
Honti Csaba referens  
Köblös Anita referens  
Krizsik Alfonz referens  
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető  
Varga Gábor Informatikai Osztály

### **Wintermantel Zsolt**

Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. Kiosztásra került a Független könyvvizsgálói jelentés és az LMP frakció módosítási javaslatai az Újpest Önkormányzat és intézményei 2016. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendelethez.

Az előzetesen kiküldött napirendhez helyszínen kiosztásra került:

1. Javaslat Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzatának a Magyar Limes Szövetség szervezetébe történő tagfelvételi kérelem benyújtására
2. Javaslat az Újpesti Karinthy Óvodásokért Alapítvány számára székhely bejegyzésének és az „Újpest” név használatának engedélyezésére
3. Javaslat az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okiratának módosítására
4. Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosítására
5. Együttműködés megerősítése az Újpesti Torna Egylet (közhasznú egyesület) Labdarugó Akadémiával
6. Pernecky László határozati javaslata a „Paksi-paktum”-mal kapcsolatban
7. A „Gyermekeinkért, Magyarország jövőjéért!” című előterjesztés - MSZP

mely előterjesztéseket az egyebek napirendhez javasol besorolni.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az előbbieket szerint módosított napirendet.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2016.(II.25.) határozata a napirendről**

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló
2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2016. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet elfogadása
3. Javaslat egyes vagyongazdálkodási tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására
4. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására
5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására
6. Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő döntések meghozatalára
7. Javaslata a házasságkötéssel, a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésével és a névadó ünnepséggel kapcsolatos díjakról szóló 26/2015.(X.27.) önkormányzati rendelethez módosítására
8. Javaslat iskolaorvosi körzetek módosítására
9. Javaslat a Küldetés Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosítására
10. Egyebek

Zárt ülés:

11. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése  
(21 igen)

**1. A IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló**

**Wintermantel Zsolt**

A beszámoló a testületi anyaggal kiosztásra került. Köszönti Béres Ferenc tűzoltóparancsnok urat és átadja neki a szót.

**Béres Ferenc**

Elmondja, hogy az anyaghoz nincs kiegészíteni valója, de a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Perneczky László**

A beszámolóban olvasta, hogy a kazán felújításra szorul. Ahhoz, hogy az Önkormányzat az épület fejlesztésében esetleg tudjon segítséget nyújtani, tudnia kellene, hogy ez a kazán felújítás mekkora összegbe kerülne?

**Béres Ferenc**

Válaszában elmondja, hogy kazánfejlesztésre már többször pályáztak, de még nem sikerült nyerniük. A felújítás költségét nem ismerik. Az OKF felmérte és azt a tájékoztatást adták, hogy amint lesz rá keret kicserélik a kazánt. Nem gondolja, hogy az Önkormányzat feladata lenne azt a problémát megoldani, hiszen így is sok támogatást kapnak az Önkormányzattól, amit ezúton is megköszön.

**Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2016.(II.25.) határozata a Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. január 1. - 2015. december 31. között végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja. (23 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2016. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet elfogadása**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Dr. Molnár Szabolcs**

Kiegészítésében elmondja, hogy a tegnapi napon tárgyalta a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a költségvetés tervezetét. Ezzel kapcsolatban az ülésen elhangzott egy-két jogos észrevétel, ami miatt szeretné módosítani a rendelet tervezetét, melyet kér alapjavaslatnak tekinteni.

1/a melléklet IV-es sorával kapcsolatban tisztázták az ülésen, hogy a korábbi szolgáltatási díjak szolgáltatás ellenértékbe kerültek át, ami az intézményi közétkeztetés volt, viszont ennek az ÁFA-ja rossz sorba került és a helyes szám a kiszámlázott általános forgalmi adó sorban 255 145 ezer forint, míg az Általános Forgalmi Adó visszatérítése sorban 80 026 ezer forint.

A tavalyi költségvetéshez képest elírásra került a beruházási 4. táblában a korábbi években informatikai eszközök vásárlás címen futott sor, ami a tavalyi évben notebook vásárlás címen szerepelt. Ez a sor 2016-ban összevonásra került más egyéb informatikai eszközök vásárlása sorral és a notebook vásárlása a számítógép sorra került át, viszont az elnevezés maradt, így az „A” oszlop 3. sorában nem notebook vásárlás, hanem informatikai eszközök vásárlása a helyes megnevezés. Itt a tavalyi és az idei év tervszámai között van ebből a szempontból különbség.

Több kérdés vonatkozott szépészeti hibára, mellyel kapcsolatban elmondja, hogy korábban a Vagyonkezelővel volt az Önkormányzatnak Közszolgáltatási szerződése. Az elmúlt évben ilyen szerződés kötött az Újpesti Városgondnokság Kft-vel, illetve az UKK Kft-vel. Ezek új sorként átadott pénzeszközként jelennek meg, ami jelentős mozgást eredményezett a költségvetésben és mindenhol rövidítés nélkül a „közszolg. szer.” helyett „közszolgáltatási szerződés” szerepel, kivéve a Vagyonkezelő esetében a felhalmozási célú kiadásoknál. Kéri, hogy a II. 4. sorban a rövidítést szintén a teljes kifejezéssel a „közszolgáltatási szerződés”-sel értelmezzék.

Ezekre a javításokra túl, ahogy azt a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén is elmondta, a jelen évi költségvetési javaslat egy kiegyensúlyozott feszes gazdálkodást takar. A működési bevételek és a felhalmozási célú bevételek közötti transzfer a tavalyi illetve az idei év viszonylatában az 1/b táblázat mutatja. Itt látható, hogy az elmúlt évben a működési bevételekből terv szerint 2 020 401 ezer forintot, míg 2016-ban 2 326 815 ezer forintot terveznek beruházási célokra fordítani.

A működési bevételekről a felhalmozás és a hosszú távú vagyongyarapodás felé mutató transzfer megalapozza azt, hogy az Önkormányzat vagyona növekedjen, úgy hogy feszes és takarékos gazdálkodás mellett mind az önként vállalt, mind a kötelező feladatok ellátása biztosított legyen.

A költségvetéssel kapcsolatban még több kérdés, észrevétel érkezett ezért tájékoztatja a testületet, hogy egyes előirányzatok nagysága miért változott. Egyik legnagyobb ok az, hogy korábbi években a beruházás és fejlesztési céltartalékok „Hajrá Újpest Városfejlesztési Program” soron szereplő piac beruházásra szánt eszközök a tartalékok között szerepeltek. Az előző évben a kivitelezés elindult, így ennek a 2016. évi kiadásai a szennyvízhő hasznosító műtárgy illetve a piac építése kapcsán az átadott pénzeszközök és a felhalmozási kiadások közé kerültek át. Ezért értelemszerűen a korábbi évekhez képest egy jóval alacsonyabb fejlesztési tartalék található a költségvetésben. Az alapköltségvetésben meghatározott beruházási célú kiadások jelentősen emelkedtek, aminek oka, hogy ezt a több éve tervezett fejlesztést az elmúlt évben elindították.

### **Pernecky László**

Összesen 4 módosító javaslatot nyújtott be a 2016. évi költségvetéshez. Az 1. pontban valóban hiba csúszott, ezért ezt a módosító javaslatát szeretné visszavonni. Az indítvány lényege, hogy az újpesti szociális ágazati munkavállalók cafeteria keretének emelésére tett javaslatot. Újpest eddig is biztosított jövedelem kiegészítéseket. Jelen módosító javaslatának célja, hogy minden kerületi szociális dolgozó cafeteria juttatása 2016-ban érje el a bruttó 200 000 Ft-os havi bruttó 16.600 forintos keretet. Ennek költségvetési hatása nagyságrendileg évi 8 millió forint lehet, ami akár a közel 1.4 milliárdos általános tartalékból is finanszírozható lenne.

A tegnapi bizottsági ülésen kiderült, hogy ez nem egészen így van, nem járt utána, de magát az elvet, vagy célt, miszerint Újpest ennek a 400 szociális ágazati dolgozójának a fizetésen kívüli juttatásaiban menjen el ameddig csak lehet és minél több ilyen juttatást nyújtson, változatlanul fenntartja.

Mivel ez az 1. pont költségvetési vitában még nem állja meg a helyét, azt visszavonja, de egy későbbi módosításkor még napirendre kerülhet.

A 4. pont: Előre tölthető (prepaid) mérőórák beszerzése önkormányzati bérlakásokba javaslatról is szó esett a tegnapi bizottsági ülésen. Telek úrtól kapott egy írásos tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy mi ezeknek az előre tölthető mérőóráknak a jelenlegi státusza és lehetősége. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy különítsenek el egy összeget 2 MFt-ot arra, hogy ezeknek a mérőóráknak az önkormányzati lakásokba való kiépítése folyamatosan megtörténjen. A tájékoztatás szerint 48 db ELMŰ és 22 db ilyen gázóra található jelenleg a bérlakásokban Újpesten. A rendszer árnyoldala, hogy az UV Zrt. feltöltést csak bankkártyás fizetéssel tud eszközölni az órákra és van olyan közműszolgáltató, ahol kizárólag csak ügyfélfogadási időben, az ügyfélszolgálaton lehet kártyákat feltölteni, és a szociális bérlők jelentős rész nem rendelkezik bankkártyával.

Információja szerint az UV Zrt-nek van feltöltési kötelezettsége ezekhez a mérőórákhoz, és amennyiben be tudja szedni a mérőórák feltöltéséhez szükséges összegeket az érintettekről, akkor nem maguk az érintettek fogják felölteni a mérőórákat. Úgy gondolja, hogy ez egy fejlesztési irány lenne.

A 3. pont papírmentes ügymenetre áttérés a Képviselő-testület működésében. A bizottsági ülésen szintén vita bontakozott ki arról, hogy milyen igazságtalan dolog lenne az, hogy nem mindenki ülne itt egy halom papírral, hanem csupán egy tablettel, és csak azok lennének papírral felszerelve, akik azt kérik, úgy bizottságra vonatkozóan, mind Képviselő-testületre vonatkozóan.

A javaslatát tévesen úgy értelmezték, mintha kizárólag elektronikus aláírásokkal ellátott előterjesztésekre szeretne áttérni. A javaslata arra vonatkozott, ahogy a bizottsági és testületi előterjesztések, úgy mint a honlapon, kinyomtatott, aláírt, beszkenelt PDF formátumban jelenjenek meg. Úgy gondolja, hogy az ilyen típusú ügyintézés a környezet védelmén túl a munkaszervezet hatékonyabb felhasználását és olcsóbb működését is lehetővé teszi. A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott, hogy laptop használata segítené a papírmentes irodára való áttérést. Álláspontja szerint ne a költségvetési sor hiánya legyen az akadálya annak, hogy át tudjanak térni a papírmentes irodára.

2. pont Önkormányzati átláthatósági fejlesztések. Megállapítja, hogy most sincs az ülésen se egy kamera, se egy fényképezőgép. Úgy gondolja, ha az Országgyűlés, a Főváros és számos önkormányzat hatékonyan meg tudta oldani az ülések online közvetítése, akkor Újpesten is meg lehetne oldani. Az ülésen arról vitatkoznak, ami a város dolgait érinti és utána az semmilyen hivatalos kommunikációs csatornán nem lelhető fel. Véleménye szerint ez a közéleti tájékoztatás hiányosságát tükrözi. Úgy gondolja, hogy amennyiben ezt az ülést most felvonnák egy kamerával, és utána feltöltenék az újpest.hu honlapra, azt akár belső erőforrásból külső alvállalkozó bevonása nélkül is meg lehetne oldani. A tudósításokhoz pedig a javasolt 4 millió forintos keretösszeg hatékonyan meg tudná oldani a közvélemény tájékoztatását.

Ehhez kapcsolódik a névszerinti szavazásra vonatkozó javaslata, hogy 1 millió forintos keretösszegeből már egy nagyon jó kivetítőt lehetne vásárolni, ami megmutatná, hogy egyes felelős önkormányzati képviselők milyen témában milyen módon szavaztak.

Ezek is költségvetési módosításokba csomagolt működési javaslatok, de úgy gondolja, hogy egy szavazást megér.

### **Wintermantel Zsolt**

Az SZMSZ 10.§ (4) bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy „Az önkormányzati képviselő kérésére az ülés meghívóját és mellékleteit – a papír alapú változat helyett – elektronikus úton kell megküldeni.”

Tájékoztatja Perneczky urat, hogy a papír alapú meghívóval együtt felkerül az ujbudapest.hu oldalra valamennyi előterjesztés és mellékletei, ami akkor a rendelkezésre áll. Bárki mindenféle előzetes felszólítás nélkül megnézheti az anyagokat. Értelemszerűen a helyszíni kiosztású anyagok később jelennek meg a honlapon. Úgy gondolja, hogy az értelmezhető lenne, ha Perneczky képviselő úr azt javasolná, hogy mindenki kapjon tablettet, de a papír csökkentésre vonatkozó javaslata jelenleg már működik.

### **Pajor Tibor**

Perneczky úrnak javasolja, hogy módosító indítványát egészítse ki azzal, hogy honnan kívánja elvonni ezeket az összegeket, ő a Sajtó Kft-t javasolja. Egyetért a névszerinti szavazásra alkalmas tábla beszerzésével, amivel ezzel kapcsolatban már benyújtott egy hasonló javaslatot, de akkor nem szavazta meg a Képviselő-testület.

Nehéz helyzetben van, mert egy marketing ország Képviselő-testületében kellene a költségvetésről véleményt mondani és az a lendület, amit lát a híradásokban messze nincs benne ebben a költségvetésben. A marketing elvet lehet látni a táblákon, mivel a fő irányvonal az újbudapesti piac lett és alpolgármester úr is említette, hogy nagy tételben szerepel a költségvetésben.

Az 1. számú mellékletben furcsa ellentmondásokat talál a számokban. A közhatalmi bevételek 106 %-kal növekedtek, a magánszemélyek kommunális adója 133 %-ra nőtt. Vannak az adónövelésnek olyan módszerei, amivel egyet tud érteni, ilyen a kintlévőségek behajtása, azonban adott esetben több %-ot jelent a testület többsége által megszavazott adóemelés.

A marketing költségvetés érvényesülését ott is lehet látni, hogy a kiadásoknál a személyi juttatások esetében messze nincs ekkora növekedés. Úgy gondolja, hogy ilyen szárnyaló gazdaságnál meg kellene fizetni a saját alkalmazottakat is.

Az előterjesztés 5. oldalán olvasható, hogy „úszásoktatás kiszámlázása KLIK felé 18 MFt. Kérdése, hogy az elmúlt évben volt-e tartozása a KLIK-nek az Önkormányzat felé és esetleg van-e jelenleg követelésünk feléjük?

Szintén az 5. oldalon a felhalmozási bevételnél szerepel egy 102 270 eFt-os tétel. Kérdése, hogy ez az összeg mit takar?

### **Dr. Trippon Norbert**

Egyetért Pajor frakcióvezető úrral abban, hogy sajnos egy marketing országban élünk és még mielőtt utolérjük Ausztriát azért még beszélni kell ilyen típusú költségvetésekről és más ügyekről is. Perneczky frakcióvezető úr javaslata, hogy nem lenne a Képviselő-testület kárára, ha élő közvetítésben vagy később az interneten meg lehetne tekinteni az üléseket, nagy változásokat hozna az testületi ülések hosszát, minőségi, tartalmi kérdéseit illetően, a képviselők aktivitását és közérthetőségét tekintve is.

Már korábbi ülésen a forrásmegosztással kapcsolatban jelezték, hogy nem tartják jónak és helyesnek, hogy a Főváros és a kerületek közti arány, Újbudapest kárára is eltolódott, hiszen így Újbudapest esetében egy elmaradt haszon jelenik meg. Amennyiben a Kormány hibájából erre az eltolódásra nem került volna sor, akkor Újbudapest költségvetésének fő összege most nagyobb lenne. Több pénzt jutna szociális célokra, a társasházakra vagy az újbudapesti lakóházak hosszú távú rezsicsökkentést biztosító felújítására, energiahatékonysági felújítására. Lehet, hogy több pénz jutna gimnáziumi tankönyvtámogatásra, hiszen továbbra is elkötelezett álláspontjuk, hogy az Újbudapesti Önkormányzatnak a középiskolákban is legalább a korábbi időszakban biztosított 50 %-os, de inkább magasabb tankönyvtámogatást kellene biztosítani. Lehetne

több pénzt biztosítani a közterületi WIFI hálózat fejlesztésére, edzőpályák, futópályák nagyobb intenzitású fejlesztésére és sorolhatná még a szociális és lakáskérdéseket is. Minden költségvetésben nyílik arra lehetőség, hogy belső átcsoportosítással is jó célokat lehessen elérni. Csatlakozik Pajor úrhoz, hogy az Újpesti Sajtó Kft. évek óta túlfinanszírozott és 50-60 M Ft nem okozna kárt a szolgáltatás minőségében és rendkívül fontos szociális és egyéb célokat is lehetne ezzel szolgálni és adott esetben erre lenne reális lehetőség.

A költségvetésnek vannak olyan célkitűzései, amivel nagymértékben egyetértenek, ezért a szavazásnál nem fognak nemmel szavazni, mivel nem szeretnék, hogy bárki azt gondolja, hogy mindennel ellenszegülnek, ami a költségvetésben jó cél, akár orvosi rendelő építés, akár parképítés, közterület fenntartás, de igennel sem tudnak szavazni.

A költségvetés pozícióját egészen biztosan javítja az, hogy egy korábban kapott tájékoztatás alapján a Quaestoron keresztül vásárolt állampapírok ellenértékét az Önkormányzat visszakapta. Egy kérdés ezzel kapcsolatban felmerül. A tőkereszt vagy a kamatokat is megkapta az Önkormányzat?

A rendelet tervezet 17. § (9) bekezdése kimondja, hogy az Önkormányzat saját forrásaiból államilag garantált értékpapírt hogyan és milyen módon vásárolhat. Kéri az előterjesztő alpolgármester urat, hogy módosítsa az előterjesztést akképpen, hogy mindehhez a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság támogatására legyen szükség.

A legnagyobb baj ezzel a költségvetéssel, hogy nem szerepelnek benne az újpesti iskolák és középiskolák. Ezt óriási bajnak tartják, és évek óta hangsúlyozzák, hogy nem szabadott volna államosítani az említett oktatási intézményeket. Úgy gondolják, hogy az újpesti családoknak, az újpesti gyerekeknek, az újpesti közoktatásnak akkor volt jó és sokkal jobb, amikor az Önkormányzathoz tartoztak.

### **Wintermantel Zsolt**

Azzal az állítással, hogy „az újpesti közoktatásnak akkor volt jó és sokkal jobb, amikor az Önkormányzathoz tartoztak” jelentős mértékben egyetért. Azonban ha a felújításokat nézik, akkor sokkal jobb kézből vannak az iskolák, mint Trippon úr alpolgármestersége idején, mert akkor nem újítottak fel iskolát, most pedig már lassan mindegyiket. Komplex felújítás, mint a Semsey parkban, az Ugró Gyula parkban, a Rózsavirág téren vagy a Szilas parkban nem volt.

### **Bartók Béla**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a tegnapi napon kimerítő vita után támogatásáról biztosította a költségvetés tervezetét és javasolja a testületnek elfogadásra.

Frakcióvezetőként szeretné megköszönni a Hivatal és az intézmények valamennyi dolgozójának a munkáját, aki közreműködött a költségvetés elkészítésében.

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Megköszöni, hogy Pernecky úr visszavonta az 1. számú módosító javaslatát. A 4. ponttal kapcsolatban elmondja, hogy Pernecky úr által javasolt a mérőórákra vonatkozó összeg a Vagyonkezelőnél a lakásfelújítás és ingatlan felújítás soron a Közszolgáltatási tervében rendelkezésre áll.

A többi módosítással kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetést tervező és összeállító kollégák és intézményi dolgozók az Önkormányzat jelenleg hatályos szabályai mentén haladva tervezik meg a kiadásokat és nem szeretné, ha a Hivatal dolgozói úgy terveznék a kiadásokat, hogy az SZMSZ-ben az nem szerepel. Gondol itt a papírmentes ügymenetre vagy a táblacserére. Amennyiben a szabályok változnak, és a Képviselő-testület módosítja a Szervezeti és Működési Szabályzatát, akkor nem lesz anyagi akadálya annak, hogy végrehajtsák a javaslatokat.

Pajor és Trippon urak a tegnapi bizottsági ülésen nem voltak jelen, ahol Pernecky képviselő úr javaslata nem a Sajtó Kft. költségvetésének csökkentését célozta, hanem a feladatkörének bővítésével együtt járó fedezet biztosítását.

Pajor képviselő úr összehasonlított bizonyos számokat, amik helyén valóak, hiszen az előző évi és a következő évi terv mindig azért kerül egymás mellé, hogy nagyvonalakban lehessen látni a változásokat, de ehhez hozzá kell venni azt, hogy a legutóbbi testületi ülésen a tényeknek megfelelően módosították az előző évi költségvetést. Adóbevételek esetében azért nőtt a tervszám ilyen mértékben, mert a 2015. évi adóbevételek a kommunális adó esetében meghaladták a 80 MFt-ot, mivel az Adó Osztály a hatályos rendeletnek megfelelő adóalanyokat derített fel.

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy a gazdaság fejlődése, ami az elmúlt évben elindult, eredményezte azt, hogy a 2010. év óta tapasztalható tendenciával ellentétben például a gépjárműadó, aminek se a mértékére, se a gépjárművek számára nincs befolyásuk, a korábbi évekhez képest, amikor a tervek rendre nem teljesültek. 2015. évben a költségvetési terv túlteljesült. Az 5 %-kal magasabb összeg azt tükrözi, hogy a központi nyilvántartásból kapott adatok szerint a döntően magánszemélyek tulajdonában álló gépkocsik átlagéletkora csökkent és számuk is nőtt.

Hasonlóan örömteli dolog, hogy míg 2010-ben az építmény és telekadó fizetési határidőnél nagyon sokan kértek halasztást vagy részletfizetést, addig 2015-ben mindösszesen az ipari parkkal kapcsolatban voltak problémák. Ezek mind olyan tételek, melyek az adó emelkedéséhez nem azért járulnak hozzá, mert „sarcolják” az embereket, hanem egyre többen, többet és maguktól fizetnek be.

A személyi kiadásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a növekmény valóban kicsi, de bizonyos tételek változtak. A 2015. évi tervszámában szerepel a Kulturális Központ akkor tervezett személyi költsége, ami most átadott pénzeszközként jelenik meg, hiszen időközben más formában látják el ezt a feladatot.

A KLIK-kel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy az elmúlt évben a Klebersberg Intézményfenntartó Központnak az Önkormányzat felé voltak fizetési késedelmei, de a legnagyobb számlákat kifizetették. Egy tétel van, ami nem került tavaly kiegyenlítésre. A szociális intézmények szakmai gyakorlati hely, szolgáltatást nyújtottak 2015. év I. félévében a szakközépiskoláknak és ennek az ellenértékéért kiszámlázott mintegy 2 MFt-ból, 1 MFt nem folyt még be, ami 3 db kifizetetlen számlát jelent a Gazdasági Intézményhez címzetten, ez nem a IV. kerületi tankerület tartozása. Az úszásoktatással kapcsolatban megtérítették az Önkormányzat iskolásokra eső kiadásait.

Ingatlan értékesítés az elmúlt évben nem szerepelt az eredeti költségvetésben, de év közben született erre vonatkozó döntés, és értékesítés, ezeknek a vételárát vették az idei költségvetésnél számításba.

Trippon képviselő úr kérdéseivel kapcsolatban elmondja, hogy abban egyet kell értenie, hogy nagyobb bevételi főösszeg esetén többet lehetne költeni, az általa felsorol tételekre. Nem támogatna olyan típusú kezdeményezést, ami olyan bevételek tervezését eredményezné, ami biztosan nem folya be. Ilyen a forrásmegosztásról szóló törvény, amiről a Parlament döntött és azt a döntést tükrözik a fővárosi költségvetésbe tervezett számok.

Marketing ország vagyunk és utolérjük Ausztriát, ez jó szlogen. Megnézte a teljes riportot, ahol ez úgy hangzott el, hogy Magyarországnak több 100 éves célja, és a kiegyezés után került a legközelebb ahhoz, hogy utolérje Ausztriát és ezt a célt vízióként magunk elé kell tűzni. Matolcsy jegybank elnök úr azt mondta, hogy a jelenlegi növekedési ütemmel, ehhez 30 év kell, de mivel tavaly és tavalyelőtt sikerült felülmúlni az osztrák növekedést, ha még 28 évig tartani tudjuk ezt az ütemet, akkor a cél össze is jöhet. Ettől nem gondolja, hogy marketing ország lennénk.



Trippon úr állampapírokra vonatkozó javaslatát nem támogatja, mint előterjesztő, és nem gondolja, hogy ezt bizottsági hatáskörbe kellene utalni.

A Quaestorral kapcsolatos kérdésre ismételten elmondja, hogy az Önkormányzat visszakapta a Quaestornál elhelyezett KELER-nél névre szóló számlán tartott állampapírjait, és azok hozamát, 2015. december 11-ig kifizetéssel. Amit a Magyar Állam az értékpapírok gazdájaként a Quaestorhoz utalt, azt is megkaptuk. Ez nagyságrendileg 30 MFt volt, amit bankszámlapénz formájában banki átutalással kapott meg az Önkormányzat, a papírokat pedig transzfer formájában az értékpapír számlájára transzferálták.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén először Perneckzy úr módosító javaslatairól szavaznak, melyekből az 1. pontot visszavonta. Mivel a javaslatok nem jelölik meg a költséghelyeket, ezért amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a módosító indítványokat, azokat a következő költségvetési módosítás alkalmával építik be a költségvetésbe. Szavazásra teszi fel először a 2. számú módosító javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2016.(II.25.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Perneckzy László frakcióvezető úr módosító javaslatát,

#### **„2. Önkormányzati átláthatósági fejlesztések**

A) A Parlament az ország, a Fővárosi Közgyűlés Budapest, a kerületi képviselőtestület pedig a kerület legfontosabb közéleti döntéshozó fóruma. A XXI. században a jegyzőkönyvek mellett az ülések online közvetítése és a visszakereshető videóarchívum már evidens elvárás: az Országgyűlés, a főváros és számos önkormányzat hatékonyan meg tudta oldani a közvélemény ilyen módon való tájékoztatását. Ismételten javaslom, hogy a <http://www.parlament.hu/videoarchivum> és a <http://budapestvideo.hu/> hoz hasonlóan Újpest is tegye lehetővé a képviselőtestületi ülések online közvetítését és kereshető archiválását. A technikai feltételek megteremtéséhez egyszeri bruttó 2 millió forintos beruházási keretösszeg, a folyamatos tudósításokhoz pedig közgyűlésenként 200 ezer forintos keretösszeg biztosítását javaslom 2016os évre összesen 4 millió forintot, beleértve az [ujpest.hu](http://ujpest.hu) oldalon való videóarchívum elindítását és folyamatos karbantartását is.

B) E mellett ismételten javaslom egy, az egyes szavazásokat név szerint megmutató elektronikus szavazási rendszer és videótábla üzembe állítását. Hadd lássa mindenki, hogy az egyes felelős önkormányzati képviselők milyen témában milyen módon szavaztak. E fejlesztésre 1 millió forintos keretösszeg is elegendő, hiszen a szavazógép most is rögzíti, csak nem mutatja meg a szavazások eredményét.”

7 igen, 12 nem 2 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA!**

### **Wintermantel Zsolt**

Mielőtt szavazna a testület Perneckzy frakcióvezető úr 3. számú módosító javaslatáról, előtte kéri, hogy jelezzék a képviselők, a későbbiekben ki kéri elektronikus formába a testületi anyagot! Berényi Erzsébet, Légrádi Péter, Perneckzy László, Renge Zsolt, Nagy István, Dr. Szabó Béla, Rádi Attila kérte eddig, de az SZMSZ szerint bárki bármikor jelezheti ezt a szándékát. Ezután szavazásra teszi fel a 3. számú módosító javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2016.(II.25.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Perneckzy László frakcióvezető úr módosító javaslatát,

### **„3. Papírmentes ügymenetre áttérés a képviselőtestület működésében**

A képviselőtestület 2016. május 31.-től törekedjen a papírmentes ügyintézésre a polgármesteri kabinet és a jegyző által megfogalmazott és a képviselő testület által elfogadott szabályok szerint. Ideértendő például, hogy az előterjesztések a kerületi honlapra ne a „kinyomtatbeszkennel” módon kerüljenek fel, hanem elektronikus formában. A képviselőt és bizottságok minden (nem zárt ülésen tárgyalandó) előterjesztést elektronikus formában kapjanak meg, papíron csak külön kérésre. Az átállásra a 2 ezer forint mértékig biztosítsunk céltámogatást a Hivatal számára. Az így jelentkező megtakarítás kerüljön be az általános tartalékba.”

7 igen, 10 nem 4 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA!**

#### **Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel Pernecky frakcióvezető úr 4. számú módosító javaslatát.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2016.(II.25.) határozata**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pernecky László frakcióvezető úr módosító javaslatát,

#### **„4. Előre tölthető (prepaid) mérőórák beszerzése önkormányzati bérlakásokba**

A tervezett általános tartalék terhére 2,000 ezer forint mértékig kerüljön az önkormányzati lakások felújítására tervezett keretbe előre tölthető közmű mérőórák beszerzése és kihelyezése. Indoklás: Az előre tölthető közmű mérőórák az önkormányzati bérlők tervezettebb és takarékosabb közmű használatát teszik lehetővé. Az ilyen költség megtakarítások a bérlőknél és közvetve az önkormányzat szociális és adós segítő szolgálati kiadásait is mérséklék.”

6 igen, 12 nem 3 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA!**

#### **Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel először az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek három évre várható összegéről szóló az eredeti határozati javaslatról.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2016.(II.25.) határozata az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek három évre várható összegéről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét az alábbiakban állapítja meg.

eFt

Saját bevételek	2016. év terv szám	2017. év várható terv szám	2018. év várható terv szám	2019. év várható terv szám
Helyi adóból származó bevétel	10 054 956	10 079 088	10 103 278	10 127 526
Önkormányzati vagyon és vagyonértékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	102 270	102 515	102 761	103 008
Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel	10 000	10 000	10 000	10 000
Tárgyi eszköz és immateriális jószág, részvény, részesedés értékesítéséből származó bevétel	-	-	-	-
Bírság, pótlék és díjbevétel	87 070	87 070	87 070	87 070

Kezességvállalással kapcsolatos megtérülések	-	-	-	-
<b>Összesen</b>	<b>10 254 296</b>	<b>10 278 673</b>	<b>10 303 109</b>	<b>10 327 604</b>
<b>Adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei</b>				
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása	-	-	-	-
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke egyéb értékpapír esetén vételára	-	-	-	-
Váltó kibocsátása a beváltás napjáig	-	-	-	-
Pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a futamidő alatt, és a szerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege	-	-	-	-
Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése a visszavásárlásig és a kikötött visszavásárlási ár	-	-	-	-
Szerződésben kapott, legalább 365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték	-	-	-	-
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettségek	-	-	-	-
<b>Összesen</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Saját bevétel 50%-a:</b>	<b>5 127 148</b>	<b>5 139 337</b>	<b>5 151 555</b>	<b>5 163 802</b>

(14 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

### **Wintermantel Zsolt**

Végül szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletére tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Önkormányzata és intézményei 2016. évi összefogott költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 3/2016. (II.25.) számú rendeletét.*

(14 igen, 7 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

### **3. Javaslat egyes vagyongazdálkodási tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Pajor Tibor**

Technikai jellegű kérdése, hogy a rendelet módosításnál a „havonta előre köteles fizetni” mondatrészt, hogy kell érteni? Emlékei szerint a régi rendelet szerint tárgy hóban kellett fizetni. Ezt a rendeletet március 1-től kellene alkalmazni, és úgy gondolja, ha változik a befizetés időpontja, akkor legalább néhány hetes türelmi időt kellene adni az embereknek, hogy a jogszabályt megismerhessék.

### **Dr. Molnár Szabolcs**

Válaszában elmondja, hogy eddig a februári díjat márciusban számlázták ki. A jogszabály módosítás szerint a folyamatos szolgáltatások esetében, adott esetben a márciusi díjat, március 8-ig ki kell számlázni és 10 napos határidővel március 18-ig be kell fizetni. Szerződésmódosítás keretében az Önkormányzat minden partnerével egyezett. Az adójogszabályok változásáról ők is értesültek. Az átmenetnél egy hónap helyet 15 nappal korábbi fizetési kötelezettség lép fel.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja az egyes vagyongazdálkodási tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2016. (II. 26.) önkormányzati rendeletét. (21 igen)*

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

- 4. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 60/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2016.(II.26.) önkormányzati rendeletét. (21 igen)*

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

S Z Ü N E T

**5. Javaslát a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2016.(II.25.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának a módosításáról**

A Képviselő-testület az előterjesztés szerint módosítja, és egységes szerkezetben elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát.  
(19 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: a végrehajtás és a bejelentés tekintetében a Polgármester útján a Jegyző

Határidő: 2016. február 28.

**6. Javaslát az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat külön-külön.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2016.(II.25.) határozata az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő döntések meghozataláról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (UV Zrt.) egyedüli részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1, a társaság az új Polgári Törvénykönyv (2013. évi V. törvény) rendelkezéseivel összhangban működik tovább;

2, az új Polgári törvénykönyv rendelkezéseivel összhangban módosítja a társaság létesítő okiratát, a létesítő okirat módosítását elfogadja;

3, utasítja a társaság igazgatóságát, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósaí átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, okiratok aláírására.

(15 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2016.(II.25.) határozata az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő döntések meghozataláról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Észak-pesti Ingatlan- és Térségfejlesztési Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyedüli részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

- 1, a társaság az új Polgári Törvénykönyv (2013. évi V. törvény) rendelkezéseivel összhangban működik tovább;
- 2, a társaság 1044 Budapest, Megyeri út 205/A. I. ép. szám alatti székhelye a mai nappal hatályosan törlésre kerül, és a társaság áthelyezi székhelyét az 1042 Budapest, Szent István tér 7/b szám alá, egyben hozzájárul ahhoz, hogy a Társaság a 1042 Budapest, Szent István tér 7/b szám alatti ingatlant székhelyeként bérlet jogcímen használja;
- 3, az új Polgári törvénykönyv rendelkezéseivel összhangban módosítja a társaság létesítő okiratát, a létesítő okirat módosítását elfogadja;
- 4, utasítja a társaság igazgatóságát, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, okiratok aláírására. (15 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2016.(II.25.) határozata az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. könyvvizsgálójának megválasztásáról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (UV Zrt.) egyedüli részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy 2016. június 1. napjától kezdődően 2018. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra megválasztja az UV Zrt. könyvvizsgálójává az AUDIT-LINE Könyvelő és Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cg. 01-09-661579, székhelye: 1107 Budapest, Balkán utca 12. fszt. 1. MKVK nyilv. szám: 000030, a könyvvizsgálatért felelős Eszenyiné Fekete Ágnes Zsuzsanna könyvvizsgáló, MKVK nyilv. szám: 003172). A könyvvizsgáló díjazása: 2.400.000,- Ft+áfa/év.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti részvényesi határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, és okiratok aláírására, ide értve az esetlegesen szükséges létesítő okirat módosítás aláírását is.

(15 igen, 5 tartózkodás)

Határidő: 2016. június 15.

Felelős: polgármester

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2016.(II.25.) határozata az ÉPÍT Zrt. könyvvizsgálójának megválasztásáról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Észak-pesti Ingatlan- és Térségfejlesztési Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyedüli részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Társaság könyvvizsgálójává 2016. június 1. napjától kezdődően 2018. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra megválasztja a QUERCUSTAX Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cg. 01-09-877749, székhelye: 1044 Budapest, Béla utca 28. MKVK nyilv. szám: 002428, a könyvvizsgálatért felelős Dr. Kálmán Zoltán Sándor könyvvizsgáló, MKVK nyilv. szám: 006035). A könyvvizsgáló díjazása: 1.600.000,- Ft+áfa/év.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti részvényesi határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, és okiratok aláírására, ide értve az esetlegesen szükséges létesítő okirat módosítás aláírását is.

(15 igen, 5 tartózkodás)

Határidő: 2016. június 15.

Felelős: polgármester

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2016.(II.25.) határozata az Újpesti Egészségügyi Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Társaság könyvvizsgálójává 2016. június 1. napjától kezdődően 2018. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra megválasztja az AUDIT-LINE Könyvelő és Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cg. 01-09-661579, székhelye: 1107 Budapest, Balkán utca 12. fszt. 1. MKVK nyilv. szám: 000030, a könyvvizsgálatért felelős Eszenyiné Fekete Ágnes Zsuzsanna könyvvizsgáló, MKVK nyilv. szám: 003172). A könyvvizsgáló díjazása: 1.800.000,- Ft+áfa/év.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti alapítói határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, és okiratok aláírására, ide értve az esetlegesen szükséges létesítő okirat módosítás aláírását is.

(15 igen, 5 tartózkodás)

Határidő: 2016. június 15.

Felelős: polgármester

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2016.(II.25.) határozata az Újpesti Városgondnokság Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról**

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Társaság könyvvizsgálójává 2016. június 1. napjától kezdődően 2018. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra megválasztja a QUERCUSTAX Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cg. 01-09-877749, székhelye: 1044 Budapest, Béla utca 28. MKVK nyilv. szám: 002428, a könyvvizsgálatért felelős Dr. Kálmán Zoltán Sándor könyvvizsgáló, MKVK nyilv. szám: 006035). A könyvvizsgáló díjazása: 1.500.000,- Ft+áfa/év.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti alapítói határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, és okiratok aláírására, ide értve az esetlegesen szükséges létesítő okirat módosítás aláírását is.

(15 igen, 5 tartózkodás)

Határidő: 2016. június 15.

Felelős: polgármester

**7. Javaslat a házasságkötéssel, a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésével és a névadó ünnepséggel kapcsolatos díjakról szóló 26/2015.(X.27.) önkormányzati rendelete módosítására**

Előterjesztő: Dr. Tahon Róbert jegyző

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*A Képviselő-testület elfogadja a házasságkötéssel, a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésével és a névadó ünnepséggel kapcsolatos díjakról szóló 26/2015. (X.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2016. (II.26.) önkormányzati rendeletét.*

(20 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

### **8. Javaslát iskolaorvosi körzetek módosítására**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2016.(II.25.) határozata az iskolaorvosi körzetek módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az iskolaorvosi körzetek melléklet szerinti módosítását.

(21 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

### **9. Javaslát a Küldetés Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosítására**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2016.(II.25.) határozata a Küldetés Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Küldetés Egyesülettel 2011. november 7. napján kötött ellátási szerződés módosítását és egységes szerkezetbe foglalását. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére.

(21 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal



## 10. Egyebek

**Javaslat Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzatának a Magyar Limes Szövetség szervezetébe történő tagfelvételi kérelem benyújtására**  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2016.(II.25.) határozata a Magyar Limes Szövetség szervezetébe történő tagfelvételi kérelem benyújtásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Magyar Limes Szövetség Kulturális Egyesület tagjai sorába kíván lépni, egyben felkéri a polgármestert a 2016. április 15-től kezdődő tagságra vonatkozó tagfelvételi kérelem Önkormányzat nevében történő benyújtására, a Képviselő-testület egyidejűleg kinyilvánítja, hogy Budapest IV. kerület Újpest római eredetű örökségét fontosnak tartja, és ezen örökségnek szerepet szán a helyi kulturális élet és a turizmus fejlesztése terén.
2. a 2016. évi költségvetés terhére biztosítja a Magyar Limes Szövetség Kulturális Egyesület éves tagdíjának költségét, melynek összege 50.000 Ft.

(21 igen)

Határidő: 2016. április 15.

Felelős: Polgármester

A határozat végrehajtását végzi: Főépítési Iroda

**Javaslat az Újpesti Karinthy Óvodásokért Alapítvány számára székhely bejegyzésének és az „Újpest” név használatának engedélyezésére**  
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2016.(II.25.) határozata az Újpesti Karinthy Óvodásokért Alapítvány számára székhely bejegyzésének és az „Újpest” név használatának engedélyezéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 1048 Budapest, Hajló u. 2-8. cím alatt található óvoda tulajdonosaként hozzájárul, hogy az Újpesti Karinthy Óvodásokért Alapítvány az ingatlant székhelyként bejelenthesse, továbbá engedélyezi az „Újpest” név visszavonásig történő használatát.

(21 igen)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

**Javaslat az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2016.(II.25.) határozata az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okirat módosító okiratát, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

(21 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

**Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2016.(II.25.) határozata Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Újpesti Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okirat módosító okiratát, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

(21 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

**Együttműködés megerősítése az Újpesti Torna Egylet (közhasznú egyesület) Labdarugó Akadémiával**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

**Wintermantel Zsolt**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2016.(II.25.) határozata együttműködés megerősítéséről az Újpesti Torna Egylet Labdarúgó Akadémiával**

Budapest Főváros IV. Kerület, Újpest Önkormányzata határozatban is megerősíti - a mindennapi gyakorlatban is megvalósuló - együttműködését az UTE Labdarúgó Akadémiájával, deklarálja továbbá azt, hogy a jövőben is együtt kíván működni az újpesti utánpótlás labdarúgás fejlesztése érdekében.

(20 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

**Javaslat az Újpest Közművelődéséért Alapítvány helyzetének rendezésére**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

**Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2016.(II.25.) határozata az Újpest Közművelődéséért Alapítvány helyzetének rendezéséről**

1, A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Újpest Közművelődéséért Alapítvány törvényes működése helyreállításra kerüljön és kezdeményezi a Fővárosi Törvényszéknél a szükséges intézkedések megtételét.

2, A Képviselő-testület kezdeményezi a Fővárosi Törvényszéknél az Újpest Közművelődéséért Alapítvány nyilvántartásban szereplő kuratóriumának felmentését, Egerszegi Krisztinának az Alapítvány nyilvántartott képviselőjének a nyilvántartásból történő törlését.

3, A Képviselő-testület az Újpest Közművelődéséért Alapítvány alapító okiratában foglaltakkal összhangban az alapítvány kuratóriumának **elnökévé Németh Edit Éva** képviselőt, a Közművelődési és Oktatási Bizottság elnökét, a Kuratórium további **4 tagjává** ..... képviselőket megválasztja.

4, A képviselő-testület felkéri a megválasztott kuratóriumot, hogy az Alapítvány törvényes működésének helyreállítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

(20 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester és a Közművelődési és Oktatási Bizottság elnöke

Határidő: folyamatos

**Dr. Molnár Szabolcs**

Észrevételezi, hogy a határozati javaslat nem lett kiegészítve a Kuratóriumi tagok nevével ezért ezt most pótolná, és ismételt szavazást kéri a kiegészített határozati javaslatról. Mivel politikai egyeztetés tárgyát képezte a tagok kiválasztása, ezért felkéri Bartók frakcióvezető urat, hogy tájékoztassa a testületet az egyeztetés eredményéről.

**Bartók Béla**

A határozati javaslat 3. pontja a frakciók közötti egyeztetés eredményeképpen úgy egészülne ki, hogy „a Kuratórium 4 tagjává Jókay Attila, Ozsváth Kálmán, Berényi Erzsébet Matild és Perneczky László képviselőket megválasztja.”

### **Wintermantel Zsolt**

Az MÖTV 48. § (5) bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy „Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.”

Így szavazásra teszi fel a kiegészített határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2016.(II.25.) határozata az Újpest Közművelődéséért Alapítvány helyzetének rendezéséről**

1, A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Újpest Közművelődéséért Alapítvány törvényes működése helyreállításra kerüljön és kezdeményezi a Fővárosi Törvényszéknél a szükséges intézkedések megtételét.

2, A Képviselő-testület kezdeményezi a Fővárosi Törvényszéknél az Újpest Közművelődéséért Alapítvány nyilvántartásban szereplő kuratóriumának felmentését, Egerszegi Krisztinának az Alapítvány nyilvántartott képviselőjének a nyilvántartásból történő törlését.

3, A Képviselő-testület az Újpest Közművelődéséért Alapítvány alapító okiratában foglaltakkal összhangban az alapítvány kuratóriumának **elnökévé Németh Edit Éva** képviselőt, a Közművelődési és Oktatási Bizottság elnökét, a Kuratórium további **4 tagjává Jókay Attila, Ozsváth Kálmán, Berényi Erzsébet Matild és Pernecky László** képviselőket megválasztja.

4, A képviselő-testület felkéri a megválasztott kuratóriumot, hogy az Alapítvány törvényes működésének helyreállítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

(21 igen)

Felelős: polgármester és a Közművelődési és Oktatási Bizottság elnöke

Határidő: folyamatos

### **Az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének módosítása**

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

### **Wintermantel Zsolt**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2016.(II.25.) határozata az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2016. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja.

(20 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

## **Perneczky László határozati javaslata a „Paksi-paktum”-mal kapcsolatban**

### **Perneczky László**

Amikor a legutóbbi ülésen a migránsokkal kapcsolatos határozati javaslat került a testület elé, akkor egy hagyomány teremtődött, miszerint üzengethetnek globális, Európai Unió, nemzeti szintű témákban a Kormánynak. Úgy gondolta, akkor miért ne nyilvánítson más alkalommal is hasonlóan fontos kérdésekben véleményt Újpest Önkormányzata. Véleménye szerint a paksi atomerőmű kérdése legalább olyan fajsúlyú téma, mint a menekültválság.

A határozati javaslata a következő:

„Újpest önkormányzata elutasítja az atomenergia újabb térnyerését. Az oroszokkal kötött „paksi paktum” jogtalan, értelmetlen. Növeli a fehérgalléros bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt.

Az atomenergia drága, veszélyezteti a XXI. századi, megújuló energiákra, decentralizált és okos rendszerekre épülő energiaszolgáltatást és az energiahatékonyságot, vagyis összességében veszélyezteti a kultúránkat és mindennapjaink biztonságát.

E kártékony és gazdaságtalan beruházás vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kérjük a kormányt, hogy lépjen vissza a paksi paktumtól, minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az atomenergia térnyerését és az orosz függőséget, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!”

Kéri a Képviselő-testület támogatását.

### **Dr. Trippon Norbert**

Perneczky úr előterjesztését maximálisan támogatják. Teljes mértékben egyetértenek azzal, hogy Paks II.-t nem szabad megépíteni és az euro-atlanti szövetséghez képest egy külső hatalommal és katonai riválissal nem szabad ilyen típusú paktumot kötni. Egyúttal nem gondolják, hogy Magyarország nemzeti érdekét szolgálná, ha egy ilyen külső hatalom irányában az ország függőségét megerősítenék.

### **Pajor Tibor**

Úgy gondolja, hogy Perneczky úr az előterjesztés indokolásával tette a határozati javaslatot komolytalanná. Semmi köze a migránsoknak a Paksi Atomerőműhöz. Nem tudja, hogy az újpesti Képviselő-testület atomenergia ügyben mennyire illetékes. Nem tudja megítélni, hogy melyik áramtermelési mód a gazdaságtalanabb vagy környezetszennyezőbb. Nem a marketing televízió tudósításait kell megnézni, hanem a valóságot.

### **Wintermantel Zsolt**

Az előző ülésen, a migráns kérdéssel kapcsolatos határozatban, amit elfogadott a testület, kifejezetten Újpestre vonatkozóan is megfogalmaztak elvárásokat a Magyar Kormánnyal szemben. Amennyiben ezt a határozatot tekinti analógiának Perneczky úr, akkor egy olyan javaslatot kellett volna a testület elé hozni, melyben Újpest Önkormányzata törekedjen arra, hogy csak olyan áramszolgáltatótól vásároljon áramot, ami kizárólag megújuló energiát használ. Nehéz helyzetbe került volna az Önkormányzat, ha a testület elfogad egy ilyen indítványt.

### **Bartók Béla**

Úgy tűnik számára, hogy van a testületi üléseknek egy érdemi szakasza, költségvetést alkottak, olyan döntéseket hoztak, amik lényegében befolyásolják a város életét és elérkeztek a lírai szakaszhoz, ahol ki-ki a saját politikai céljai szerint terjeszt elő.

Pernecky úr azt mondta, hogy ő egy hagyományhoz csatlakozik, de inkább egy hagyományt teremtett, hiszen egy olyan politikatörténeti novumnak a tanui, hogy előterjesztést nem annak tartalmáért nyújtanak be, hanem ezért, hogy minél demagógabb és szakszerűtlenebb legyen, és ehhez az MSZP is csatlakozott.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel Pernecky úr Paks II-ről szóló határozati javaslatát.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2016.(II.25.) határozata a „Paksi-paktum”-mal kapcsolatban**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pernecky László frakcióvezető úr módosító javaslatát, miszerint

„Újpest önkormányzata elutasítja az atomenergia újabb térnyerését. Az oroszokkal kötött „paksi paktum” jogtalan, értelmetlen. Növeli a fehérgalléros bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt.

Az atomenergia drága, veszélyezteti a XXI. századi, megújuló energiákra, decentralizált és okos rendszerekre épülő energiaszolgáltatást és az energiahatékonyságot, vagyis összességében veszélyezteti a kultúránkat és mindennapjaink biztonságát.

E kártékony és gazdaságtalan beruházás vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kérjük a kormányt, hogy lépjen vissza a paksi paktumtól, minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az atomenergia térnyerését és az orosz függőséget, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!”

6 igen, 14 nem szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA!**

### **„Gyermekeinkért, Magyarország jövőjéért!” című előterjesztés**

#### **Dr. Trippon Norbert**

A közoktatás helyzetéről nyújtottak be javaslatot. Mindannyian tudják, hogy mi zajlik napjainkban az országban, ismerik a kockás inges forradalmat, ismerik a tiltakozás hullámot, ismerik a szakszervezetek, a pedagógusok és a szülők véleményét. Tudják, hogy ez a központosított tervgazdasági modell, amit a Kormány létrehozott nem működik. Úgy gondolják, hogy oly mértékben sok újpesti családot, gyermeket, pedagógust, iskolai dolgozót érint ez a kérdés, hogy nem kerülhető meg, hogy az újpesti Képviselő-testület foglalkozzon ezzel a kérdéssel. Ezért terjesztettek be egy olyan javaslatot, ami lényegében arról szól, hogy felkérjük a Kormányt arra, hogy ezeket a panaszokat, alapvető strukturális és nem strukturális problémákat oldja meg és orvosolja. Amennyiben erre nem képes, akkor adja vissza az újpesti Önkormányzat fenntartásába megfelelő forrásokkal együtt az iskolákat és a középiskolákat, amik korábban Újpesté voltak. Egyúttal köszönetet mondanak minden olyan résztvevőnek, aki fel merte emelni a hangját és ki merte mondani az igazat akkor is, ha folyamatosan sértő, megalázó megjegyzéseket kaptak kormánypárti politikusok részéről.

#### **Németh Edit**

Több éves pedagógiai tapasztalattal hallgatja a különböző véleményeket. Állítások szerint a FIDESZ-KDNP Kormány szétveri az oktatást és a gyerekek egyre rosszabbul teljesítenek. 2007-ben interjút adott Ormos Mária történész professzor, akinek a tudományos munkásságát nagyon sokra becsüli. Ormos Mária az MSZMP meghatározó tagja volt, az MSZP alapító tagja, oktatáspolitikus. Ezt az interjút egy felháborodott pedagógus juttatta el hozzá. A riporter

megkérdezte a történész professzor asszonytól, hogy „Az egyetemi tanárok kongatják a vészharangot és önnek mi a tapasztalata a csökkenő színvonalról?” Ormos Mária válasza: „Olyannyira egyetértek, hogy több évtized után az idei tanévtől kezdve nem vállaltam tovább az oktatást az egyetemen. Tragikus az egyetemekre bekerülő színvonal. Ha régen 30 ember jutott valamennyi szakra, biztosan találtam legalább 10 kiválót. Miközben nő az analfabéták száma, akik nem írnak, nem olvasnak, nem beszélnek értelmes magyar mondatokban. Kusza az alap és középszintű oktatás. Az egyetemek több szakán bevezették a 3+2 oktatást, csak azt nem tudom, hogy minek. Mi történik? Jelentős állami ráfordítással, de még tanári oklevéllel sem rendelkező munkanélkülieket képezünk.” Ajánlja a cikk elolvasását és a következő, amit még kiemel a riport szövegéből: „Ne feledjük az ifjúság rendszerellenessége nem magyar jelenség, szinte egész Európát jellemzi, ami óriási baj.” Ehhez kapcsolódik a diákok rendszerelleni tüntetése és a pedagógus megmozdulás.

Az előterjesztésben köszönetüket fejezik ki a Herman Ottó Gimnáziumnak és erre kérnek mindenkit. Miskolcra indult ez a megmozdulás. Balogh miniszter úr elutazott a városba és tárgyalást folytatott, de amint vége lett ennek a megbeszélésnek világgá röpítették az internetes portálok, hogy elégedettek a tanárok. Az elégedettség oka az volt, hogy ígéretet kaptak arra, hogy 5 évig nem lesz szakfelügyeleti ellenőrzés.

Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a tanárok tiltakozását a szakfelügyelet visszaállítása, és a portfólió elkészítése váltotta ki. Álláspontja szerint a szakfelügyelet szükséges és nem ismer olyan foglalkozást, ahol szakmai ellenőrzés nélkül lehet dolgozni. Gyakorlatilag ma, ha a tanár becsukja az ajtót, 45 percig azt csinál, amit akar.

Véleménye szerint az oktatás minősége a tanári kar minőségétől függ és a tanár szakmai felkészültségétől, emberi tartásától. Az az álláspont, hogy tüntetünk, de nem tárgyalunk, semmiféle szakmai megalapozottságot, sem emberi tartást nem mutat. Úgy gondolja, hogy bármilyen oktatási rendszerben, az iskolák mindig megfelelő önállósággal rendelkeztek ahhoz, hogy a tanárok oktassanak.

Az interneten kering egy levél, melynek azt a címet adták, hogy „Csőd a magyar oktatás, egy 16 éves magyar diák vallomása”, melyben csődnek a tanár oktatását, magatartását tartja. A cikkben olvasható, hogy a tanár fáradtan jön be, a tanár órája abból áll, hogy lediktálja a vázlatot. Írásbeli feleletnél a jegye attól függ, hogy 45 perc alatt elég gyorsan tud-e írni és a lap végére jutni. A szóbeli sem jobb, az érdemjegye attól függ, hogy milyen a tanár hangulata. A majdnem 100 fős tanári kar tagjai azt sem tudják egymásról, hogy ki melyik osztályban, milyen tantárgyat tanít. Ezeket a hibákat az oktatás szerkezetére kenni óriási bűn.

### **Bartók Béla**

Köszöni Németh Edit képviselő asszonynak, hogy kellő komolysággal reagált az előterjesztésre. Sajnos berepülő anyagként érkezett és tudomása szerint a szakbizottság sem tárgyalta az előterjesztést. Úgy gondolja, ha az előterjesztők politikai vagy szakmai konszenzust szerettek volna mögé helyezni, akkor nem berepülő anyagként került volna a testület elé.

Lehetőséget teremtenek ezek az előterjesztések arra, hogy ki-k habitusa szerint asszociációkra ragadtassa magát. Mindjárt három is eszébe jutott. Az egyik, hogy ma van a kommunizmus áldozatainak emléknapja. Talán a nyelvezet és a stílus kapcsán ötlött fel benne.

A másik egy magyar közmondás „Az kiabál, akinek a háza ég.” Az előző testületi ülésen a migráns kérdéssel összefüggésben Trippon úr azt állította, hogy azért került a testület elé az előterjesztés, mert valamilyen központi akarat irányult erre, ami alaptalan vád volt. Lehetségesnek tartja, hogy az oktatás helyzetével kapcsolatban most benyújtott előterjesztést nem a helyi politikai erők készítették, hanem valamilyen politikai akarat nyilvánul meg benne.

A harmadik gondolat, ami eszébe jutott, egy klasszikus a Tanú című film, amikor Pelikán elvtárs azt mondja, hogy uraim ez már az ítélet, amit felolvasok.

Ebből az előterjesztésből, ami négy határozati javaslatból áll nem olvasott ki semmilyen szakmai előremutató lépést, semmiféle pozitív szándékot, semmilyen egyértelmű együttműködési szándékot. A félreértés elkerülése véget ennek van helye, ideje, terepe, csak akkor ne bújjanak álságos szakmai köntösbe. Ez már egyfajta politikai ítélet.

Ezeknek az észrevételeknek figyelembe vételével és mindenféle iróniát félretéve, mindenkit arra szeretne kérni, nem politikusként, nem köztisztviselőként, nem közszereplőként, hanem magánemberként vagy szülőként, hogy mindenki tartózkodjon attól, hogy a gyermekeinket, az oktatási intézményeinket politikai célokra használják fel.

Az 1. és a 2. határozati javaslat szakmai szempontból számukra értékelhetetlen, ezért a FIDESZ frakció ennek a szavazásában nem vesz részt.

A 3. pont tartalmával részben értenek egyet, ezért egy módosító javaslatot nyújtana be, miszerint „A Képviselő-testület köszönetet mond a gyermekeink jövőjéért dolgozó pedagógusoknak, az utcán a közbiztonság fenntartásáért küzdő rendőröknek, a határon szolgálatot teljesítő katonáknak, a köztisztviselőknek, a tűzoltóknak, az egészségügyi dolgozóknak, a szociális munkásoknak, valamint minden jóakarató honfitársunknak.”

A 4. határozati javaslatot támogatni tudják.

### **Pajor Tibor**

Lassan 30 éve dolgozik a közoktatásban, így van rálátása, hogy mi történt ez idő alatt. A rendszerváltás előtti oktatás a két világháború közötti oktatási rendszernek a pozitívumaiból élt és még a kommunisták sem mertek annyit változtatni, mint a rendszerváltás után jövő pártok. Úgy gondolja, hogy az elmúlt években sokan meg szeretnék volna reformálni a magyar közoktatást, de a több 100 éves hagyományt nehéz megváltoztatni.

A rendszerváltás első néhány évében voltak jó szándékú elképzelések. Az iskolák visszakapták teljes önállóságukat, az önkormányzatokhoz kerültek és szinte teljesen önálló módon gazdálkodhattak. Ami ennél is fontosabb, hogy maga az oktatási rendszerben is nagyfokú önállóságot kaptak.

Véleménye szerint a leépülés az MSZP-SZDSZ kormányzattal kezdődött. Ez annak köszönhető, hogy minden oktatáspolitikusnak volt egy elképzelése a magyar közoktatásról és próbálta gyorsan arra átállítani a rendszert.

El tudja képzelni, hogy a KLIK rendszerének néhány helyen lehet létjogosultsága, például olyan vidéki falvakban, ahol nem tudták fenntartani az önkormányzatok az iskolákat. Viszont Újpesten, addig volt jó sorsa az iskoláknak, amíg az Önkormányzat kezében voltak az intézmények.

A tüntetéseket teljesen jogosnak tartja. Álláspontja szerint a magyar közoktatás helyzete siralmas. Nem a minősítési rendszert tartja problémának, hiszen az régen is volt, amellett, hogy az iskolák nagyfokú szabadságot kaptak. Ma olyan rendszer működik, hogy hónapokra előre tudja a kollega, hogy mikor fogják minősíteni. Úgy véli, át kellene gondolni, hogy ez a rendszer mennyire ad reális képet a pedagógusokról. Sokkal szigorúbb rendszert képzene el, mivel a jelenlegi felesleges terheket rak a pedagógusokra, ami szintén hozzájárul az oktatás színvonalának a csökkenéséhez. Az elképesztő információáramlás, a facebook, az internet is viszi le a gyerekek teljesítményét. Számos oka van, hogy a magyar oktatás miért jutott el idáig, azt nem szeretné, ha a két oldal egymásra mutogatna, mivel úgy gondolja, hogy ezt a helyzetet közösen kell megoldani.

### **Nagy István**

Németh Edit és Pajor Tibor felszólalása is tartalmazott olyan elemeket, amit magáénak tud érezni. Ami az oktatási ágazatban történik, nem új keletű dolog, régóta benne van a



rendszerben. Ennek alapvető oka véleménye szerint az erkölcsi válság, a bérharcról nem is beszélne, mivel az oktatási ágazat kapta a legtöbbet bérben az elmúlt években. Az 50 %-os közalkalmazotti béremelés, a menetközben kiharcolt pedagógus béremelések, jelentős mértékben felfelé mozdították a pedagógus társadalom megbecsülését. Korántsem gondolja azt, hogy azon a szinten van, ami egy jó minőségű oktatás esetén járna az abban résztvevőknek. Ugyanakkor Trippon Norberttel is egyetért abban, hogy amennyiben az önkormányzati intézményeké lennének az iskolák, gimnáziumok, abban az esetben a gyerekeknek jobb lenne. Abban viszont már lenne vita, hogy a pedagógusoknak is jobb lenne. Személy szerint is javasolná, nézzenek szét az iskolákban, hogy engedhető meg az a helyzet, ami most kialakult. Itt csatlakozna Bartók Bélához. Sajnos bent van az iskolákban a politika és ezt a pedagógusok eltűrik, ahelyett, hogy próbálnák normális mederben tartani a történéseket. Ez már megint csak a morális válságra utal.

Abban egyetért, hogy Balogh Zoltán szavaival éljen, „kicsit túl lett tolva néhány dolog”. Lehetséges, hogy Újpest, mivel jó anyagi helyzetben van, fenn tudta tartani az iskoláit, bár most, az infrastruktúra jobban fejlődött mióta a bérek nem terhelik az Önkormányzatot. Érezhető változások vannak ezen a területen.

Nem szakember ezért nem tudja eldönteni, hogy a KLIK helyénvaló vagy nem. Egyetért Pajor Tiborral abban, hogy a tanfelügyelet erősítése lehet, hogy előrevinné a dolgokat.

A szülők felelőssége nagyon fontos. A gyerekek túlterheltségének, nem megfelelésnek az is okozója lehet, hogy a szülők nem a képességüknek megfelelő iskolába járatják a gyerekeiket. Nem állítja, hogy hiba nélküli a rendszer, de inkább arra kellene törekedni, hogy ezen javítsanak, ne politizáljanak.

### **Belán Beatrix**

Sok gondolat elhangzott és egy pár gondolatot szeretne érintésként megosztani a jelenlévőkkel. Ez a hangulat nem egyik napról a másikra alakult ki, hanem egy folyamatos, permanens küzdelem eredménye. Példaként említi, hogy az ember először hónapokig nem kap krétát, mert a közbeszerzés tovább tart és nagyobb mennyiségű krétát kell tartalékolni, mint a korábbi időszakban és a végén olyant kap, amiben hatalmas kódarabok vannak, ilyenkor az ember elmegy és vesz és van saját krétája.

Fénymásolási kvóta van bevezetve. Neki 100 oldal jutott egy hónapba a 18 osztályra. Informatikából nincs tankönyve, mert nem fér bele a keretbe, mióta államilag megállapították, hogy mekkora az az összeg, amibe bele kell férni. Matematikából is csak tankönyv van példatár és munkafüzet már szóba sem jöhet. Meghatározzák, hogy mi az az összeghatár évfolyamonként, amibe bele kell férni. Természetesen azt fogja mondani informatika tanárként, hogy a magyar könyv fontosabb. Így az a lehetőség marad, hogy feladatlapot gyárt, diktál a gyerekeknek és vázlatot vetít ki, amit saját költségén lefénymásol, annak érdekében, hogy a gyerek ne azt gondolja, hogy a tanár egész órán vázlatot diktál. Eddig azt mondta, olvasd el, gyűjt ki belőle a lényegét, beszéljük meg, kérdez, de most nincs könyv. Lassan elfogynak a számítógépekhez az egerek, amit még az Önkormányzat vett abból gazdálkodnak. Elismeri, hogy az iskolák kívülről szépen megújultak, de belül törött székekből raknak össze székeket a karbantartók. Azokat az apróságokat, hogy tanteremfestés, új ajtó szekrényre, új asztal, olyan mértékben minimálisra csökkentették, hogy a korábbi tartalékokat élük fel. Ez egy darabig megy, de amikor már többször kér például egy projektor lámpát, és sokadszorra sem kap, akkor megveszi saját maga vagy a szülő. Ezek a dolgok megnehezítik a mindennapi életet.

Nagyon örült a tanfelügyeleti ellenőrzésnek. Úgy gondolja, hogy neki nagyon jót tesz, ha a kollegái vagy bárki órát látogat és elmondja a véleményét, mert ha jól csinálja, akkor megerősíti, ha valamit nem csinál jól, ki tudja küszöbölni a hibát. Olyan személy jön ellenőrizni, aki nem szakos, mert olyan a rendszer, és nem a szakmai tartalmat nézik, hanem

kizárólag a módszertant. Amennyiben zseniális csoportmunkát végeztetett, volt páros munka, szociális kompetenciát fejlesztett, de a matek óra csapnivaló volt, szuper jó minősítést fog kapni. Úgy gondolja, hogy ennek így nincs értelme.

Önértékelési rendszerben egymást kell értékelni a kollégáknak. Természetes, hogy egymásnak elmondják, nagyon finoman, ha olyat látnak az órán, de azzal, hogy a tanárokat egymásnak kell értékelni, nem ért egyet.

A portfólióval kapcsolatban elmondja, nem azzal van probléma, hogy a szakmai munkát össze kell gyűjteni, fel kell tölteni, hanem azzal, hogy nagyon nehéz a rendszert kezelni.

Pedagógus életpályamodellről elmondja, hogy az általános iskolák esetében kijön a friss diplomás, de nem kapja meg a teljes fizetését, mert először csak gyakornoknak lehet felvenni. Egy-két évig tanít, túljut mindenféle mentoráláson, portfóliót készít és ekkor már teljes értékű pedagógussá válik (PED I. 0 kategória), itt eltelik pár év. 30 év pedagógiai gyakorlatot kell felmutatni, amiből levonják a tartós táppénzt, a GYES és egyebeket, és ha ez meg van, mert nincs az illetőnek szakvizsgája, akkor bejelentkezhet PED II-be. Ez számára és sok kollégája számára nem túl kecsegtető életpálya.

Ezt a pedagógusok, a szakszervezet jelezték folyamatosan, hogy üljenek le, egyeztessenek, módosítsanak. Például javasolták, hogy a portfólió feltöltéseket tegyék nyárra, de nem lehet, így ez szorgalmi időszakban van, amikor a pedagógus a gyerekekkel, a tanórákkal, a tananyaggal, a szülőkkel és az órákra való készüléssel van elfoglalva.

### **Dr. Szabó Béla**

Hozzászólásában elmondja, hogy Nagy István már kimondta helyette, hogy erkölcsi válság van és azzal az állítással egyet is ért. A felsőoktatás felől nézve az a benyomása, hogy a közoktatás nem végzi el a feladatát. Közel 15 éve Magyarországon nincs olyan egyetem, amelyik az első éveseket matematikából és fizikából ne korrepetálná, persze sikertelenül, mert amit ennyi idő alatt nem tudtak megtanulni, azt 2-3 hónap alatt nem fog sikerülni. Álláspontja szerint ez nem azon múlik, hogy ki az intézmény fenntartója.

Az ellenőrzéssel kapcsolatban elmondja, hogy például Romániában emberemlékezet óta az a szabály, hogy minden tanárnak 10 évenként egyetemi vizsgát kell tenni, szigorlatozni kell a tárgyából, ezzel ellenőrzik, hogy tudja-e még a szakmáját. Úgy gondolja, hogy az ellenőrzés nagyon fontos.

### **Wintermantel Zsolt**

Álláspontja szerint a Képviselő-testület a napirendben felmerült problémát nem fogja tudni megoldani. Belán Beatrix hozzászólásában nem említette meg a gyerekeket. A Herman Ottó Gimnázium nyilatkozata arról szólt, hogy ők nem magukért nem a pénzükért, hanem a gyerekekért kívánnak fellépni. Pajor úr véleménye szerint azért romlik a színvonal, mert rossz a minősítési rendszer, amivel kapcsolatban ugyan másképpen, de egyetértenek. Két éve vezették be ezt a minősítési rendszert és valószínű, hogy nem ez alatt a két év alatt romlott le az oktatás színvonala.

Talán egyetlen nagy tanulság az egészből, amit Nagy István alpolgármester úr mondott ki, hogy erkölcsi válság van. Mélységesen elítéli azt, hogy a politikát beviszik az iskolába. Ez is mutatja a teljes erkölcsi válságot és hitelteleníti el az egész követelést, ami e mögött van.

### **Belán Beatrix**

Az elhangzott hozzászólását egészíti ki azzal, hogy a pedagógusnak kellemetlen, hogy nem fog a kréta, de az a gyerekeknek is, mivel ő is szeretne a táblára írni. Alapvetően a gyerekeknek probléma, hogy nincs a kezében a tankönyv, ami segíti a munkáját, hogy azért diktál a tanár, mert nem tudja lemásolni. Tanítási segédleteket másol a tanár, olyan dolgokat, ami a gyerekeknek segít. A terhelés tekintetében nem lehet elfelejteni, hogy olyan plusz óraszámokat

tettek a kerettantervbe, amik korábban nem voltak és ez a többi óraszámhoz hozzáadva megnövelte azt. Úgy véli át kellett volna gondolni ezt a struktúrát.

Azzal egyetért, hogy a pedagógusok nagyon különböző minőségben tanítanak és korábban, amíg az Önkormányzat fenntartásában voltak az intézmények, volt egyfajta gazdálkodási lehetősége az igazgatónak, tudott differenciálni, jutalmat osztani és ezzel nem csak szóban, hanem egyéb módon azokat a pedagógusokat kiemelni, akik hozzáteszik a tanításhoz a plusszokat. Jelenleg ebben nincs különbség és valószínű, hogy fénymásolni sem azért akar a pedagógus, mert haza akarja vinni azt a segédanyagot 100 példányba, hanem a gyerekeknek szeretné. Minden, amit elmondott a gyerekről szól.

Nem tartja jó dolognak, hogy ez az ügy így alakult, úgy gondolja, hogy szerencsésebb lett volna, ha ez ott a téren a tüntetés szintjén megáll, és nem kerül be az iskolákba.

### **Wintermantel Zsolt**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először az 1. pontot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2016.(II.25.) határozata “Gyermekeinkért, Magyarország jövőjéért!” című előterjesztéssel kapcsolatban**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az MSZP frakció javaslata esetében, miszerint

“Az Újpesten élő családok gyermekeiért felelősségét vállalva, Magyarország jövőjét szem előtt tartva felszólítja a kormányt, hogy haladéktalanul orvosolja a településünkön működő, egykori önkormányzati oktatási intézményekben az országos helyzettel összhangban kialakult felháborító és megengedhetetlen állapotokat! A kormány azonnal helyezze hatályon kívül ártalmas döntéseit, ne vegye el a gyermekeink boldogulását, Magyarország jövőjét!”

A SZAVAZÁS EREDMÉNYTELEN!

### **Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel először a 2. pontot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2016.(II.25.) határozata “Gyermekeinkért, Magyarország jövőjéért!” című előterjesztéssel kapcsolatban**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az MSZP frakció javaslata esetében, miszerint

“Amennyiben a kormány a fenti követelést nem tudja, vagy nem akarja teljesíteni, azonnali hatállyal adja vissza az Újpesti Önkormányzat fenntartásába az iskoláinkat! Egyúttal felszólítjuk a kabinetet, hogy a magyar polgárok által befizetett adók bevételeiből a visszaadott iskolákhoz biztosítsa a forrásokat az európai oktatási színvonal megteremtéséhez és fenntartáshoz! Védjük meg gyermekeinket, Magyarország jövőjét!”

A SZAVAZÁS EREDMÉNYTELEN!

### **Wintermantel Zsolt**

Szavazásra teszi fel először Bartók frakcióvezető úr módosító javaslatát, miszerint „A Képviselő-testület köszönetet mond a gyermekeink jövőjéért dolgozó pedagógusoknak, az utcán a közbiztonság fenntartásáért küzdő rendőröknek, a határon szolgálatot teljesítő katonáknak, a köztisztviselőknak, a tűzoltóknak, az egészségügyi dolgozóknak, a szociális munkásoknak, valamint minden jóakarátú honfitársunknak.”

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2016.(II.25.) határozata “Gyermekeinkért, Magyarország jövőjéért!” című előterjesztéssel kapcsolatban**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a FIDESZ frakció módosító javaslatát, miszerint „A Képviselő-testület köszönetet mond a gyermekeink jövőjéért dolgozó pedagógusoknak, az utcán a közbiztonság fenntartásáért küzdő rendőröknek, a határon szolgálatot teljesítő katonáknak, a köztisztviselőknek, a tűzoltóknak, az egészségügyi dolgozóknak, a szociális munkásoknak, valamint minden jóakarató honfitársunknak.”

20 igen szavazati aránnyal elfogadja!

**Felelős: Polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Wintermantel Zsolt**

Végül szavazásra teszi fel a 4. pontot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2016.(II.25.) határozata “Gyermekeinkért, Magyarország jövőjéért!” című előterjesztéssel kapcsolatban**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az MSZP frakció javaslatát, miszerint “A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy jelen döntésről Magyarország Kormányát értesítse.”

19 igen szavazati aránnyal elfogadja!

**Felelős: Polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pajor Tibor**

Ma van a kommunizmus áldozatainak emléknapja és a Képviselő-testület egy évvel ezelőtt döntést hozott azzal kapcsolatban, hogy a Tanácsköztársaság emlékművét távolítsák el. Egy év alatt nem teljesült ez a határozati javaslat. Arra kéri Molnár Szabolcs alpolgármester urat, hogy tájékoztassa, hogy mi történt szobor ügyben? Kéri, hogy szerepeljen a jegyzőkönyvben, hogy mely magyar közpénzekből fenntartott intézmények nyilatkoztak úgy, hogy ennek a szobornak Újpesten helye van és az Önkormányzat ne bontsa le!

**Dr. Molnár Szabolcs**

Ez a kérdés időről-időre előkerül. Tájékoztatásul elmondja, hogy a szobor a Fővárosi Önkormányzat tulajdona. A Fővárosi Önkormányzat illetékes bizottsága és osztálya a szobor eltávolítására irányuló kezdeményezéssel több körben foglalkozott. Kikérte az illetékesek véleményét. Röviden összefoglalva a szobrásznak jelenleg él a fia, aki a jogdíjak tulajdonosa és az ő hozzájárulása kell ahhoz, hogy ezt a szobrot eltávolítsák, vagy bárhol máshol felállítsák. Ő írásba adta, hogy nem járul hozzá a szobor áthelyezéséhez.

Megkereste a Fővárosi Önkormányzat a Budapesti Történeti Múzeumot, ahol Zsigmond Attila igazgató úr levélben azt a tájékoztatást adta, hogy „A Fővárosi Önkormányzat 1991-ben, amikor döntött a szoborparkba helyezendő szobrokról akkor nem kérte a IV. kerület ennek a bontását, ezért a szoborparkba nem képzelhető el az elvitele, mert az egy zárt egység, amit erre alkottak. Az alkotónak van élő jogutódja, aki a szerzői jogokat gyakorolja, bármely más helyszínnel kapcsolatban vétőjogot gyakorolhat és meg kell nyerni a támogatását az áthelyezéshez. Van egy további megfontolásra érdemes szakmai szempont. Ez a szobor a

mögötte levő épület homlokzatával a szocreál pregnáns példája, jellegzetes és különös együttes.”


Emellett megkeresték a Magyar Tudományos Akadémia Bölcsészettudományi Kutatóközpontját, melynek az igazgatója 3,5 oldalban foglalta össze a szakmai véleményét, ezért ezt most nem olvasná fel, de szívesen képviselő úr rendelkezésére bocsátja. A megállapítás lényege, hogy „Úgy véljük az 1919-ben szolgálatot vállalt katonák, tisztek és legénység többsége nem ideológiai célokért, nem csak a társadalmi forradalom iránti elkötelezettségért, hanem leginkább a haza védelméért fogott fegyvert.” Ezek után azt a következtetést vonták le, hogy „Nem kétséges, hogy annak idején a megrendelők – a Tanácsköztársaság 40. évfordulóján készült és került felavatásra a szobor - a szoborral a berendezkedő Kádár-rendszer ideológiai megalapozásához, történelmi legitimitásának megteremtéséhez kívántak hozzájárulni. Mint minden rendszer Kádáré is kereste a maga történelmi előképeit, melyek közül a legfontosabbat már csak a személyi folytonosság okán is a Tanácsköztársaságban találta meg. Elvileg nem kárhoztatható egy olyan álláspont, amely az ilyen természetjoggal ellenkező rendszerek öngazoló emlékeit nem kívánatosnak látja egy demokratikus berendezésű országban. Csakhogy a fentiekben előadottak alapján a megrendelők a kérdéses szoborral szándékukkal ellentétesen, nem csak az öngazolást valósították meg, hanem a hazájukért fegyvert ragadó és életüket kockáztató önkéntes munkásoknak is emléket állítottak, akiknek önfeláldozó tettet ugyanakkor elhallgatták, és szerették volna meg nem történné tenni. Félreértések elkerülése végett leszögezzük, ha Kun Béla, Szamuely Tibor vagy hasonló véreskezű személyek és csoportok emlékművéről volna szó, azonnali eltávolításukat javasolnák.”

Ez a Tudományos Akadémia véleménye, mely alapján a tulajdonos Fővárosi Önkormányzat akkor úgy döntött, hogy nem távolítja el a szobrot.

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.  
Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 50/2016.(II.25.) szám alatt hozott határozatot.**

Az elnök az ülést 17, 35 órakor bezárja.

Kmf.



Dr. Tahon Róbert  
jegyző



Wintermantel Zsolt  
polgármester