



ELŐTERJESZTÉS a Képviselő-testület részére

Tárgy: Javaslat egyes építészeti és városkép-védelmi tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jelen előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezetet, figyelemmel annak indokolásában foglaltakra, szíveskedjen elfogadni.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény előírásainak megfelelően elvégeztük a jogszabálytervezet előzetes hatásvizsgálatát az alábbiak szerint.

a) a szabályozás várható társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A Képviselő-testület a 2015. szeptember 24.-ei ülésén a 186/2015 (IX.24.) számú határozatával elfogadta Újpest Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, amely 2015. november 16. napjával lép hatályba. A Stratégia elfogadására tekintettel át kellett vizsgálni a vonatkozó önkormányzati rendeleteinket, annak érdekében, hogy az összhang megteremtéséhez szükséges módosítások átvezetésre kerülhessenek. Ennek során átvezetésre kerülnek a rendeletek elfogadását követően bekövetkezett jogszabályi változások, valamint a rendeletek alkalmazása során felvetődött egyéb kisebb módosítások, pontosítások is.

b) a szabályozás várható környezeti és egészségi következményei:

A Képviselő-testület által elfogadott Integrált Településfejlesztési Stratégia kedvező hatásokat kíván gyakorolni a környezet állapotára, így annak a rendeleteken való átvezetése nyomán a jelen szabályozásnak is kedvező hatása lehet a környezet állapotára. A szabályozásnak közvetlen egészségi következményei nincsenek.

c) a szabályozás várható adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A szabályozás az adminisztratív terheket kisebb mértékben csökkenti.

d) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet-alkotást, az Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadása, a részben megváltozott jogszabályi környezet és a rendeletek alkalmazása során szerzett tapasztalatok indokolják.

e) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, az alkalmazás jelentősebb többletköltséggel nem jár.

Újpest, 2015. október 12.

Wintermantel Zsolt

Rendeleti javaslat

A Képviselő-testület elfogadja az egyes építészeti és városkép-védelmi tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének/2015. (.....) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata
Képviselő-testületének
.../2015. (.....)
önkormányzati rendelete

**egyes építészeti és városkép-védelmi tárgyú önkormányzati rendeletek
módosításáról**

(T E R V E Z E T)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 1., 3., 4. és 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az Újpest épített környezete helyi védelméről szóló 25/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ékv. Rendelet) 2. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E rendelet célja az Újpest településképe és történelme szempontjából meghatározó, országos vagy fővárosi védettséget nem élvező épített értékek védelme, a település építészeti örökségének, jellemző karakterének a jövő nemzedékek számára történő megővése.

(3) Az épített környezet helyi értékei védelmének feladata különösen:

- a) a helyi különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, településképi, táji, építészeti, településtörténeti, művészeti, műszaki-ipari, természeti, valamint esztétikai szempontból védelemre érdemes
 - aa) településszerkezet,
 - ab) településképi,
 - ac) épületgyűttek,
 - ad) építmények, épületek, illetve azok egyes részei,
 - ae) műtárgyak
 (a továbbiakban együtt: védett értékek) körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal való megismertetése,
- b) a védett értékek károsodásának megelőzése, méltó fenntartásuk, illetve megújításuk elősegítése.”

(2) Az Ékv. Rendelet 3. § b) és f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazása során)

- „b) *értékvizsgálat*: olyan szakvizsgálat, amely feltárja és meghatározza a ténylegesen meglévő, illetve a település szempontjából annak minősülő értéket, amely védelemre érdemes, valamint tartalmazza a védelemre javasolt érték esztétikai, történeti, műszaki és természeti jellemzőit.
- f) *védett épületrész*: az Önkormányzat által védetté nyilvánított olyan épületrész, amely egészében nem védett építményen, építményben helyezkedik el. Védett épületrész lehet különösen az épület homlokzata, tetőzete, portálja, lépcsőháza, díszítményei, illetve különleges tartószerkezete.”

(3) Az Ékv. Rendelet 4. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti rendeletnek tartalmaznia kell:

- a) a védetté nyilvánítás, illetve a védelem megszűnésének tényét, valamint megszűnés esetén a dokumentálási kötelezettség rögzítését,
- b) azonosító adatokat (területhatár, házszám, helyrajzi szám, a védett érték konkrét elhelyezkedése),
- c) a védetté nyilvánított, illetve dokumentálási kötelezettséggel érintett értékek ismertetését, továbbá
- d) a védelem célját.

(3) A védetté nyilvánításhoz, illetve annak megszüntetéséhez, valamint a dokumentálási kötelezettség elrendeléséhez be kell szerezni az Újpesti Tervtanács (a továbbiakban: Tervtanács) előzetes konzultációs véleményét.”

(4) Az Ékv. Rendelet 5. § (1) bekezdése d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha)

„d) a védett érték magasabb (országos vagy fővárosi) védettséget kap.”

(5) Az Ékv. Rendelet 5. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott esetben a helyi védelem az országos vagy fővárosi védelem hatályba lépésének napján külön intézkedés nélkül megszűnik.

(3) A védettség megszüntetésére irányuló eljárásban – a (2) bekezdés és a 7. § kivételével – a védetté nyilvánításra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.”

(6) Az Ékv. Rendelet 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Országos, illetve fővárosi helyi védelem alatt álló érték – országos vagy fővárosi helyi – védelmének megszűnése (a védett létesítmények jegyzékéből történő törlése) esetén mindenkor vizsgálni kell a kerületi védelem alá helyezés, illetve a dokumentálási kötelezettség elrendelésének indokoltságát. Az országos, illetve a fővárosi döntést e rendelet alkalmazása szempontjából a helyi (kerületi) védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek kell tekinteni. „

(7) Az Ékv. Rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyi védelemre irányuló kezdeményezést indokolt esetben a fővárosi védettség elrendelésének javaslatával meg lehet küldeni a főpolgármesternek.”

(8) Az Ékv. Rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A védelemmel kapcsolatos eljárás megindításáról a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság dönt.”

(9) Az Ékv. Rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) A védetté nyilvánításhoz, vagy annak megszüntetéséhez előzetes értékvizsgálat szükséges, továbbá be kell szerezni

- a) a Tervtanács előzetes konzultációs véleményét,
- b) a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság – a Tervtanács állásfoglalása ismeretében kialakított – véleményét, valamint
- c) az eljárásba ügyfélként bejelentkezett, helyi, szakmai társadalmi szervezetek, egyesületek állásfoglalását.

(2) Indokolt esetben – a védendő érték jellegétől függően – be lehet szerezni a örökségvédelmi, természetvédelmi, szakhatóság, valamint eseti szakértők véleményét is.”

(10) Az Ékv. Rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyi védettség elrendeléséről és megszüntetéséről hirdetményben értesíteni kell:

- a) az ingatlan tulajdonosát, illetve képviselőjét, a tulajdonosi jogok gyakorlóját és a haszonélvezőt,
- b) Budapest Főváros Önkormányzatát,
- c) az illetékes örökségvédelmi hatóságot,
- d) az illetékes ingatlanügyi hatóságot,
- e) az illetékes építésügyi hatóságot,
- f) területi védelem esetében az érdekelt közmű-üzemeltetőket,
- g) a javaslattevőt.”

(11) Az Ékv. Rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat a védelemre javasolt értéket,

- a) a védetté nyilvánítás előkészítésének megindításával egyidejűleg, vagy
- b) ha a védelemre javasolt értéket megsemmisülés, vagy értékeinek eltűnése fenyegeti soron kívül,

legfeljebb egyéves időtartamra – rendelettel – ideiglenes védelem alá helyezheti.”

(12) Az Ékv. Rendelet 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl dokumentálási kötelezettséggel érintettnek kell tekinteni minden olyan – a jelen rendelet szerint helyi védelemmel érintett – létesítményt, melynek helyi védelmét az Önkormányzat rendeletével megszünteti. Ilyen esetben a védelmi listáról történő törlés csak az értékvédelmi dokumentáció elkészítését követően terjeszthető elő döntéshozatalra.”

(13) Az Ékv. Rendelet 12. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az értékvédelmi dokumentációt két példányban kell az önkormányzathoz benyújtani.”

(14) Az Ékv. Rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyi védelem alá helyezésről és a védelem törléséről – a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság előzetes véleménye ismeretében – a Képviselő-testület e rendelet 1. mellékletét képező jegyzék módosítása keretében rendelettel dönt.”

(15) Az Ékv. Rendelet 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához, vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy e használatot – az eljárására vonatkozó jogszabályok keretei között – az illetékes hatóság korlátozhatja, illetve megtilthatja.”

(16) Az Ékv. Rendelet 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A védett értéket érintő építési munkával kapcsolatos hatósági eljárásban – amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik – be kell szerezni a polgármester településképi véleményét.”

(17) Az Ékv. Rendelet 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A védelem alatt álló értékek megóvása, megőrzése, felújítása érdekében – a vonatkozó építésügyi jogszabályok keretei között – az illetékes hatóság kötelezheti a védett értékek tulajdonosait, valamint használóit

- a) a jókarbantartásra, fenntartásra vonatkozó kötelezettség teljesítésére,
- b) a védett értéket vagy látványt elégtelenítő, idegen részek eltávolítására,
- c) a védett értékek jellegének kifejezésére, vagy hatásosabb érvényesülésére irányuló munkálatok elvégzésére.”

(18) Az Ékv. Rendelet 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A védett épületen, építményen, illetve ezekkel érintett teleknek a védett értékkel vizuális egységet képező részén, kerítésén és támfalán reklámberendezés – a felújítás idejére felállított állványzaton, valamint a beépíthető telekkel határos takaratlan tűzfalon ideiglenesen létesített reklámfelületen kívül – nem helyezhető el.”

(19) Az Ékv. Rendelet 21. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A védett építményen csak a közterület felőli látványt nem érintő antenna, hírközlési egység helyezhető el. Amennyiben a látványt nem érintő más műszaki megoldás nincs, a védett építményen – lehetőleg takartan, a védelem elsődlegességét figyelembe véve – legfeljebb egy távközlési berendezés (antenna) elhelyezhető.”

(20) Az Ékv. Rendelet 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A védett értékek fennmaradását és felújítását az Önkormányzat támogatja. Ezen támogatás a védett értékeknek a szokásos jókarbantartási munkálatokon túlmenő, a védettséggel összefüggésben felmerülő, a tulajdonost terhelő munkálatok részbeni finanszírozására szolgál.”

(21) Az Ékv. Rendelet 23. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzati támogatás odaítéléséről – a felújítást végző írásos kezdeményezésére – a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság dönt. „

(22) Az Ékv. Rendelet 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A védett érték felújításának végrehajtását – az esetleges adókedvezmény igénybe vétele céljából – kérelemre a polgármester igazolja. „

(23) Az Ékv. Rendelet 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás (a védett értékek jegyzéke) a védelem tárgyát tekintve tartalmazza

- a) településszerkezet,
- b) településképi,
- c) épületegyüttesek,
- d) építmények, épületek, illetve azok egyes részei,

e) műtárgyak felsorolását.”

(24) Az Ékv. Rendelet 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyi egyedi védelem alatt álló épületet, építményt – annak értékeit nem sértő módon – az e célra rendszeresített egységes táblával kell megjelölni.”

(25) Az Ékv. Rendelet 26. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Védett településszerkezet, településkép és épületegyüttes esetén a védettség tényét az Önkormányzat a környezethez igazodó, a védettség tényét és okát, valamint a védettséggel összefüggő egyéb információt tartalmazó táblával megjelölheti.”

(26) Az Ékv. Rendelet 30. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A védetté nyilvánítással kapcsolatos eljárási és szakértői költségeket a dokumentálási kötelezettség elkészítésének kivételével az Önkormányzat viseli.”

(27) Hatályát veszti az Ékv. Rendelet 3. § i) pontja és 7. § (4) bekezdése.

2. §

(1) A településképi véleményezési eljárásról szóló 52/2012. (XII.3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Tve. Rendelet) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E rendelet előírásai nem vonatkoznak az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) kormányrendeletben meghatározott azon engedélyezési eljárásokra, amelyek esetében

a) az építészeti-műszaki tervdokumentációk előzetes minősítése a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerint a központi, illetve a területi építészeti tervtanács hatáskörébe tartozik,

b) az építettő összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt kezdeményezett, illetve

c) azon fővárosi helyi építészeti értékvédelem alá vont építményekre, amelyek esetében a főpolgármester adhat településképi véleményt.”

(2) A Tve. Rendelet 4. § (1) bekezdés a) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet előírásai szerint településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni)

„a) e rendelet 1. mellékletében felsorolt Újpest településszerkezeti és városképi szempontból kiemelt jelentőségű útvonalai és közterei mentén, továbbá – ha az érintett útszakasz beépítésre nem szánt területtel határos – a vonatkozó útszakasz úttengelyétől számított legfeljebb 150 m-es sávon belül lévő első építési teleksor területén,

c) a Képviselő-testület 186/2015.(IX.24.) számú határozatával jóváhagyott Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Integrált Településfejlesztési Stratégiájában kijelölt akcióterületeken lévő ingatlanokon tervezett, jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.”

(3) A Tve. Rendelet 4. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni továbbá – a konkrét helyszíntől és az ingatlan keretövezeti, illetve építési övezeti besorolásától függetlenül –)

„d) hatáskörébe tartozó országos védelemmel rendelkező és a kerületi helyi építészeti értékvédelem alatt álló építményt érintő, valamint”

(4) A Tve. Rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti útvonalak és közterek, valamint a c) pontja szerinti akcióterületek felsorolását e rendelet 1. melléklete, az (1) bekezdés a) és c) pontjában szereplő valamennyi érintett útvonal, köztér és akcióterület térképi ábrázolását e rendelet 2. melléklete tartalmazza.”

(5) A Tve. Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 4. § (1) és (2) bekezdésében említett útvonalakat, köztereket és akcióterületeket illetően

a) a felsorolt kiemelt jelentőségű útvonalak és közterek mentén, ezen kívül

b) a 4. § (1) bekezdés b) pontjában felsorolt, valamint c) pontjában említett valamennyi területet, illetve ingatlant érintő, továbbá

c) a 4. § (2) bekezdés d) és e) pontjában szereplő, településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációkkal kapcsolatban azon építési munkákra vonatkozó tervdokumentációk kivételével, melyek egy meglévő és nem védett épületre vonatkozóan közterületről láthatóan semmiféle tömegalakítási vagy homlokzati változással nem járnak, vagy korábban azonos építészeti kialakítású terv már tervtanácsi pozitív állásfoglalást szerzett a településképi vélemény alapján – a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló 54/2012. (XII. 3.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – a Tervtanács állásfoglalása képezi.”

(6) A Tve. Rendelet 6. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A polgármester településképi véleményét – az 5. § (3) bekezdése szerint – a főépítész készíti elő.

(3) A településképi véleményben a polgármester a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre

a) javasolja, illetve

b) nem javasolja.

(3a) A polgármester a településképi véleményben az építési engedélyezéshez feltételeket határozhat meg.”

(7) A Tve. Rendelet 1. és 2. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

3. §

(1) A településképi bejelentési eljárásról szóló 53/2012. (XII.3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Tbe. Rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jelen rendelet előírásai szerint – a 6. § (1) bekezdésében felsorolt területekre vonatkozóan – településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 1. mellékletében felsorolt építési munkák közül

a) az építési engedéllyel építhető építmény homlokzatának megváltoztatása esetében, ha az építési tevékenységgel az építmény tartószerkezeti

- rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit nem kell megváltoztatni, átalakítani, elbontani, kicserélni, megerősíteni vagy változatlan formában újjáépíteni,
- b) meglévő építmény homlokzati nyílászárójának – áthidalóját nem érintő, de osztását, illetve színét tekintve a meglévőtől (eredetitől) eltérő, helyi védett épület esetén az anyaghasználatát érintően is – cseréje,
 - c) - meglévő építmény homlokzat felületképzésének megváltoztatása esetén,
 - d) meglévő építmény homlokzatfelület színezése középmagas és magas, valamint helyi védelem alatt álló épület esetén,
 - e) meglévő épület homlokzatához illesztett és közterületről látható előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, átalakítása, bővítése, illetve megváltoztatása esetén, ha ehhez az épület tartószerkezetét nem kell megváltoztatni, átalakítani, megbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
 - f) nettó 20,0 m² alapterületet az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű kereskedelmi, szolgáltató, illetve vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése esetén,
 - g) nettó 50 m³ térfogatot és 3,0 m gerincmagasságot az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű, nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése esetén,
 - h) önálló reklámtartó építmény építése, meglévő bővítése vagy megváltoztatása esetén, amennyiben annak mérete az építési tevékenység után sem haladja meg
 - ha) beépítésre nem szánt területen a 9,0 m,
 - hb) beépítésre szánt területen a 4,5 m magasságot,
 - i) szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, illetve elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t,
 - j) emlékfal építése esetén, amennyiben annak talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 3,0 m-t,
 - k) a 6,0 m vagy annál kisebb magasságú, illetve a 60 m³ vagy annál kisebb térfogatú ömlesztettanyag-tároló, nem veszélyes folyadékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó, nyomástartó edénynek nem minősülő, föld feletti tartály, tároló elhelyezéséhez szükséges építmény építése, meglévő építmény bővítése esetén,
 - l) közterületi kerítés, valamint közterületről látható kerti építmény építése, meglévő átalakítása, bővítése esetén,
 - m) szellőző-, illetve klíma-berendezés, áru- és pénzautomata, építmény közterületről látható felületén való elhelyezése esetén, ha ahhoz nem kell az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit megváltoztatni, átalakítani, elbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
 - n) építménynek minősülő szelektív és háztartási célú hulladékgyűjtő, tároló közterületről látható területen történő elhelyezése esetén.”

(2) A Tbe. Rendelet 4. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, illetve a következő e) ponttal egészül ki:

(A jelen rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, amennyiben az új rendeltetés szerinti területhasználat)

- „c) érinti a közterület kialakítását, illetve a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet,
- d) érinti a kapcsolódó közterület közúti vagy gyalogos, illetve kerékpáros forgalmát, azok biztonságát veszélyeztetheti, valamint
- „e) ha lakás vagy üdülő rendeltetési egység jön létre.”

(3) A Tbe. Rendelet 6. § (1) bekezdése a) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni)

„a) az Újpest településszerkezeti és városképi szempontból kiemelt jelentőségű útvonalai és közterei mentén, továbbá – ha az érintett útszakasz beépítésre nem szánt területtel határos – a vonatkozó útszakasz úttengelyétől számított legfeljebb 150 m-es sávon belül lévő első építési teleksor területén,
c) a Képviselő-testület 186/2015.(IX.24.) számú határozatával jóváhagyott Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Integrált Településfejlesztési Stratégiájában kijelölt akcióterületeken lévő ingatlanokat érintő, jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési munkák, rendeltetés-módosítások, illetve reklámelhelyezések esetében.”

(4) A Tbe. Rendelet 7. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A dokumentációnak – a bejelentés tárgyának megfelelően – legalább az alábbi munkarészeket kell tartalmazni:)

„c) az 5. § szerinti reklám-elhelyezések esetében – megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által készített –
ca) műleírást,
cb) – közterületi elhelyezés esetén (a mobil megállító tábla kivételével) M=1:500 méretarányú, a közmű-szolgáltatókkal dokumentáltan egyeztetett – helyszínrajzot,
cc) a reklámberendezés elhelyezésének, illetve rögzítésének műszaki megoldását,
cd) az építmény érintett részletét, 2 m²-t meghaladó felületű berendezés esetén az érintett felület egészét ábrázoló homlokzatot,
ce) látványtervet vagy fotómontázst, valamint
cf) közterületi elhelyezés esetén a reklámok, reklámberendezések és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló 55/2012 (XII.3.) rendelet 19. § szerinti hozzájárulást.”

(5) A Tbe. Rendelet 8. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A bejelentéssel tudomásul vett építési tevékenységet, reklámelhelyezést vagy rendeltetésváltóztatás munkáit a bejelentés tudomásulvételétől számított 180 napon belül el kell kezdeni és 365 napon belül be kell fejezni, ellenkező esetben a bejelentés tudomásulvétele érvényét veszti .

(1b) A 3-5. § szerinti tevékenységgel kapcsolatos tudomásulvétel határozott idővel is megadható, ez esetben a határidő lejártáig új eljárással kell új tudomásulvételt szerezni, a határidő lejártát követően amennyiben új tudomásulvétel nincs a kérelmező birtokában, akkor az eredeti tudomásulvételben szereplő feltételek szerint kell a létesítmény elbontásáról, eltávolításáról intézkedni.”

(6) A Tbe. Rendelet 1. és 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

(7) Hatályát veszti a Tbe. Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontja és 6. § (3) bekezdése.

4. §

(1) A helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló 54/2012. (XII.3.)

önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Hémt. Rendelet) 5. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Tervtanács véleményezi)

„a) a településképi véleményezési eljárásról szóló 52/2012. (XII.3.) önkormányzati rendeletben meghatározott – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött – építészeti-műszaki tervdokumentációkat,”

(2) A Hémt. Rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Tervtanács – az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően – véleményezi

- a) a műemléki védelemmel, illetve helyi építészeti értékvédelemmel érintett értéket érintő,
- b) a köztéri műalkotások környezetalakítására vonatkozó jogszabály alapján építési engedélyhez kötött építési munkák építészeti-műszaki terveit, valamint
- c) konzultációs jelleggel az értékvizsgálatot.”

(3) A Hémt. Rendelet 5. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A tervtanács a polgármester egyetértésével az ügyfél kérelmére benyújtott műszaki tervdokumentációkról konzultációs véleményt adhat.”

(4) A Hémt. Rendelet 7. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Tervtanács elnöke)

„f) a tárgyaláson elhangzott véleményeket összefoglalja a jegyzőkönyv számára, és azt előterjeszti szavazásra a tervtanács tagjainak,”

(5) A Hémt. Rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tervtanácsi tagok kinevezése négy évre szól, amely meghosszabbítható. Ha a kinevezést kizáró körülmény a kinevezést követően merül fel, vagy a tervtanácsi tag meghívás ellenére legalább évi 3 alkalommal nem biztosítja jelenlétét a polgármester a kinevezést visszavonhatja.”

(6) A Hémt. Rendelet 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szakbíráló feladata a Tervtanácsra benyújtott tervdokumentáció írásos bírálatának elkészítése. A szakbírálat elkészítésére legalább 4 napot kell biztosítani.”

(7) A Hémt. Rendelet 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció nem felel meg az e rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, 3 napon belül egy alkalommal, legfeljebb 8 napos határidővel hiánypótlásra kell felszólítani a benyújtót. A hiánypótlás ideje nem számít be a véleményezési határidőbe.”

(8) A Hémt. Rendelet 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § A Tervtanács – szükség szerint – minden páros hét csütörtökén ülészik, ha az munkaszüneti napra, vagy igazgatási szünet idejére esik, az ülést megelőzően legalább 30 nappal ki kell jelölni a pónap időpontját, erről az érintetteket a titkár értesíti.”

(9) A Hémt. Rendelet 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § (1) A 12. § (1) bekezdése szerinti kérelmet és mellékleteit, mind papír alapú kérelem, mind az ÉTDR eljárás tekintetében minden páratlan hét csütörtökéig lehet benyújtani, a további napokon benyújtott kérelmek benyújtási időpontjának a következő páratlan hét hétfőjét kell tekinteni.

(2) A benyújtott tervdokumentációt a Tervtanács tagjai és a meghívott résztvevők számára a tárgyalás előtt legalább 3 munkanappal tanulmányozásra hozzáférhetővé kell tenni, illetve szakbíráló kijelölése esetén az elektronikus hozzáférést biztosítani kell a szakbíráló részére. A szakbíráló szakmai állásfoglalása a tervtanácsi vélemény része.

(3) A Tervtanács az állásfoglalását – a Tervtanács Ügyrendjében foglalt szabályok szerint – az építészeti műszaki dokumentáció hiánytalanná válásától számított 12 napon belül hozza meg. Ezen határidőbe a munkaszüneti napok és az igazgatási szünet napjai nem számítanak bele.”

(10) A Hémt. Rendelet 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tervtanács a tárgyalandó dokumentáció tartalmától függően az Ügyrendjében meghatározott eltérő összetételben, de – az elnökkel együtt – 4 taggal ülésezik. A Tervtanács határozatképességének feltétele legalább 3 szavazati joggal rendelkező tag jelenléte.”

(11) A Hémt. Rendelet 18. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a következő g) ponttal egészül ki:

(A tervtanácsi tárgyalásra tanácskozási joggal meg kell hívni:)

- „f) az első fokú építési hatóság vezetőjét
- g) a városüzemeltetési főosztály vezetőjét.”

(12) A Hémt. Rendelet 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) Ha a Tervtanács az e rendeletben számára előírt határidőben a megfelelően benyújtott és minden munkarészt tartalmazó tervdokumentáció birtokában nem hozza meg az állásfoglalását, a véleményezési kötelezettség teljesítettnek, a terv véleményezése – a településképi véleményezési eljárásról szóló önkormányzati rendeletben foglalt sajátos szabályok figyelembe vételével – teljesül.

(2) Ugyanazon ténybeli állapot mellett, azonos építészeti megoldást tartalmazó építészeti-műszaki dokumentáció ismételten nem bírálható el, az eljárás ebben az esetben érdemi tervtanácsi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.”

(13) A Hémt. Rendelet 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A Tervtanács a szakmai véleményezés során vizsgálja, hogy a benyújtott építészeti-műszaki terv megfelel-e

- a) az építészeti minőség, szakmai igényesség és szakszerűség, ezen belül különösen:
 - aa) a telepítés (a környezetbe illeszkedés, a beépítés),
 - ab) az esztétikus megjelenés (tömeg- és homlokzat-formálás, anyaghasználat, színezés) követelményének, valamint hogy
 - ac) a javasolt megoldás településképi és településszerkezeti hatásai kedvezőek-e, továbbá hogy megfelel-e a rálátás és látványvédelem elvárásainak,
- b) a hatályos településrendezési eszköznek, illetve annak hiányában vagy nem teljes körű szabályozás esetén az illeszkedés követelményének.

(2) A Tervtanács az épület funkcionális tartalmát (alaprajzi megoldását) is vizsgálhatja, azzal kapcsolatban ajánlásokat fogalmazhat meg.

(3) A Tervtanács nem vizsgálja a benyújtott építészeti tervdokumentációval kapcsolatos szerzői jogi kérdéseket, arra az általános szerzői jogi előírásokat kell alkalmazni, valamint nincs hatásköre a tulajdoni viszonyok vizsgálatára.”

(14) A Hémt. Rendelet 21. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
 „(2a) A Tervtanács (2) bekezdés b) pont szerinti döntés végrehajtása során amennyiben a tervet nem ajánlja, úgy a módosított tervet ismételten a Tervtanács elé kell terjeszteni, amennyiben javasolt átdolgozás után ajánlja döntést hozza, úgy a módosított terv az (5) és (7) bekezdés szerinti főépítési szakvélemény kiadásával véleményezhető.”

(15) A Hémt. Rendelet 21. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Tervtanács állásfoglalását a jegyzőkönyvben és annak mellékleteiben foglaltak alapján külön dokumentumba kell foglalni, amely tartalmazza a 23. § (2) bekezdésének a)-d) pontjaiban foglaltakon túlmenően az ügyiratszámot, az ÉTDR azonosító számot, a (2) bekezdés szerinti ajánlást és annak (3) bekezdés szerinti indokolását, továbbá a 17. § (2) bekezdés szerinti esetleges különvéleményeket.

(5) A minősített tervvel kapcsolatos szakmai bírálat tartalmától függően – amennyiben a Tervtanács állásfoglalása a javasolt átdolgozás után ajánlja döntést tartalmazza – az építető (vagy az építetőt képviselő tervező) a (2) bekezdés b) pontja szerint elbírált terv módosított (az állásfoglalásban szereplő szakmai szempontok – indokolás és ajánlások – figyelembe vételével átdolgozott terv benyújtásával kezdeményezheti a településképi vélemény – a (7) bekezdés szerinti eljárás keretében történő kiadását.”

(16) A Hémt. Rendelet 21. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A (7) bekezdés szerinti eljárásban a főépítési szakvéleményre alapozott településképi vélemény kiadásának határideje az átdolgozott terv hiánytalan benyújtásától számított 15 nap.”

(17) A Hémt. Rendelet 23. § (2) bekezdés b) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:)

- „b) a megtárgyalt tervdokumentáció tartalmának megnevezését, az építés helyét (címét), az építető nevét, illetve elnevezését,
- d) a tervező nevét, illetve elnevezését, továbbá a tervezési jogosultságát igazoló okirat számát,”

(18) A Hémt. Rendelet 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„1) A Tervtanács működésének és eljárásának – az e rendeletben nem szabályozott – egyéb szabályait a Tervtanács Ügyrendje határozza meg. Az Ügyrendet a Tervtanács elnökének javaslata alapján – a polgármester egyetértésével – a Tervtanács egyszerű többséggel fogadja el.”

(19) A Hémt. Rendelet 26. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) Jogszály eltérő rendelkezésének hiányában tiszteletdíj illeti meg
 - a) az elnök, valamint a nem szavazati joggal résztvevő tag kivételével a Tervtanács tagját, és a helyettesítő elnököt mindazon napirendi pontok tekintetében, amelyek tárgyalásán részt vett,
 - b) a szakbírálót a megbízás teljesítése esetén.

- (2) A tiszteletdíj mértéke
- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti személyek esetében napirendi pontonként bruttó 7.000.- Ft,
 - b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti személy esetében bírált ügyenként bruttó 35.000.- Ft.”

(20) Hatályát veszti a Hémt. Rendelet 10. § (4) bekezdése.

5. §

A reklámok, reklámberendezések és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló 55/2012. (XII.3.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

6. §

Ez a rendelet 2015. november 16. napján lép hatályba.

Dr. Tahon Róbert
jegyző

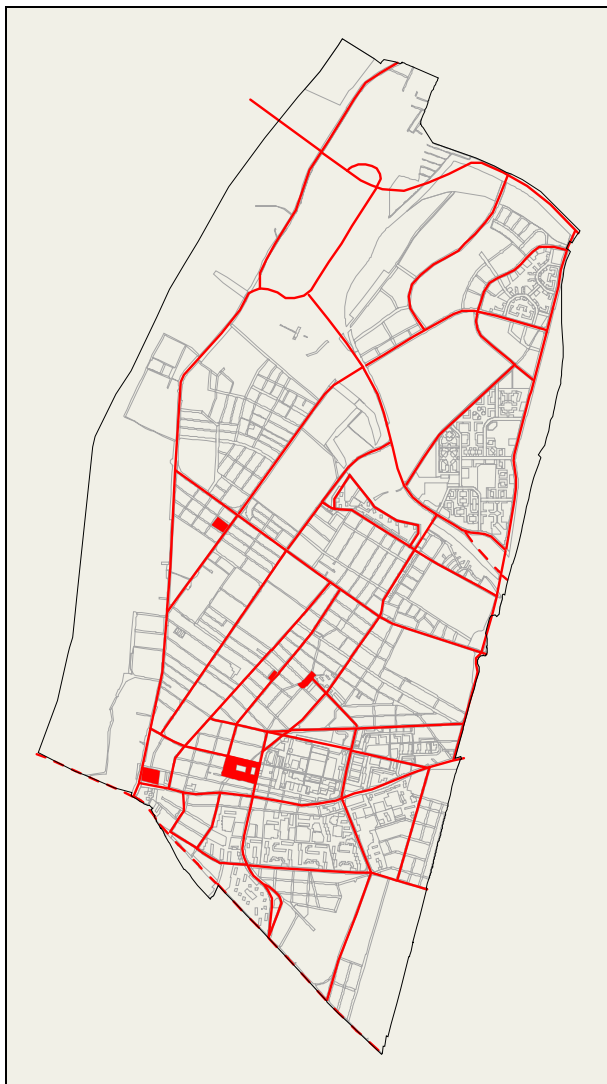
Wintermantel Zsolt
polgármester

1. melléklet a .../2015. (.....) önkormányzati rendelethez

1. melléklet az 52/2012. (XII. 3.) önkormányzati rendelethez¹

Újpest településszerkezeti és városképi szempontból kiemelt jelentőségű útvonalai és közterei

összefoglaló térkép



- a Váci út,
 - a 2/A jelű főút és
 - az M0 autópálya,
 - az Árpád út,
 - a Görgey Artúr út,
 - a Főti út,
 - az Óceán-árok u.,
 - a Megyeri út,
 - az Íves u.,
 - a Károlyi István u.,
 - a Baross u.,
 - az Attila u.,
 - a Templom u. és
 - a Nádor u.,
 - a Pozsonyi u.,
 - az István út,
 - a Bercsényi u.,
 - a Kiss Ernő u.,
 - a Leiningen u.,
 - az Iglói u. és
 - a Sporttelep u.,
 - a Szilágyi u. és
 - a Külső Szilágyi út,
 - a Temesvári u.,
 - az Aradi u.,
 - a Berda József u. és
 - a Tél u. a Pozsonyi u. és a Rózsa u. között,
 - az Elem u.,
 - a Dugonics u. és
 - a majdani Körvasút menti körút,
 - a Berliini u.,
 - a Rózsa u. és
 - a Szent Imre u.,
 - az Istvántelki út,
 - a Deák Ferenc u.,
 - az Erdősor u.,
 - az Ugró Gyula sor,
 - a Farkas-erdő u.,
 - a Homoktövis u. valamint
-
- a „Szabadság park”,
 - a Szent István tér,
 - a Szent László tér,
 - a Mátyás tér és
 - az Aschner Lipót tér

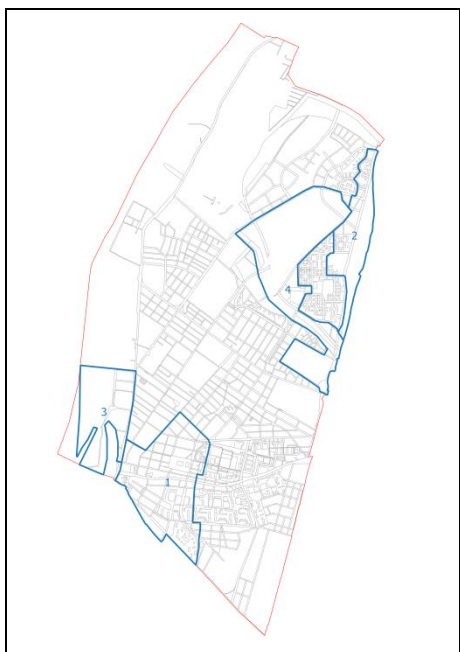
¹ módosította: .../2015.(X.22.) ÖKT rendelet, hatályos: 2015. november 16-tól.

**A Budapest Főváros IV. kerület, Újpest
Önkormányzata
Integrált Településfejlesztési Stratégiájában**

Újpest 2020 ITS

kijelölt akcióterületek

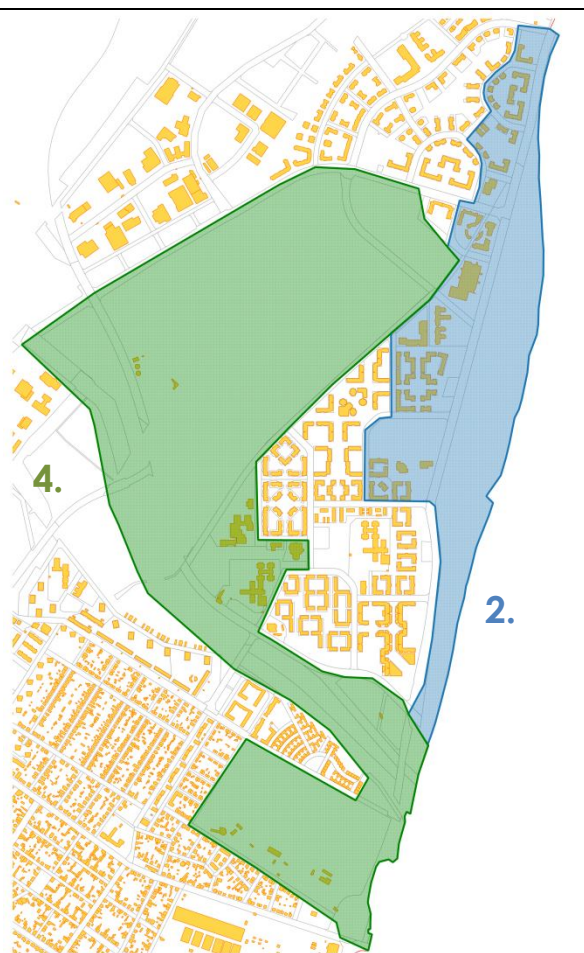
1. Újpest városközpont – Városkapu
2. Káposztásmegyer
3. Duna-part
4. Tábor utca- Szilas patak- Farkas-erdő



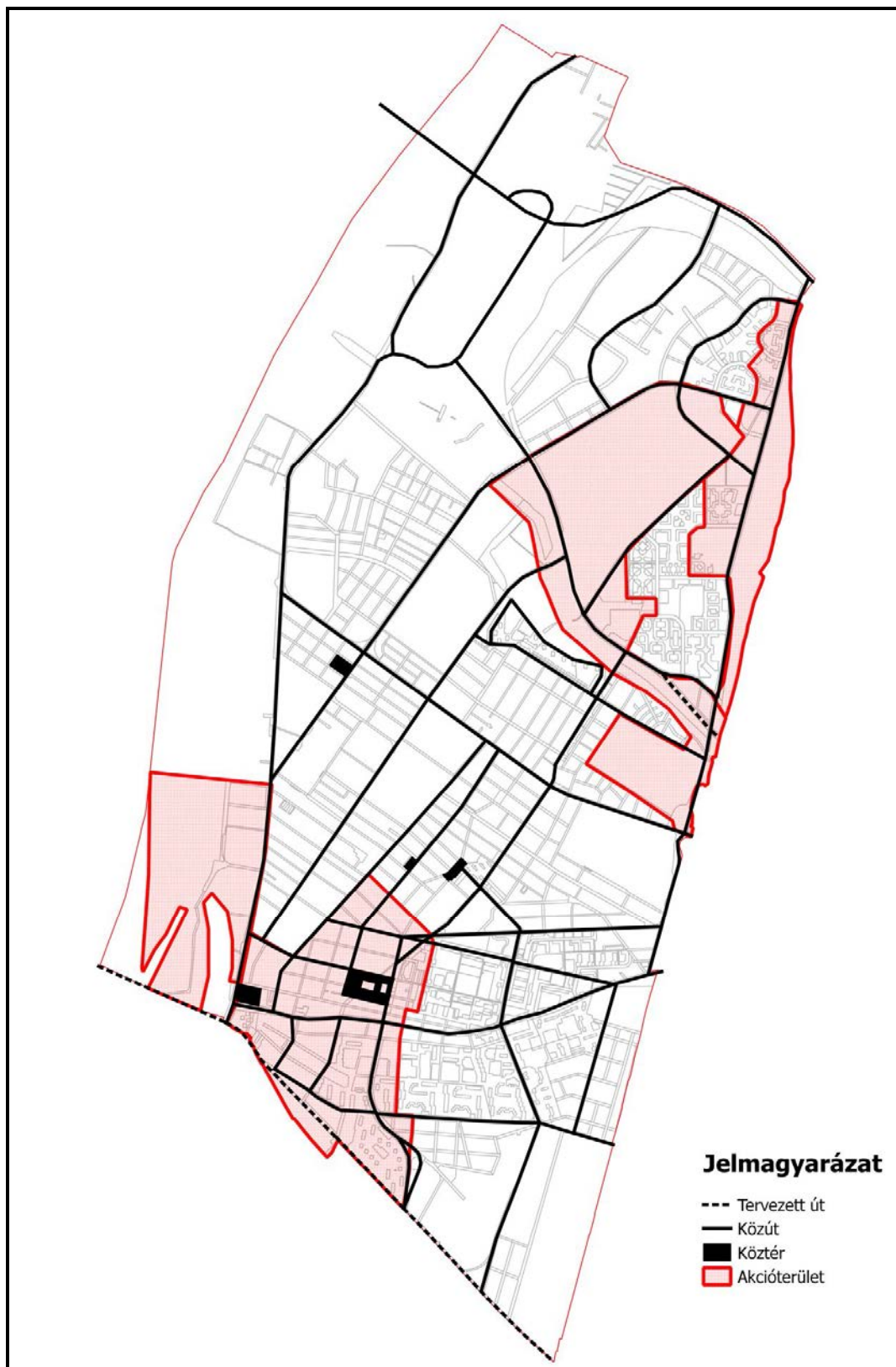
1. Újpest városközpont – Városkapu



3. Duna-part



2. Káposztásmegyer
4. Tábor utca- Szilas patak- Farkas-erdő

A településképi véleményezési eljárással érintett nyomvonalak és területek összefoglaló térképe

A hatályos L2/A, L7, VK, I és IZ keretövezeti besorolások az FSZKT honlapjáról tölthetők le: <http://terkep.budapest.hu/website/fszkt/viewer.htm>

² módosította: .../2015.(X.22.) ÖKT rendelet, hatályos: 2015. november 16-tól.

2. melléklet a .../2015. (.....) önkormányzati rendelethez

1. melléklet az 53/2012. (XII. 3.) önkormányzati rendelethez³

Újpest településszerkezeti és városképi szempontból kiemelt jelentőségű útvonalai és közterei

összefoglaló térkép



- a Váci út,
- a 2/A jelű főút és
- az M0 autópálya,
- az Árpád út,
- a Görgey Artúr út,
- a Fóti út,
- az Óceán-árok u.,
- a Megyeri út,
- az Íves u.,
- a Károlyi István u.,
- a Baross u.,
- az Attila u.,
- a Templom u. és
- a Nádor u.,
- a Pozsonyi u.,
- az István út,
- a Bercsényi u.,
- a Kiss Ernő u.,
- a Leiningen u.,
- az Iglói u. és
- a Sporttelep u.,
- a Szilágyi u. és
- a Külső Szilágyi út,
- a Temesvári u.,
- az Aradi u.,
- a Berda József u. és
- a Tél u. a Pozsonyi u. és a Rózsa u. között,
- az Elem u.,
- a Dugonics u. és
- a majdani Körvasút menti körút,
- a Berliini u.,
- a Rózsa u. és
- a Szent Imre u.,
- az Istvántelki út,
- a Deák Ferenc u.,
- az Erdősor u.,
- az Ugró Gyula sor,
- a Farkas-erdő u.,
- a Homoktövis u. valamint
- a „Szabadság park”,
- a Szent István tér,
- a Szent László tér,
- a Mátyás tér és
- az Aschner Lipót tér

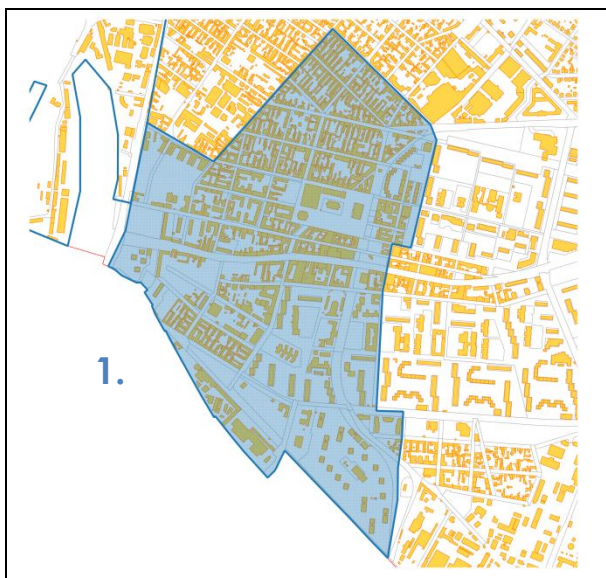
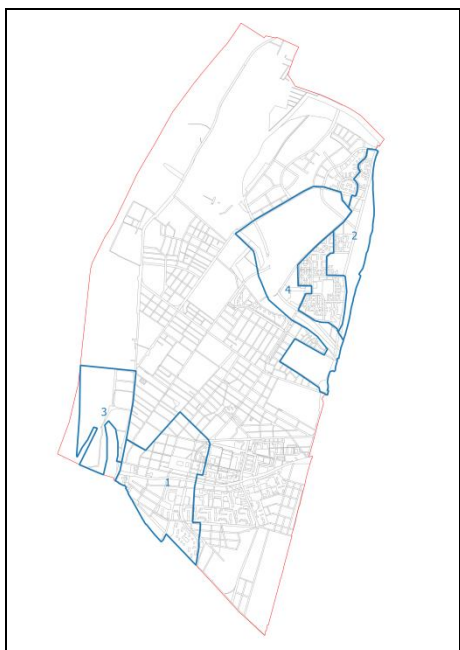
³ módosította: .../2015.(X.22.) ÖKT rendelet, hatályos: 2015. november 16-tól.

**A Budapest Főváros IV. kerület, Újpest
Önkormányzata
Integrált Településfejlesztési Stratégiájában**

Újpest 2020 ITS

kijelölt akcióterületek

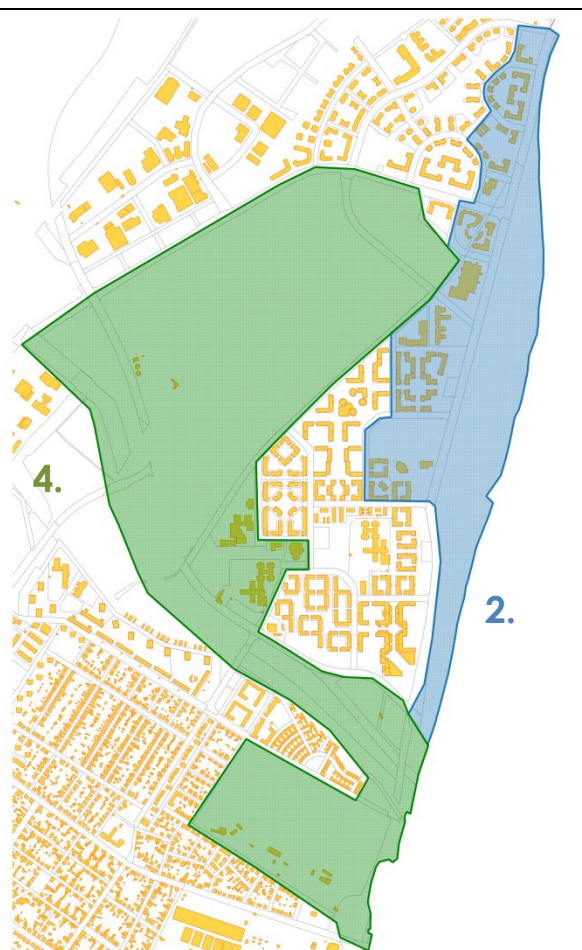
5. Újpest városközpont – Városkapu
6. Káposztásmegyer
7. Duna-part
8. Tábor utca- Szilas patak- Farkas-erdő



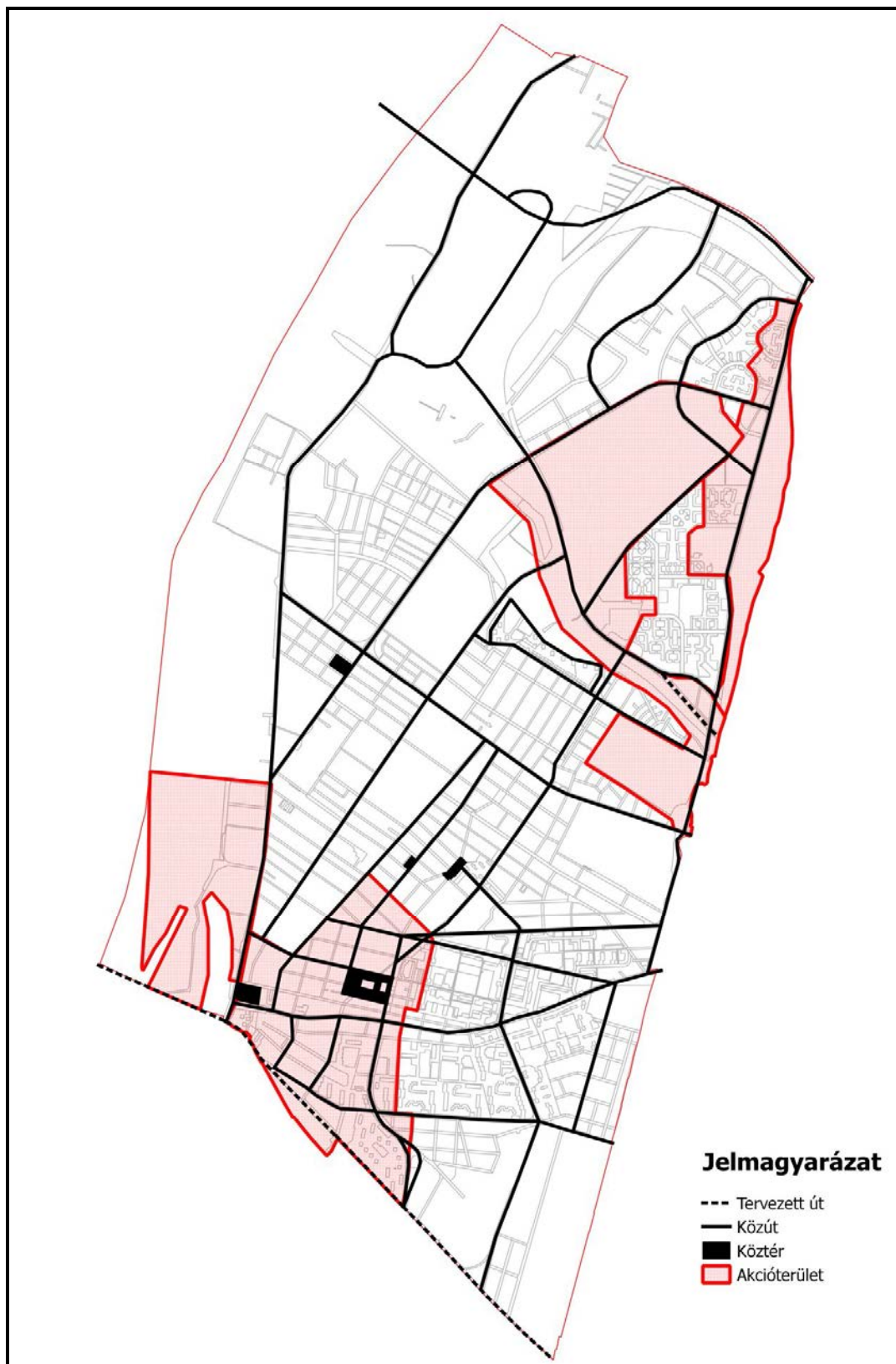
1. Újpest városközpont – Városkapu



3. Duna-part



2. Káposztásmegyer
4. Tábor utca- Szilas patak- Farkas-erdő

A településképi bejelentési eljárással érintett nyomvonalak és területek összefoglaló térképe

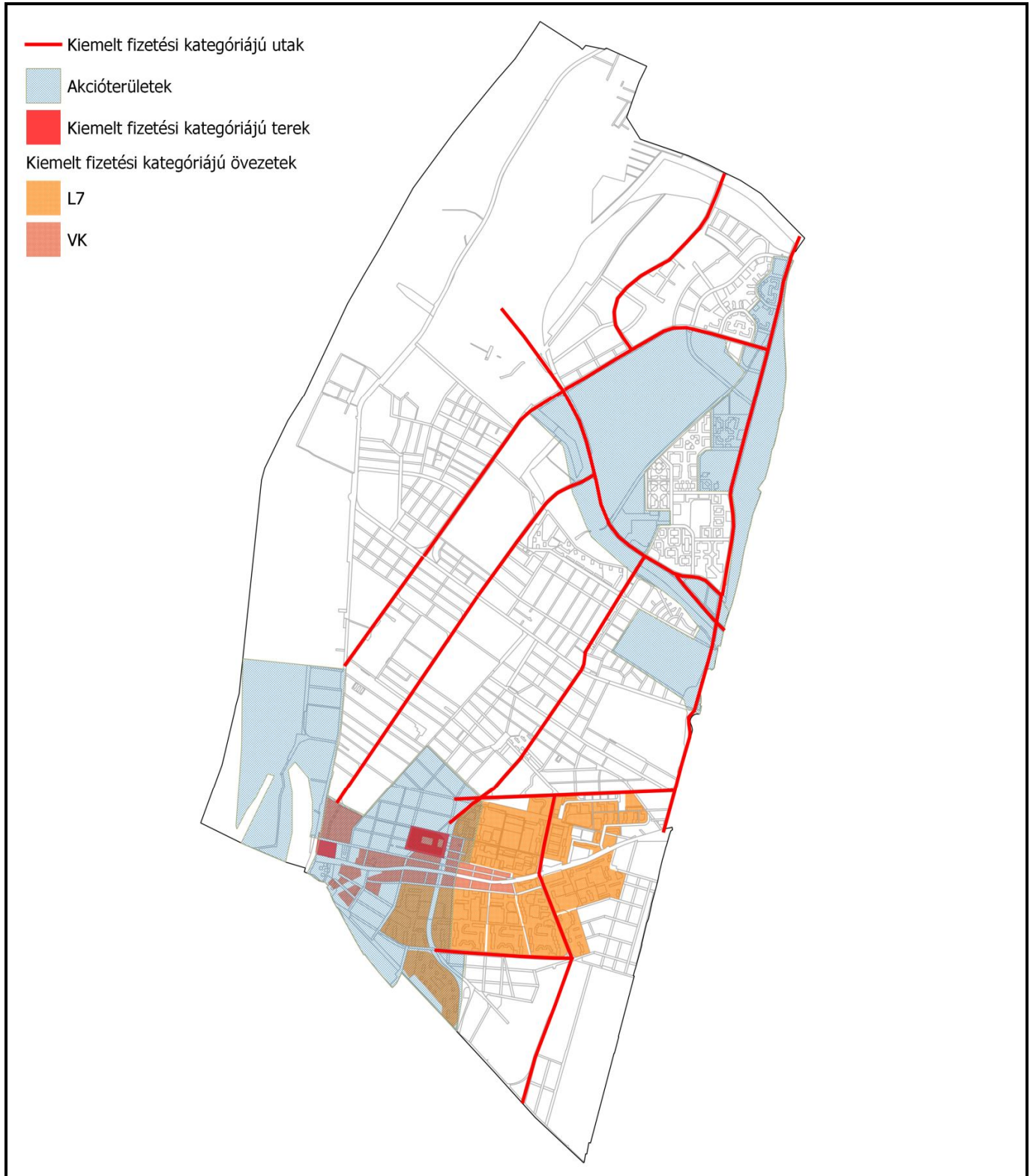
A hatályos L2/A, L7, VK, I és IZ keretövezeti besorolások az FSZKT honlapjáról tölthetők le:
<http://terkep.budapest.hu/website/fszkt/viewer.htm>

⁴módosította: .../2015.(X.22.) ÖKT rendelet, hatályos: 2015. november 16-tól.

3. melléklet a .../2015. (.....) önkormányzati rendelethez

3. melléklet az 55/2012. (XII. 3.) önkormányzati rendelethez⁵

Kiemelt területek (térképi melléklet)



⁵ módosította: .../2015.(X.22.) ÖKT rendelet, hatályos: 2015. november 16-tól.

Indokolás

A Képviselő-testület a 186/2015 (IX.24.) számú határozatával elfogadta Újpest Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, amely 2015. november 16. napjával lép hatályba. A Stratégia elfogadására tekintettel át kell vizsgálni a vonatkozó önkormányzati rendeleteket, annak érdekében, hogy az összhang megteremtéséhez szükséges módosítások átvezetésre kerülhessenek. Ennek során átvezetésre kerülnek a rendeletek elfogadását követően bekövetkezett jogszabályi változások, valamint a rendeletek alkalmazása során felvetődött egyéb kisebb módosítások, pontosítások is.

A módosítások további célja az adminisztratív terhek kisebb mértékű csökkentése is.