

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. november 28-án (csütörtök) 15,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Jókay Attila	Rádi Attila
Balázs Erzsébet	Koronka Lajos	Pernecky László
Belán Beatrix	Nagy István	Dr. Szabó Béla
Dr. Dabous Fayez	Németh Edit Éva	Dr. Trippon Norbert
Farkas István	Ozsváth Kálmán	Wintermantel Zsolt
Hladony Sándor	Pajor Tibor	
Horváth Imre	Páli József	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Szalma Botond, Szabó Gábor,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Dr. Tahon Róbert jegyző
Dr. Varga Zalán aljegyző
Dr. Dallos Andrea Jogi és Képviselői Iroda vezetője
Dr. Kató Balázs jogi tanácsnok
Dr. Vitáris Edit
Dr. Mihályi Zsolt Apor Szociális Főosztály vezetője
Dr. Balogh Szilvia Budapest Fővárosi Kormányhivatal IV. kerületi Hivatal vezetője
Kassai Endre Emberi Erőforrás Főosztály vezetője
Szabó Zsolt Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Pinkóczi József tanácsadó
Szabó Tamás Gazdasági Főosztály vezetője
Kovács Magdolna Költségvetési Osztály vezetője
Kóródi Mariann Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Mike Józsefné, Általános Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Urlich Zsuzsanna Szociális Osztály vezetője
Fristáczkiné Szilas Tímea Ügyviteli Osztály vezetője
Márkus Erzsébet Igazgatási Főosztály vezetője
Garamszegi Andrea Közterület Felügyelet Osztályvezetője
Berényi András Főépítési Iroda vezetője
Dr. Gaál Márton referens
Síkné Papp Rita referens
Szüle Endre referens
Honti Csaba referens
Köblös Anita referens
Szilágyi Arnold Gondnokságvezető
Müller Péter Informatikai Osztály vezetője

Wintermantel Zsolt

Megállapítja, hogy a Képviselő-testületi ülés határozatképes. Egyebek napirendi pontként kiosztásra került a nyílt üléshez két előterjesztés, az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodással kapcsolatban és a Váci út és a Duna folyam közötti terület szabályozási tervében szereplő keretövezet-módosításokkal kapcsolatban. A zárt üléshez pedig az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatásáról szóló előterjesztés. Hozzászólás nem lévén a kiegészítésekkel együtt teszi fel szavazásra a napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 208/2013.(XI.28.) határozata a napirendről

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Tájékoztató a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei gazdálkodásának 2013. évi III. negyedéves helyzetéről
2. Előterjesztés az Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2013. évi költségvetésének módosítása tárgyában
3. Javaslat az építmény- és telekadóról, valamint a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítására
4. Javaslat Újpest Önkormányzat Intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2014. évi belsőellenőrzési terv jóváhagyására
5. Javaslat az önkormányzati kitüntetésekről és elismerő címekről szóló önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat az útépitési és közművesítési hozzájárulásáról szóló 4/1999.(III.08.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
7. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 9/2013.(III.01.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Javaslat a hagyományos-, a panel- és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 12/2013. (III.25.) önkormányzati rendelet módosítására
9. Javaslat a Településképi kötelezési eljárásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
10. Javaslat a 2014. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló önkormányzati rendelet elfogadására
11. Előterjesztés az Önkormányzat 2013. évi Közbeszerzési tervének módosítása tárgyában
12. Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Labdarúgó Pályaépítési Programhoz kapcsolódó pályázat (VI. ütem) önrészének biztosítására

13. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Dalos Ovi Óvoda Alapító Okiratának módosítására
14. Felhatalmazás együttműködési megállapodás aláírására –TÉR_KÖZ
15. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet megalkotására
16. Előterjesztés súlyosan fogyatékos személyek díjhátralék-kiegyenlítő támogatására irányuló pályázat tárgyában
17. Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosítására
18. Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye szakmai programjának módosítására
19. Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye szervezeti és működési szabályzatának módosítására
20. Előterjesztés ellátási szerződés megkötése tárgyában a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzattal, „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonában férőhely biztosítására
21. Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Magyar Honvédség Balatonfüredi Kardiológiai Rehabilitációs Intézetért Alapítvánnyal
22. Előterjesztés a József Attila u. 8-10. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés megszüntetése tárgyában
23. Javaslat a 1048 Budapest, Lakkozó u. 1-5. szám alatti ingatlan bérbeadásával kapcsolatban
24. Egyebek

Zárt ülés

25. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése
(19 igen)

- 1. Tájékoztató a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei gazdálkodásának 2013. évi III. negyedéves helyzetéről**
Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 209/2013.(XI.28.) határozata

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2013. évi III. negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.(13 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. Előterjesztés az Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2013. évi költségvetésének módosítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Néhány kérdést tesz fel az előterjesztéssel kapcsolatban:

- a 2. oldalon olvasható az anyagban az „Újpesti Piac és Vásárcsarnok átvett pénzeszköz előirányzatát a speciális „finanszírozás” miatt” – kérdése, hogy mit takar a speciális finanszírozás fogalma?
- a 3. oldalon szerepel, hogy az Újpesti Olimpikonok emlékére az Önkormányzat egy emlékkönyvet készített, amit nagyon üdvözlendőnek tart. Ehhez a témához kapcsolódóan volt a testületnek egy határozati javaslata arra vonatkozóan, hogy az újpesti kötődésű olimpikonoknak egy emlékhelyet alakítanak ki. Kérdése, hogy hol tart ez az ügy?
- 6. oldalon a Görgey Artúr u. 69. szám alatti ingatlan értékesítésével kapcsolatos kiadások között szereplő 4 MFt-os bontási költség mit takar?
- 7. oldalon szerepel a Tábor u-i családi játszópark építésénél 189 MFt. Kérdése, hogy eddig mekkora összeget költött az Önkormányzat a Tarzan Park építésére?

Dr. Molnár Szabolcs

A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a speciális finanszírozás oly módon értendő, hogy a Piac és Vásárcsarnoknak befizetési kötelezettsége van az Önkormányzat felé és nem kap intézményfinanszírozást, mint a legtöbb intézmény. A dolgozók, mint közalkalmazottak intézményi szinten bérkompenzációra jogosultak. A bérkompenzációt a Magyar Államkincstár állapítja meg és folyósítja az Önkormányzatnak. Ezt az összeget nem kapja meg a piac, hanem ezzel a támogatással csökkenti az Önkormányzat a befizetendő részt.

Örömmel vette, hogy Pajor képviselő úr üdvözlí az olimpikonokról szóló könyv kiadását. Az emlékhely kérdésében nem tud most választ adni, mivel az nem költségvetést érintő kérdés, ilyen módon az előterjesztésnek nem része.

A Görgey Artúr u. 69. szám alatti ingatlannal kapcsolatban elmondja, hogy a Képviselő-testület pályázat útján értékesítette az ingatlan egyik felét. Ahhoz, hogy tiszta tulajdonviszonyokat lehessen teremteni, a telket meg kellett osztani és a telekosztáshoz kapcsolódóan az Önkormányzat tulajdonában maradó hátsó telekrészen levő használaton kívüli épületeket elbontatták. Kivétel egy transzformátor ház, és egy kapcsolóház, ami az ELMŰ tulajdona. A bontás költsége az ingatlan értékét növeli, amit így már beépítetlenül később illetékmentesen lehet adott célokra értékesíteni.

A Tábor utcával kapcsolatos már a korábbi testületi ülésen válaszolt arra a kérdésre, hogy a játszóparkra mekkora összeget fordított az Önkormányzat. Időközben a Közbeszerzési Döntéshozó Testület az éves közbeszerzési tervnek megfelelően lefolytatott egy közbeszerzést, ami nem a jelenlegi park, hanem a mögötte lévő üres és használaton kívüli területnek a következő évben történő beépítésére és továbbépítésére irányul. Ennek a döntésnek a következménye lett átvezetve a költségvetési soron. Felhívja a testület figyelmét, hogy a rendelet 2. oldalán a működési célú kiadások és finanszírozási műveletek táblázatnál egy technikai hibára. Ebből a személyi juttatások soron egy nulla elírásra került, a helyes összeg: 4 098 149 eFt, de a végösszeget ez nem befolyásolja.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetési rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, s ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2013. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2013. (II.28.) önkormányzati rendeletet módosító 34/2013. önkormányzati rendeletét.

(13 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

3. Javaslat az építmény- és telekadóról, valamint a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

A rendelet tervezetbe benyújtott egy módosító indítványt, amihez részben a Kormány rezsicsökkentő programja adta az ötletet.

Indítványozza, hogy az építmény-, és telekadóról szóló rendeletnél az összeghatárokat csökkentsék 10 %-kal. Ugyan ez vonatkozna a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendeletre is, hogy a 2013. évi adó mértékét csökkentsék 10 %-kal, oly módon, hogy differenciáltan, az építmény- és telekadó esetében az 500 m² feletti ingatlanok esetében ez a 10 %-os csökkentés a javaslata szerint nem lépne életbe, a nagyobb adózók esetében maradna az ideai szint. Az 500 m² alatti adózóknál, akik zömében a kis és közepes vállalkozások életbe lépne a 10 %-os adócsökkentés. A magánszemélyek garázs és teremgarázs adójával kapcsolatban szintén 10 %-os csökkentést javasol. Úgy gondolja, hogy azok az emberek, akik vállalják, hogy a saját ingatlanukon garázst építenek, és ott helyezik el az autójukat, vagy garázst bérelnek, hozzájárulnak ahhoz, hogy csökkenjenek Újpesten a parkolási problémák. Álláspontja szerint az adókat azokra az emberekre vetette ki az Önkormányzat, akik autóikat nem a közterületen tárolják.

A telekadó mértéke indítványa szerint nem változna, és ugyan ez vonatkozna a kommunális adóra is. Javaslata a magánszemélyeket is és a kis- és közepes vállalkozókat is nagymértékben segítené. Számtalan megkeresés érkezik az Önkormányzathoz és kerül a Gazdasági Bizottság

elé, hogy komoly bajban vannak a kisvállalkozók. Úgy gondolja, hogy ez a 10 %-os csökkentés, utalás lenne arra, hogy az Önkormányzat szívéen viseli a vállalkozók sorsát. Azt sem tartja kizártnak, hogy az adó mértékének csökkentésével a befizetési hajlam is nőne. Álláspontja szerint fognak találni olyan forrásokat, amellyel pótolni tudják a költségvetésből kieső bevételeket.

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztések alapján megállapítható, hogy Újpesten a következő esztendőben nőnek az adóterhek. Ez az előterjesztés szögesen ellentétes a FIDESZ kormányzati politikájával, ami a terhek csökkentésére tett javaslatot. Nem ért egyet Pajor úr indítványával, melyben rezsicsökkentésre hivatkozva 10 %-os csökkentést javasol. Tudomása szerint a rezsicsökkentés 20 %-os, akkor a magánszemélyek kommunális adóját is 20 %-kal kell csökkenteni, mert ebben az esetben lesz konzekvens a többségi frakció a saját pártjához és kormányzati politikájához. Így nem nőnének az adóterhek, hanem a következő esztendőben csökkennének, adott esetben a kisadózóknál is.

Számos önkormányzat van Magyarországon, aki részt vett a rezsicsökkentésben, mert például olyan cége van, ami távhőszolgáltatást nyújt. Újpesten nincs ilyen cége, itt lakberek, helyiségbérleti díjak, építményadó-és telekadó, magánszemélyek kommunális adója van. Abban az esetben, ha a FIDESZ frakció konzekvensen támogatja a Kormányát abban, hogy a terheket csökkentsék, akkor nem kellett volna megemelni a lakbért bizonyos kategóriákban 80 %-kal, nem kellett volna két év alatt közel 20 %-kal megemelni a piaci bérleti díjakat, akkor nem kellene most adót emelni, hanem csökkenteni. Kéri, hogy az elhangzottakat gondolják át és legyenek konzekvensek saját Kormányuk adópolitikájához.

Wintermantel Zsolt

Úgy gondolja, hogy mivel szakmai kérdés nem hangzott el, hanem kemény politikának voltak fűltanúi, ezért ő reagál az észrevételekre.

Csodálkozik azon, hogy Pajor úr nem ismeri, hogy működik a kommunális adó, de Trippon úr, aki a gazdálkodást felügyelte 3 és fél éven keresztül sem tudja, hogy működik, meglepőnek tartja. A kommunális adóról szóló rendelet részletes tanulmányozása után látni lehet, hogy Újpesten a magánszemélyek nem fizetnek kommunális adót, abban az esetben, ha újpesti állandó bejelentett lakcímük van. Nem érti Pajor urat, hogy miért akarja úgy segíteni az újpestieket, hogy a nem Újpesten élőknek csökkentené a terheit.

Az építményadó tekintetében az előterjesztés tartalmazza, hogy egyéni vállalkozóként 198 Ft-ot kell fizetni havonta. Ez nagyon sok pénz, de úgy gondolja, hogy nem ez a tétel, ami miatt ilyen kirohanásokat kellene intézni.

Nagy István

Emlékei szerint az Újpesti Önkormányzat Képviselő-testülete függetlenül a ciklusoktól, az adókat minden évben folyamatosan hozzá igazította az inflációhoz. Ennek Trippon Norbert is többször előterjesztője volt, és az ellenzék meg is kritizálta és védte a lakosság érdekeit.

A lakberekkel kapcsolatban elmondja, hogy az Újpesti Önkormányzat 2011. végén és 2012. év elején, egy új lakáskonceptión alapuló lakásgazdálkodási rendszert vezetett be. Ebben meghatározták a szociális lakbér fogalmát, a költségelví lakbér fogalmát, és a piaci lakbér fogalmát. Mindehhez szociális rászorultság alapján lakbértámogatást vezettek be. Még a költség elví lakbér sem fedezi azt az összeget, ami ennek a lakásrendszernek a fenntartásához szükségesek. Aki a szociális lakáshoz jutás feltételeit, illetve a szociális lakbér feltételeit teljesíti, az Önkormányzattól megkapja a támogatást.

Pajor Tibor

Kiegészítve hozzászólását elmondja, hogy az újpesti lakhelyű egyéni vállalkozók is fizetnek kommunális adót. Úgy gondolja, hogy az adónemeket nem lehet tökéletesen szelektálni annak érdekében, hogy teljesen igazságos legyen.

Dr. Trippon Norbert

Pajor úr tisztázta azt a kérdést, hogy újpesti lakóhellyel rendelkező újpestieknek is bizonyos helyzetekben, ha a vállalkozás a lakásába van bejelentve, fizetnie kell az adót. Polgármester úr által elhangzottakból arra lehet következtetni, hogy aki újpesti az ne fizessen, ezért azt kéri, hogy vonja vissza a javaslatát és hozzon vissza egy olyan javaslatot, ami eltörli ezeket az újpesti polgárokra nézve, a költségvetés tekintetében jelentéktelen, de az adózókra nézve súlyos adóterhet. Úgy gondolja, hogy kérése összhangban van azzal a filozófiával, amit a polgármester úr megfogalmazott.

Dr. Molnár Szabolcs

Szakmai szempontból szeretné mind a két hozzászóló képviselő urat megnyugtatni, hogy nem csak 10 %, hanem mind a 20 % rezsicsökkentés át fog menni és érzékelhető lesz az adóterhekben. Az adóterhekről szóló jogszabályok szerint a valorizáció két éves késéssel követi az inflációt. Így most a 2012. évi inflációval valorizálhatóak az adóterhek. A rezsicsökkentés és a gazdaságpolitika eredményeképpen ebben az évben az infláció rendkívül alacsonyan alakult. A most alkalmazott valorizációnál jóval alacsonyabb mértékben és ez a hatás az adókra is két éves késéssel ugyan úgy ki fogja fejteni a hatását. Kettő év múlva biztos, hogy a rezsicsökkentésnek mind a 20 %-a érvényesülni fog az adók tekintetében.

A másik kérdésre válaszolva elmondja, hogy amennyiben a társas vállalkozók vannak bejelentve a lakásba vállalkozásként, vagy más jogi személyek, akkor kell csak adót fizetni a lakás tulajdonosának.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először Pajor képviselő úr első módosító indítványát, miszerint „A magánszemélyek kommunális adójáról szóló – többször módosított – 43/2003. (XII.10.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- 4.§ Az adó évi mértéke lakásonként, illetve lakásbérleti jogonként 16.578,-Ft.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 210/2013.(XI.28.) határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Pajor Tibor a Jobbik frakcióvezetőjének azon módosító indítványát, miszerint „A magánszemélyek kommunális adójáról szóló – többször módosított – 43/2003. (XII.10.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- 4.§ Az adó évi mértéke lakásonként, illetve lakásbérleti jogonként 16.578,-Ft.”

2 igen, 13 nem szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA!**

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel Pajor képviselő úr második módosító indítványát, miszerint „Az építmény- és telekadóról szóló – módosított – 34/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet (továbbiakban :ÖR) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

4. §

- (1) Az építményadó évi mértéke – a (2) – (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az összesített hasznos alapterület minden négyzetmétere után 1.700 Ft/m².

- (2) Az építményadó évi mértéke – a (3) és (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az összesített hasznos alapterület minden négyzetmétere után 1.242 Ft/m², ha
 - a) az ingatlan-nyilvántartásban önálló ingatlanként nyilvántartott társasházi albérletként szereplő építmény hasznos alapterülete nem éri el az 500 m²-t,
 - b) az ingatlan-nyilvántartásban egy helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanon lévő adóköteles építmények együttes hasznos alapterülete nem éri el az 500 m²-t.
- (3) A kizárólag magánszemély (magánszemélyek) tulajdonában lévő gépkocsitároló (garázs) esetében az építményadó évi mértéke – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a hasznos alapterület minden négyzetmétere után 426 Ft/m².
- (4) Hatnál több gépkocsi elhelyezésére szolgáló osztatlan közös tulajdonban lévő teremgarázs esetében a magánszemély tulajdonában lévő tulajdoni illetőség után az építményadó évi mértéke az arányosan számított adóalap minden négyzetmétere után 215 Ft/m². „

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 211/2013.(XI.28.) határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Pajor Tibor a Jobbik frakcióvezetőjének azon módosító indítványát, miszerint „Az építmény- és telekadóról szól – módosított – 34/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet (továbbiakban :ÖR) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

4. §

- (1) Az építményadó évi mértéke – a (2) – (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az összesített hasznos alapterület minden négyzetmétere után 1.700 Ft/m².
- (2) Az építményadó évi mértéke – a (3) és (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az összesített hasznos alapterület minden négyzetmétere után 1.242 Ft/m², ha
 - c) az ingatlan-nyilvántartásban önálló ingatlanként nyilvántartott társasházi albérletként szereplő építmény hasznos alapterülete nem éri el az 500 m²-t,
 - d) az ingatlan-nyilvántartásban egy helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanon lévő adóköteles építmények együttes hasznos alapterülete nem éri el az 500 m²-t.
- (3) A kizárólag magánszemély (magánszemélyek) tulajdonában lévő gépkocsitároló (garázs) esetében az építményadó évi mértéke – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a hasznos alapterület minden négyzetmétere után 426 Ft/m².
- (4) Hatnál több gépkocsi elhelyezésére szolgáló osztatlan közös tulajdonban lévő teremgarázs esetében a magánszemély tulajdonában lévő tulajdoni illetőség után az építményadó évi mértéke az arányosan számított adóalap minden négyzetmétere után 215 Ft/m². „

3 igen, 12 nem szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA!**

Wintermantel Zsolt

Végül szavazásra teszi fel az eredeti rendelet tervezeteket. Először az építmény- és telekadóról szóló rendelet tervezetet.

A Képviselő-testület elfogadja az építmény- és telekadóról szóló – módosított - 34/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2013. önkormányzati rendeletét. (13 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület elfogadja a magánszemélyek kommunális adójáról szóló – többször módosított - 43/2003. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2013. önkormányzati rendeletét. (13 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

Wintermantel Zsolt

Úgy gondolja, ha már a rezsicsökkentés szóba került tájékoztatásként elmondja, hogy januártól a BKV bérlet is csökken 10 %-kal.

4. Javaslát Újpest Önkormányzat Intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2014. évi belsőellenőrzési terv jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Tahon Róbert jegyző

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 212/2013.(XI.28.) határozata

A Képviselő-testület jóváhagyja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2014. évi ellenőrzési tervét. (19 igen)

Felelős: Jegyző

Határidő: 2013. december 31.

5. Javaslát az önkormányzati kitüntetésekéről és elismerő címekről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Az Oktatási Bizottság ülésén egy hónappal ezelőtt már szóba került ez a tervezet. Emlékei szerint a bizottság valamennyi tagja támogatta. Akkor ehhez a témához kapcsolódva tett egy javaslatot, mely arról szólt, hogy a 2014. évet az Önkormányzat Sándor István emlékévének nyilvánítsa. Úgy gondolja, hogy Sándor István személyében egy olyan újpesti példaképről van szó, aki megérdemelné, hogy egy emlékévet tartsanak életével kapcsolatosan. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy az emlékév alkalmat adna arra, hogy ne csak Sándor Istvánra, hanem arra a korra is emlékezzenek. Szándékosan nem hozott a testület elé határozati javaslatot, de kéri a városvezetést, hogy fontolja meg indítványát, és amennyiben úgy gondolják, akár a következő testületi ülésen saját előterjesztésként terjesszék be ezt a javaslatot.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület elfogadja az önkormányzati kitüntetésekről és elismerő címekről szóló – többször módosított - 7/2012. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2013. önkormányzati rendeletét. (19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

- 6. Javaslat az útépitési és közművesítési hozzájárulásáról szóló 4/1999.(III.08.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület elfogadja az útépitési és közművesítési hozzájárulásról szóló – módosított - 4/1999. (III.08.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló – többször módosított - 60/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2013. önkormányzati rendeletét. (19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

- 7. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 9/2013.(III.01.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Tahon Róbert jegyző

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület elfogadja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 9/2013. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2013. önkormányzati rendeletét.

(17igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

8. Javaslat a hagyományos-, a panel- és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 12/2013. (III.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Tippon Norbert

A rendeleti módosítást meg fogja a frakció szavazni, de rögzíteni szeretné, hogy ez a hagyományos-, a panel- és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló rendelet nem kielégítő a felgyülemlett problémák kezelésére. Hiányolnak egy valódi és valóban nagyvonalú panelprogramot, úgy a Kormány, mind a Fővárosi Önkormányzat, mind az Újpesti Önkormányzat részéről. Már most jelzi, hogy amennyiben 2014-ben a szocialistákat támogatják, akkor egy valódi, nagy ívű és nagyvonalú panel felújítási programot kezdenek, ami leteszi az alapjait egy valódi és fenntartható, érdemben érezhető rezsicsökkentésnek is. Egyúttal a környezettudatosság és a fenntarthatóság elveit is maximálisan figyelembe veszik. Remélik, hogy a kampányév közeledtével a városvezetés átgondolja eddigi hibás koncepcióját, és önmaga tesz javaslatot arra, hogy valódi nagy ívű panelprogram indulhasson Újpesten. Amennyiben ezt nem teszi meg, akkor majd a szocialisták megteszik, és mint említette, addig is ezt a javaslatot megszavazzák.

Pajor Tibor

Álláspontja szerint ebben az anyagban is részben a bankokat támogatják. A rendelet tervezetben 17-szer olvasható a „hitel” szó. Úgy gondolja, hogy a valódi segítséget az jelentené, ha lenne egy állami bank, ami alacsony kamatokkal tudna hitelezni és ebben az esetben az önkormányzati támogatás is jobban hasznosulna. Az adott környezetben ezt a rendelet tervezetet támogatja.

Dr. Trippon Norbert

Kiegészítve az előző hozzászólását elmondja, hogy az MSZP frakció álláspontja szerint sem az a legjobb panel felújítási program, hogy hitelekbe hajszolják bele a társasházakat, de egy rendeletnek nem az adja meg a minőségét, hogy hányszor fordul elő benne a „hitel” szó, gondol itt Széchenyi István Hitel című művére.

Bartók Béla

Úgy gondolja, hogy nagy ívű ígéretekkel szemben, valódi tettekre van szükség. Értékelhetőnek, elfogadhatónak, sőt törvényszerűnek tartja a politikai üzenetek megjelenését a választások közeledtével.

Pajor Tibor képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy bár a bankok másképpen működtek az elmúlt kormányok időszakában, mint a fejlettebb nyugati országokban, ugyanakkor maga a banki működést és az ehhez kapcsolódó hitel kifejezést nem kellene szitokszóként kezelni. Álláspontja szerint a hitelre adott esetben szükség van. Amennyiben valaki a fogyasztását meg tudja finanszírozni megfelelő kondíciók mellett, mindenféle szempontból előnyös. A jegybanki alapkamat csökkentése viszont, amely szintén ebben a kormányzati ciklusban valósulhatott meg, teret enged annak, hogy reményei szerint a hitelkamatok is hozzáigazodnak a fejlettebb nyugati hitelkamatokhoz és ezzel már egy olyan kamat pályára lehet lépni, ami finanszírozhatóvá tesz beruházásokat, felújításokat.

Úgy gondolja, hogy jó úton járnak, hiszen a rezsicsökkentés, jegybanki alapkamat csökkentés és az inflációcsökkentés három nagyon jó hír.

Dr. Molnár Szabolcs

Az előterjesztésben is megfogalmazták, hogy ez egy új típusú segítség és eszköz, a panel- és az iparosított technológiával épült lakóépületek felújításához. Trippon úrtól kérdez, hogy hány lakás felújítását tekintti Újpest viszonylatában igazi panelprogramnak a korábbi ÖKO-programmal kapcsolatban?

Dr. Trippon Norbert

Úgy gondolja, ha alpolgármester úr ennyire tanácstalan ebben a kérdésben, itt az ideje, hogy leköszönjön és a választók bizalmából lesz olyan városvezetés, ami nem lesz tanácstalan ebben a kérdésben. Amennyiben majd alpolgármester úr kinéz az ablakon, azt fogja látni, hogy a panelházak milyen dinamikus ütemben újulnak meg, és az újpesti lakók saját zsebükben fogják érezni, hogy annak a nagy ívű panelprogramnak, amit végre fognak hajtani, milyen jó és fenntartható rezsicsökkentő következményei lesznek. Kéri alpolgármester urat, hogy készítsék elő ezt a programot, mert ha nem teszik, akkor majd ők fogják megtenni.

Dr. Molnár Szabolcs

Trippon úrtól csak egy számot szeretet volna kérdezni, nem azért mert tanácstalan, csak a véleményére volt kíváncsi. A rendelet bevezetésével kapcsolatban elmondja, hogy ez első pályázati kiírás alkalmával több mint 1.500 lakás felújítása került támogatásra. Emellett voltak olyan pályázók, akik formai vagy egyéb okok miatt nem tudták a pályázati feltételeket teljesíteni. Bízna abba, hogy a következő években is egy fenntartható felújítási program tud indulni.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület elfogadja a hagyományos-, a panel- és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 12/2013. (III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2013. önkormányzati rendeletét. (19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

9. Javaslat a Településképi kötelezési eljárásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Perneczky László

Ennek a konkrét rendeletnek illetve a vonatkozó környezetvédelmi, településképi bejelentési eljárásról valamint a rekláंबरendezésekről szóló rendeleteknek közös hiányosságát látja, miszerint az erről szóló eljárást a polgármesterhez rendeli. Nincs olyan típusú testület, bizottság, valamilyen átlátható és követhető, egységes eljárásrend, amely a polgármesteri

döntés között, akár több érintett bevonásával meg tudná vitatni. Úgy gondolja, hogy mind a négy rendelet esetében a Városüzemeltetési Bizottság, vagy annak a bizottságnak egy kifejezetten ilyen ügyekkel foglalkozó albizottsága lenne hivatott előkészíteni a polgármesteri döntést, és magát az eljárást. Írásos módosítást nem nyújtott, be, de úgy véli, hogy ezt a négy rendeletet a nem túl távoli jövőben egyszerűen kellene ilyen értelemben kiegészíteni.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az eredeti rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület elfogadja a településképi kötelezési eljárásról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2013. önkormányzati rendeletét. (13 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

10. Javaslat a 2014. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Belán Beatrix

Többször javasolta a frakció, hogy a középiskolások tankönyvének a támogatását is vegyék bele a rendeletbe, ahogy ez korábban már benne volt, ha nem is teljes mértékben, de legalább 50 %-ban. Úgy gondolja, hogy nagyon nagy terhet ró az újpesti családokra a középiskolás tankönyvcsomag, másrészt mivel csökken a kerület terhe, hiszen az Állam bizonyos évfolyamok finanszírozását átvette, még források is szabadulnak fel. Sajnos ebben a rendelet tervezetben sem találkozott a középiskolások támogatásával.

Úgy tapasztalta, hogy beszűkültek a tankönyvrendelési lehetőségek, olyan tekintetben, hogy eddig a szakmai testületeknek nagyobb szabadságuk volt a tankönyvcsomag összeállításában. Most az Állam bizonyos keretek közé szorította ezt, így néhány tankönyv megvásárlására nem biztos, hogy van lehetősége az intézménynek. Úgy gondolja, hogy el kellene gondolkozni azon, hogy mi lenne a formája annak, hogy ezek a könyvek mégis a gyerekek kezébe kerüljenek és ne keljen a szülőknek külön megvenni. Ez egy most kialakult problémacsoport, érdemes lenne ezen is elgondolkodni és a jövőben beépíteni a rendelet tervezetbe.

Koronka Lajos

Egyetért azzal, hogy a tankönyvellátással kapcsolatban több mindenről el lehetne gondolkozni. A keddi napon tartott Oktatási Bizottsági ülésen az előbbi indítvány nem hangzott el, a rendelet tervezetét egyhangúan támogatta a bizottság, és javasolta a Képviselő-testületnek fogadásra.

Dr. Molnár Szabolcs

A bizottsági ülésen nem éltek ezzel a javaslattal, így ezt számszerűsíteni, végrehajthatóságát végiggondolni jelenleg nem tudja, ezért nem javasolja támogatni.

A tankönyvkinálat szűkülésével kapcsolatban elmondja, hogy amennyiben a tantestület nem írja elő a tanuló számára kötelező tankönyvként, de jó lenne, ha a gyermeknek lenne ilyen, ezt

a kérdést lehet vizsgálni, amennyiben valamilyen konkrét kérés érkezik az ügyben. Az iskolák igazgatói még nem fordultak hozzá ilyen kéréssel.

Belán Beatrix

Meglepődött, mert olyan válaszokat kapott, mintha a javaslat most hangzott volna először el a szocialista frakciótól. Egy évvel ezelőtti ülésen is elmondták, hogy a rendelet tervezetét abban a formában támogatják, de jó lenne, ha elgondolkodnának a javaslatukon. Úgy gondolta, hogy ami ott elhangzott, nem kell minden alkalommal megerősíteni.

A tankönyvrendelésekkel kapcsolatban jelezni szeretne volna, hogy ez egy jelenség, és lehet, hogy még nem érkezett az intézményvezetők részéről ebben a tekintetben jelzés. Eddig a nevelő testület a szaktanárok segítségével eldöntötte, hogy az adott évfolyamra milyen könyveket szeretne, ami egy bizonyos összeget jelentet. Most megmondták, hogy mekkora az összeghatár, ezért a „töltelék” tantárgyaknak esélyük sem volt bekerülni a keretbe. Úgy gondolja, hogy ez nem a minőségi oktatást jelenti, és álláspontja szerint megoldást lehetne a problémára, ha ezek a könyvek tartós könyv formájában az iskolai könyvtárakban meglennének. Eddig nem volt ilyen probléma, hiszen az Önkormányzat anyagi szabályozással nem húzta meg a tankönyvcsomagok árának felső határát. Ez egy tájékoztatás és nem a tankönyvpiacról eltűnt könyvekről van szó.

Perneczky László

Úgy gondolja, hogy az önkormányzati támogatásból kapott tankönyvek valóságos helyzetéről kellene kapniuk egy részletes kimutatást. Tapasztalata, hogy a gyermekek a tankönyveket nem tudják évről-évre átadni, mert a legtöbb tankönyv munkatankönyv, illetve áthúzódik tanévek között. Kéri, hogy az Oktatási Bizottság és a Gazdasági Bizottság is kapjon tájékoztatást arról, hogy valójában ezekből a tankönyvekből mennyit sikerül újra használatba venni. A tapasztalatok alapján ezt a konkrét rendeletet úgy kellene módosítani, hogy a több évre használatos könyvekre megfelelő pénzügyi és kiutalási szabályozás szülessen.

Pajor Tibor

Véleménye szerint az Önkormányzat által nyújtott tankönyvtámogatás korrekt, amit a bizottsági ülésen is elmondott. Sokkal nagyobb problémát lát az állami támogatással kapcsolatban. A bizottsági ülésen is felmerült, hogy az újpesti iskolák a rászorultak esetében nem egyformán támogatják a gyerekeket. Van ahol új könyveket, van ahol használt könyveket és van ahol könyvtárból kölcsönzött könyveket adnak. Úgy gondolja, hogy meg kellene keresni az intézményvezetőket és valamilyen egységes alapelvekbe meg kellene egyezni. Ez a javaslata nem érinti az adott rendeletet, mivel az önkormányzati tankönyvtámogatás esetében a gyerekek örökre megkapják a tankönyveket, amit sokkal korrektebbnek tart.

Dr. Molnár Szabolcs

Perneczky úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy nem adtak vissza tankönyvet a tanulók, az Újpest Önkormányzata által vásárolt rendelet szerint, és ehhez nem kell hatásvizsgálat, mivel a rendelet úgy szól, hogy a tanulók örökbe kapják a tankönyveket. Amiről képviselő úr beszél az a tartós tankönyvekre vonatkozik. Sajnos a bizottsági ülésen érkezett olyan észrevétel, hogy van olyan intézmény, ahol az Önkormányzat által örökbe adott könyvet vissza akarták kérni.

Pajor képviselő úrnak a bizottsági ülésen is elmondta, hogy az Állam saját jogkörében és a saját feladati körében biztosított tankönyvellátásnál az Önkormányzatnak nincs ráhatása, ezért a Képviselő-testület nem tud rendeletet alkotni ebben a kérdésben.

Belán képviselő asszony hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy a „töltelék” tantárgyakat nem tudja értelmezni. Az Önkormányzat az iskolák könyvtárainak

könyvállomány bővítésére minden évben anyagi eszközöket fordít. Emlékei szerint az elmúlt évben Jókai Mór összes művét vásárolták meg több példányban minden iskolának. Úgy gondolja, hogy ennek van hagyománya és amennyiben erre igény van más úton, akkor meg lehet vizsgálni, jelezve, hogy ilyen kérés nem érkezett az Önkormányzathoz.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület elfogadja a 2014. évi önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2013. önkormányzati rendeletét. (19 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

11. Előterjesztés az Önkormányzat 2013. évi Közbeszerzési tervének módosítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 213/2013.(XI.28.) határozata az Önkormányzat 2013. évi Közbeszerzési tervének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2013. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja.

(13 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

S Z Ü N E T

12. Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Labdarúgó Pályaépítési Programhoz kapcsolódó pályázat (VI. ütem) önrészének biztosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 214/2013.(XI.28.) határozata a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Labdarúgó Pályaépítési Programhoz kapcsolódó pályázat (VI. ütem) önrészének biztosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Labdarúgó Pályaépítési Programjának VI. ütemében benyújtott pályázat (Lázár

Ervin Általános Iskola és Újpesti Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskola és Gimnázium udvarán létesítendő sportpályák) pályázati díját, azaz a beruházási költség 30%-át (10 134 600 Ft) biztosítja a 2014. évi költségvetés terhére. (16 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester

Határidő: folyamatos

13. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat fenntartásában működő Dalos Ovi Óvoda Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 215/2013.(XI.28.) határozata a Dalos Ovi Óvoda Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy jóváhagyja az Újpest Önkormányzata által fenntartott Dalos Ovi Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát és módosító okiratát. (19 igen)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2013. november 29.

14. Felhatalmazás együttműködési megállapodás aláírására –TÉR_KÖZ

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 216/2013.(XI.28.) határozata együttműködési megállapodás aláírásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy „A Közterületek komplex megújítása” céllal, a kerületi önkormányzatok városrehabilitációs munkáinak támogatására TÉR_KÖZ címmel kiírt pályázattal kapcsolatos Együttműködési Megállapodást aláírja.

(14 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

15. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Nagy István

A helyszínen kiosztott anyagot kéri alapjavaslatnak tekinteni, miszerint a rendelet-tervezet 9. alcíme az alábbiak szerint módosul:

„9. Önkormányzati segély

25. §

(1) Önkormányzati segély annak a személynek nyújtható, akinek a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg:

- a) egyedül élő személy esetében a nyugdíjminimum 225 %-át,
- b) 2 fős család esetében a nyugdíjminimum 175 %-át,
- c) 3 vagy ennél több fős család esetében a nyugdíjminimum 130 %-át.

(2) Ha a kérelmező fogyatékos személy vagy a kérelmező családjában fogyatékos személy él, továbbá, ha a kérelmező vagy házastársa, illetve élettársa időskorúak járadékában részesül, az (1) bekezdésben meghatározott jövedelemhatár a nyugdíjminimum 25 %-ával emelkedik.

(3) Ha a kérelmező elhunyt közeli hozzátartozója eltemettetéséről gondoskodott, annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját illetve családja létfenntartását veszélyezteti és nem igényel szociális temetést, az (1) bekezdésben meghatározott jövedelemhatár a nyugdíjminimum 100 %-ával emelkedik.

(4) Az (1)–(2) bekezdéstől eltérően a Polgármester, évente legfeljebb két alkalommal önkormányzati segélyben részesítheti azt, akinek a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum négyszeresét, ha elemi kár éri, vagy olyan azonnali intézkedést igénylő rendkívüli élethelyzetbe kerül, amit nem képes önerőből megoldani.

(5) A (4) bekezdése alapján egy család részére évente legfeljebb a nyugdíjminimum 200 %-áig adható önkormányzati segély.

(6) A kérelmező sérelmére elkövetett bűncselekményre, vagy szabálysértésre történő hivatkozással akkor állapítható meg önkormányzati segély, ha a kérelmező igazolja, hogy feljelentést tett. Amennyiben a hatóság az eljárást bűncselekmény vagy szabálysértés hiányában szünteti meg, úgy az önkormányzati segélyt vissza kell fizetni.

26. §

(1) Az önkormányzati segély egyszeri összege nem lehet kevesebb 1.000,- forintnál, azonban az egy család részére évente megállapítható önkormányzati segélyek együttes összege (a továbbiakban: segélykeret),

- a) amennyiben a családban fogyatékos személy él, vagy a családban házasságban vagy élettársi kapcsolatban élő, időskorúak járadékában részesülő személy él, a nyugdíjminimum 400 %-át,
 - b) az a) pontban nem említett esetekben a nyugdíjminimum 200 %-át
- nem haladhatja meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott segélykeretet a polgármester méltányosságból legfeljebb a nyugdíjminimum 100 %-ával megemelheti.

(3) Az Sztv. értelmében családnak minősülő közeli hozzátartozók részére megállapított önkormányzati segélyeket a segélykeret összegébe együttesen bele kell számítani.

(4) Ha a kérelmező elhunyt közeli hozzátartozója eltemettetéséről gondoskodott, annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles volt ugyan, és a temetési költségek viselése a saját illetve családja létfenntartását veszélyezteti, a segélykeret az (5) bekezdés szerint megállapított segély összegével, de évente legfeljebb a Fővárosi Temetkezési Zrt. által

meghatározott – a szociális temetés kivételével – legolcsóbb temetés (a továbbiakban: legolcsóbb temetés) költségeinek 100 %-ával túlléphető.

(5) Az elhunyt hozzátartozó eltemettetéséhez nyújtott önkormányzati segély összege megállapítható a legolcsóbb temetés költségeinek

- a) 50 %-áig, ha az igénylő családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum összegét,
- b) 30 %-áig, ha az igénylő családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum összegét, de nem haladja meg annak 150 %-át,
- c) 25 %-áig, az a)-b) pontokban nem szabályozott esetekben.

(6) Az (5) bekezdés szerinti önkormányzati segély abban az esetben állapítható meg, ha a temetés összköltsége nem haladja meg a legolcsóbb temetés költségének a kétszeresét.

(7) Az elemi kár miatt kifizetett önkormányzati segélyt nem kell a segélykeret összegébe beszámítani.

27. §

A 25. és 26. §-ban foglaltakon túlmenően a Bizottság a polgármester javaslata alapján különösen indokolt esetben, méltányosságból, évente legfeljebb egy alkalommal a nyugdíjminimum kétszeresét meghaladó összegű önkormányzati segélyt állapíthat meg annak a személynek, akinek a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 200 %-át.

28. §

Az önkormányzati segély megállapításához a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl csatolni kell:

- a) a 25. § (4) bekezdés szerinti támogatás megállapításához a feljelentés, vagy rendőrségi jegyzőkönyv, illetve elemi kár esetében – amennyiben a kérelmező rendelkezik biztosítással - a biztosítótársaság jegyzőkövének másolatát, vagy az azonnali intézkedést igénylő rendkívüli élethelyzetet igazoló iratokat,
- b) a 26. § (5) bekezdése szerinti támogatás megállapításához a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozó nevére kiállított temetés költségeit tartalmazó számla eredeti példányát.

29. §

(1) Visszafizetési kötelezettsége teljesítéséig nem részesíthető önkormányzati segélyben az a személy, aki az Sztv. alapján jogosulatlanul vett igénybe szociális ellátást és annak visszafizetésére kötelezték.

(2) A készpénzben megállapított önkormányzati segély szolgáltatók, valamint a kérelmező kérésére intézmények részére is átutalható.

(3) A 25. § (4) bekezdése alapján megállapított önkormányzati segély folyósítását követő 15 napon belül a jogosult igazolni köteles annak felhasználását.

30. §

(1) A 26. § (1) bekezdés alapján megállapított önkormányzati segélykeret összegét legfeljebb fél éves bontásban, időarányosan kell megállapítani.

(2) Tervezett önkormányzati segély elsősorban annak állapítható meg, aki rendszeres szociális segélyben, időskorúak járadékában vagy öregségi nyugdíjban részesül.

(3) Önkormányzati segély havonta legfeljebb egy alkalommal állapítható meg.

31. §

(1) Önkormányzati segély kivételesen, halasztást nem tűrő esetben a 7. § (2) bekezdésében és a 28. §-ban meghatározott nyilatkozatok és igazolások csatolása nélkül is megállapítható, ha a kérelmező a kérelem benyújtását megelőző 30 napon

- a) elveszítette a munkahelyét,
- b) elveszítette lakhatását,
- c) közeli hozzátartozója eltemettetéséről gondoskodott, vagy erre köteles, vagy
- d) gyermeket szült és igazolja, hogy a segély a gyermek hazaviteléhez szükséges költségek biztosításához indokolt.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazása esetén az elmaradt nyilatkozatokat és igazolásokat (mellékleteket) a kérelmező utólag — a segély megállapításától számított 15 napon belül — köteles benyújtani.”

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottsági ülésen elmondta, hogy rendkívül nehéz egy olyan rendeletet megalkotni, amely az eddig működő négy segély típust összevonja. A különböző számításokat végeztek az elmúlt évek tapasztalatai alapján és arra jutottak, hogy jelen tudásuk szerint a legjobb rendelet tervezetet terjesztik elő az önkormányzati segély vonatkozásában. Ettől azt remélik, hogy nem haladja meg, vagy nem számottevően haladja meg azt a keretet, amit az Önkormányzat erre a segélyformákra biztosított. Ez az összeg eddig 230-240 millió forint között alakult. Ebben az évben a várható kiadás 236 millió forint, amit a költségvetésbe beterveztek.

Nem tudja az LMP javaslatát befogadni, mert a bizottsági ülésen felmerült, hogy azokat az élethelyzeteket, amelyeket a sors produkál, egy önkormányzati rendeletben nem lehet szabályozni, ezért minden olyan részét a rendeletnek, ami a méltányosságot konkretizálta kivették a rendelet tervezetből. A 4. §-ban található méltányossági feltételeket használják akkor, amikor az Önkormányzat segély odaítéléséről dönt. Úgy gondolja, hogy az első negyedévben látható lesz, hogy alakul a segélyek felhasználása és amennyiben módosításra lesz szükség, akkor a konkrétumok ismeretében meg fogják tenni.

Pernecky László

Sajnálja, hogy az elküldött javaslata nem került kiosztásra, de a szünetben pótolták. Az LMP javaslatában szükségesnek tartja a rendkívüli élethelyzet minősített eseteinek szélesítését, hogy a szociális jellegű problémák minél szélesebb körét lefedje a szabályozás.

Az alapjavaslatnak tekintendő módosítás 27. §-ában szerepel, hogy „A 25. és 26. §-ban foglaltakon túlmenően a Bizottság a polgármester javaslata alapján...” Ennek alapján a polgármester személye egy előszűrő a bizottság döntése előtt. Három szó kivételét javasolja a 27. §-ból, miszerint a 25. és 26. §-ban foglaltakon túlmenően a bizottság különösen indokolt esetben méltányosságból dönthet rendkívüli segély megállapításáról. Így kikerül a rendeletből az a feltétel, hogy a polgármester javaslata szükséges a segély megállapításához.

Wintermantel Zsolt

Nagy István alpolgármester úr hozzászólásában már válaszolt erre a javaslatra. Elnézést kér Pernecky képviselő úrtól, az e-mailek között valóban szerepelt a javaslata, de nem kérte, hogy a testületi ülésen kerüljön kiosztásra, de a kollégák illetékességéből foglalkoztak a javaslattal. A jövőre nézve kéri, hogy jelezze ezt az igényét.

Dr. Trippon Norbert

Amennyiben az összes segélytípust megvizsgálják, akkor, ezekhez a különböző feltételek figyelembevételével könnyebben, vagy nehezebben lehet hozzáférni? A támogatások egyszeri összege a korábbihoz képest nő vagy csökken?

Nagy István

Válaszában elmondja, hogy a rendelet tervezetbe azért került be, hogy „a polgármester javaslatára”, mert a polgármesternek ez egy leadható hatásköre. Ez nehezíti azt a helyzetet, amit a bizottsági ülésen ismertettek. Az adatok elemzése során, különösen a gyógyszerutalvánnyal kapcsolatban visszaéléseket tapasztaltak. A gyógyszerutalványok 7-8 %-a, közel 2,6 millió forint erejéig környező települések és kerületek lakói részesültek támogatásban. Az ellenőrzése során kiderült, hogy az állandó lakcímen és a tartózkodási helyen is felvették a segélyt. Egy család esetében 315 ezer forint/év, másik család esetében 281 ezer forintot jelentet csak gyógyszerutalványban. Közel 50-100 ezer forint körül alakultak ezek a számok. A visszaélések elkerülése érdekében, nehezebbé válik a hozzáférés, de nem csökken az összeg. A négyféle segélytípusból a gyógyszerutalványt kivették, és külön fejezetben került szabályozásra. Ebből a szempontból nehezedik, mert belekerült a rendelet tervezetbe, hogy az osztályvezető dönt a segélykeretet meghaladó támogatásokról és a méltányosság kérdésében nem szabályoznak, mivel nem tudnának mit kezdeni azokkal a helyzetekkel, amelyek nincsenek szabályozva.

Az LMP frakció indítványában szerepel, hogy a szociális törvény mikor javasolja az önkormányzati segély nyújtását. Ezeket a tételeket álláspontja szerint felesleges megismételni, hiszen benne van a törvényben, ezért az erre vonatkozó részeket kihúzták a rendeletből. Megnyugtatóként elmondja, hogy nem lesz kevesebb a támogatás azoknak a családoknak az esetében, akik a rászorultságukat igazolják.

Pernecky László

Azt az indoklást megértették és elfogadták, hogy ilyen módon nem kell részletezni, viszont módosítóban változatlanul fent kívánják tartani, hogy a 27. §-ból „a polgármester javaslata alapján” kerüljön ki és szövegszerű javaslata, miszerint a 25. és 26. §-ban foglaltakon túlmenően a bizottság különösen indokolt esetben méltányosságból évente egy alkalommal dönthet rendkívüli segély megállapításáról. Ez a módosítás a polgármester személyét, mint előszűrőt kiveszi belőle és így mehet egyenes ágon a bizottság elé.

Nagy István

Tisztázni szeretne néhány kérdést. A nagy összegű támogatást a Hivatalhoz nyújtják be és a polgármester javaslata alapján a bizottság dönthet, de ahogy már említette, valószínűleg, a polgármester ezt a hatáskört leadja az osztályvezetőre. Valakinek elő kell terjeszteni az anyagot. A bizottság elé kerülő anyagok nagy része fellebbezés és a kisebb része pedig azok az ügyek, melyek esetében a Hivatal nem dönthet. Úgy gondolja, hogy most ez a szabályozás megfelelő és majd kiderül, hogy szükség lesz-e rendelet módosítására.

Wintermantel Zsolt

Véleménye szerint Pernecky úr is megérti, hogy amennyiben kiveszik a rendelet tervezetből az általa javasolt részt, akkor nem lesz, aki előterjessze a bizottság elé menő anyagot. Pernecky úr valószínűleg úgy gondolja, hogy a Hivatal elkészít egy anyagot és ő, mint polgármester egy személyben dönt arról, hogy megy, vagy nem megy a bizottság elé. Ez nem így működik, semmilyen polgármesteri előszűrő nincs. Az előszűrő az a tisztviselő, aki elkészíti az előterjesztést és megvizsgálja a körülményeket.

Pernecky László

Nem kér szavazást a módosító javaslatáról.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztő által alapjavaslatként módosított rendelet tervezetét.

A Képviselő-testület elfogadja a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2013. önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

16. Előterjesztés súlyosan fogyatékos személyek díjhátralék-kiegyenlítő támogatására irányuló pályázat tárgyában

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 217/2013.(XI.28.) határozata súlyosan fogyatékos személyek díjhátralék-kiegyenlítő támogatására irányuló pályázatról

A Képviselő-testület a pályázati előterjesztést megtárgyalta és a 23/2000. (XII.29.) önkormányzati rendelet alapján, a súlyosan fogyatékos személyek díjhátralék-kiegyenlítő támogatásra irányuló pályázatot 2014. január 6. napjától – a költségvetésben erre a célra biztosított 5.000.000 Ft pénzügyi forrás terhére – kiírja. (19 igen)

Felelős: A polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

17. Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 218/2013.(XI.28.) határozata Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Újpest önkormányzat Szociális Intézményének alapító okirat módosító okiratát, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. (19 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2013. december 1.

18. Javaslát Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye szakmai programjának módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 219/2013.(XI.28.) határozata Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye szakmai programjának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Újpest Önkormányzat Szociális Intézményének módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szakmai programját és mellékleteit. (18 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: Képviselő-testületi ülést követő 5 nap

19. Javaslát Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye szervezeti és működési szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 220/2013.(XI.28.) határozata Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Újpest Önkormányzat Szociális Intézménye módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szervezeti és működési szabályzatát. (19 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: Képviselő-testületi ülést követő 5 nap

20. Előterjesztés ellátási szerződés megkötése tárgyában a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzattal, „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonában férőhely biztosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 221/2013.(XI.28.) határozata ellátási szerződés megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, Újpest Önkormányzata és a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat közötti ellátási szerződés megkötéséhez, mely szerint Újpest Önkormányzata az „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonában 2 férőhelyet biztosít Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat részére. Felhatalmazza a Polgármestert az ellátási szerződés aláírására. (19 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: Képviselő-testületi ülést követő 5 nap

21. Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Magyar Honvédség Balatonfüredi Kardiológiai Rehabilitációs Intézetért Alapítvánnyal

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 222/2013.(XI.28.) határozata támogatási szerződés megkötéséről

A Képviselő-testület jóváhagyja Újpest Önkormányzata és a Magyar Honvédség Balatonfüredi Kardiológiai Rehabilitációs Intézetért Alapítvánnyal 2013. november 1-től 2014. október 31-ig kötendő támogatási szerződés megkötését. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására. (18 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. november 29.

22. Előterjesztés a József Attila u. 8-10. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés megszüntetése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 223/2013.(XI.28.) határozata bérleti szerződés megszüntetéséről

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Magyar Tudományos Akadémiával, a Budapest, IV. ker. József Attila utca 8-10. szám alatti, 70351/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést 2014. március 31. napjával megszünteti, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására. (18 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

23. Javaslat a 1048 Budapest, Lakkozó u. 1-5. szám alatti ingatlan bérbeadásával kapcsolatban

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 224/2013.(XI.28.) határozata ingatlan bérbeadásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy jóváhagyja Újpest Önkormányzata, másrészről a Weöres Sándor Oktatási Kulturális és Szabadidős Egyesület és az Újpesti Regionális Waldorf Egyesület (névváltoztatás előtt: Pávaszem Egyesület) között a 76561/184 hrsz.-ú, természetben a 1048 Budapest, Lakkozó u. 1-5. számú iskola-ingatlanra kötött Ingatlan Bérleti Szerződés módosítását, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására. (14 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

24. Egyebek

Javaslat az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 225/2013.(XI.28.) határozata az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egyedüli tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy elfogadja a Társaság alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint:

1.3. A társaság telephelyei:

1041 Budapest Görgey Artúr utca 43.

törlésre kerül

A Képviselő-testület felhívja a Társaság ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedést a fenti változás cégbírósági átvezettetése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fenti döntés végrehajtása érdekében szükséges intézkedés megtételére és a szükséges jognyilatkozat kiadására, a szükséges okirat aláírására. (19 igen)

Felelős: Polgármester

Határidő: 15 nap

Életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodással kapcsolatban

Előterjesztő: dr. Tahon Róbert jegyző

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 226/2013.(XI.28.) határozata életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a Szabs. tv. 179. § (3) bekezdése alapján a hajléktalanok életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodása tárgyában megalkotandó Fővárosi Közgyűlési rendelet-tervezet 1. sz. mellékletének kiegészítésére az alábbi javaslatot terjeszti elő:

A rendelet hatálya terjedjen ki a metró aluljárók közül:

- Újpest-Központ aluljáró, Újpest-Városkapu aluljáró területére

További javaslat, hogy a rendelet hatálya terjedjen ki

- természetvédelmi területekre

- egészségügyi intézmények bejáratától számított 200 m távolságon belül található területekre

A IV. kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterület tekintetében a rendelet terjedjen ki az alábbiakra:

Szent István tér teljes terület, Semsey Aladár park (Virág utca – Lebstück Mária utca között), Rózsa liget köz (Király utca – Deák Ferenc utca között), Gábor Ignác park (Lebstück Mária utca – Rózsa utca között), Katalin park, Kórház utcai park (Nyár utca – Elem utca között), Széchenyi tér, Pozsonyi utcai park HRSZ: 72331/23, Pozsonyi utca - Nyár utca park HRSZ: 70746/1, Nyár utca park HRSZ: 70707/21, Görgey Artúr út menti park HRSZ: 71422/88, Munkácsy Mihály utcai park HRSZ: 73321/7, Szilas park HRSZ: 76555/1 és 76554/7, Kósa Pál sétány, Böröndös utcai park HRSZ: 76561/211, Homoktövis park HRSZ: 76539/91 és 76539/78, Székpatak utcai park HRSZ: 76539/30, Homoktövis utca- Kőrösbánya utcai park HRSZ: 76512/398, Sárpatak utcai park HRSZ: 76539/56, Béke tér, Aschner Lipót tér, Szabadság park, Rajki Márton tér, Gyulai tér, Mártírok útja – Nyár utca –Tavas utca – Berda József utca HRSZ: 70581/1, Rózsa utca – Virág utca közötti park HRSZ: 70897/23, Orgona utca park (Tulipán kert) HRSZ: 76561/224, Lóverseny tér HRSZ: 76561/69, Kordován tér - Szabolcsi Bence tér HRSZ: 76561/121, Ugró Gyula sor melletti közterület HRSZ: 76331/262, HRSZ: 76331/246, 76331/252,

További javaslatok, amelyek később javasolnánk a fővárosi rendelet további módosításához:

Megyeri út – Külső Szilágyi út sarok HRSZ: 76539/67, Újpest Városkapu metrómegálló környezete: HRSZ: 70430/6, 70428/2, 70428/1, 70429, Kassai utca közterület HRSZ: 70680/1, Virág utca közterület 71422/59, Petőfi utca közterület HRSZ: 71422/175, Szabadság tere HRSZ: 73307/6, 73307/5, Szent László tér HRSZ: 73316, Váci út közterület Hajóállomás: HRSZ: 70411, Óceánárok utca - Szilas-park közterület 76555/2,

(14 igen, 1 nem 1 tartózkodás)

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Váci út és a Duna folyam közötti terület szabályozási tervében szereplő keretövezet-módosításokról

Pajor Tibor

Az előzményeket a korábbi testületi ülésen már elmondta, most csak vázlatosan tenné. A Fővárosi Önkormányzat közműcégei 2007-ben több értékes Duna parti ingatlant adtak el magánszemélyeknek, gazdasági társaságoknak. 2009-után felmerült a Duna folyam és a Váci út közötti területek rendezési tervének az elkészítése. A 2010-es választások előtt került a Képviselő-testület elé egy anyag, mely arról szólt, hogy a Váci út és a Duna folyam közötti területeknek igen jelentős része átminősítésre kerülne. A terület nagy része vízbázis területről IZ területbe, illetve a Tungstram strand környéki üdülőterület, üdülőövezetből IZ területbe kerülne. Az átminősítésekkel szemben komoly tiltakozás volt, ezért ez a téma elhalt. Levelet írt a polgármester úrnak, aki a testületi döntést felfüggesztette. 2011. január elején ez a téma ismét napirendre került. Akkor elmondta, hogy ez a terület egy igen értékes területe a városnak és azzal, hogy mindenféle ellenszolgáltatás nélkül átminősítik olyan övezetté, ahol jóval nagyobb beépítés megengedett, egy nagy lehetőséget adnak az ottani tulajdonosoknak, befektetőknek. Próbálta megakadályozni a KSZT módosítását, de sajnos nem sikerült. Elmondta azt is, hogy a Tungstram strandot az Önkormányzatnak vissza kellene vásárolnia, a környező telkekkel együtt. A testület az átminősítéssel felértékeli a telkeket és így a visszaszerzésük nehéz dolog lesz. A jegyzőkönyv szerint nem Hollósi képviselő úr mondta először, hogy vásárolják vissza a telkeket, hanem ő. Később valóban Hollósi képviselő úr is kezdeményezte a Tungstram strand visszavásárlását, amit a Képviselő-testület egyhangúan támogatott. Úgy gondolja, hogy a testület által elfogadott javaslat a terület koncepcióját alapvetően megváltoztathatja, hiszen az Önkormányzatot kár érné, ha a környező telkeket a Fővárosi Önkormányzat által átminősítenék.

Javaslatának lényeg, hogy „A Képviselő-testület a 11/2011. (I.27.) határozati javaslatát, amelyben az átminősítési folyamatot megindítja, vonja vissza, és ha már az Önkormányzat tulajdonában lesz a strand, érdemes lesz elgondolkodni azon, hogy mi legye a környező telkek sorsa.

Wintermantel Zsolt

Pontosítja Pajor úr hozzászólását annyiban, hogy Hollósi képviselő úr egyszer sem tett arra javaslatot, hogy vásárolják vissza a strandot. Ő azt kezdeményezte, hogy bármilyen konstrukcióban a város a GE jelenlegi tulajdonosával együttműködve, ingyenes

vagyonjuttatás keretében kerüljön vissza az Újpestiek használatába vagy nyissa meg a GE újra strandként a területet. Olyan állítás nem hangzott el, hogy vásároljuk vissza.

Pajor úr határozati javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy nem tudja a testület visszavonni a határozatát, mert ez egy lezajlott folyamat. Az Önkormányzat módosította a szabályozási tervet, a Fővárosi Önkormányzat jóváhagyó döntése is megszületett már ebben az ügyben.

Megítélése szerint azzal, hogy módosították a keretővezeti besorolást és a rendeletben megállapították, hogy mit lehet oda építeni, jobban jártak el, mintha hagyták volna az üdülővezeti besorolást. Példaként említi a Római partot, ahol az üdülő besorolású telkeken 4-5 emeletes társasházak épültek. Nem zárkózik el olyan javaslattól, ami az Újpesti Önkormányzat tulajdonszerzését irányozza elő.

Úgy gondolja, amennyiben szárnyra kapna az a javaslat, hogy az Önkormányzat meg akarja vásárolni a GE-től a volt Tungstram strand területét, jelentősen gyengítené a tárgyalási pozíciókat, arra nézve, hogy bármilyen más konstrukcióban szerezzék vissza.

Pajor Tibor

Úgy gondolja, hogy nem gyengíti az Önkormányzat a pozícióját, mivel a Tungstram strand besorolása jelenleg is IZ (jelentős zöldfelületű intézményterületek), és az ingatlanárakat az övezeti besorolása nagyjából meg is határozza. A problémája éppen ebből adódik, ha egyszer üdülővezeti kategóriát átminősítenek IZ övezetbe, akkor jelentősen meg nő az ingatlan értéke, de ez a strandra nem vonatkozik. Ez a folyamat nem zárult le, jelenleg is egyeztetés szintjén tart. A Római part történetét elég szomorúnak tartja, mivel az üdülőövezet, és mivel olyan építési szabályzatot fogadott el az ottani Képviselő-testület, hogy építhettek 4 emeletes üdülőket is.

Önkormányzati érdekből kéri, hogy a határozati javaslatát fogadja el a testület és ezzel az átminősítési folyamatot egyenlőre leállítsanak. Tudomása szerint igény lenne arra, hogy a terület továbbra is klasszikus Duna parti terület maradjon, csónakházakkal.

Wintermantel Zsolt

Nem szeretnének Római partot a területen és a decemberi Fővárosi Közgyűlés fog erről az ügyről dönteni. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel Pajor képviselő úr határozati javaslatot, miszerint „A Képviselő-testület a 11/2011. (I.27.) határozati javaslatát hatályon kívül helyezi. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a Fővárosi Önkormányzatot haladéktalanul értesítse.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 227/2013.(XI.28.) határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Pajor Tibor a Jobbik frakcióvezetőjének azon módosító indítványát, miszerint „A Képviselő-testület a 11/2011. (I.27.) határozati javaslatát hatályon kívül helyezi. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a Fővárosi Önkormányzatot haladéktalanul értesítse.” 3 igen, 11 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **NEM TÁMOGATJA!**

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.
Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 228-229/2013. (XI.28.) szám alatt hozott határozatokat.**

Kmf.

Dr. Tahon Róbert
jegyző

Wintermantel Zsolt
polgármester