

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete
2011. február 25-én (péntek) 15.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

A képviselők közül jelen vannak:

Bartók Béla	Koronka Lajos	Szabó Gábor
Balázs Erzsébet,	Nagy István	Dr. Trippon Norbert
Belán Beatrix	Németh Edit Éva	Wintermantel Zsolt
Dr. Dabous Fáyez	Ozsváth Kálmán	
Farkas István	Pajor Tibor	
Hladony Sándor	Páli József Pál	
Horváth Imre	Pernecky László	
Jókay Attila	Rádi Attila	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: Dr. Szabó Béla (15,18)

Az ülésről távol van: Szalma Botond

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester
Dr. Vitáris Edit jegyző
Dr. Varga Zsolt a Gazdasági Igazgatóság igazgatója
Kucsera Tamás Gergely Emberi Erőforrás Főosztály vezetője
Hudák Edina Költségvetési Osztály vezetője
Mátézné Pataki Ágnes Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
Tolnai Attila Gyermek, Ifjúsági és Sport Osztály
T. Kovács Beáta, az Adóigazgatási Osztály vezetője,
Dr. Márkus Györgyi az Általános Igazgatási Osztály vezetője
Úti M. Attila, a Városüzemeltetési Főosztály vezetője,
Királyné Kiss Erzsébet a Káposztásmegyeri Kirendeltség vezetője,
Marosi Csilla, az Okmányügyi Osztály vezetője,
Kókai Istvánné, a Gyermek Ifjúsági és Sport Osztály vezetője,
Mike Józsefné, az Általános Igazgatási Osztály vezetője,
Dobos Tiborné, a Szabálysértési Osztály vezetője,
Petruska Jenőné, a Gyámhivatal vezetője,
Dr. Mihályi Zsolt a Lakásügyi Osztály vezetője
Somogyi Éva a Szociális Főosztály vezetője
Berényi András Főépítész Iroda vezetője
Bedő József Újpesti Közterület-felügyelet vezetője
Márkus Erzsébet Építésigazgatási Osztály vezetője
Piacfelügyelőség
Köblös Anita referens
Magas Gábor referens
Sikné Papp Rita referens

Wintermantel Zsolt

Megállapítja a Képviselő-testületi ülés határozatképességét 19 főben, és szavazásra teszi fel a napirendet.

34/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Előterjesztés aljegyzői pályázat elbírálása tárgyában
2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2010. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 5/2010. (III. 5.) rendelet módosítására
3. Előterjesztés Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2011. évi költségvetéséről
4. Előterjesztés a járművek elhelyezésének helyi szabályairól, a parkolás biztosításának módjáról, a parkolóhely-építési kötelezettségről és annak megváltásáról szóló rendelet tárgyában
5. Javaslat a házasságkötéssel és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésével kapcsolatos díjakról szóló rendelet elfogadására
6. Javaslat a játéktermek létesítésének és működésének egyes feltételeiről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
7. Előterjesztés az ÚV Zrt. javadalmazási szabályzata tárgyában
8. Előterjesztés intézmények vezető-helyetteseinek és gazdasági vezetőinek pályáztatása tárgyában
9. Javaslat a IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye alapító okiratának módosítására
10. Javaslat a IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye szervezeti és működési szabályzatának módosítására
11. Előterjesztés a Fötér Kft-t érintő változások tárgyában
12. Javaslat a Karinthy Frigyes ÁMK Bölcsőde férőhelyszám bővítésére
13. Javaslat a Karinthy Frigyes ÁMK Alapító Okirat módosítására
14. Előterjesztés az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő óvodák létszámtúllépése tárgyában
15. Elvi nyilatkozat tagóvodásítás tárgyában
16. Javaslat az intézményvezető-helyettesek számának meghatározására

17. Javaslat az iskolákban működő munkaközösségek számának meghatározására
 18. Javaslat az Újpest Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervére
 19. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2003. (VII.16.) sz. rendelet módosítására
 20. Előterjesztés az Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztató alapító okiratának módosítása tárgyában
 21. Javaslat az Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztató szervezeti és működési szabályzatának módosítására
 22. Javaslat az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézmény szakmai programjának és házirendjének módosítására
 23. Javaslat a Főtér Kft-vel (Városgondnokság Kft-vel) kötendő vállalkozási szerződésre
 24. Előterjesztés „Újpest” név és székhely bejegyzés iránti kérelem elbírálása tárgyában
 25. Egyebek
 26. Szociális támogatásokkal kapcsolatos fellebbezések előterjesztése
 27. Fellebbezés a fiatal házások első lakásvásárlását segítő önkormányzati támogatás iránti kérelem tárgyában
- (19 igen)

1. Előterjesztés aljegyzői pályázat elbírálása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Vitáris Edit jegyző

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

Jegyző Asszonyhoz fordul kérdésével. Az előterjesztésben az olvasható, hogy egy Bíráló Bizottság szűrte meg a pályázókat. Kérdése, hogy a pályázati kiírásban szerepelt-e ez az információ? Amennyiben nem, akkor Jegyző Asszony véleménye szerint szabályos-e, hogy egy olyan bizottság szűri meg a pályázókat, aki adott esetben nem szerepelt a kiírásban, és a pályázók erről nem tudhattak?

Dr. Vitáris Edit

Válaszában elmondja, hogy szabályos volt az eljárás, akkor is, ha ez az információ nem szerepelt a kiírásban, hiszen a Képviselő-testület elé nem hozható olyan pályázat, ami nem felelt meg a kiírásban foglaltaknak. Ez a bizottság volt hivatott arra, hogy megvizsgálja, hogy a kiírási feltételeknek megfelel-e a pályázó.

Wintermantel Zsolt

Több kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, és felhívja a figyelmet, hogy minősített többségre van szükség.

35/2011. (II.25.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete – a jegyző javaslatára – 2011. március 1-jei hatállyal határozatlan időre kinevezi dr. Tahon Róbertet a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal aljegyzőjévé, illetményét havi bruttó 590.000,- Ft-ban állapítja meg. (13 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Wintermantel Zsolt

Megköszöni a pályázóknak, hogy beadták jelentkezésüket és gratulál a megválasztott aljegyzőnek, Dr. Tahon Róbertnek.

2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2010. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 5/2010. (III. 5.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Az előterjesztő kiegészítésében elmondja, hogy a módosítás során az Önkormányzatot megillető bevételeket a 2010. évi teljesítésekhez igazították annak érdekében, hogy az előirányzatok a valós adatokat tükrözzék. Adóbevételek tekintetében többletbevétel mutatkozik december végén a korábbi tervezethez képest. Átvezetésre kerültek a normatív támogatásoknál a pótigényekből jelentkező többletek, valamint a korábbi testületi ülés által jóváhagyott módosításnál a tartalékok során szereplő azon összegek, amelyekre nem született határozat. Ezek kinullázásra és átvezetésre kerültek a korábban betervezett hitelfelvétellel szemben. Felhívja a figyelmet, hogy a helyszínen kiosztásra került a könyvvizsgáló asszony véleménye.

Wintermantel Zsolt

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a rendeleti javaslatot.

A Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési rendelet módosítására tett előterjesztést megtárgyalta, és azt elfogadja, ezzel megalkotja a IV. kerületi Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2010. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló – többször módosított - 5/2010. (III. 5.) rendelet módosításáról szóló 11/2011. (II.25.) számú rendeletét. (12 igen, 7 tartózkodás)

Felelős: a Polgármester

Határidő: az elfogadást követően azonnal

3. Előterjesztés Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal 2011. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésében elmondja, hogy a tegnapi összevont bizottsági ülésen felmerült kérdésekre igyekezett választ adni. Kérte, hogy a módosító javaslatokat a testületi ülést megelőzően juttassák el hozzá, hogy azokat értékelni tudják. A tegnapi bizottsági ülésen Szalma Botond képviselő úr terjesztett elő módosító javaslatot, valamint az LMP küldött be módosító indítványokat. Ezeket átnézték és egy részét befogadta alapjavaslatként és a helyszínen kiosztásra is kerültek.

Dr. Trippon Norbert

A tegnapi Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságon volt arra először lehetőség, hogy hivatalos keretek között alpolgármester úrnak szakmai kérdéseket tegyenek fel a költségvetéssel kapcsolatban. Ezekre a kérdésekre adott válaszok figyelembe vételével készültek a mai testületi ülésre.

A költségvetést szemlélve lehet látni, hogy míg a korábbi esztendőben mintegy 2 milliárdos fejlesztési, felhalmozási előirányzattal dolgozott a város, e szerint az előterjesztés szerint az összeg kisebb lett. Ennek részben az az oka, hogy a korábbi városvezetés mintegy 1 milliárd forintos uniós támogatást készített elő, és a város 1 milliárd forint uniós támogatást nyert. Ebben az évben ezek a programok kifutnak és várják a tájékoztatást arról, hogy a városvezetés hol tart az uniós pályázatok kidolgozásában. Úgy gondolja Újpestnek is az az érdeke, hogy mielőbb új Uniós pályázatokba kapcsolódjon be.

Úgy látja, hogy a költségvetésben számos kisebb-nagyobb megszorítás szerepel és néhányra felhívja a figyelmet. A tankönyvtámogatás kapcsán már korábban elmondták, hogy a 9-13. évfolyam részére az idei évi rendelet már nem biztosítja az 50 %-os tankönyvtámogatást, míg a tavalyi évben igen. Erre az MSZP frakció módosító javaslatot tett, amit a Képviselő-testület nem fogadott el. Úgy gondolja, hogy ez így több mint ezer diák esetében egyfajta megszorításként is értelmezhető.

Háziorvosi és gyermekorvosi praxisoknak az elmúlt évben 30 millió forintos előirányzata volt, ami így nevesítve nem található a költségvetésben. A kisvállalkozások támogatására szintén volt 30 millió forintos előirányzat. Tény, hogy az erre született rendelet nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, ugyanakkor álláspontja szerint ez nem ok arra, hogy ezt a támogatást elvonják, inkább a rendeletet kellene felülvizsgálni.

Nemrégiben vezette be az Önkormányzat a bajba jutott lakáshitelek támogatását szolgáló alapot 30 millió forinttal. Most ebből 20 millió forint szerepel a költségvetésben. Alpolgármester úr elmondta, hogy a teljesítések és igénylések alapján ez az összeg várható. Véleménye szerint mióta ez a rendelet megszületett alapvetően változott meg a helyzet, hiszen egyre nagyobb bajba kerülnek a lakáshitelek és érdemben többet kellene segíteni.

Az egészségügy kapcsán kérdezték, hogy a Szakrendelő 240 millió forintja, amit a korábbi városvezetés betervezett, és a HPV vírus elleni oltás előirányzata hol található a költségvetésben. Szintén kérdezték, hogy mintegy hatezer újpesti nyertes ÖKO-programos lakás önkormányzati önrésze hol van? Alpolgármester úr tegnap a bizottsági ülésen feltett kérdésre azt válaszolta, hogy ez az összeg a pénzmaradványban található. Ezt megnyugtatónak találja, mivel akkor van pénzmaradvány és azt is örömmel tapasztalja, hogy december 31-én nem kellett hitelt felvenni az Önkormányzatnak.

Az egyházak támogatásának csökkenésével sem értenek egyet. A tegnapi napon Szalma Botond képviselő úr terjesztett elő javaslatot arra, hogy a Karmelita nővéreket, és a Kordován téri református templomot is pluszban támogassa az Önkormányzat, illetve az egyházak működését is segítse. Korábban is nagyon fontos prioritás volt az egyházak munkásságának segítése és az egyházi ingatlanok állapotának javítása. A későbbiekben ismertetett módosító javaslatában is erre tér ki és integrálta a KDNP javaslatát. Részben megnyugtatónak találja azt az alapjavaslat módosítás, amit alpolgármester úr tett.

Az Önkormányzat szempontjából nagyon fontos bevételi forrás az újpesti piac, hiszen minden esztendőben komoly átvett pénzeszközök érkeznek onnan. Az előző években arra törekedtek, hogy ne emelkedjenek a piacon a bérleti díjak és a helypénzek. Ugyanakkor az a személyes tapasztalata, hogy olyan mértékben csökkent a kiskereskedelmi forgalom és ezen belül az újpesti piac forgalma is, hogy ez már komoly problémát jelent. Szomorúnak találja, hogy a költségvetésben arra nincs javaslat, hogy lehetne segíteni ezen a helyzeten. A módosító indítványával ezt a hiányosságot szeretné orvosolni.

Számos ponton, akár a közterület fenntartása, akár az intézményi játszóeszközök előirányzata tekintetében „brutális” megszorításokat talál a költségvetésben. Mindezek ellenére bőségesen jut pénz a helyi médiára, az állományban nem tartozó juttatásaira, informatikai fejlesztésre, fénymásoló vásárlásra, lokális hálózat bővítésére. Úgy gondolja, hogy biztos sok fontos dolog van ezek között, és mindenre van indok, ugyanakkor, amikor megszorító költségvetést tárgyal a testület, akkor fontossági sorrendet kell állítani. Véleménye szerint a középiskolások tankönyvtámogatása, a háziorvos és gyermekorvosi praxisok segítése, a kisvállalkozások támogatása, a lakáshitelek előnyösebb támogatása előnyt élvez. Bár bevezetésre került a HPV vírus elleni védőoltás a 12 éves korosztály számára, de az volt a szándék, hogy ezt kibővíti más korosztályra is. Úgy gondolja, hogy erre mindenképpen biztosítani kellene előirányzatot a költségvetésben. Ennek megfelelően terjesztenek be módosító javaslatokat és kéri a testület támogatását.

Dr. Szabó Béla képviselő úr 15,19 órakor megérkezett, így a testület létszáma 20 fő.

Wintermentel Zsolt

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy azon képviselők módosító javaslatát, akik időben, a kérdésnek megfelelően benyújtották, a költségvetési osztály által feldolgozásra kerültek.

Perneczky László

Örömmel látja, hogy a 10 módosító indítványa közül 4 befogadásra került. A jövőre vonatkozóan javasolja, hogy legyenek pártközi egyeztetések a költségvetésről.

Az LMP frakció több fejlesztési jellegű javaslatokat tett. Az Újpesti Zöld Kataszterre vonatkozó indítvány találkozott a költségvetés elkészítőjének elképzelésével. Egy különbséget hangsúlyoz ki, mégpedig azt, hogy a Zöld Kataszter elkészítésének jogszabályi kötelezettsége csak az önkormányzati területekre vonatkozik. Az LMP frakció javaslata, hogy Újpest egész területének és az összes közösségi használatban lévő, akár magán területnek a zöldvagyont bele kellene venni ebbe a felmérésbe. Ezért gondolták nevesíteni külön költségvetési soron a Zöld Kataszter elkészítését.

A második javaslat egy részvételi költségvetés-alkotás mintaprogram. Ez lényegében azt jelenti, hogy egy közösséget bevonnak egy tétellel rendelkező tervezési folyamatba. Ne politikai vita legyen, hanem konkrét tétje legyen. Úgy látja, hogy ez az indítvány nem került be a költségvetésbe, de úgy gondolja, hogy ez a téma még előkerülhet a későbbiek folyamán.

Örömmel vette, hogy a kerületi komposztálási mintaprogramot befogadta az előterjesztő. Hangsúlyozza, hogy itt nem komposztkeretek kiosztásáról van szó, hanem egy komplex program keretében, mint például a XI. kerületben civil kezdeményezésre már sikeresen működik és most egy ilyen Újpesten is elindulhat.

Ennek egy „oldalági kinövése” lehetett volna a közösségi és iskolakert mintaprogram. Elhagyott, vagy eladás előtt álló területeken lehessen közösségi kerteket kialakítani és az iskolaudvaron kialakított kertek is növelhetnék a diákság környezeti szemléletét. Úgy gondolja, hogy erre a programra is érdemes még majd visszatérni.

2011. az önkéntesek éve és május 21-én országos takarítási akció lesz, és úgy gondolja, hogy erre el kellett volna különíteni egy keretet külön soron a költségvetésben illetve általában az önkéntesekkel való együttműködésre.

A tanácsnoki programkerettel kapcsolatban elmondja, hogy minden bizottságnak van kerete. Javasolta, hogy a hét tanácsnoknak is legyen 7 millió forintos kerete, amit nem normatív támogatásként osztanának szét közöttük. Aki szeretne érdemben tanácsnoki munkát végezni, akkor egy belső pályázat keretében juthasson forrásokhoz, hogy például háttérkutatásokat tudjon végezni vagy végeztetni. Reméli, hogy erre a témára egy következő költségvetési fordulóban még visszatérnek.

Örömmel látja, hogy azt a javaslatukat, hogy a Főtéren legyen egy ingyenes WIFI rendszer, az előterjesztő befogadta.

Mindenki tapasztalta, hogy a lomtalanításkor milyen borzalmas állapotok alakulnak ki az utak mentén. Nyugat-Európában számos módja van annak, hogy ezt egy nagyon egyszerű módszerrel költséghatékonyan végezzék. Egy zöld számon az év minden napján be lehet telefonálni, ahol egy diszpécser fogadja a hívást, és egy idő után ezeket a lomokat összegyűjtik és elviszik. Úgy gondolja, hogy pár év alatt a Fővárosi Közterület Felügyelettel egyeztetve fokozatosan meg lehetne szabadulni ezektől az áldatlan állapotoktól. Egy óvatos megvalósíthatósági tanulmányra javasoltak 5 millió forintot a költségvetésben. Szerencsére az őrzött és üresen álló laktanyák területén rengeteg lehetőség van, hogy akár az összegyűjtött zöldhulladékot komposztálják, vagy egy begyűjtő, átrakó állomás, konténer park alakuljon ki. Megfontolásra javasolja, hogy az önkéntesek évével kapcsolatos indítványát még fogadja el a testület.

Pajor Tibor

Hiányolja, hogy a politika nem fogalmazott meg elvárásokat a költségvetéssel szemben. Véleménye szerint ez a költségvetés a stagnálás költségvetése. Nincs benne ötlet, nincs benne lendület. Hiányolja többek között a Duna parti sétányt, Újpest új uszodáját és a Szakrendelő felújításának fedezetét sem látja.

A Jobbik frakció is egyetért azzal, hogy a vegye át a Fővárostól az Önkormányzat a Szakrendelőt. Javaslatuk, hogy felújítás helyett inkább új, a kor követelményeinek megfelelő rendelőt építtessenek. Gyakorlatilag a széthullás szélén áll az épület, az elektromos hálózat és a fűtésrendszer felújítása valószínűleg többbe kerülne, mint egy új építése.

Aggódik a HPV vírus elleni oltás miatt is. Nem szeretne egészségügyi vonatkozásokat megemlíteni, mert nem ért hozzá, de el kellene döntenie, hogy erre szükség van-e. Kérdés, hogy az Önkormányzatnak kellene ezt finanszírozni, vagy ha ez egy olyan fontos dolog, akkor inkább állami feladatnak kellene lennie.

A laktanyák őrzését Perneczky úr is említette. Elmondja, ha minden évben közel 20 millió forintot fordít az Önkormányzat a laktanyák őrzésére, akkor lassan a telekár sem fog visszajönni ezekből a projektekből. A Főváros jelezte, hogy hajléktalan szállót szeretne a kerületben létesíteni, lehet, hogy a laktanya területén megfelelő helyen lenne.

Pozitívnak találja, hogy a Takarnet rendszert szeretné az Önkormányzat megvásárolni. Kéri a polgármester urat, hogy e rendszerhez biztosítson a képviselők számára hozzáférési lehetőséget. Ezzel nagyon egyszerűen fel lehetne térképezni az újpesti telekspekulációkat. Nemmel fog szavazni a költségvetésre, mert nem vették figyelembe azt a javaslatát, mely szerint kötelező jelleggel átminősítések kezdeményezése előtt, településrendezési szerződést kell kötni minden esetben. Könnyen előfordulhat, hogy a testület múltkori döntése a Fővárost segíti majd sok milliárdos bevételhez.

Horváth Imre

Két területen kíván módosító javaslatot tenni a költségvetéshez. Mind a kettő szerény, előremutató, gyakorlatias javaslat.

Az első az egyházak támogatása költségvetési soron lévő összeget javasolja 5 millió forinttal megemelni. Indoka, hogy a káposztásmegyeri református templom a Kordován téren ez év októberében kerül felszentelésre, körülötte sok a teendő, többek között parkolót kell kialakítani, nincs zebra a templom előtt. Szeretné a lelkész úr karbantartani a templom környékét, csúszás mentesíteni, fűvet nyírni és ehhez eszközökre lenne szüksége.

A másik indítványa, hogy a város és költséggazdálkodás, szolgáltatás, környezetvédelmi alapot indítványozza 20 millió forinttal megemelni. Káposztásmegyeri képviselőként látja, hogy milyen állapotban van a városrész. Polgármester úrnak leírta, hogy több hónapos avarkupacok találhatók a városban. Az elmúlt évben erre a tevékenységre sokkal több pénz áll a rendelkezésre. Közbeszerzés írtak ki rá, mégsem sikerült a feladatot végrehajtani. Télen nem volt például csúszásmentesítés, bejelentett fa gyökér illetve lomb metszése elmaradt, a parkok rendbetétele is kívánnivalót hagyott maga után.

Szabó Gábor

Visszajárva a volt választókerületébe, azt tapasztalja, hogy egyre kevesebb fiatal tud pénzt szánni edzőterem látogatására. Ezért javasolja, csatlakozva Pernecky László képviselő társához, hogy a tanácsnoki keretet bővítsék ki 10 millió forintra és ezt fiatalok illetve rászoruló családok edzőtermi látogatására fordítanák.

Pajor Tibor

Ügyrendi javaslata, hogy a testület járuljon hozzá, hogy Pernecky úr kolléganője átülhessen mellé, és ezzel hatékonyabb lenne az egymás közötti kommunikációjuk.

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatja Pajor Tibor képviselő urat, hogy a Képviselő-testületi ülésrendről a frakciók állapotok meg egymás között. Amennyiben ilyen indítványa van, tegye meg a következő frakcióegyeztetéskor. A frakciók megállapodását polgármesterként felülírni tiszteletlenség lenne.

Farkas István

Két módosító javaslata lenne. Egyik, hogy a kisvállalkozóktól elvett 30 millió forint támogatást adja vissza a testület. Véleménye szerint a kisvállalkozók ingyenes hirdetési lehetősége semmi segítséggel nem szolgál.

Egyben szeretné, hogy a házi és gyermekorvosok is kapják vissza a 30 millió forintos támogatást.

Belán Beatrix

Meglepődve olvasta a költségvetésben, hogy az Ady Endre Művelődési Központ költségvetése erősen lecsökkent. Attól tart, hogy ez a működését fogja rontani és megfontolásra javasolja, ha nem is most, de egy későbbi módosítás során gondolják át.

A tankönyvtámogatással kapcsolatban elmondja, hogy amikor egyre nehezebb a családok helyzete, nem túl szerencsés dolog, a középiskolásoktól elvenni ezt a támogatást.

Az intézményi udvarokkal kapcsolatosan a játszóeszközök beruházása, fejlesztése az elmúlt években folyamatosan évről-évre történt. Szépen alakultak az óvoda udvarok, de az iskolákra még egyáltalán nem kerülhetett eddig sor. Úgy gondolja, hogy itt célszerű lenne egy kicsivel magasabb összeget a költségvetésben beállítani.

Dr. Trippon Norbert

Összefoglalja az MSZP frakció javaslatának lényegét. Szeretnék a középiskolásoknak visszaadni a tankönyvtámogatást és ezzel kapcsolatban 15 millió forintot javasolnak a költségvetésbe. Határozati javaslatukat is be fogják nyújtani, amiben felkérlik a polgármestert, hogy terjesszen elő egy olyan rendeletet, melyben a középiskolások tankönyvtámogatását visszaadják.

A házi és gyermekorvosi praxisok támogatását és a kisvállalkozások támogatását vissza szeretnék adni 30-30 millió forintos előirányzattal. Azzal, hogy felkérlik a polgármestert, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre terjesszen elő egy olyan rendeletet, aminek alapján ezt az összeget le tudják hívni, és igénybe tudják venni az újpesti kisvállalkozók.

A bajba jutott újpesti lakáshitelek támogatását 20 millió forinttal javasolják megemelni. Itt is felkérnék a polgármestert, hogy hozzon sürgősséggel rendelet tervezetet, hiszen egyre többen kerülnek bajba.

Az egyházi támogatásokkal kapcsolatban egy frakciószünetben pontosan tisztázni tudják, hogy mik az eltérések, hiszen az egyházak támogatását az MSZP frakció is javasolta.

A rászoruló újpestiek edzőterem látogatásához való hozzájárulást nagyon fontosnak találja, hiszen a sport és az egészségmegőrzés kiemelt terület. Ez a szolgáltatás egyre népszerűbb, de azt tapasztalja, hogy nagyon drágák ezek a szolgáltatások és sokan, akik szeretnék ezt igénybe venni, nem tudják megtenni. Kéri a polgármestertől, támogassa ezt a javaslatot és sürgősséggel hozzon rendeletet az Újpestiek edzőterem látogatásához való hozzájárulásáról.

A HPV vírus elleni védőoltás nagyon fontos. Az elmúlt évben kezdte az Önkormányzat a 12 éves korosztály beoltását. Ha ebben az évben folytatódik ez a kampány, akkor a 12 és 13 éves korosztály be lesz oltva az önkéntesség elve alapján. Javaslat, hogy egészítsék ki ezt a keretet 25 millió forinttal, hogy a 14 éves korosztályt is be tudják oltani.

Intézményi játszoeszköz beszerzésénél plusz 20 millió forintot javasol. A közterület fenntartására is plusz 20 millió forintot indítványoznak a költségvetési sorra.

Apró módosítás mégis fontosnak találja, hogy korábban a Madártani Egyesülettel előkészítették a „Madárbarát Főtér” projektet, amit a Városfejlesztési Bizottság annak idején megtárgyalt és támogatott. Ennek a lényege, hogy az újpesti Főtéren a különféle városban megtelepülő énekesmadarak jól érezzék magukat. Ehhez a projekthez többek között itatók, etetők beszerzése indokolt lenne és erre 1,5 millió forint volt a tervezete. Úgy gondolja, hogy ez nem nagy összeg, de egy jól előkészített projekt és kár lenne erről lemondani.

A Helytörténeti Értesítőnél láttak kisebb megszorítást. Azt is látták, hogy ők önként kérték a megszorítást. Javaslatuk, hogy emeljék meg 1 millió forinttal a Helytörténeti Értesítő támogatását, az alapítvány biztosan jól használná fel ezt az összeget.

Az újpesti piacon is az a tapasztalat, hogy visszaesett a kiskereskedelmi forgalom. A piaci kereskedők is egyre nehezebben élnek és senkinek nem jó ez a helyzet. Javaslatuk, hogy 18 millió forintos összeggel csökkentsék az Újpesti Piac és Vásárcsarnok bevételi előirányzatát és ugyanennyivel csökkentsék az Önkormányzat átvett pénzeszközeit. Úgy gondolják, hogy ez fedezetet nyújtana arra, hogy az újpesti piacon generálisan, azonnal 10 %-os bérleti díj és helypénzcsökkentést hajtsanak végre. Kéri a polgármestert, hogy haladéktalanul intézkedjék és terjessze elő a Gazdasági Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elé az azonnali, generális 10 %-os bérleti díj és helypénzcsökkentést a piacon. Úgy gondolja ez az intézkedés mindenkinek jó lenne.

A módosítások forrásait a következőkben jelölik meg:

- Külső személyi juttatások, állományba nem tartozók juttatásai sorról 50 millió forintot javasolnak elvenni,
- Kis értékű tárgyi eszközök, szellemi termékek, fogyóeszközök beszerzéséről 5 millió forintot javasolnak elvenni,
- Reklám-propaganda kiadványok sorról 5 millió forintot javasolnak elvenni,

- Egyéb dologi kiadások, rendezvényeknél 5 millió forinttal javasolják csökkenteni,
- Újpesti Sajtó Kft., támogatásából 80 millió forintot javasolnak elvonni,
- Informatikai eszközök vásárlásánál 12 millió forintos csökkenést javasolnak,
- Fénymásoló vásárlásánál 2 millió forintot javasolnak elvonni,
- Lokális hálózat bővítését 25 millió forinttal csökkentenék,
- Általános tartalékból egy minimális összeget javasolnak elvenni, de tekintettel arra, hogy alpolgármester úr módosító javaslatai részben már érintették a javaslataikat, lehet, hogy erre nem is lesz szükség.

Öt határozati javaslata van az MSZP frakciónak, és kérnek egy frakciószünetet, hogy mindenki megismerje.

Összefoglalva arra kéri a polgármestert, hogy haladéktalanul

- terjesszen elő rendelet tervezetet arról, hogy a középiskolásoknak visszaadják a tankönyvtámogatást,
- terjesszen elő rendelet tervezetet, amivel biztosítani lehet az ingyenes HPV elleni védőoltást a 14 éves korosztályban is,
- terjesszen elő rendelet tervezetet, amiben meg tudják növelni és könnyíteni tudják a hozzáférést a bajbajutott lakáshiteleseknek az önkormányzati forrásokhoz,
- a rászoruló újpestiek edzőterem látogatásának támogatásáról szóló rendeletet is haladéktalanul terjessze elő a polgármester úr,
- 30 napon belül polgármester úr terjessze elő a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elé az azonnali és generális 10 %-os bérleti díj és helypénz csökkentéséről szóló javaslatot, ami az újpesti piacot érintené. Arra is lát módot, hogy adott esetben más bérlőknek is csökkentsék a bérleti díját.

Átadják az MSZP frakció javaslatát polgármester úrnak és az áttanulmányozására megfelelő időtartamú frakciószünetet kérnek.

Perneczky László

Sport és edzőterem látogatással kapcsolatos javaslatra elmondja, hogy a sport és egészségmerőzési stratégia kidolgozása és figyelemmel kísérése a tanácsnokok feladata. Úgy gondolja, hogy a stratégia nem egyenlő az edzőterem látogatásával. Nem szeretné, hogy a tanácsnoki keret erre fordítódjon. Amit viszont javasol és nagyon hasznos volna, az egy tanulmány készítése arról, hogy lehetne az iskolákat megnyitni tanórán kívül sportolási céllal, olcsón. Családi napközi, családi jellegű kihasználása az iskolai létesítményeknek egy olyan stratégiai cél, ami ebből a keretből megvalósítható lenne. Itt lehetne sportprogramokat szervezni s ennek a kidolgozására az általa 7 millió forintra kalibrált keret alkalmasabb lenne.

Szabó Gábor

Nem szeretné a tanácsnoki keret terhére az edzőterem látogatást lebonyolítani. Álláspontja szerint egyre több a stresszes ember, akiknek hasznára válna, ha ezt a feszültséget le tudná vezetni például egy edzőteremben. Sporttanácsnokként gondolta, hogy ez a 10 millió forintos támogatás jó lehetőség lenne az újpesti rászoruló családoknak és külön soron javasolja szerepeltetni, nem a tanácsnoki keretben.

Wintermantel Zsolt

Lezárja a vitát. Megköszöni azon képviselők munkáját, akik időben eljuttatták javaslataikat, hogy azok különböző hatásait megvizsgálhassák. A költségvetés úgy készült, hogy tételesen számba lett véve minden olyan bevétel, amelyre reálisan lehet számítani, és tételesen meg lett tervezve minden költség és kiadási sor, amelyet várhatóan el kell költeni. Ez a forma szakít az elmúlt évek gyakorlatával. Véleménye szerint Trippon úr hozzászólása „olcsó politikai haszonszerzés”.

Nem igaz az az állítás, hogy csak a tegnapi Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságon volt lehetőség a költségvetéssel kapcsolatban tájékozódni. Alpolgármester úr mindenki számára rendelkezésre állt és voltak akik éltek is vele.

A decemberi költségvetési rendelet módosítása során tételes beszámolót kaphattak arról, hogy hagyták itt Újpest költségvetését. Tegnap a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságon született egy határozat, ami újabb lehetőség arra, hogy a széles nyilvánosság előtt bemutathassák, hogy milyen volt a „szocialista örökség” Újpesten, és ígéretet tesz arra, hogy a következő Képviselő-testületi ülésen ismerteti.

Úgy gondolja, hogy nem kellene most kitérni azokra a kérdésekre, ami nem szigorúan a költségvetés tervezéséhez kapcsolódik. A számok, a jelenleg hatályos és érvényben lévő döntések szerint kerültek megtervezésre. Az érvényes rendeletek alapján, azok hatásai, áthúzódó tételek, a megkötött szerződések és azok jövőbeni teljesítése lett figyelembe véve.

Úgy gondolja, ha szocialista frakciónak van javaslata rendelet módosítására készítsék el, terjesszék be és amennyiben a Képviselő-testület elfogadja, értelem szerűen a következő költségvetés módosításánál betervezésre kerül. Addig semmi sem indokolja, hogy ezeket az indítványokat figyelembe vegyék, azért sem, mivel kérték, hogy a javaslatokat időben tegyék meg.

A HPV vírus elleni oltással és a házi orvosokkal kapcsolatban Nagy István alpolgármester úr tájékoztatja a Képviselő-testületet. 100 millió forintos egészségügyi céltartalék van a költségvetésben betervezve, ha úgy dönt a testület, hogy ezeket a programokat valamilyen formában folytatják, a fedezett rendelkezésre áll.

Pernecky úr maga mondta el, hogy milyen javaslatokat fogadott be az előterjesztő. Két kiegészítése lenne, az egyik az önkéntesség évével kapcsolatos. Nem gondolja, hogy jó üzenet, hogy az önkéntesek éve tekintetében 10 millió forintos sort különítenek el a költségvetésben. Álláspontja szerint, ha ez valamiféle programok, rendezvények megszervezését jelenti, akkor a rendezvények költségei között, egy ügyes tervezéssel meg lehet valósítani. Az önkéntesség, az ingyenességről, az odaadásról szól.

Az útszéli lomtalanítás nem az Újpesti Önkormányzat hatásköre, jelenleg a Fővárosi Közterület Fenntartó Vállalat végzi.

Pajor Tibor képviselő úr arról beszélt, hogy a politika nem fogalmazott meg elvárásokat és azért nem szavazza meg a költségvetést, mert a testület nem döntött arról, hogy nem kötnék mindig településrendezési szerződést. Az első állításával tényszerűen kell vitatkoznia, a másik állítással kapcsolatban úgy gondolja, hogy vegye fel a kapcsolatot Berényi főépítész úrral és konzultáljanak ebben az ügyben. Berényi úr tájékoztatta, hogy hosszasan próbált az ön segítségére lenni abban, hogy megértse, mikor és milyen körülmények között lehet településrendezési szerződést kötni.

A költségvetés valós bevételi és megtervezett valós kiadási számokat tartalmaz. Jól látható, hogy intézmények tekintetében az előirányzat bázisáron az ismert költségek 85-95 %-ára tervezet intézményi működési és személyi kiadásokkal számol.

Fontos prioritás a Szakrendelő átvétele és ehhez minden eszközt és forrást rendelkezésre fognak bocsátani. Véleménye szerint a Fővárossal nem lesz egyszerű a tárgyalás.

A képviselők ingyenes Takarnet hozzáféréssel kapcsolatban elmondja, ez egy fizetős rendszer, minden egyes lekérdezésnek ára van. Úgy gondolja nincs szükség arra, hogy vélt vagy valós különböző összefüggéseket feltáró képviselői magánkezdeményezésekhez az Önkormányzat asszisztálására.

Horváth Imre úr az egyházak támogatásával kapcsolatos javaslatára elmondta, hogy Szalma Botond frakcióvezető úr megelőzte, mivel ő időben beadta az indítványát és a helyszínen kiosztott javaslatban már szerepelt ez a módosítás. A városüzemeltetési szolgáltatásokkal és kiadásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a szerződés szerint a cégnek december 31-ig kellett

volna elszállítani az avert, de nem tette meg. Képviselő úrnak lehetősége van ezekbe a papírokba betekinteni. Nézze meg milyen teljesítések vannak a kifizetett számlák mögött. Játszóeszközökkel kapcsolatban is elhangzott egy javaslat. Úgy gondolja szakítani kell a régi hagyományokkal, miszerint eddig egy bizonyos vállalkozó felmérte a játszóeszközöket, behozta és telepítette is azokat.

Nagy István

A mai költségvetés alapvetően más szempontrendszer szerint lett összeállítva, mint eddig. Nem győztesekről és vesztesekről szól, hanem áttekinteti az Önkormányzat kötelezően ellátandó és az önként vállalt feladatait. Megpróbálta megnézni, hogy az ehhez rendelkezésre álló források mire elegendőek. Mások a szakmai, mások a politikai és mások a szakmapolitikai szempontok.

Érdemi különbség, hogy itt hatalomtechnikai váltás is történt. Ez a költségvetés nem úgy lett előterjesztve, hogy olyan költségvetési tartalékok keletkeztek a rendszerben, melyek lehetőséget adtak arra, hogy a költségvetés gazdája megpróbálja az általa előterjesztett és végrehajtott költségvetésből politikai előnyökre szert tenni. Ez ma érzékelhető volt a hozzászólásokban és a módosító javaslatok egy részében.

Az egészségügy területén az előző időszakban a házi orvosokat 30 millió forintos kerettel támogatta az Önkormányzat. Úgy gondolja, hogy 300 ezer forint praxisonként jelentős segítséget nyújtott. Nem biztos, hogy feltétlenül szükséges eszközök megvásárlására használták fel és lehet, hogy az újpesti betegellátás színvonalának javítására koncentrálna ezt az összeget többet segített volna.

Sarkalatos pont volt a HPV védőoltás. Erős propaganda mellett is csak a 12 éves korosztály fele vette igénybe ezt a szolgáltatást. Az Újpesti Önkormányzat újra kiírta ezt a lehetőséget és várja a szülők jelentkezését. Abban az esetben is van elegendő vakcina, ha az egész 13 éves korosztály él a lehetőséggel.

A Szakrendelő felújítása fontos kérdés. Az újpesti betegellátás szempontjából hasznosabb lett volna, ha már korábban átveszi az Önkormányzat a Szakrendelőt. Úgy gondolja szerencsésebb lett volna, ha annak idején az Önkormányzat nem a Főtér programot valósítja meg, hanem a Szakrendelő átvételét támogatja.

A tankönyvtámogatás, a kisvállalkozások támogatása és a szociális földalap is abba a kategóriába tartozik, ami egyszeri alkalommal megjelenő, de kampányjellegű előterjesztés. Kétségtelen tény, hogy ezek valamilyen igényt lefedtek és ezek egy része megőrzendő érték.

Érdemes beszélni a kisvállalkozások támogatásáról, azon túl, hogy ez egy sikertelen vállalkozás volt, és gondolkodnak azon, hogy lehetne ezt sikerre vinni.

A tankönyvtámogatás szintén egyszeri támogatás volt, viszont folytatásra érdemes és ezért is került bele a költségvetésbe, azzal a különbséggel, hogy az általános iskolásoknak ingyenesen biztosítják a tankönyveket. A középiskolások esetében ez a támogatás megszűnik. A tankönyvtámogatás egy gesztus azoknak a polgároknak, akik nem fordulnak az Önkormányzathoz támogatásokért. Amennyiben rászorultak kérnek segítséget, hogy a középiskolás tankönyveket meg tudják vásárolni, arra nyitott az Önkormányzat.

Külön kérdés a lakáshitelek támogatása, mivel a rendelet a jelenlegi formájában erre alkalmatlan. Az éves szinten 30 millió forintos támogatást 20 millió forint összegben vették igénybe a rászorulóknak. Az is látható, hogy azok, akik hozzájutottak ehhez a támogatáshoz, nem kaptak érdemi segítséget, mivel a támogatás megszűnése után ugyan abba a helyzetbe kerültek. Úgy gondolja, hogy ezt a problémát kormányzati, önkormányzati és banki együttműködéssel lehet megoldani.

A piac nem egyszerű probléma és nem oldható meg azzal, hogy 10 %-kal csökkennek a bérleti díjak. Tudomásul kell venni, hogy megváltoztak a vásárlói szokások. A Főtéren a parkolók száma csökkent, és az emberek oda mennek, ahol megfelelő számú parkolóhely áll

rendelkezésre. Majd amikor azt tapasztalja, hogy azért jönnek be a piaci kereskedők, hogy hosszabbítsák meg a piac nyitva tartását, akkor gondolkodna el azon, hogy csökkenteni kellene a bevételt. Tapasztalja, hogy a piacon délután 3-4 óra között az árusok nagyobb része már zárva van. Ebből azt feltételezi, hogy addigra már meg van az a bevétel, amit a kereskedő elképzelt.

Számítástechnikai fejlesztésekkel kapcsolatban elmondja, hogy ha valahol takarékoskodni lehet, akkor ez az a terület. Amennyiben a levelezés nagyobb része elektronikus úton történne, akkor komoly megtakarításhoz jutna az Önkormányzat. Utoljára 20 éve volt hálózat építés és a mai számítógépek ennél korszerűbb számítógép hálózatot igényelnek.

Laktanya kérdésében, elmondja, hogy Pajor Tibor meglepte a hozzászólásával. Eddigi költségvetésekben mindig azt kifogásolta, hogy az Önkormányzat ingatlan értékesítéseket tervez. Ebben a költségvetésben nincs ingatlan értékesítési terveket és Pajor úr ezzel szemben ingatlan hasznosításról, értékesítésről beszélt.

Edzőtermi bérletek vásárlása rászorultaknak javaslattal kapcsolatban elmondja, hogy az Újpesti Tornaegylet egy nagyobb támogatást kapott az Önkormányzattól az elmúlt évben. Az idei évben hasonló nagyságú támogatásról szóló megállapodást írtak alá. Ez azt eredményezi, hogy azok a gyerekek, akik nem tudják megengedni maguknak azt, hogy drága edzőtermekbe járjanak, igénybe tudják venni az Újpesti Tornaegylet edzőtermeit, pályáit. Arra kellene bízgatni a szülőket és a pedagógusokat, hogy ebbe az irányba próbálják a gyerekeket terelni.

A Halassy Olivér Sportközpont esetében végig kellene gondolni, hogy más formában más keretek között működjön az egyesület, mert jelenlegi formájában nem túl sok hasznát látja. Úgy gondolja, hogy ez az ügy egy alaposabb vizsgálatot igényelne. Lehetőség van a Tábor utcai sportlétesítmény esetében is kicsit szélesíteni a sportolási lehetőséget.

Dr. Molnár Szabolcs

Annyi szakmai dolog hangzott már el, hogy zárszóként, csak néhány szakmai dologra hívná fel a figyelmet.

Trippon úr általános bevezetőjét azzal kezdte, hogy mekkora bércsökkenések valósultak meg. Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az első bérutalást követően a szakszervezet vezetőjével konzultálva arról tájékoztatták, hogy mindenki megkapta azt a kompenzációt, amit az állam és a kormányzat erre ígért. Ez a bérszabályozás nem szerepel a költségvetésben, ez egy olyan elem, ami később a teljesítés folytán külön forrásként fog jelentkezni.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a bizottsági ülésen a felvetett kérdésekre válaszolt és a válaszok egyik fele hallatszott csak itt vissza. Kéri Trippon urat, hogy mind a két felét ismertesse. Amikor azt kérdezte, hogy lesz-e a tavalyi évből pénzmaradvány, akkor azt válaszolta, hogy igen, de azt is hozzátette, hogy a pénzmaradvánnyal szemben kötelezettségek is állnak. Előzetes számítások szerint a várható pénzmaradványt az áthúzódó kötelezettségek meghaladják.

A külső személyek juttatása kérdésére elmondja, hogy ennek a tervezéséről részletes tájékoztatást adott. Ebben elhangzott, hogy a Képviselő-testületi tagok és a bizottsági tagok létszámában bekövetkezett csökkenés miatt, az Önkormányzat ezen a külsős és állományon kívüli juttatások során mintegy 50 millió forintot spórol. Hozzátette azt is, hogy a korábbi évekhez képest, mind a nyugdíjazások, mind a munkavállalók mozgása magasabb szinten volt az elmúlt év végén és ebben az évben – például 40 éves korhatár –, mint a korábbi időszakban, ezért ez az 50 millió forint nem jeleneik meg teljes egészében a költségvetésben, hiszen a munkavégzés alól felmentett kollégák számára kifizetett juttatás ide számít és ez egy egyszeri, ez évi tételként rontja ezt az egyenleget. Emiatt volt a csökkenés 50 millió forintnál kisebb.

Végezetül a tankönyvtámogatással kapcsolatban elmondja, hogy nem fog elfáradni elismételni, hogy ugyan annyit fordít az Önkormányzat erre a célra, mint előző évben, igaz, hogy strukturálisan másképpen.

Megköszöni munkájukat azoknak a képviselőknek, akik időben benyújtották módosító javaslatukat. Perneszy úr által benyújtott módosító indítványok közül egy javaslattal nem értett egyet elvi szinten, mégpedig a tanácsnoki keretre vonatkozóval. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat bizottságaihoz terveztek bizottsági döntés alapján, szabadon felhasználható tartalékkereteket. Véleménye szerint ez a keret arra szolgál, hogy a bizottság adott esetben a szakterületére vonatkozóan szakértőt kérjen fel, megbízást adjon ki. Létrehozni egy 7 milliós alapot, amire a hét tanácsnok pályázhat, álláspontja szerint szükségtelen, hiszen ilyen keret alapból van. Ha a tanácsnok urak úgy vélik, hogy munkájukat megalapozná egy könyvtári irodalmi kutatás, úgy gondolja, hogy a szakterület szerint illetékes bizottsághoz bízást élhetnek egy betérjesztéssel és a bizottságnak van kerete, hogy erről döntsön. Amennyiben ez a keret később kevés, akkor a bizottság kérésére időközben emelhető.

A többi javaslatot vagy be tudták emelni a költségvetésbe vagy olyan a kérdés, amit bizottsági megalapozott szakmai javaslat alapján lehet majd vele dolgozni.

Wintermantel Zsolt

A szocialista frakció által elkészített módosító javaslat kiosztásra került és ennek megvitatására szünetben lesz lehetőség.

Előtte még elmondaná, hogy Trippon úr hangsúlyosan kiemelte, hogy 2 milliárdos fejlesztési előirányzattal szemben, csak 400 millió forintos fejlesztésről van szó ebben a költségvetésben. Szeretne rávilágítani arra, hogy 2010-ben egyetlen unió által finanszírozott pályázatot sem nyújtott be az Önkormányzat és egy előkészített projekt sem maradt az új városvezetésre. Úgy gondolja, hogy a költségvetés számaival lehet zsonglörködni, de ők ezt nem teszik, hanem reálisan terveznek.

SZÜNET

Dr. Molnár Szabolcs

A szocialista frakció módosító javaslatát áttanulmányozták és egy részét az alapjavaslat részeként be tudja fogadni. Mielőtt rátérne a részletekre felhívja a figyelmet arra, hogy ha a jövőben javaslatot tesznek személyi juttatások sor módosítására, akkor kéri, hogy ennek a járulék vonzatát is vegyék figyelembe.

A módosító javaslatok közül az egyházak működési támogatása sort 10 millió forinttal javasolta a módosítás növelni, amiből egyszer már Szalma Botond képviselő úr javaslatából 5 millió forintot befogadott. Ehhez képest a plusz 5 millió forintot átadott pénzeszközök kategóriában befogadja.

Intézményi játszóeszköz beszerzések és a városi községgazdálkodás soron 20-20 millió forintos növelésre tettek javaslatot. Ezeket bruttó módon értelmezve és nettó + ÁFA-ra szétbontva befogadja.

A külső személyi juttatások sorban, ahogy azt személyes konzultációkor jelezte, humánpolitika eredményeképpen némileg csökkent az itt várható kiadások összege, de itt egy 5 millió forintos csökkenést el tud fogadni. Ennek a járulék vonzata 1.350.000 forint, mely a járulék sorból kerül levételre.

Informatikai eszközök vásárlás sorból a javaslattal szemben 10 millió forintos csökkentést, a lokális hálózat esetében 5 millió forint csökkentést, és a maradékot az általános tartalékból

23.650.000 forint összegben tudja befogadni. A plusszok és mínuszok egyensúlya így 45 millió forint.

A többi tételre visszatérve szavazás előtt ajánlja az előterjesztőnek átgondolásra.

- Tankönyvtámogatás esetén a plusz 15 millió forint levegőben lógó tétel lenne, a jelenlegi rendelet alapján. Először a jelenlegi rendeletet kellene módosítani és ennek módosítása esetén a pénzügyi átvezetés megtehető. Jelen rendelet szerint az az összeg prognosztizálható, ami a költségvetésben szerepel.
- A házi és gyermekorvosi praxisok támogatása, itt egy egészségügyi tartalék szerepel. Ennek a felhasználásáról döntés fog születni, ezt nem támogatja.
- A kisvállalkozások támogatási alapjára plusz 30 millió forintot a tavalyi tapasztalatok fényében nem támogatja.
- A bajbajutott lakáshitelek támogatására javasolt 20 millió forintról a jelen rendelet szövege alapján ezt nem látja indokoltnak. Amennyiben ezt a rendeletet a testület később módosítja, ami pénzügyi vonzattal jár, akkor átvezetik. Felhívja a figyelmet, hogy a költségvetés átadott támogatások sorában a normatív lakásfenntartási támogatás jelentősen nőtt. Az Önkormányzat erre a célra jelentős összeget fog fordítani, többet a korábbi éveknél.
- A Karmelita nővérek esetében, egy korábban már befogadott javaslatban benne van, így értelemszerűen kétszer nem lehet elfogadni.
- A Kordován téri református templom esetében a rendelkezésre álló információk szerint a befejezéssel kapcsolatban parkoló kialakítási problémák vannak. Úgy gondolja, hogy ezen igyekszik az Önkormányzat segíteni. Erre más előirányzat nyújthat lehetőséget, de nem biztos, hogy ezt a problémát 5 millió forinttal orvosolni lehet.
- Az edzőterem látogatáshoz való hozzájárulást oly mértékben nehezen tudja értelmezni, hogy ennek a szakmai megalapozását és a felhasználást nem látja, így nem támogatja.
- HPV elleni védőoltás bevezetése, gyakorlatilag egy következő korosztály ingyenes oltásának bevezetését jelenti, korábban alpolgármester úr ezzel kapcsolatban elmondta a szakmai véleményét, nem támogatja.
- Madárbarát Főtér 1,5 millió forint tekintetében, a tavalyi költségvetésben szerepelt, nem került rá tavalyi év szeptemberéig kötelezettségvállalás. Tudomása szerint ez az idén meg fog valósulni, nincs szükség arra, hogy ezt ilyen módon újfent beemeljék.
- Helytörténeti Értesítő esetében tegnapi nap a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntést hozott szerződés módosításáról. Az a szerződés szerinti összeg szerepel a költségvetésben, így nem támogatja a módosító javaslatot.
- A piac esetében az átvett pénzeszközök tekintetében ennek a forrása egy bérleti díj csökkentés lenne, nem támogatja.

Wintermantel Zsolt

Elhangzottak javaslatok, melyek egyes részét az előterjesztő befogadta. Szalma Botond úr, Perveczky úr és a szocialista frakció esetében vannak olyan javaslatok melyeket nem fogadott be az előterjesztő. Kérdezi, hogy a be nem fogadott javaslatokat fent tartják-e és kérnek-e róla szavazást.

Perneczky László

Az önkéntesség évéről kér szavazást. Indokként elmondja, hogy egyetért azzal, hogy az önkéntes munka ingyenes, de minden önkéntes munkához, például a szemétszedéshez egy pár kesztyű is pénzbe kerül. Ebben az értelemben már nem ingyenes.

Wintermantel Zsolt

Perneczky úrnak válaszolva elmondja, hogy a mai nap dönt a testület a Városgondnokság Kft.-ről és az Újpesti Önkormányzatnak is van közhasznú foglalkoztatási osztálya, amely

keretén belül eszközök, anyagok rendelkezésre állnak. Számos példa volt arra, hogy mikor közösségi lakossági kezdeményezésekre került sor, akkor ehhez minden feltételt biztosítani tudott az Önkormányzat.

Dr. Trippon Norbert

Csomagban kér szavazást a be nem fogadott javaslatokról.

Wintermantel Zsolt

Ismerteti a szavazás menetét. Molnár úr említette, hogy mely tételek kerültek befogadásra és megemlítette annak a forrás oldalát is. Ezeket ki lehet vonni abból a javaslatból, melyet Trippon úr megfogalmaztak, annyival, hogy az általános tartalék forrás biztosítását csökkenteni kell az 1.350.000 forinttal, amit a járulékon való megspórolással lehet biztosítani. A kérésnek megfelelően külön csomagban fog szavazni a testület a be nem fogadott javaslatokról.

Először szavazásra teszi fel Szalma Botond úr azon módosító indítványát, mely nem került befogadásra. Az előterjesztő nem támogatja.

36/2011. (II.25.) önk. hat. Szalma B.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet-tervezetéhez a KDNP frakcióvezetője Szalma Botond úr azon módosító indítványát, - miszerint az Újpesti Önkormányzat a költségvetés terhére 3 millió forinttal támogassa a Kordován téri református templom befejezését, és forrásként a Városháza Étterem tartalék sorát jelöli meg - 7 igen, 10 nem, 3 tartózkodással **ELUTASÍTTJA**.

Wintermantel Zsolt

Farkas István képviselő úr jelezte, hogy igennel szavazott, de késve nyomta a gombot, így az igenek száma 7-re módosul.

Szavazásra teszi fel Pernecky úr önkéntesség évével kapcsolatos javaslatát. Az előterjesztő nem támogatja.

37/2011. (II.25.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet-tervezetéhez az LMP frakció azon módosító indítványát, - miszerint az Újpesti Önkormányzat kapcsolódjon be az Önkéntesek Éve 2011. programba, aminek a 2011. évi költségvetése 10 millió Ft, és a forrása az általános tartalék, beruházási és felújítási céltartalék – 6 igen, 12 nem 2 tartózkodással **ELUTASÍTTJA**.

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel az MSZP frakció csomagjából be nem fogadott indítványt. Az előterjesztő nem támogatja.

38/2011. (II.25.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet-tervezetéhez az MSZP frakció azon módosító indítványát:

- | | |
|---|----------|
| - Tankönyvtámogatás : | + 15 MFt |
| - Házi orvosi és gyermekorvosi praxisok támogatása: | + 30 MFt |
| - Kisvállalkozók támogatási alapja: | + 30 MFt |

- Bajba jutott lakáshitelek támogatása:	+ 20 MFt
- Egyházak működési támogatása.	+ 5 MFt
- Karmelita nővérek támogatása:	+ 5 MFt
- Kordován téri református templom befejezésének támogatása:	+ 5 MFt
- Rászoruló családok edzőterem látogatásához hozzájárulás:	+ 10 MFt
- Ingyenes HPV elleni védőoltás bevezetése a 14 éves korosztályban:	+ 25 MFt
- Madárbarát Főtér:	+1,5 MFt
- Helytörténeti értesítő.	+ 1 MFt
- Piac és Vásárcsarnok intézményi saját bevételei és saját intézménytől átvett (Piac):	- 18 MFt

Források:

Külső személyi juttatások, Állományba nem tartozók juttatásai, Munkaadót terhelő járulék, Kis értékű tárgyi eszközök, szellemi termékek, fogyóeszközök beszerzés, Reklám-propaganda kiadványok, Egyéb dologi kiadások, rendezvények, Újpesti Sajtó Kft., Informatikai eszközök vásárlása, Fénymásoló vásárlása, - 5 igen, 14 nem, 1 tartózkodással **ELUTASÍTTA**.

Dr. Trippon Norbert

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy attól függetlenül, hogy a Képviselő-testület a javaslatokat nem fogadta el, kéri, hogy a javaslat csomagról is szavazzon a testület. Úgy gondolja, hogy amennyiben a testület ezeket a határozati javaslatokat elfogadja, akkor utólag a költségvetésben lehet orvosolni az erre vonatkozó problémát.

Wintermantel Zsolt

Válaszában elmondja, hogy a rendelet erősebb és amennyiben a rendelethez kapcsolódóan kíván Trippon úr határozati javaslatokat megfogalmazni, úgy gondolja, hogy erre a költségvetés keretében nincs lehetőség. Képviselőként élhet azon jogával, hogy ezen határozati javaslatokat az egyebek napirendi pont keretében beterjeszti.

Szavazásra teszi fel a befogadott módosító javaslatokkal egységében kezelt rendeleti javaslatot és felhívja a figyelmet, hogy megalkotásához minősített többségre van szükség.

A Képviselő-testület megalkotja a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 12/2011. (II.25.) önk. rendeletét.

(13 igen, 6 nem, 1 tartózkodás)

4. Előterjesztés a járművek elhelyezésének helyi szabályairól, a parkolás biztosításának módjáról, a parkolóhely-építési kötelezettségről és annak megváltásáról szóló rendelet tárgyában

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Hozzászólásában elmondja, hogy Újpest központban komoly parkolási gondok vannak. Ha annak idején odafigyeltek volna arra a figyelmeztetésére, hogy ennek az építkezési hullámnak nem lesz jó vége, akkor talán most nem tartani itt a város. Példaként említi, hogy a városközpont környékén 7-8 lakásos házak helyére, 50-60 lakásos társasházak épültek.

Álláspontja szerint a parkolási kérdés nagyon bonyolult. A tulajdonosok nem veszik meg a parkolókat, ennek következtében az autók össze-vissza pakolnak Újpesten. Véleménye szerint egy ilyen parkoló megváltási rendelet alapvetően a befektetőknek jó.

Úgy gondolja, hogy azért mert nem építenek annyi parkolót, azért még nem lesz kevesebb autó. Véleménye szerint nem vállalható ez a rendelet. Lehet arra hivatkozni, hogy Újpesten ebből bevétele van, de meg kell látni a negatív hatásokat is, hogy még több autót helyeznek el a közterületeken. Számára az a kérdés, hogy kinek jó ez a rendelet. Jó a befektetőknek, de rossz az újpestieknek, ezért nem kívánja támogatni.

Rádi Attila

Felhívja Pajor Tibor úr figyelmét arra, hogy ebben az ügyben egy előzetes konzultációs lehetőséget biztosítottak, és a bizottsági ülésen is napirendre tűzték, de egyik tárgyaláson sem vett részt. Álláspontja szerint, amiről Pajor úr beszél ugyan parkolási kérdés, de a rendelet teljes félreértelmezése. A rendelet nem azért született meg, hogy Újpest bevételeire tegyen szert, hanem vannak felsőbbrendű szabályok az OTÉK és a BVKSZ, amely meghatározza az építés és funkcióváltás esetén, hogy mennyi parkolót kell létesíteni, ebből mennyi parkoló helyezhető el közterületen. A rendelet tervezet mellékletében van egy plusz táblázat, amely tájékoztató szándékkal került bele. Engedményeket akkor ad az Önkormányzat, ha például Metro közeli területekről van szó, ahol parkolók építése nem lehetséges. Újpest központban engedélyeznek parkoló megváltást díj ellenében, ezt a későbbiekben egy elkülönített összegként, közterületi parkolási fejlesztésre kell hasznosítani. Örömmel vette volna, ha Pajor úr ezeken a konzultációkon megjelenik, és ott elmondja észrevételeit a rendelettel kapcsolatban.

Pajor Tibor

Álláspontja szerint csatolni kellett volna a rendelethez, hogy hol fognak parkolók létesülni.

Wintermantel Zsolt

A parkolási rendelet megvitatására széleskörű konzultációra volt lehetőség. Pajor úr ezen nem vett részt. Újpest központban és Újpest városkapunál érzékelhető parkolási gondoknak nem ez a rendelet kínál megoldást. Ez a rendelet félreértelmezése. Érzékelve azt a problémát, ami a központi területeken fennáll, tájékoztatja a testülete, hogy április folyamán egy teljes körű parkolásvizsgálat lesz a központi területeken. Darabra felméri, hogy ezeken a „fertőzött” területeken milyenek a parkolási szokások. 2007-ben már volt egy kikérdezős felmérés ebben az ügyben. Most minden egyes itt parkoló autó rendszámának felírásával és a gépjármű nyilvántartásból a lakcímre vonatkozó adatok lekérésével meghatározásra fog kerülni, hogy a hét különböző napjain, különböző napszakokban, milyen tulajdonosi szerkezetű gépjárművek foglalják el a központi területeket. Ezen számadatok ismeretében, közös gondolkodással tudják meghatározni a megoldási lehetőségeket. Felajánlja alpolgármester úr nevében Pajor úrnak, hogy akár már hétfőn a kora délutáni órákban keresse fel javaslataival. Több kérdés hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület – Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester előterjesztése alapján megtárgyalta és elfogadja a járművek elhelyezésének helyi szabályairól, a parkolás biztosításának módjáról, a parkolóhely-építési kötelezettségről és annak megváltásáról szóló előterjesztést, és ezzel megalkotja 13/2011. (II.28.) számú rendeletét. (12 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Felelős: a kihirdetést illetően a Jegyző, a végrehajtás tekintetében a Polgármester

Határidő: azonnal

5. Javaslat a házasságkötéssel és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésével kapcsolatos díjakról szóló rendelet elfogadására

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, hogy a felsőbb jogszabályokból adódóan Újpest Önkormányzatának is rendeletet kell alkotni a házasságkötésekkel kapcsolatos díjakról. Különböző lehetőségeket sorol fel a rendelet. Alapvető elv a rendelet megalkotásánál az volt, hogy az újpesti polgárok, akik az újpesti házasságkötő teremben kívánják az örök hűséget kimondani egymásnak, azok részére a szolgáltatás ingyenes. Akik külső helyszínen szeretnék házasságot kötni, fizetős szolgáltatás, de itt is kedvezményt kapnak az újpesti lakosok. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a rendeleti javaslatot.

A Képviselő-testület elfogadja a házasságkötéssel és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésével kapcsolatos díjakról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a 14/2011. (II.28.) számú rendeletét. (17 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

6. Javaslat a játéktermek létesítésének és működésének egyes feltételeiről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Ezt a rendeletet 1995-ben alkotta meg a Képviselő-testület egy nagyon fontos szándékkal. Az elmúlt időszakban változott a felsőbb jogszabályi környezet, így Újpest Önkormányzatának illetve Jegyzőjének már szinte semmilyen ráhatása nincs arra vonatkozóan, hogy az APEH megadja-e a működési engedélyt és a korlátozó szankcióinkat érvényesíteni tudjuk-e. Ebből adódóan ennek a rendeletnek a hatályon kívül helyezése indokolt lehet.

Bartók Béla

Úgy gondolja, hogy a rendelet eredeti szándékáról nem szabad megfeledkezni, ami arról szól, hogy azokat a fiatalok, akik iskolába járnak, ne legyenek kitéve a közeli játékterem csábításának. Elhangzott, hogy az Önkormányzatnak nem sok lehetősége van arra, hogy megakadályozza a játéktermek engedélyének megszerzését. Álláspontja szerint jelképesen egy nagyon fontos üzenetről van szó, ezért értve és elfogadva azokat a jogi szükségszerűségeket, amelyek az Önkormányzat lehetőségeit korlátozzák, javaslata, hogy ne helyezze a testület hatályon kívül a rendeletet. Maradjon hatályban és próbáljanak olyan megoldást találni, amely a jelenlegi jogi környezet mellett is lehetővé teszi, hogy valamilyen módon a fiatalokat megóvják ezektől a hatásoktól. Vegye le az előterjesztő a napirendről és később tárgyalja a testület újra.

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem vonja vissza a javaslatát. Ügyrendi javaslatnak tekinti Bartók úr indítványát és szavazásra teszi fel a testületnek.

39/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a játéktermek létesítésének és működésének egyes feltételeiről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére vonatkozó előterjesztést leveszi a napirendről. (18 igen)

7. Előterjesztés az ÚV Zrt. javadalmazási szabályzata tárgyában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nincs kiegészítése a napirendhez, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

40/2011. (II.25.) önkö. hat.

A képviselő-testület az UV Zrt. Javadalmazási Szabályzatát elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy az UV Zrt. igazgatóságán keresztül gondoskodjon annak cégiratok között történő elhelyezéséről.(12 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. Előterjesztés intézmények vezető-helyetteseinek és gazdasági vezetőinek pályázatát tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztést a tegnapi napon a Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta. A bizottság elnöke megkérte, hogy távollétében tolmácsolja a bizottsági döntést. A bizottsági tárgyalás során befogadásra került Trippon Norbert azon indítványát, miszerint ezeket a pályázatokat ne olyan bizottság véleményezze, amiben a fenntartó nem vesz részt, hanem a határozati javaslat „a beérkezett pályázatokat az adott intézmény részéről 3 fős bizottság értékeli” mondattal egészüljön ki.

Belán Beatrix

Abban az esetben tudná ezt a határozati javaslatot támogatni, ha ez intézmények maguk dönthetnék el, hogy kívánnak-e élni ezzel a lehetőséggel. Szakmailag úgy gondolja, hogy valóban vannak olyan intézmények, ahol a határozatlan idejű helyettes nem tud együttműködni, vagy örökölte a jelenlegi vezető a régi struktúrát, és nem biztos, hogy azonos a vezetői szemlélt. Ebben az esetben úgy gondolja, hogy valóban az intézmény érdeke a pályázatát, de nem praktikus válogatás nélkül most mindenkire kiírni.

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatja a Képviselő Asszonyt, hogy a megváltozott felsőbb jogszabály alapján, most egyszeri alkalommal van lehetősége a fenntartónak dönteni arról, hogy a korábban határozatlan idejű vezető-helyettesi megbízások, melyek a törvény hatálya által, amennyiben nem születik döntés, automatikusan 5 éves határozott idejű megbízatásra változnak. Úgy gondolja, az intézményvezető és a fenntartó különleges érdekét szolgálja az, hogy például egy lejártó intézményvezetői pályázathoz igazítva, annak az évnek a végével, a helyetteseknek a megbízása is lejárjon, megfelelő átmeneti időszakot biztosítva. Azt az elvet szeretnék a jövőben is biztosítani az intézményvezetők számára, hogy saját maguk választhassák meg a

helyetteseiket. Abban az esetben, ha a testület most ezt a beavatkozást nem teszi meg, akkor nagyon sok esetben elő áll az a helyzet, hogy most a törvény által határozott időre átalakuló vezető-helyettesi megbízások, akár 3-4 évvel is túlélnek az intézményvezetőt, ha az intézményvezető személyében változás lenne.

Belán Beatrix

Úgy érzi, hogy minden intézményre válogatás nélkül kiírni a pályázatot felesleges dolog. Ezért kérte, hogy tegyék intézményvezetői döntésbe, mivel ott lehet látni, hogy kinek, hogy jár le a szerződése. Példaként említi, hogy lehet olyan helyettes, aki 1-2 év múlva nyugdíjba megy és az intézményvezető elégedett a munkájával, álláspontja szerint nem kellene megpályáztatni.

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatóként elmondja, hogy a fenntartónak kell döntenie a pályázat kiírásáról. Úgy gondolták, hogy mindenhol ahol erre a törvény lehetőséget ad kiírják a pályázatot és a teljes döntési folyamatot Trippon úr javaslatára az intézményben fogják lebonyolítani. A bírálóbizottság összetételéből a Hivatal kivonul ezzel is biztosítva az intézmények autonómiáját. Úgy gondolja, sokkal egyszerűbb egy egységes hivatali eljárást lefolytatni, mint egyenként „mazsolázni”. Az egész intézményhálózattal kapcsolatban szeretne szakítani azzal a korábbi egyáltalán nem haladó hagyománnyal, hogy egyenként külön eljárási rendben foglalkoztak az intézményekkel. Itt egy egységes, felelőséggel irányított intézményhálózatra van szükség.

Dr. Molnár Szabolcs

Felhívja a figyelmet arra, hogy február 28-a egy jogvesztő határidő ebben a tekintetben. Ezért az egységes és gyors lebonyolítás érdekében az intézményekkel egyeztettek. Van igazság abban, amit képviselő asszony mondott, de az intézményvezetők is beleegyeztek abba, és megvalósíthatónak látják életüket, ha ez a kiírás ebben a formában megjelenik. Annak érdekében, hogy ez technikailag zökkenőmentesen történjen, minden intézmény vezetője írásban meghatalmazta a Polgármesteri Hivatal Személyzeti Osztályát, hogy intézkedjen az egységes, minimál feltételrendszerrel tartalmazó, egyeztetett kiírási szöveg megjelenéséről, így a jogszabálynak meg tudunk felelni.

Wintermantel Zsolt

Több kérdés, észrevétel nem lévén, az eredetileg kiküldött és Nagy István alpolgármester úr által helyszínen kiosztott javaslatról fog dönteni a testület. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

41/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2010. évi CLXXV. törvény 7.§ (3) bekezdése alapján támogatja az intézmények igazgató-helyettesi, óvodavezető-helyettesi, az Újpesti Nevelési Tanácsadó vezető-helyettesi, illetve a Karinthy Frigyes ÁMK gazdasági vezetői álláshelyére pályázat kiírását úgy, hogy a beérkezett pályázatokat az adott intézmény részéről 3 fős bizottság értékeli. A gazdasági vezető esetében a megbízás időtartama öt év, az intézményvezető-helyettesi álláshelyek esetében a megbízás időtartama legfeljebb öt év lehet. A Képviselő-testület felhatalmazza az ágazatért felelős Alpolgármestert, hogy az intézményvezető-helyettesi megbízás időtartamának öt éven belüli konkrét meghatározását pályázat kiírásán keresztül tegye meg. (13 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

42/2011. (II.25.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2010. évi CLXXV. törvény 7.§ (3) bekezdése alapján támogatja az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye Leiningen u. Bölcsőde, az Aradi u. Bölcsőde, a Labdarúgó u. Bölcsőde, a Homoktövis u. Bölcsőde és a Lakkozó u. Bölcsőde álláshelyére pályázat kiírását úgy, hogy a megbízás időtartama legfeljebb öt év lehet. A Képviselő-testület felhatalmazza az ágazatért felelős Alpolgármestert, hogy a vezetői megbízás időtartamának öt éven belüli konkrét meghatározását pályázat kiírásán keresztül tegye meg. (13 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

9. Javaslat a IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

43/2011. (II.25.) önk. hat.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és **43/2011. (II.25.)** számú határozatával úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító Okirat módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja. (14 igen, 5 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

10. Javaslat a IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye szervezeti és működési szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

44/2011. (II.25.) önk. hat.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és **44/2011. (II.25.)** számú határozatával úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja. (13 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

11. Előterjesztés a Fötér Kft-t érintő változások tárgyában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Trippon Norbert

A javaslatban az szerepel, hogy a korábbi ügyvezetőtől elbúcsúzna a tulajdonos, ami várható volt, mikor a kettős ügyvezetésről döntött a Képviselő-testület. Módosító indítványa, hogy nem egyszerűen visszahívja Tilli Lajos ügyvezető urat a testület, hanem az is kerüljön bele a határozatba, hogy egyúttal megköszöni a Főtér program kivitelezésében végzett áldozatos munkáját.

Wintermantel Zsolt

Úgy gondolja, hogy Tilli úr tevékenységét a felügyelő bizottságnak lesz módja és volt is módja értékelni. A legutóbbi felügyelő bizottsági ülésen a mérlegbeszámolót nem hagyta jóvá a bizottság, a komoly, súlyos függőben lévő tételek és a számviteli szabályoknak nem mindenben megfelelő eljárásrend miatt. Annak a tisztázása, hogy ez mennyiben Tilli úr felelősége, még tisztázásra vár. Ennek fényében nem javasolja ezt a gesztust.

Amennyiben elfogadásra kerül a határozati javaslat, a döntéssel Újpest Önkormányzata létrehozza a Városgondnokság Kft-t, amely nagyon komoly szerepet fog vállalni, Újpest közterületeinek, zöldterületeinek működtetésében. Vannak olyan feladatok, melyeket érdemes itt Újpesten saját kézben tartani. Sok olyan munkanélküli polgár van Újpesten, aki ebben a munkában részt tud vállalni. Azokat a feladatokat, amik nagyobb technikai berendezéseket igényelnek, melyre jelen pillanatban nincs beruházási forrás, arra a jövőben a munka szabályozására vissza fognak térni. Úgy gondolja, hogy fontos mérföldkő Újpest életében, hogy egy meglévő cég átalakításával, és újjászervezésével létrehozzák az Újpesti Városgondnokság Kft-t.

Több kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

45/2011. (II.25.) önk. hat.

1, A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az Újpesti Főtér Városfejlesztési és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság (Főtér Kft.) alapítója jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

- a társaság elnevezése Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságra, míg rövidített elnevezése Újpesti Városgondnokság Kft.-re módosul,
- a társaság a 1046 Budapest, Galopp utca 13. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanban (hrsz.: 76561/225) telephelyet létesít, az ingatlan használatához az Önkormányzat hozzájárul,
- Tilli Lajost ügyvezetői tisztségéből 2011. február 28-ai hatállyal visszahívja,
- egyetért azzal, hogy a fenti döntéseknek megfelelően módosuljon a társaság alapító okirata,
- felhívja Vasa Zoltán ügyvezetőt, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében.
- 2011. március 1. napjától kezdődően a társaság felügyelő bizottsága tagjainak tiszteletdíját bruttó 80.000,- Ft/hó összegben, míg a felügyelő bizottság elnökének tiszteletdíját bruttó 100.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

2, A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a társaság az elnevezésében (rövidített elnevezésében) az Újpest nevet használja.

3, A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 403/2010. (X.13.) önk. számú határozatát.

4, A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására és a társasági okiratok aláírására. (14 igen, 5 nem)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

12. Javaslat a Karinthy Frigyes ÁMK Bölcsőde férőhelyszám bővítésére

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati-javaslatot.

46/2011. (II.25.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete **46/2011. (II.25.)** számú határozatával 2011. március 1-től a Karinthy Frigyes Általános Művelődési Központ Bölcsőde 40 férőhelyszámát 50 főre módosítja. (19 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2011. március 1.

13. Javaslat a Karinthy Frigyes ÁMK Alapító Okirat módosítására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati-javaslatot és felhívja a figyelmet, hogy megalkotásához minősített többség van szükség.

47/2011. (II.25.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete **47/2011. (II.25.)** sz. határozatával elfogadja a Karinthy Frigyes Általános Művelődési Központ alapító okirat módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

(18 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: 2011. március 1.

14. Előterjesztés az Újpest Önkormányzat fenntartásában működő óvodák létszámtúllépése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Koronka Lajos elnök úr megkérésére tolmácsolja a tegnapi KOB ülés eredményét. A bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Wintermantel Zsolt

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

48/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadja a Bórfestő Óvoda létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét. (18 igen, 1 nem)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2011. február 28.

49/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadja a KF ÁMK Óvoda - Óceán Tagóvoda létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét. (18 igen, 1 nem)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2011. február 28.

50/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadja a Lakkozó Óvoda létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét. (18 igen, 1 nem)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2011. február 28.

51/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadja a Leiningen Utcai Óvoda létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét. (18 igen, 1 nem)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2011. február 28.

52/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és elfogadja a Park Óvoda létszámtúllépésére vonatkozó kérelmét. (18 igen, 1 nem)

Felelős: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Határidő: 2011. február 28.

15. Elvi nyilatkozat tagóvodásítás tárgyában

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Koronka Lajos elnök úr megbízásából tájékoztatja a testületet, hogy ezt a kérdést a KOB 7 igen és 7 nem szavazati aránnyal nem támogatta.

Pajor Tibor

Nem támogatja a tagóvodásítási programot. Úgy gondolja, hogy az óvodai munka azt kívánja, hogy a vezető állandóan a saját óvodásában legyen jelen és ne két óvoda között ingázzon.

Belán Beatrix

Nem támogatja az előterjesztést, mert álláspontja szerint ezt a lépést akkor kellene megtenni, amikor az aktuális vezető nyugdíjba vonult vagy bármilyen okból várhatóan nem pályázott. Nem az történt, hogy meglévő vezetőket versenyeztettek meg az új pályázattal. Egyik esetben

egy olyan tagóvodásításról van szó, ahol nem jár le a vezető ciklusa, a többi esetben ugyan lejár, de a továbbiakban is pályáznának. Úgy gondolja, hogy ez senkinek nem jó. Alapvetően a tagóvodásítást támogatja, de megvárna azt az időpillanatot, amikor egyfajta természetes folyamatként, már nem egy régi vezető folytatja tovább.

Wintermantel Zsolt

Példaként említi meg, hogy az egyik szomszéd kerületben valamennyi óvoda tagóvodaként működik. Pajor úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy tagóvodásítás esetében a tagintézménynek van egy vezetője, aki egész nap ott tartózkodik.

Képviselő asszony észrevételére, hogy egy tagóvodásítást mikor kell megtenni és adott esetben a fenntartónak milyen szempontokat kell figyelembe venni elmondja, hogy valóban néha nehéz súlyos döntéseket kell meghozni. Úgy gondolja, hogy egy ilyen döntés meghozatalánál, mindenkinek az egyéni életpályáját is figyelembe kell venni, de egy Önkormányzat fenntartói feladatait nem lehet egyéni életpályák mentén irányítani. Véleménye szerint hiba, ha ennek mentén kívánják megtenni. Álláspontja szerint nem helyes 4 vagy akár 3 csoporttal működő önálló intézményeket működtetni.

Dr. Molnár Szabolcs

Abban az esetben, ha vezetői megbízás lejár és pályázat kiírására kerül sor, az ott vezetni kívánó személyek versenyeznek. Ebből a szempontból úgy gondolja, hogy képviselő asszonynak észrevétele azzal kapcsolatban, hogy egymással versenyeztetik a vezetőket nem valós. Itt mindenképpen pályázatot kell kiírni, hiszen vezetői megbízások járnak le és mindenkinek joga van pályázni vagy nem pályázni.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

53/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Leiningen Utcai Óvoda a Fóti Óvoda tagóvodájaként működjön 2011. augusztus 1-jétől.

(12 igen, 7 nem)

Felelős: a Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2011. február 28.

54/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Királykerti Óvoda a Liget Óvoda tagóvodájaként működjön 2011. augusztus 1-jétől.

(12 igen, 7 nem)

Felelős: a Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2011. február 28.

16. Javaslat az intézményvezető-helyettesek számának meghatározására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Dr. Molnár Szabolcs

Tolmácsolva Koronka elnök úr kérését, tájékoztatja a testületet, hogy a KOB a tegnapi ülésén elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

Perneczky László

A javaslat azt tartalmazza, hogy az intézményvezető-helyettesek számát gyerekszámhoz kötötteen, normatív alapon állapítja meg a testület. Ez nem ad lehetőséget arra, hogy például a Zeneiskola vagy a Sporttagozatos Iskola esetében ettől el lehessen térni. Az LMP arra tett javaslatot, hogy egy olyan szabályozást alkalmazzanak, amely lehetővé tesz valamilyen mérlegelést vagy a normatívától való eltérést. Tudomása szerint egy telefonbeszélgetés kapcsán ez ügyben született egy ígéret. Ezt szeretné hallani a jegyzőkönyv kedvéért.

Belán Beatrix

Ez ismét az a kategóriájú javaslat, amit nem támogat és egyben a következő napirendről is mondana néhány gondolatot, mivel erősen összefügg a kettő. Úgy gondolja, hogy az oktatási ágazatnál az, hogy valamilyen normatív szemlélet bekerüljön a létszámokba, egy elfogadható dolog, de semmiképpen nem tartja helyesnek, hogy egy-egy szeletet külön kiragadva és nem összefüggő koncepcióban dönt elvekről a testület.

Véleménye szerint, ha át akarja szabni a testület az eddigi gyakorlatot, annak semmi akadálya, de szerencsésebb lenne, ha teljes terjedelmében tekintené át a humánerőforrás gazdálkodást, az ellátandó feladatok és az ellátott gyerek száma tekintetében. Ebben az esetben javasolja, hogy ne a beiratkozott tanulók létszámát, hanem a számított gyermekek létszámát vegyék figyelembe, hiszen nem mindegy, hogy 20 olyan tanulóval dolgozik egy kollega, aki 1-es szorzós, vagy 15 olyanak, aki 2-es szorzós.

Ennél és a következő napirendnél is azt kéri, hogy az előterjesztő vonja vissza és a teljes humánerőforrás gazdálkodás és hozzátartozó mindenfajta feladatellátás és normatíva mentén egy komplexebb előterjesztést hozzon a testület elé. Itt arra gondol, hogy a belső feladatmegosztásban lehet, hogy egy-egy intézménynek a létszámahoz képest normatíve több helyettes van, de nincs fejlesztő pedagógus, de az egyik helyettes részben ezt a feladatot is ellátja. Ezt a létszámtáblázatból nem lehet látni. Kéri az előterjesztőt, hogy erről és a következő napirendről a mai napon ne szavazzon a testület, hanem komplexen áttekintve, akár a közoktatási intézkedési terv ehhez hozzáigazított módosításával együtt döntsenek.

Wintermantel Zsolt

Pontosítást kér képviselő asszonytól. Ha azt kéri, hogy vonja vissza a napirendet nem tudja megtenni, ha azt javasolja, hogy vegyék le a napirendről, akkor erről szavazni kell a testületnek.

Belán Beatrix

Úgy gondolja, hogy a végeredmény szempontjából majdnem mindegy. Az előterjesztőt kéri, hogy fontolja meg, tekintettel arra, hogy a bizottsági ülésen is szoros volt a szavazati arány és igen parázs vita alakult ki.

Wintermantel Zsolt

Az intézményvezetők és helyetteseik elég komoly óraszámkedvezményt kapnak a vezetői megbízásuk mellé. Amikor megkapják ezt az óraszámkedvezményt, utána jelentős mennyiségű 10-20 óraszámban túlórapénzt vesznek fel. Itt némi ellentmondást lát a tekintetben, hogy az elvégzendő helyettesi munka és az ezzel kapcsolatos órakedvezmény és a túlóra hogyan viszonyul egymáshoz.

Pajor Tibor

Javasolja, hogy vegyék le a napirendről. Egyetért azzal, hogy nagy órakedvezmény mellett elképesztő mennyiségű túlóra elszámolása nem tartható. A tegnapi bizottsági ülésen számtalan intézményvezető elmondta, hogy nincs túlóra az ő intézményében. Úgy gondolja, hogy megérne egy hónapot, hogy egyeztessenek a vezetőkkel és egy reális képet kapva, annak eredményeképpen állapítsák meg a számokat.

Belán Beatrix

Nem ért egyet azzal, hogy bizonyos órakeret felet a vezetőknek legyen túlórájuk. A vezetőknek igen kevés kötelező órájuk van, attól függően, hogy általános iskola vagy gimnázium lehet, 4, 6, 8 óra szaktól függően. A tantárgyfelosztásnál pontosan meg van határozva, hogy az adott szakos órából mennyit kell ellátni. Ebből adódóan néha előfordul, hogy valamennyi túlórárt a helyettes vagy a vezető kénytelen elvállalni, mert az adott szakból, csak néhány plusz óra van, amit el tud látni mivel ez a szakja, de ahhoz kevés, hogy egy óraadót felvegyen. Nem lehet magyar szakos tanárt beküldeni fizika órát tartani. Azzal maximálisan egyetért, hogy ez csak viszonylag szűk sávban mozoghat, hiszen különben a vezetői feladatellátás rovására megy.

Wintermantel Zsolt

Kérdésként teszi fel, hogy mi van abban az esetben, ha valakinek vezetőként 18 óra órakedvezménye van és mellé 16 óra túlórárt számol el? Úgy gondolja, hogy annak nincs akadálya, ha az élet azt diktálja, hogy vannak olyan intézmények, melyekben indokolt lehet felülvizsgálni az intézményvezető-helyettesek számát, akkor ezt ne lehetne megtenni. Kéri, hogy most ezt az előterjesztést a testület szavazza meg és intézményfenntartóként döntsön. Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először Pajor Tibor ügyrendi javaslatát, miszerint a testület vegye le a napirendről.

55/2011. (II.25.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Pajor Tibor frakcióvezető úr azon javaslatát, - miszerint az intézményvezető-helyettesek számának meghatározására vonatkozó előterjesztést a testület vegye le a napirendről, 7 igen, 12 nem szavazati aránnyal **ELUTASÍTTA**.

Dr. Molnár Szabolcs

Pernecky úr hozzászólásával kapcsolatosan elmondja, hogy arról tájékoztatta a bizottságot, hogy az illetékes osztály indítványa alapján egy normatív szabályzásra tesz javaslatot. Úgy gondolja, hogy a törvény is normatív szabályozást alkalmaz az élet más területén, ezek bejáratottak. Felvetődött az LMP részéről egy olyan javaslat, hogy hatalmazza fel a Képviselő-testület az illetékes alpolgármestert, hogy ettől eltérjen, ha úgy látja, hogy a feladat indokolja. Kifejtette, hogy nem szeretne ilyen mérlegelési pontot a saját döntési jogkörébe vindikálni. Arról tájékoztatta, hogy ez nem azonnali hatállyal életbelépő dolog, hanem ez alapján az intézmények a Szervezeti és Működési Szabályzatukat átdolgozzák és egyenként májusban az illetékes bizottság elé fognak kerülni. Ha úgy észlelik, hogy a normatív szabályozásban helyenként probléma van, erre javaslatot tesznek. Még a következő tanév előtt érdemben megvitatásra a bizottság és a Képviselő-testület elé fog kerülni a javaslat.

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

56/2011. (II.25.) önkö. hat.

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az igazgatóhelyettesek számát az általános és középiskolával tanulói jogviszonyban állók létszámának függvényében – a feladatellátáshoz szükséges egyes szempontokat is figyelembe véve – az alábbiak szerint határozza meg:

0 - 450 fő tanuló között 1 fő

451 – 700 fő tanuló között 2 fő

700 fő tanuló fölött 3 fő.

Az egyéb oktatási intézményekben:

Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola 1 fő

Újpesti Pedagógiai Szolgáltató Központ 0 fő

Újpesti Nevelési Tanácsadó 1 fő

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy vezető-helyettes kinevezésére az óvodák esetében a továbbiakban ne legyen lehetőség. A vezető helyettesítésének rendjéről pedig az intézményi SZMSZ-ek, valamint a vonatkozó munkaköri leírások rendelkezzenek. E feladat pénzügyi fedezetére az Önkormányzat a költségvetésében óvodánként egy vezető-helyettes illetménypótlékának megfelelő bértömeget különít el.

3. A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőket, hogy a határozatnak megfelelő SZMSZ-t 2011. április 30-ig terjesszék be. (12 igen, 6 nem, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2011. február 28.

SZÜNET

17. Javaslat az iskolákban működő munkaközösségek számának meghatározására

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Pajor Tibor

Kérdése, hogy miért nem bízzák ezt a kérdést az ottani vezetőkre? Mi indokolja ezt?

Dr. Molnár Szabolcs

Koronka elnök úr kérésére tájékoztatja a testületet, hogy a KOB ülésen 7 igen és 7 nem szavazati aránnyal nem született erről a javaslatról támogatói döntés.

Pajor úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy van a fenntartónak erre egy szakmai apparátusa, aki folyamatosan és alaposan figyelemmel kíséri az intézmények működését. Az a szakmai javaslat, hogy ezt a kérdést szabályozzák. Erre a fenntartónak joga van, bár eddig nem élt vele.

Wintermantel Zsolt

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

57/2011. (II.25.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a munkaközösségek számát az iskolák tanulólétszáma és feladatellátása szerint állapítja meg az alábbi táblázatban foglaltaknak megfelelően:

Javaslat az iskolai munkaközösségek számának meghatározására				
Intézmény	összes tanuló létszám (fő)	jelenlegi mk. száma (db)	tervezett mk. száma (db)	Indoklás
Angol	491	6	5	általános iskola
Bajza	413	9	5	általános iskola
BIOK	555	6	7	általános iskola és gimnázium
Csokonai	738	7	7	12 évfolyamos gimnázium
Erzsébet	460	12	5	általános iskola
EGYMI	92	2	2	100 fő alatti gyermeklétszám
Homokt.	509	9	5	általános iskola
K.F.ÁMK	480	7	5	általános iskola
Károlyi	835	11	7	12 évfolyamos gimnázium
Megyeri	365	8	5	általános iskola
Német	368	6	5	általános iskola
Pécsi	314	5	5	általános iskola
Szigeti	409	8	5	általános iskola
Szűcs	423	6	5	általános iskola
Testnevelés	356	5	5	általános iskola
Babits	562	6	6	gimnázium
Könyves	601	6	6	gimnázium
Erkel		8	8	tanszakok
ÚPSZK		0		
Nev. Tan.		0		
Mindössz.		127	98	

(12 igen, 7 nem)

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

18. Javaslát az Újpest Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervére

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

58/2011. (II.25.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 42/2009. (III.31.) önk.hat; a 43/2009. (III.31.) önk.hat; a 44/2009. (III.31.) önk.hat; a 45/2009. (III.31.) önk.hat; a 46/2009. (III.31.) önk.hat; és a 47/2009. (III.31.) önk.hat számú határozatait visszavonja, egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a költséghatékony földgázbeszerzés érdekében folytasson tárgyalásokat az esetlegesen érdekelt Kerületekkel, és ennek eredményeképpen a közbeszerzési eljárást készítse elő. (12 igen, 7 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

59/2011. (II.25.) önk. hat.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2011. évi Közbeszerzési Tervét elfogadja. (12 igen, 7 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

19. Javaslát a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2003. (VII.16.) sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Perneczky László

A közeljövőben javaslattal fog élni, hogy a Képviselő-testület alkosson egy olyan rendeletet vagy szabályozást arra, hogy nézzen ki a magánlakások környezete. Tiszta udvar rendes ház akciót lehetne indítani.

Módosító javaslata, hogy a 10. § 2. pontja kerüljön ki a rendeletből. Ez a pont arról szól, hogy „A bérpótló juttatásra való jogosultság feltétele, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakókörnyezete rendezettségét biztosítsa.” Ebben egy elvi és gyakorlati problémát is lát. Az elvi, ha valaki nem teszi rendbe a lakókörnyezetét, akkor tőle az egyetlen bevételi forrást lehet ezzel a rendelkezéssel megvonni. A gyakorlati problémája, hogy ki és milyen szempontok alapján fogja ezt elbírálni? Van-e erre valamilyen szabályozás? Úgy gondolja, hogy ezt egy más típusú rendeletben kellene szabályozni. Álláspontja szerint segílyt ilyen módon feltételekhez szabni nem szerencsés.

Wintermantel Zsolt

Úgy gondolja, joggal merül fel mindenkiben az a kérdés, hogy amikor valaki a társadalom segítségét várja, akkor a társadalmi együttélés szabályait számon kérhetjük-e rajta? Ezt a kérdést a bizottsági ülésen kellene megvitatni. Ez a paragrafus általában panasz esetén

érvényesül. Az Önkormányzatnak jelen pillanatban nincs kapacitása arra, hogy minden egyes bérpótló juttatásban részesülő személy életkörülményeit vizsgálja. Ez nem is cél, de készséggel megküldi Perneczky úrnak azokat a lakossági panaszokat, amelyek a társadalmi együttélés szabályait megsértő, adott esetben önkormányzati segélyekből élők okoznak, és lehetetlenítik el a környéken élők életét.

Bartók Béla

Úgy gondolja, itt az a kérdés, ha a közösség támogatást nyújt, elvárhat-e ezért minimális dolgokat a támogatottól vagy ez a támogatás minden kötöttség nélkül kerül megállapításra.

Pajor Tibor

Nem ért egyet Perneczky úrral, ez végre egy jó, radikális része a rendeletnek. A „jobbikos” polgármesterek az előző ciklusban már bevezették és hihetetlen eredményeket értek el. Maximálisan támogatja a rendeletet.

Nagy István

Tájékoztatja a testületet, hogy ez a paragrafus a szociális törvényből van átemelve és nem egy radikális megoldás, amit az Önkormányzat talált ki. Azért került beemelésre, mert ez egy értékrendbeli dolog és úgy gondolja, hogy ezt fontos hangsúlyozni a rendeletbe.

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel először Perneczky úr módosító indítványát.

60/2011. (II.25.) önkö. hat. Perneczky

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az LMP frakcióvezetője Perneczky László úr azon módosító indítványát, - miszerint a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet 10. § 2. pontját vegyék ki a rendeletről - 2 igen, 15 nem, 1 tartózkodással **ELUTASÍTTA**.

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel az eredeti rendeleti javaslatot.

A Képviselő-testület a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2003. (VII.16.) számú rendelet módosítására megalkotja a 15/2011.(II.28.) számú rendeletet. (18 igen, 1 nem)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

20. Előterjesztés az Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztató alapító okiratának módosítása tárgyában

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

61/2011. (II.25.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete **61/2011. (II.25.)** számú határozatával, jóváhagyja Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztatójának alapító okirat módosító okiratát, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. (18 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2011. február 28.

21. Javaslat az Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztató szervezeti és működési szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

62/2011. (II.25.) önkö. hat.

Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a **62/2011. (II.25.)** számú határozatával elfogadja Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztatójának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szervezeti és működési szabályzatát. (19 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2011. február 28.

22. Javaslat az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézmény szakmai programjának és házirendjének módosítására

Előterjesztő: Nagy István alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

63/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület **63/2011. (II.25.)** számú határozatával jóváhagyja az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézmény módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szakmai programját, és házirendjét. (19 igen)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

23. Javaslat a Főtér Kft-vel (Városgondnokság Kft-vel) kötendő vállalkozási szerződésre

Előterjesztő: Rádi Attila alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

64/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Újpest Főtér Városfejlesztési és Beruházó Kft-vel kötendő vállalkozási szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. Felhatalmazza továbbá a polgármester, hogy szükség esetén a szerződés mellékleteinek módosítását átruházott hatáskörben elvégezze. (14 igen, 5 nem)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

24. Előterjesztés „Újpest” név és székhely bejegyzés iránti kérelem elbírálása tárgyában

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

65/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Dr. Derce Tamás által létrehozandó „Clarisse Újpest Gyermekéiért Alapítvány” elnevezésében az Újpest név szerepeljen, egyben hozzájárul ahhoz is, hogy az Alapítvány székhelyeként a 1042 Budapest, István út 17-19. szám alatti (Újpesti Gyermek és Ifjúsági Ház) önkormányzati tulajdonú ingatlan bejegyzésre kerüljön, a székhelyhasználatot engedélyezi. (12 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

25. Egyebek

Ingyenes vagyonjuttatás iránti igény bejelentése a Budapest, IV. Munkácsy Mihály utca 51. A. szám alatti ingatlan vonatkozásában.

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt polgármester

Wintermantel Zsolt

Kiegészítésében elmondja, hogy ez jelenleg állami tulajdonban lévő ingatlan és az Önkormányzat bejelentené igényét erre a területre. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

66/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 108. §-ának (2) bekezdése, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. §-ának (1) bekezdése, illetve (2) bekezdésének c) pontja alapján ingyenes tulajdonba adásra vonatkozó igényt jelent be és ennek megfelelően kezdeményezi a Magyar Állam tulajdonában lévő, a Budapest IV. kerület 73293/1 helyrajzi szám alatt felvett, kivett pártház megjelölésű 605 m² alapterületű, természetben a Budapest, IV. ker. Munkácsy Mihály utca 51. A. szám alatti ingatlan egészének az Önkormányzat tulajdonába történő ingyenes átadását és az ingatlanra bejegyzett vagyonkezelői jog törlését.

A Képviselő-testület a felhasználási célt és a segített közfeladatot a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ának (1) bekezdésében előírt, a közösségi tér biztosítása, a szociális ellátásáról, a gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás, valamint a közművelődési tevékenység támogatására irányuló feladatokban jelöli meg.

A Képviselő-testület úgy nyilatkozik, hogy a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését az Önkormányzat vállalja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingyenes tulajdonba adásra irányuló igény bejelentésére, az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint a tulajdonjog megszerzése érdekében szükséges szerződések és okiratok aláírására. (15 igen, 1 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Javaslat a Bárczy István Díj adományozására

Wintermantel Zsolt

A fővárosi kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló Fővárosi Közgyűlési rendelet alapján a Bárczy István díj adományozására 3 főt javasol a Képviselő-testületnek felterjesztésére. Kicsit szűk a határidő, de később kaptam meg az Önkormányzat a felkérését. Javasolja: Majzik Ferencnét, aki óvodavezetőként tevékenykedik, és az óvodai munkaközösség vezetője, Lévai András urat, aki a Szűcs Sándor Általános Iskola igazgatója, és Mező János urat, aki hosszú évek óta az Angol Tagozatos Általános Iskola igazgatója.

Pernecky László

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az LMP körbeküldött egy körlevelet, hogy tegyenek javaslatot erre a díjra, amit meg is tett. Tiszavölgyi Jánosnét javasolta erre a címre, és ezt el is küldte az LMP fővárosi frakciójának. Kérése, hogy őt is támogassa a testület, mert azzal megerősítené az LMP javaslatát.

Belán Beatrix

Tudja, hogy már késő, de a jövőre nézve, ha szakbizottság tárgyalhatná, akkor lehet, hogy egy megalapozottabb javaslat születhetne. Hangsúlyozza, hogy mind a három jelölttel egyetért, sőt Pernecky képviselő társa javaslatával is.

Wintermantel Zsolt

A bevezetőben említette, hogy a Főváros az utolsó pillanatba küldte el erről a lehetőségről szóló felhívást. Álláspontja szerint az előterjesztés megalapozott. Azért tettek 3 személyre javaslatot, mert amennyiben valamennyi kerületből érkezik javaslat, sőt a frakciók is tesznek javaslatot, akkor egy rendkívül széles palettából lehet választani.

Úgy gondolja, hogy a Főváros az LMP javaslatai közül is fog elfogadni jelöltet, és talán jobb megoldás lenne, ha nem bővítenék fel a javaslatokat 4 főre, hanem maradna a 3 személy és megpróbálnának lobbizni a Fővárosi Közgyűlésben az LMP jelöltje javára.

Pernecky László

Szerencsének tartja, hogy polgármester úr személyében egy „háromdimenziós” politikusa van Újpestnek, elfogadja a javaslatát.

Nagy István

Az Önkormányzatnak meg volt a lehetősége arra, hogy Tiszavölgyi Jánosné nyugdíjba vonulásakor, valamilyen díjra terjessze elő. Hangsúlyozza, hogy tiszteli és elismeri Tiszavölgyi Jánosné munkáját és tudomása szerint az Önkormányzat „Újpest Gyermekéiért” díjat adományozott a részére. A felterjesztések aktív pedagógusokról szólnak, úgy gondolja, hogy most ne a nyugdíjasokat részesítsék elismerésben.

Wintermantel Zsolt

Úgy gondolja, hogy meg kellene nézni a rendeletet, hogy aktív személyre kér-e a Főváros javaslatot vagy nyugdíjas volt kollegákat is lehet jelölni. Felkéri aljegyző urat, hogy nézzen utána a kérdésnek a rendeletben és addig napolják el a döntést és folytassák a következő napirenddel.

ÚV Zrt. tisztségviselő változás

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatja a testületet, hogy egy felügyelő bizottsági tag visszahívásáról dönt a testület, delegált személyre egyelőre nincs javaslat. Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

67/2011. (II.25.) önk. hat.

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (UV Zrt.) egyedüli részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az UV Zrt. felügyelő bizottságának tagjai közül Dreiszker Vilmost 2011. február 28-ai hatállyal visszahívja.

A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására.

(17 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnali

Gazdasági Intézmény egyes mérlegkételeinek rendezése

Előterjesztő: Dr. Molnár Szabolcs alpolgármester

Wintermantel Zsolt

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

68/2011. (II.25.) önk. hat.

A Képviselő-testület hozzájárul a Gazdasági Intézmény 2009. évi mérlegében szerepelő sorok fenti módon való rendezéséhez. (13 igen, 6 tartózkodás)

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: azonnal

Blaha Lujza utca 11-13. „Blaha sportpálya”

Wintermantel Zsolt

A Blaha Lujza utca 11-13. szám alatt található ingatlant korábban az Önkormányzat befektetési céllal vásárolta meg, hogy később intézményfejlesztésre használja fel. Azt tapasztalták, hogy nincs rendezve az ingatlan kezelésének a sorsa. Az előterjesztés arról szól, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Blaha Lujza u. 11-13. szám alatt található ingatlan kezelésével az UV Zrt.-t bízta meg a testület.

Belán Beatrix

Örömmel látja, hogy rendeződik az ingatlan kezelésének helyzete. A sportpálya tekintetében megfontolandó lenne az üzemeltetés esetében a Gyermek és Ifjúsági Ház. Szakmai szempontból is alátámasztva azért gondolja megfontolandó kérdésnek, mert különböző szabadidős ingatlanokat üzemeltett a Gyermek és Ifjúsági Ház (csónakházat, nyári tábort, ifjúsági tábort, sportpályát). Úgy gondolja, hogy itt nem csak pusztán üzemeltetésről van szó, hanem egyfajta sportszervezés, programszervezés is hasznos lenne. Folyamatosan küzd azzal a kerülettel, hogy jó lenne, ha több sportpálya lenne és ebben az esetben egy összehangoltabb pályahasználatról lehetne szó, hiszen a tőle nem messze lévő Tábor utcai sportpályát is ők üzemeltetik és a napközis tábor is közel van. Eszközpark, ember, gondnokolás szempontjából is megfontolásra javasolja. A Fecskeház lakás típusú ingatlan üzemeltetés és úgy gondolja, hogy az a profil szempontjából az UV Zrt.-hez való.

Pajor Tibor

Véleménye szerint ennek a sportpályának nem az UV Zrt.-nél van a helye. Belán képviselő asszony javaslatát tartja szimpatikusnak.

Perneczky László

Ezen a sporttelepen jelenleg is nagyon aktív sporttevékenység zajlik. Az ott lévő egyesületek többször szerették volna ezt a helyzetet rendezni. Javasolták, hogy felújítják az öltözőket, befektetnének pénzt abba, hogy ott folyamatos sporttevékenység történhessen, amennyiben garancia van arra, hogy a befektetés után nem teszi ki az egyesületeket az Önkormányzat. Erről részletes tanulmány is készült. Ezúton az egyesületek nevében meghívja a Képviselő-testület tagjait, hogy jöjjenek el a sporttelepre és nézzék meg, hogy zajlik ott a sportélet. Jelenleg is nagyon intenzív a kihasználtság. A kezelői jogot szeretnék az egyesületek megkapni, természetesen úgy, hogy az újpesti gyermekek is jól járjanak. Tájékoztatásul elmondja, hogy 4.000 FT/hó tagdíjért fociznak a gyerekek, szemben az UTE 11.000 FT/hó tagdíjával. Azzal kapcsolatban nem szeretne javaslatot megfogalmazni, hogy kinek a kezelésébe kerüljön, csak tájékoztatni szeretne volna a testületet, hogy milyen sport élet zajlik a területen, és hogy szeretnék rendezni ezt a helyzetet az egyesületek.

Horváth Imre

Egyetért Perneczky úr javaslatával. Polgármester urat arra szeretné emlékeztetni, hogy egy korábbi testületi ülésen elhangzott, hogy az ott lévő Reál Szállót, a rendőrség részére tiszti szállóvá alakítják át. Telekkönyvileg egy helyen van a szálloda és a sportpálya. Úgy gondolja, ha megtörténik az átalakítás, oda területet is kell biztosítani.

Pajor Tibor

Javasolja Perneckzy úrnak, ha megnyugtatóan szeretné hosszútávon fenntartani a sportpályát, akkor tegyen javaslatot a területre vonatkozó szabályozási tervre.

Wintermantel Zsolt

Külön helyrajzi számon található a sportpálya és a szálló. Elkészült a rendőrszálló átalakításának tanulmányterve, költségbecslés is készült hozzá. Felmerült egy más típusú hasznosítási lehetőség melyről értékhatórtól függően a Gazdasági Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságnak vagy a Képviselő-testületnek kell majd dönteni. Most kizárólag a kezelésbe adásról kell szavazni.

Az előzetes tervek arról szólnak, hogy a mostani tavaszi szezonra az eddig is ott sportoló csapatok tudjanak a bajnokságokon részt venni. Előkészítés alatt áll június 30-ig történő szerződéskötés az Újpesti Haladás Sportklubbal. Ahhoz, hogy egy ilyen típusú sportcélú hasznosítás megtörténhessen, amelyben az Újpesti Haladás Sportklub vállalta a pálya karbantartását erre a félévre is, egy olyan szervezetnek a kezelésébe kell adni, aki a bérbeadás úton történő hasznosításban eddig is érdemeket szerzett. Úgy gondolták, hogy erre az UV Zrt. a legalkalmasabb.

Belán Beatrix

Elfogadja, hogy átmeneti megoldás és hosszabb távon megfontolásra kerül.

Wintermantel Zsolt

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

69/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület a 75103/3 hrsz., természetben Budapest IV. ker. Blaha Lujza u. 9. szám alatti, kivett épület udvar megjelölésű, továbbá a Budapest belterület 75103/4 hrsz.-ú, természetben Budapest IV. ker. Blaha Lujza u. 11-13. szám alatti, kivett sporttelep megjelölésű ingatlanok vagyonkezeléséről az UV Zrt-vel kötendő szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására. (16 igen, 2 tartózkodás)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Wintermantel Zsolt

Visszatérve a Bárczy István díj jelölésének a napirendjéhez, a rendelet alapján lehet aktív és nyugállományú személyre is javaslatot tenni.

Először szavazásra teszi fel Perneckzy úr kiegészítő javaslatát.

70/2011. (II.25.) önkö. hat. Perneckzy

Perneckzy László frakcióvezető úr azon indítványát, miszerint Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2011. évben Tiszavölgyi Jánosné pedagógust Bárczy István Díjban részesíti - 8 igen, 2 nem, 8 tartózkodás mellett **NEM TÁMOGATJA**.

Wintermantel Zsolt

Szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

71/2011. (II.25.) önk. hat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011-ben a Bárczy István Díj adományozását javasolja a következő pedagógusoknak:

Majzik Ferencné

Lévai András

Mező János

(18 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 28.

Javaslat eredeti címer visszaállítására

Pajor Tibor

Emlékezteti a testületet, hogy ma van a kommunizmus áldozatainak az emléknapja. Úgy gondolja, hogy illet volna az ülés elején erről megemlékezni, bár az egy perces felállásnak nem híve.

Egy határozati javaslatot szeretne elfogadtatni a testülettel, amely úgy szólna, hogy „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városháza homlokzatán lévő Budapest Főváros homlokzati címerében szereplő vörös csillagot eltávolíttatja, egyben felkéri Wintermantel Zsolt polgármester urat, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.”

Úgy gondolja, ez egy olyan gesztus lenne, amit meg kellene tenni. Az interneten is sokan foglalkoznak ezzel a témával. Úgy gondolja, hogy minimális költséggel az eredeti budapesti címer visszaállítható.

Wintermantel Zsolt

Nem feledkeztek meg az emléknapról, és elmondja, hogy a mai napon az Önkormányzat nevében koszorút helyezett el a Deák utcában lévő emléktáblánál. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat méltóképpen emlékezett meg erről. A testületi ülésen az egy perces néma felállások rendjét, a jövőre vonatkozóan konszenzus alapján kialakíthatja a testület.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a mai napon a Hóhér vigyázz című Wittner Mária filmet valamennyi újpesti középiskolában, ahol az igazgatók az ünnepi műsor keretében le kívánták vetíteni, oda az Önkormányzat ingyenesen biztosította a filmet.

Farkas István

Megkéri a polgármester urat, hogy tanúsítson önmérsékletet és ne sértegesse a képviselőket azzal, hogy ki milyen neveltetést kapott.

Wintermantel Zsolt

Jelen pillanatban egy másik napirendnél tart a testület. Farkas úr a későbbiekben kap lehetőséget arra, hogy elmondja az észrevételét.

Dr. Trippon Norbert

Amennyiben a Wittner Mária film a rendelkezésre állna, megköszönné, ha a képviselők is kaphatnának ebből egy tiszteletpéldányt.

Jó gondolatnak tartja, hogy a jövőben érdemes lenne kialakítani a Képviselő-testület megemlékezésének formáját.

Nem ért egyet azzal, hogy 20 évvel a rendszerváltás után épületek homlokzatáról bármit leverjenek. Úgy gondolja, hogy amit már el akartak távolítani azt, már eltávolították. Az ilyen jellegű dolgokat nagyon alaposan meg kell fontolni, és ezek következményeit is figyelembe kell venni.

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy február 17-én volt 91 esztendeje, hogy a Népszava felelős szerkesztőjét Somogyi Bélát és Bacsó Bélát, elrabolták és az újpesti Duna parton legyilkolták 1920-ban. A Vízművek területén található emlékműnél az MSZP koszorút helyeztet el. Ez olyan tragikus tett volt annak idején, hogy az akkori miniszterelnök Huszár Károly is felszólalt, és nagyon határozott hangon elítélte ezt a cselekményt. Hosszú évek kellettek ahhoz, hogy lezáruljon a büntető eljárás és a legtragikusabb, hogy a megnevezett gyanúsítottakat felmentették. Úgy gondolja, hogy erre a gyilkosságra, amit a sajtószabadság elleni támadásként is értékelték akkor, talán minden esztendőben meg kellene emlékezni Újpestnek és az Újpesti Önkormányzatnak is.

Pajor Tibor

Trippon úr hozzászólásának első felére reagálva elmondja, hogy amennyiben horogkereszt lenne a címerben, akkor is így nyilatkozott volna az ügyről? Már a Főváros is a régi címet használja. A kérdést úgy is meglehet fogalmazni, hogy vegyék le a címerről az önkényuralmi jelképet.

Dr. Molnár Szabolcs

Trippon képviselő urat arról tájékoztatja, hogy a filmet nem vette meg az Önkormányzat osztogatható módon, viszont minden iskolának a könyvtárában kerültek elhelyezésre és kölcsönözhetőek.

Bartók Béla

A címer vitához hozzászólva elmondja, hogy álláspontja szerint két szempontot kell figyelembe venni. Egyrészt a történelmi léptéket, hogy amikor ez a Városháza felépült, az akkor ott lévő címet kellene megtartani. Feltételezi, hogy a vörös csillag később került rá és nem része a korabeli címernek.

A másik szempont, amit figyelembe lehet venni, hogy érvényes-e a Főváros címere. Ha nem tartozik a történelmi épülethez, de a ház magán viseli Budapest aktuális címerét, akkor is lehetőség van döntést hozni abban, hogy mindig az aktuális címer kerüljön a homlokzatra. Mind a két logika mentén tudja támogatni Pajor úr javaslatát.

Pajor Tibor

A filmmel kapcsolatban elmondja, hogy Wittner Máriát a Jobbik meghívta és ezt a filmet levetítették a jelenlétében. Kérte, hogy vásároljanak meg egy-egy kópiát az iskolák részére, ezért lehetet ma levetíteni az újpesti iskolákban.

Wintermantel Zsolt

Pajor úr indítványával kapcsolatban javasolja, hogy mérlegelve azokat a szempontokat, amik itt a vitában elhangzottak, most ne hozzon a testület döntést. Vizsgálja meg a testület az épület eredeti homlokzatának visszaállítási lehetőségét, de ehhez elő kell venni a korabeli dokumentációkat.

Pajor Tibor

Ezt a javaslatot úgy tudná elfogadni, hogy maradna az eredeti határozat és utána a Közművelődési és Oktatási Bizottság tárgyalja meg.

Wintermantel Zsolt

Szerencsésebbnek találná, ha a kompromisszumos megoldást fogadnák el, miszerint az eredeti homlokzat visszaállításával kapcsolatos intézkedésekre kérné fel a testület a polgármestert. Mivel Pajor úr elfogadja a kompromisszumos javaslatot, így szavazásra teszi fel a Képviselő-testületnek.

72/2011. (II.25.) önkö. hat.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy korabeli dokumentumok alapján vizsgálja meg a Polgármesteri Hivatal homlokzatának eredeti jelképpel történő helyreállításának lehetőségét.

(18 igen)

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Wintermantel Zsolt

Trippon úrnak válaszolva elmondja, hogy nyitott arra, hogy alkosson szabályt vagy rendeletet a testület, hogy az Önkormányzat hogyan és milyen rendezvényeket, milyen szinten, hogy képviselteti magát. Úgy gondolja, hogy a kommunizmus áldozatainak emléknepjáról a magyar Parlament határozott, amit Trippon úr említett nem szerepel ilyen típusú dokumentumokban. Nem szeretné, ha a mindenkori polgármester személyétől és gondolkodásmódjától lenne függővé téve, hogy milyen rendezvényeken képviselteti magát.

Farkas István

Az első megszólalását nem szeretné megismételni. Kérdése, hogy a Budapest Piac újságban megjelenő reklámért fizet-e az Önkormányzat?

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatásul elmondja, hogy semmilyen szerződést nem írt alá a Budapesti Piac újsággal és semmilyen számlát nem fizetett a részükre. Ki fogják vizsgálni.

Pernecky László

Jelen pillanatban az LMP szervezésében az Újpesti Polgári Centrumban zajlik egy beszélgetés a Farkasról, mielőtt elmenne erre a rendezvényre, mindenkit szeretettel meghív.

Wintermantel Zsolt

Tájékoztatja a testületet, hogy az 1848-49-es szabadságharc évfordulóján március 11-én (pénteken) 10,00 órakor a Görgey szobornál, 11,00 órakor a Lebstück Mária huszárfőhadnagy sírjánál a Megyeri úti temetőben, és március 15-én (kedden) 11,00 órakor a Petőfi szobornál lesznek megemlékezések. Mindenkit szeretettel vár.

Belán Beatrix

Kéréssel fordul a polgármester úrhoz. Az elmúlt héten hosszúra nyúltak a bizottsági ülések. Nem volt sok idő a szakbizottság és a testületi ülés között és a párhuzamosság miatt nem lehetett egyszerre két helyen lenni. Kéri, hogy a jövőben átgondolt más munkarendben legyenek az ülések.

A koszorúzással kapcsolatban elmondja, hogy képviselőként szívesen részt venne több rendezvényen, de ehhez ismernie kellene az időpontokat és a helyszíneket. Azokról az ünnepekről, ami képviselőként érinti, szeretne egy e-mailben értesítést kapni.

A parkolási rendelet előkészítésével kapcsolatban szervezett egyeztetésre nem kapott meghívást, mivel valamilyen döntés alapján a listás képviselőket nem hívták meg. Úgy gondolja, hogy képviselőként szeretné maga eldönteni, hogy miben vesz részt és miben nem.

Wintermantel Zsolt

Meg tudja ígérni, hogy a jövőre vonatkozóan nem lesz ilyen sűrű ülésbeosztás. Rádí Attila alpolgármester úrtól azt az információt kapta, hogy a szakbizottság tagjai és az egyéni képviselők kaptak meghívást. Jövőben, ha ilyen szakbizottsági ülés tartanak, arról mindenki kap értesítést, mint ahogy a programokról is.

Dr. Trippon Norbert

A jegyzőkönyv kedvéért rögzíteni szeretné, hogy a házasságkötéssel és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésével kapcsolatos díjakról szóló rendelet elfogadásánál lemaradt a szavazásról. Elmondja, hogy egyetért azzal, hogy az újpesti polgárok ingyenesen köthessenek házasságot és ingyenes legyen a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése.

Pajor Tibor

Elmondja, ha van rá lehetőség Képviselő-testületi ülést emléknapokra sem tegyenek, mert most abba a helyzetbe került, hogy a saját pártja megemlékezésén nem tud részt venni.

Dr. Trippon Norbert

Emlékezteti polgármester urat, hogy a megbeszélteknek megfelelően szavazzon a testület az MSZP frakció határozati javaslatairól.

MSZP frakció módosító javaslatai

Wintermantel Zsolt

A költségvetési rendelet tárgyalása kapcsán volt az MSZP frakciónak egy határozati javaslat csomagja és erről szavaz most a testület.

73/2011. (II.25.) önkö. hat.

1. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze elő az önkormányzati tankönyvtámogatásról szóló rendelet módosításának tervezetét, melynek alapján a 2011. évben az újpesti iskolák 9-13. évfolyamán tanuló diákok 50 %-os mértékű tankönyvtámogatásban részesülnek.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze elő az ingyenes HPV elleni védőoltásról szóló rendelet-tervezetet, melynek értelmében 2011-ben a 14 éves korosztályban is ingyenes HPV elleni védőoltást biztosít az Önkormányzat.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a lakáshiteleknek egyre nagyobb kárt okozó kormányzati politika miatt is a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze elő a bajba jutott lakáshitelek megsegítéséről szóló rendelet-tervezet módosítását, melynek értelmében a korábbiánál is nagyobb segítséget nyújt az Önkormányzat a bajba jutott lakáshiteleknek.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze elő a rászoruló újpesti családok edzőterem látogatásának támogatásáról szóló rendelet-tervezetét.

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 30 napon belül terjessze a Gazdasági és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elé az Újpesti Piac és Vásárcsarnokra vonatkozó általános, 10%-os bérleti díj és helypénz-csökkentéséről szóló javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen, 13 nem szavazati aránnyal **ELUTASÍTTA**.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 74-77/2011. (II.25.) számok alatt hozott határozatokat.

Kmf.

Dr. Vitáris Edit sk.
jegyző

Wintermantel Zsolt sk.
polgármester